The summary جامعة سانت كليمنتس

During its old, modern and cotemporary history, Syria formed the pivot at the Arab east, through which it changed from a field for others' conflict into a basic player. This change can be read in terms of history and geography on the one hand and in the shifts of thought , policy , doctrines and strategies before and during this era and in the development of both the international and regional systems on the other one , where Europe with its kings and rulers came to Syria through the diplomatic means for establishing cooperation in an attempt to politically, economically ,socially and culturally attach and connect it with their policies that sought imposing the political hegemony before imposing the military one especially that they - the Europeans – got realized that the Syrian mentality with all its ideas and projects is working against consolidating the European influence over most regions of the Arab homeland at a time they knew quite well that every Syrian represented a spontaneously nationalistic messenger. It was very difficult for the European to control and subjugate the Syrian administration in a way at least to get its friendliness at the cost of the Arab homeland people or even to make it abandon warning its sisterly Arab countries against the European threat which was looming around the region.

The wisdom of the Syrian command protected Syria form being ensnared in the international agreements and treaties at a time it couldn't escape the attempts of some internal powers to bring it to a military coup .Consequently, Syria's political command faced the problems of political changeovers , some of which damaged its reputation on the internal domain in reaction with a backward mentality that thought it was able to push Syria into the furnace of the western links or allies which would serve the European interests .

Syrian politicians became confused regarding the union experience with Egypt in 1958 which lasted only for three years .Opinions were different regarding the union. Consequently, the anti-union views increased and Ba'ath Party was mostly blamed and criticized because it accepted to be dissolved and to abandon the political battling at the recommendation of its leaders .However, the Ba'ath Party with its unitary principles was forced to do that. Otherwise it would have lost its credibility with its popular base from the very beginning.

The Syrian prudent command estimated the powers that had led to the fiasco of the unitary experience .So; it resorted to trigger off its revolution in 1963.Criticism became highly-intensified, voices became openly contradicted and the randomly-formed blocs came to existence. Tow currents resulted from the above-mentioned blocs .The 1st was a civilian one headed by Nur al-Deen al-Atasi,Sallah Jdid , Yousuf Za'ain and others, whereas the military current was headed by Major General Hafez al-Assad , Mustafa Tlas and Naji Jamil .Each current adopted their methodology and motto. Once the civilian mentality had its goals beyond the scope of its abilities and popular power, it failed .Whereas the military mentality –which succeeded for the 1st time during history- dealt with the existing situation in a rational way. The masses were amazed regarding the methodology followed by President Hafez al-Assad who dealt with his situation in a faithful and true way with giving priority to Syria's abilities and its military and economic capabilities as well.

President Hafez al-Assad ignored many radical theories which were difficult to achieve and would bring no favor to Syria. He adopted an administrative methodology for

making Syria an institution-based country .By this President Hafez al-Assad avoided the utopian theories since realizing the fact that most neighboring countries were not prepared for joining any war at a time there were some Arab countries that had no capabilities like Lebanon and others like the Gulf countries were outside this scope and some other countries adhered to their national positions and were involved with west Europe in allies through which they could ensure life for their people. Egypt-in its turn-refused to deal with the Syrian politicians after the separation of its union with Syria in 1961.

Concerning this chaos and in the shadow of the absence of the political vision, Syria's political command preferred to avoid and end anything that might disturb the Arab neighboring countries especially things that could threaten the royal systems. President Hafez al-Assad put an end to the military coups because they destroyed life in Syria and disturbed it both socially and culturally.
Between 1968 and 1971, Syria led one of the most complicated and difficult political periods, because the existing powers were radical in their theories before the Correctionist or Reforming Movement.
After launching the Correctionist Movement, the masses neutrally were watching the political events headed by the military command. One year after launching the Correctiveness Movement, the masses realized the fact that this military Command was excellently national and patriotic and that the leader Hafez al-Assad hadn't ignored his people situation or their demands as well. As thus, the masses realized also the fact the their country was in faithful and loyal hands whose hopes were applicable .The masses, without being forced –accepted the era of president Hafez al-Assad and his loyalty . They exchanged loyalty with loyalty and faithfulness with faithfulness- as well. Syria brought back its political position where it became a pivotal country not only among orient countries but also on the Arab and international levels. This qualified Syria for assuming an excellently political position in the international circles.
President Hafez al-Assad put an end to many questions posed during the union between Egypt and Syria .He ended also the misunderstanding which the Arab royal countries had at the time .By this, Syria became a friend to all Arab countries wishing all Arab homeland to adopt its perspectives. Consequently Syrian businessmen came back to Syria and participated in rebuilding the industrial framework of the country.

President Hafez al-Assad and his military colleagues became involved in establishing a defensive balance against Israel whose aircrafts were violating the airspace of most neighboring countries including Syria .President al-Assad persuaded the Soviet Union with his views consequently gained advanced weapons from .He also convinced some Arab countries which were away from the confronting circle –with the inevitability and rightness of the Arab conflict which was imposed upon some Arab countries located nearby the Arab Palestine .In fact, he received support from all ,and that was represented in October war 1973 which destroyed the so-called saying "the Israeli unconquerable army .President Hafez al-Assad raised the matter of the Arab solidarity which was welcomed with its principles by the Arabs who offered Syria the necessary support for facing an Israeli enemy backed up by all Europe .However , if Israel previously had had the attacking tactic ,such tactic became no longer existing after the Correctionist Movement 1970.

The events we tackled provide lessons for all those who want to transcend the existing reality and they emphasize the fact that the leftist and the rightist ambitions should emerge from the ground on which we live. These events –in spite of the political disagreements, emphasize also that the Arab represent a nation with a genuine fabric and that its tradition and customs and history oblige all its Arab people to give up the wrong and not to depend on the external powers which look forward to achieve and realize their own interests before everything else. The existence of some mistaken words in the course of history is a real phenomenon which could be useful if read in a careful way so long as our history is an honorable one and its command is excellent both in manners and staff as well .

The research was divided into an introduction, five chapters and a conclusion; it was also confirmed in references and sources as well as in enclosures. The importance of this research is implied in its being the 1st comprehensive one to tackle the Syrian policy concerning the period 1958-1973 and after. The comprehensiveness of this research is that it tackles the Syrian policy with all its dimensions, sides and contexts in accordance with their time, repercussions and changeovers as well.

The 1st chapter deals with Syrian's political situation during the time of its union with Egypt 1958-1961. It tackles the events that contributed to establishing the union and the circumstances that occurred in both the Syrian and Egyptian arenas. It tackles also the views that were different regarding the union, such as the popular and formal reactions in both Syria and Egypt. It casts light upon some Arab situations like the Lebanese, Saudi, and the Hashemite as well as the reasons behind the failure of the union.

The 2nd chapter deals with the most remarkably political events that were associated with the period of separation 1961-1963. Points of view in Syria were different especially as a result of the exaggeration and alleviation of this event. This chapter clearly explains the evolution of Syria's relations with Egypt especially the political ones and how pro-separation leaders dealt with some Arab countries that were against this separation. Later on , the chapter reviews the coup event, which occurred on March 28th 1962, the political method adopted by Syria in a conference held in a SHTORA (in Lebanon) on august 22nd 1962, the pro- separation leaders' attitude regarding Yemeni revolution in 1962 which brought Yemen into a new stage of its history that was stained with the illiteracy of its Imams who plagued the Yemeni society with all means of illiteracy and backwardness. The chapter also deals with Syrians' events that led to march 8th revolution 1967.

The 3rd chapter deals with Syria's policy in the period 1963-1966 which was adopted by March 8th revolution on all Arab and international domains. It clarifies the reactions regarding the Ba'ath Arab Socialist Party's theories and the increasingly growth of its popular partisans and of its circulation in the Arab countries especially countries with republican systems and regarding the fear of the Arab royal countries from these Ba'ath theories and the adoption of transferring the waters of Jordan River with its ensuing events presented in the summit conference and the attitude adopted by the revolution leaders in Algeria as well as the policy followed by Amen al-Hafez as a leader then the self-disintegration of the Ba'ath party on the aftermath of February 23rd movement 1966.

Chapter four represents the main one because the events resulted from February 23rd Movement confirmed the separation and the opinions became different, the radical mentality appeared as well. Accusations became more and more, with the break out of June war1967 and its repercussions all hidden papers were revealed. All these events in addition to the establishment of the Palestinian liberation organization, and the appearance of the Egyptian- Jordanian-Saudi closeness as well as September events in Jordan ,all these foreshadowed the end of terms consequently all things, became as was suitable to the Arab and international situation.

Chapter five represents a political summary of the events that led to the Correctivness Movement led by President Hafez al-Assad who put an end to a great deal of the deliberate political disorder which appeared as a result of the leftist strict theories which could not cope up with a torn Arab situation threatened by a modern war arsenal at a time all the Arab had very simple defensive means which could not work but for hours. Within this weakness and under the shadow of the political changeovers that were created by October War and the local and international conferences and recognizing the Arab as a power, where the real changing signs appeared on a scientific way covered all internal, external the Arab and the international situations. All these happened by the virtue of his wisdom President" Hafez al-Assad". The chapter was concluded with a careful reading regarding the Syrian policy.

The research is finished with a conclusion and results that clarify the research perspectives regarding its events as well as the perspectives of he researcher as a reader of these events. It is concluded with some references, sources and enclosures. Great attention was paid to being accurate in choosing the ideas and references with confirmed adherence to reading and analyzing. Meanwhile, the research adheres to exact mentioning of the most remarkable events without sympathy and some times leaving it to the reader to understand. I preferred not to follow the historical narration in order to introduce a research which would cover a historical period where historians face lack of information. The reader may read or realize that the period before the Movement was not enough, not because of the lack of information but because the events were presented in a way that would raise many questions.

As a conclusion, the efforts that were invested for achieving this research are as important as the research itself, because all the information I sought in this research were associated with faith and certainty. However the reader will touch the fact that these informations represent excellently pure, true and free efforts. This is ratified also by Professor Dr. Mahmoud Amer who supervised my research in all its stages. I wrote down his encouraging words that motivated me to continue my research in the good scientific method. I thank him for his efforts. I also extend my thanks to all those who helped me in achieving this research.

لقد شكلت سوريا عبر تاريخها القديم والحديث والمعاصر محور أحداث المشرق العربي، فمن خلاله تحولت سوريا من مجرد موضوع لصراع الآخرين إلى فاعل أساسي، وتقع مفردات هذا التحول في فرادة التاريخ والجغرافية من جهة، وفي تحولات الفكر والسياسة والعقائد والاستراتيجيات قبيل هذه الحقبة ومن خلالها من جهة ثانية، وفي تطورات النظامين الدولي والإقليمي من جهة ثالثة، حيث توافدت أوروبا بملوكها وأمرائها إليها وعبر الوسائل الدبلوماسية سعياً لإقامة تعاون معها، بغية ربطها سياسياً واقتصادياً واجتماعياً وثقافياً بسياساتها الرامية إلى فرض الهيمنة السياسية قبل العسكرية إدراكاً منها أن العقلية السورية وما تطرحه من أفكار ومشاريع، تحول دون تمكن أوروبا من تعميق نفوذها في مجمل مناطق الوطن العربي، فالأوروبيون يعلمون أن كل سوري هو رسول قومي تلقائياً.

صَعُبَ أمر ضبط وربط الإدارة السورية كثيراً على ساسة أوروبا، ربطاً يساعدهم على أقل تقدير في كسب ودها على حساب أبناء وطنها العربي، أو رفع يدها عن تحذير شقيقاتها العربيات من الخطر الأوروبي الذي يحوم حول المنطقة بشكل دائم.

إن حنكة القيادة السورية حمت سوريا من الوقوع في شباك الاتفاقيات والمعاهدات الدولية ولكنها لم تنجُ من قيام بعض القوى الداخلية من إعداد انقلاب، ولهذا استمرت قيادة سوريا السياسية لسنوات تواجه حدوث تبدلات سياسية أسهم بعضها في زعزعة سمعتها على الصعيد المحلي تجاوباً مع عقلية رجعية، تصورت أنها تستطيع أن تدفع بسوريا إلى أتون الارتباطات الغربية أو التحالفات التي تخدم مصالح الأوروبيين.

لقد اختلطت الأمور على الساسة السوريين فيما يتعلق بتجربة الوحدة بين مصر وسوريا سنة 1958م، التي لم تدم لأكثر من ثلاثة أعوام، حيث تباينت الآراء بشأن هذه التجربة، فكثرت الآراء التي هاجمت تلك المحاولة، وتحمل حزب البعث النصيب الأكبر من اللوم والعتاب لأنه قبل من قادته حله وإبعاده عن معترك الحياة السياسية، لكن البعث بمبادئه الوحدوية كان مرغماً على ذلك، وإلا فقدَ منذ الوهلة الأولى مصداقيته مع قاعدته الشعبية.

تدارست القيادة السورية الواعية مسألة القوى التي أسهمت في إخفاق التجربة الوحدوية، فلجأت إلى القيام بثورتها سنة 1963م.

اشتدت حدة النقد، وارتفعت الأصوات على ذاتها، وتولّد التكتل العشوائي الذي تمخض عن وجود تيارين مدني يترأسه نور الدين الأتاسي وصلاح جديد ويوسف زعين وغيرهم، وتيار عسكري تزعمه اللواء حافظ الأسد ومصطفى طلاس وناجي جميل، ولجأ كل طرف إلى اعتماد منهج وشعار، وبما أن العقلية المدنية كانت طروحاتها أكبر من إمكاناتها وقدرات قواها الشعبية، فقد خسرت الجولة لأن العقلية العسكرية ولأول مرة في التاريخ، تلجأ إلى محاكاة الواقع المعاش بعقلانية، وقد دهشت الجماهير فيما بعد بالنهج الذي اتبعه الرئيس حافظ الأسد الذي تعامل مع واقعه بصدق وأمانة واضعاً نصب عينيه قدرات سوريا، وإمكاناتها العسكرية والاقتصادية في المقام الأول.

تجاهل الرئيس حافظ الأسد الكثير من الطروحات المتطرفة التي يصعب تنفيذها ولاتحقق لسوريا أية مكاسب، فلجأ إلى اتباع نهج إداري يهدف إلى تحويل سوريا إلى دولة مؤسسات، ومبتعداً عن الطروحات الطوباوية، لأنه أدرك أن معظم دول الجوار غير مهيأة للمشاركة في حرب ما، فهناك دول لاتملك إمكانات مثل لبنان، ودول تغرد خارج هذا الإطار كدول الخليج، والبعض الآخر أمسك بحبال الوطنية من جهة، وارتبط مع الغرب الاوروبي بتحالفات، ومن خلالها يضمن لشعبه الحياة، أما مصر فقد تحولت بعد الانفصال إلى دولة رفضت التعامل مع السياسيين في سوريا.

حيال هذا التخبط وغياب الرؤية السياسية، فقد آثرت القيادة العسكرية حسم وإبعاد كل مايثير حفيظة دول الجوار ولاسيما تهديد الأنظمة الملكية، وقد عمد الرئيس حافظ الأسد إلى إلغاء الانقلابات العسكرية لأنها دمرت الحياة في سوريا، وفرقتها اجتماعياً وثقافياً.

لقد عاشت سوريا ما بين 1968 و 1971م فترة سياسية من أصعب المراحل التاريخية تعقيداً، لأن القوى قبل حركة الإصلاح أو التصحيح كانت مفرطة في طروحاتها.

وبعد قيام الحركة التصحيحية وقفت الجماهير على الحياد لفترة غير قصيرة، تراقب الأحداث السياسية التي تتزعمها القيادة العسكرية، وبعد مرور سنة على قيام حركة التصحيح، أدركت الجماهير أن تلك القيادة وطنية بامتياز وأن القائد حافظ الأسد لم يتنكر لواقعه الشعبي، ولم يتجاهل مطالبها، وفوق هذا أدركت تلك الجماهير أن البلاد بأيدٍ أمينة مخلصة، شعاراتها تطبيقية وأحلامها واقعية، وقبلت ومن دون إكراه عهد الرئيس حافظ الأسد وإخلاصه، فبادلت العهد بالعهد، والإخلاص بالإخلاص، واستعادت سوريا مكانتها السياسية، وغدت دولة محورية ليس بين دول المشرق فحسب، بل على الصعيد العربي والدولي، وهيأها لتولي ريادة سياسة متميزة في المحافل الدولية.

لقد أنهى الرئيس حافظ الأسد الكثير من التساؤلات التي طُرحت في أثناء قيام الوحدة بين مصر وسوريا، وأزال سوء الفهم الذي تكوّن لدى الدول الملكية، وغدت سوريا صديقة للجميع، تريد لكل الوطن العربي أن يتبنى وجهة نظرها، فعاد رجال الأعمال من السوريين إلى سوريا، وشاركوا في إعادة بناء الهيكلية الصناعية.

انصرف الرئيس حافظ الأسد ورفاقه العسكريون إلى إقامة توازن دفاعي ضد إسرائيل، التي غدت طائراتها تسرح في سماء معظم دول الجوار العربي بما فيهم سوريا، وأقنع الاتحاد السوفييتي بوجهة نظره، وحصل على أسلحة متطورة، وأقنع بعض الدول العربية البعيدة عن دائرة المواجهة بصوابية الصراع العربي المفروض على بعض الدول المجاورة لفلسطين العربية، وبالفعل تلقى دعم الجميع، وتجسد ذلك في حرب تشرين 1973م، محطماً مقولة الجيش الإسرائيلي الذي لا يهزم.

طرح الرئيس حافظ الأسد سياسة التضامن العربي، فرحب العرب به وبمبادئه، فقدموا لسوريا المساعدات التي تؤهلها لمواجهة عدو إسرائيلي مدعوم من أوروبا قاطبة، وإذا كانت إسرائيل قد تمكنت من امتلاك إسلوب المهاجمة سابقاً، فإن هذا الإسلوب انتهى بعد حركة التصحيح سنة 1970م.

إن الأحداث التي تم استعراضها تقدم عبراً لكل الطامحين بتجاوز الواقع المعاش، كما تؤكد أن الطموحات اليسارية واليمنية يجب أن تنبع من الأرض التي نعيش عليها، كذلك فهي تؤكد رغم الخلافات السياسية، أن العرب أمة ذات نسيج أصيل، عاداتها وتقاليدها وتاريخها ترغم جميع أبنائها إلى التراجع عن الخطأ، وعدم الاستقواء بالخارج الذي يتطلع إلى تحقيق مصالحه أولاً.

إن وجود بعض الأغلاط اللفظية في مسار هذا التاريخ ظاهرة صحية، يمكن الاستفادة منها بعد قراءتها قراءة واعية، فتاريخنا مشرّف وقيادته متميزة خُلقاً وخَلقاً.

لقد قسم البحث إلى مقدمة، وخمسة فصول، وخاتمة وثبت بالمصادر والمراجع مع ملاحق.

تكمن أهمية الدراسة في أنها تمثل أول دراسة شاملة عن السياسة السورية لفترة 1958–1973م ومابعدها، والشمول هنا في أنها تناولت السياسة السورية من أبعادها وجوانبها وسياقاتها كافةً، بمجالها الزمني، وبمعطياتها، وبمتغيراتها، وتحولاتها.

تناول الفصل الأول أوضاع سوريا السياسية خلال فترة الوحدة 1958–1961م. حيث وضح الأحداث التي هيأت لقيام الوحدة، والملابسات التي استجدت على الساحتين المصرية

والسورية، وأظهر هذا الفصل وجهات النظر التي تباينت بشأن هذه الوحدة من ردود أفعال شعبية ورسمية في القطرين المصري والسوري، مع إيضاح لبعض المواقف العربية، كالموقف اللبناني والسعودي والهاشمي، وأسباب فشل الوحدة.

أما الفصل الثاني فقد تطرق لأبرز الأحداث السياسية التي رافقت فترة الانفصال 1961-1963م، حيث تباينت المواقف في سوريا بعدما تبارت التيارات السياسية في تهويل الحدث أو التخفيف من حدوثه، وأبرز بشكل واضح تطور العلاقات السورية مع مصر ولاسيما السياسية، وكيف تعامل قادة الانفصال مع بعض الدول العربية المؤيدة له، والكارهة إياه، بعد ذلك تم استعراض أحداث الانقلاب الذي تم في 28 آذار 1962م، والأسلوب السياسي الذي اعتمدته سوريا في المؤتمر الذي عقد في شتورا في 22 آب 1962م، وموقف قادة الانفصال من ثورة اليمن سنة 1962م، التي نقلت اليمن إلى مرحلة جديدة من تاريخه المصبوغ بجهالة أئمته الذين أطبقوا على اليمنيين بكل وسائل الجهالة، وصولاً بأحداث سوريا إلى قيام ثورة الثامن من آذار.

في حين عالج الفصل الثالث السياسة السورية ما بين 1963–1966م، السياسة التي انتهجتها ثورة الثامن من آذار على مختلف الأصعدة العربية والدولية، ووضح ردود الأفعال حيال طروحات حزب البعث العربي الاشتراكي، وتزايد شعبيتها وعموميتها في مختلف الأقطار العربية ولاسيما ذات الأنظمة الجمهورية، وتخوف الدول العربية الملكية من طروحاتها، وتولي تحويل نهر الأردن وما رافقها من أحداث جسدّها مؤتمر القمة، والموقف الذي اتخذه قادة الثورة من الانقلاب في الجزائر، والنهج الذي اتبعه أمين الحافظ باعتباره قائداً، ثم انقسام الحزب على ذاته إثر قيام حركة 23 شباط 1966م.

أما الفصل الرابع فقد شكل مفصلاً رئيساً في البحث لأن الأحداث التي ولدتها حركة 23 شباط، أكدت مسألة الانقسام وتباينت الآراء، وبرزت العقلية المتشددة، فكثرت التهم، وبحدوث حرب حزيران 1967م، وما أسفرت عنه من نتائج كشفت الأوراق المخفية، وقيام منظمة التحرير، والتقارب المصري الأردني السعودي، وأحداث أيلول في الأردن، كل هذه الأحداث أنذرت بسقوط المصطلحات، واستقامة الأمور بالشكل الذي يتناسب والواقع العربي والدولي.

أما الفصل الخامس، فهو أشبه بموجز سياسي للأحداث التي ولدّت حركة التصحيح التي قادها الرئيس حافظ الأسد الذي أنهى الكثير من الفوضى السياسية المفتعلة، بسبب الطروحات اليسارية الحادة التي لاتتناسب مع واقع عربي ممزق ومهدد من دولة امتلكت ترسانة حربية حديثة، والعرب بأجمعهم لايمتلكون وسائل دفاعية تصمد لساعات وسط هذا الضعف وعلى ضوء التبدلات السياسية التي ولدتها حرب تشرين، والمؤتمرات المحلية والدولية، والاعتراف بالعرب كقوة، برزت معالم التغيير الحقيقية القائمة على مبدأ علمي، شمل الواقع الداخلي، والواقع الخارجي والواقع العربي والواقع الدولي، وهذا تم بفضل حكمة الرئيس حافظ الأسد، وختم الفصل بقراءة واعية للسياسية السورية.

اختتم البحث بخاتمة واستخلاصات ونتائج وضحت وجهة نظر البحث من أحداثه، ووجهة نظر الباحثة كقارئة لتلك الأحداث، مع مصادر ومراجع وملاحق ، وقد توخيت الدقة في انتقاء الأفكار والمصادر مع الالتزام المؤكد للحيادية في القراءة والتحليل، وفي الوقت نفسه التزم البحث بنقل دقيق لإبراز الأحداث دون تعاطف، وفي الوقت نفسه دون إفصاح لأسباب يقرؤها القارئ فهماً وإدراكاً، كما آثرت عدم الانسياق مع السرد التاريخي، بقصد تقديم بحث يغطي فترة تاريخية يشكو الباحثون من ندرة معلوماتها، وقد يرى القارئ أو يدرك أن المرحلة الزمنية التي سبقت قيام الحركة غير كافية، ليس بسبب قلة المعلومات، وإنما لأن الأحداث قدمت بشكل يثير الكثير من التساؤلات.

ختاماً: إن البحث استثمر جهوداً توازيه أهميةً، وأكل من عقلانية التفكير العلمي ما يوازيه عقلانيةً، لأنني ما علمت بمعلومات مهما بعدت إلا سعيت إليها بروح حافلة بالإيمان واليقين، وسيلمس القارئ أن المعلومات المدونة هي جهد نقي بامتياز، وصادقة بامتياز، وحرة بامتياز، وبشهادة الأستاذ المشرف الدكتور محمود عامر الذي رافق بحثي بكل أحداثه وقد دونت على الفصول التي راقبها أدق الكلمات التي شجعتني على الاستمرار بالنهج العلمي السليم، إنني أشكره على جهده كما أشكر كل من قدم لي مساعدة مهما صغرت أو كبرت.

فرع سوريا
قسم التاريخ

الأوضاع السياسية في سوريا
1958 - 1973م

مشروع أعدّ لنيل درجة الدكتوراه في تاريخ العرب الحديث والمعاصر

إشراف
أ.د محمود عامر
إعداد
نايلة محمود غانم

دمشق 2009

الإهداء

ـــــ إلى روح الوالدين الطاهرة، إلى اللذين مهدا لي الحياة بساطاً اخضر، تنبثق منه أزهار أحلامي، إلى تلك الآنية المقدسة المليئة بأسرار العظمة، إلى تلك المحبة التي لاتمحوها أصابع النسيان، ولايخبو سناها الشامخ في سماء حياتي، أقدم هذا الإهداء وفاءً لهما.

ـــــ إلى زوجي الغالي، ينبوع سعادتي، التي تتدفق كوثراً سائغاً شرابه، إلى الرجل الذي إن قال فعل، إلى ذلك الشهم الأبي الذي ملأ العيون والقلوب مهابة، إلى تلك الأخلاق النقية كضمير الينبوع، إلى تلك الرجولة التي لاتنال منها يد الزمن، إليه كلماتي المعبرة وصدق مودتي الدائمة.

ـ إلى أولادي حبات قلبي، ونور عيني، ومصباح آمالي، ونجوم سعادتي، وشمس رجائي، الذين أرى فيهم موادعة الدهر لي، إلى جنتي الدانية القطوف، الوارفة الظلال، هم ابتسامتي العريضة في دنياي، إليهم أتوجه في هذا المقام.

ـــــ إلى الذين شاركوني هذا العمل الدؤوب في البحث والسير على درب العلم والمعرفة، وقدموا لي يد العون والمساعدة، حتى أثمرت الغراس، وزكا النبت النضر، وأشرقت الآمال، لهم أسمى آيات الشكر والعرفان، وقد حلقت بجناحين من العلم والجد، لهم جزيل شكري وامتناني:

لصحبي في دروب العلم طُرَّاً يشعشع
ذلك الحبُّ النقيُّ
نخوضُ غمارَها بحثاً وجهداً
وتلك حياتُنا نشرٌ وطيُّ
فلولا إراقةُ الأعمار حُبَّ
المعالي ما أتى الثمرُ الشهيُّ
سنبقى في ضمير الدهر مغزى يؤرّخُهُ
الذكيُّ الألمعيُّ

نايلة محمود غانم

محتويـــــــات الـكتـــــــــــاب

الموضـــــــــوع	الصفحة
الإهداء.	2
مقدمة.	8
الفصل الأول:	
أوضاع سوريا السياسية خلال فترة الوحدة 1958 - 1961م:	13
1 ـ سوريا قبيل الوحدة.	14
2 ـ سوريا في أثناء الوحدة وبعدها.	28
3 ـ الموقفان السوري والمصري من قيام الوحدة:	38
أ ـ الموقف السوري الشعبي والرسمي من قيام الجمهورية العربية المتحدة.	38
ب ـ الموقف المصري الشعبي والرسمي من قيام الجمهورية العربية المتحدة.	42
4ـ رد الفعل العربي الشعبي والرسمي من قيام الجمهورية العربية المتحدة:	44
أـ الموقف اللبناني من قيام الوحدة.	45
جـ ـ الموقف السعودي من قيام الوحدة.	52
ب ـ الموقف الهاشمي من الوحدة (العراقي ـ الأردني).	54
5 ـ العلاقات بين دمشق والقاهرة في أثناء الوحدة.	**62**
6 ـ الأسباب الرئيسة لفشل وحدة 1958م.	**69**
الفصل الثاني:	
السياسة السورية خلال فترة الانفصال 1961 - 1963م:	74
1 ـ أسباب الانفصال.	74
2 ـ أوضاع سوريا خلال فترة الانفصال.	81
3 ـ الموقف العام للسياسة السورية:	88
أ ـ على الصعيد الداخلي.	89
ب ـ على الصعيد العربي.	97
جـ ـ على الصعيد الدولي.	107
4 ـ تطور العلاقات السياسية السورية:	110
أ ـ مع جمهورية مصر العربية.	110
ب ـ مع لبنان.	114
جـ ـ مع الهاشميين (العراق والأردن).	118
د ـ مع السعودية.	122
5 ـ انقلاب الثامن والعشرين من آذار 1962م.	124
6 ـ السياسة السورية آنذاك:	125
أ ـ المؤتمر العربي في شتورا 22آب 1962م.	129
ب ـ ثورة اليمن 1962م.	134
جـ ـ ثورة 8 شباط 1963م في العراق.	142
الفصل الثالث:	
السياسة السورية ما بين 1963-1966م:	148
1ـ السياسة السورية قبيل ثورة الثامن من آذار.	149
2ـ السياسة السورية في ظل ثورة آذار.	154
3 ـ ردود الفعل العربية حيال ثورة آذار.	159
4 ـ المواقف القومية لسوريا:	165
أ ـ التمسك بالوحدة والدعوة إليها (محادثات الوحدة بين سوريا ومصر والعراق).	165

ب ـ رد الفعل العربي على توقيع الميثاق الثلاثي بين مصر والعراق وسوريا. 171
جـ ـ تأزم العلاقات بين دمشق والقاهرة. 175
د ـ تطور العلاقات السورية مع العراق. 185
هـ ـ قضية تحويل مياه نهر الأردن ومؤتمر القمة العربية الأول. 190
و ـ موقف سوريا من الانقلاب الجزائري. 196
5 ـ سياسة سوريا في عهد أمين الحافظ : 202
محاولته التقرب من مصر والعراق. 202
الفصل الرابع:
السياسة السورية من 1966 – 1970م: **209**
1 ـ قيام حركة 23 شباط 1966م، وانقسام الحزب على ذاته. 210
2ـ الموقف العربي من قيام الحركة. 218
3ـ تطور العلاقات مع القاهرة وتوقيع الاتفاق العسكري بين البلدين. 226
4 ـ عدوان الخامس من حزيران 1967م: 233
أ ـ الإرهاصات الداخلية والعربية قبيل حرب حزيران 1967م. 233
ب ـ أسباب عدوان الخامس من حزيران 1967م. 240
جـ ـ عدوان الخامس من حزيران 1967م. 244
د ـ نتائج عدوان الخامس من حزيران 1967م. 248
هـ ـ موقف الأمم المتحدة من عدوان الخامس من حزيران 1967م. 250
و ـ انعكاس حرب حزيران على السياسات العربية. 258
5 ـ مؤتمر مجلس الجامعة العربية في الخرطوم في آب 1967م. 262
6 ـ السياسة السورية العربية حيال: 267
أ ـ التقارب المصري السعودي الأردني. 267
ب ـ منظمة التحرير الفلسطيني. 271
جـ ـ أحداث أيلول الأسود في الأردن 1970م. 277
الفصل الخامس:
السياسة السورية 1970 ـ 1973م: 283
1 ـ التطور السياسي لسوريا بين عامي 1967-1970م. 284
أ ـ قبيل الحركة التصحيحية. 284
ب ـ المؤتمر القومي العاشر الاستثنائي 30 تشرين الأول 1970م. 286
جـ ـ الحركة التصحيحية 16 تشرين الثاني 1970م. 294
2 ـ سياسة التضامن العربي وتداعياتها: 297
أ ـ التضامن العربي. 299
ب ـ مفهوم التضامن العربي. 300
جـ ـ العوامل الموضوعية في التضامن العربي. 301
د ـ موقف الحزب من التضامن العربي، ومؤتمرات القمة العربية. 302
هـ ـ أهم قضايا التضامن العربي. 304
3 ـ الانفتاح السياسي لسوريا: 309
أ ـ المبادئ والأهداف والتوجهات لسياسة الانفتاح السوري. 309
ب ـ على الصعيد العربي. 318
جـ ـ على الصعيد الدولي. 321
4 ـ التبدلات السياسية في أثناء حرب 6 تشرين الأول 1973م وبعدها: 325
أ ـ إرهاصات ما قبل الحرب. 325
ب ـ الاجتماع السوري ـ المصري في الإسكندرية، آب 1973م. 326
جـ ـ بدء العمليات الحربية 6 تشرين الأول 1973م. 330
د ـ موقف الأمم المتحدة خلال حرب تشرين، وصدور القرار 338. 335
هـ نتائج حرب تشرين التحريرية 1973م. 336

و ـ مؤتمر جينيف للسلام 1973م. 338
5 ـ رؤية مستقبلية للسياسة العامة لسوريا: 341
أ ـ ما بعد حرب تشرين. 341
ب ـ حرب لبنان وما بعدها. 342
جـ ـ طريق السلام. 344
د ـ انطلاق مفاوضات السلام وانعقاد مؤتمر مدريد. 346
هـ ـ رحلة المفاوضات السورية ـ الإسرائيلية (1991-2000)م. 348
الخاتمة 355
استخلاصات ونتائج. 358
المراجع والمصادر. 371
فهرس: الشخصيات والمؤتمرات والمؤامرات والانقلابات وأهم الأحداث. 385
الملاحق والوثائق:
الوثيقة رقم (1) رسالة ميشيل عفلق إلى حسني الزعيم. 405
الوثيقة رقم (2) نص رسالة أيزنهاور إلى دالاس. 406
الوثيقة رقم (3) مشروع أيزنهاور. 48
الوثيقة رقم (4) رسالة أيزنهاور إلى الملك سعود . 411
الوثيقة رقم (5) مذكرة من جون دالاس إلى أيزنهاور (الحملة على سوريا). 417
الوثيقة رقم (6) رسالة من دالاس إلى سلوين ليد (حول حصار سوريا). 420
الوثيقة رقم (7) رسالة من دالاس إلى ماكميلان (حول حصار سوريا) . 422
الوثيقة رقم (8) تقرير السفير الأمريكي في إسرائيل إلى دالاس (التحريض على سوريا). 424
الوثيقة رقم (9) تقرير السفير الأمريكي في إسرائيل إلى دالاس (حول الأزمة في سوريا). 426
الوثيقة رقم (10) رسالة هندرسون إلى أيزنهاور (حول الموقف في سوريا) . 428
الوثيقة رقم (11) تقرير هندرسون عن محادثاته مع الرئيس كميل شمعون . 430
الوثيقة رقم (12) مذكرة الضباط بالمطالبة بتحقيق الوحدة مع مصر . 432
الوثيقة رقم (13) حول قرار القوتلي بنقل السلطة إلى عبد الناصر . 435
الوثيقة رقم (14) حول قرار الوحدة بين سوريا ومصر. 438
الوثيقة رقم (15) نص ميثاق الوحدة بين سوريا ومصر. 443
الوثيقة رقم (16) برقية من البعثة الإنكليزية الدائمة في باريس 13شباط. 445
الوثيقة رقم (17) حول انضمام اليمن إلى الوحدة. 449
الوثيقة رقم (18) صورة من الشيكات التي تلقاها عبد الحميد السراج من الملك سعود. 451
الوثيقة رقم (19) نص الدستور المؤقت الذي أذاعه الرئيس عبد الناصر من دمشق. 453
الوثيقة رقم (20) توجيه لرؤساء البعثات الدبلوماسية في الشرق الأوسط. 459
الوثيقة رقم (21) نص البيان الذي كتبه الرئيس عبد الناصر في بيريوني. 461
الوثيقة رقم (22) تقرير وكالة المخابرات المركزية الأمريكية بعنوان حول القومية العربية كعامل مؤثر في الشرق الأوسط. 463
الوثيقة رقم (23) رسالة من الرئيس عبد الناصر إلى المشير عبد الحكيم عامر. 469
الوثيقة رقم (24) رسالة من الرئيس عبد الناصر إلى المشير عبد الحكيم عامر. 470
الوثيقة رقم (25) رسالة من الرئيس عبد الناصر إلى المشير عبد الحكيم عامر. 471
الوثيقة رقم (26) وثيقة التوقيع على الانفصال. 472
الوثيقة رقم (27) رسالة من الرئيس عبد الناصر إلى المشير عبد الحكيم عامر. 474
الوثيقة رقم (28) رسالة من الرئيس عبد الناصر إلى المشير عبد الحكيم عامر. 477
الوثيقة رقم (29) البيان الأول لثورة 8 آذار 1963م. 480
الوثيقة رقم (30) قرار محاكمة جاسم علوان. 483
الوثيقة رقم (31) قرار إعدام الملازم أول محمد إبراهيم علي. 484
الوثيقة رقم (32) ميثاق 17 نيسان 1963م. 485
الوثيقة رقم (33) مشروع جونسون . 487

الوثيقة رقم (34) قرار مجلس الأمن 242 . 489
الوثيقة رقم (35) مشاريع روجرز . 492
الوثيقة رقم (36) قرار مجلس الأمن رقم 338 . 498
الوثيقة رقم (37) رسالة الرئيس الأسد إلى الرئيس السادات. 499
الوثيقة رقم (38) رد السادات على رسالة الرئيس الأسد. 500
الوثيقة رقم (39) اتفاقية كمب ديفد . 501

مقدمة:

لقد شكلت سوريا عبر تاريخها القديم والحديث والمعاصر محور أحداث المشرق العربي، فمن خلاله تحولت سوريا من مجرد موضوع لصراع الآخرين إلى فاعل أساسي، وتقع مفردات هذا التحول في فرادة التاريخ والجغرافية من جهة، وفي تحولات الفكر والسياسة والعقائد والاستراتيجيات قبيل هذه الحقبة ومن خلالها من جهة ثانية، وفي تطورات النظامين الدولي والإقليمي من جهة ثالثة، حيث توافدت أوروبا بملوكها وأمرائها إليها وعبر الوسائل الدبلوماسية سعياً لإقامة تعاون معها، بغية ربطها سياسياً واقتصادياً واجتماعياً وثقافياً بسياساتها الرامية إلى فرض الهيمنة السياسية قبل العسكرية إدراكاً منها أن العقلية السورية وما تطرحه من أفكار ومشاريع، تحول دون تمكن أوروبا من تعميق نفوذها في مجمل مناطق الوطن العربي، فالأوروبيون يعلمون أن كل سوري هو رسول قومي تلقائياً.

صَعُبَ أمر ضبط وربط الإدارة السورية كثيراً على ساسة أوروبا، ربطاً يساعدهم على أقل تقدير في كسب ودها على حساب أبناء وطنها العربي، أو رفع يدها عن تحذير شقيقاتها العربيات من الخطر الأوروبي الذي يحوم حول المنطقة بشكل دائم.

إن حنكة القيادة السورية حمت سوريا من الوقوع في شباك الاتفاقيات والمعاهدات الدولية ولكنها لم تنجُ من قيام بعض القوى الداخلية من إعداد انقلاب، ولهذا استمرت قيادة سوريا السياسية لسنوات تواجه حدوث تبدلات سياسية أسهم بعضها في زعزعة سمعتها على الصعيد المحلي تجاوباً مع عقلية رجعية، تصورت أنها تستطيع أن تدفع بسوريا إلى أتون الارتباطات الغربية أو التحالفات التي تخدم مصالح الأوروبيين.

لقد اختلطت الأمور على الساسة السوريين فيما يتعلق بتجربة الوحدة بين مصر وسوريا سنة 1958م، التي لم تدم لأكثر من ثلاثة أعوام، حيث تباينت الآراء بشأن هذه التجربة، فكثرت الآراء التي هاجمت تلك المحاولة، وتحمل حزب البعث النصيب الأكبر من اللوم والعتاب لأنه قبل من قادته حله وإبعاده عن معترك الحياة السياسية، لكن البعث بمبادئه الوحدوية كان مرغماً على ذلك، وإلاّ فقدَ منذ الوهلة الأولى مصداقيته مع قاعدته الشعبية.

تدارست القيادة السورية الواعية مسألة القوى التي أسهمت في إخفاق التجربة الوحدوية، فلجأت إلى القيام بثورتها سنة 1963م.

اشتدت حدة النقد، وارتفعت الأصوات على ذاتها، وتولّد التكتل العشوائي الذي تمخض عن وجود تيارين مدني يترأسه نور الدين الأتاسي وصلاح جديد ويوسف زعين وغيرهم، وتيار عسكري تزعمه اللواء حافظ الأسد ومصطفى طلاس وناجي جميل، ولجأ كل طرف إلى اعتماد منهج وشعار، وبما أن العقلية المدنية كانت طروحاتها أكبر من إمكاناتها وقدرات قواها الشعبية، فقد خسرت الجولة لأن العقلية العسكرية ولأول مرة في التاريخ، تلجأ إلى محاكاة الواقع المعاش بعقلانية، وقد دهشت الجماهير فيما بعد بالنهج الذي اتبعه الرئيس حافظ الأسد الذي تعامل مع واقعه بصدق وأمانة واضعاً نصب عينيه قدرات سوريا، وإمكاناتها العسكرية والاقتصادية في المقام الأول.

تجاهل الرئيس حافظ الأسد الكثير من الطروحات المتطرفة التي يصعب تنفيذها ولاتحقق لسوريا أية مكاسب، فلجأ إلى اتباع نهج إداري يهدف إلى تحويل سوريا إلى دولة مؤسسات، ومبتعداً عن الطروحات الطوباوية، لأنه أدرك أن معظم دول الجوار غير مهيأة للمشاركة في حرب ما، فهناك دول لاتملك إمكانات مثل لبنان، ودول تغرد خارج هذا الإطار كدول الخليج، والبعض الآخر أمسك بحبال الوطنية من جهة، وارتبط مع الغرب الاوروبي بتحالفات، ومن خلالها يضمن لشعبه الحياة، أما مصر فقد تحولت بعد الانفصال إلى دولة رفضت التعامل مع السياسيين في سوريا.

حيال هذا التخبط وغياب الرؤية السياسية، فقد آثرت القيادة العسكرية حسم وإبعاد كل مايثير حفيظة دول الجوار ولاسيما تهديد الأنظمة الملكية، وقد عمد الرئيس حافظ الأسد إلى إلغاء الانقلابات العسكرية لأنها دمرت الحياة في سوريا، وفرقتها اجتماعياً وثقافياً.

لقد عاشت سوريا ما بين 1968 و 1971م فترة سياسية من أصعب المراحل التاريخية تعقيداً، لأن القوى قبل حركة الإصلاح أو التصحيح كانت مفرطة في طروحاتها.

وبعد قيام الحركة التصحيحية وقفت الجماهير على الحياد لفترة غير قصيرة، تراقب الأحداث السياسية التي تتزعمها القيادة العسكرية، وبعد مرور سنة على قيام حركة التصحيح، أدركت الجماهير أن تلك القيادة وطنية بامتياز وأن القائد حافظ الأسد لم يتنكر لواقعه الشعبي، ولم يتجاهل مطالبها، وفوق هذا أدركت تلك الجماهير أن البلاد بأيدٍ أمينة مخلصة، شعاراتها تطبيقية وأحلامها واقعية، وقبلت ومن دون إكراه عهد الرئيس حافظ الأسد وإخلاصه، فبادلت العهد بالعهد، والإخلاص بالإخلاص، واستعادت سوريا مكانتها السياسية، وغدت دولة محورية ليس بين دول المشرق فحسب، بل على الصعيد العربي والدولي، وهيأها لتولي ريادة سياسة متميزة في المحافل الدولية.

لقد أنهى الرئيس حافظ الأسد الكثير من التساؤلات التي طُرحت في أثناء قيام الوحدة بين مصر وسوريا، وأزال سوء الفهم الذي تكوّن لدى الدول الملكية، وغدت سوريا صديقة للجميع، تريد لكل الوطن العربي أن يتبنى وجهة نظرها، فعاد رجال الأعمال من السوريين إلى سوريا، وشاركوا في إعادة بناء الهيكلية الصناعية.

انصرف الرئيس حافظ الأسد ورفاقه العسكريون إلى إقامة توازن دفاعي ضد إسرائيل، التي غدت طائراتها تسرح في سماء معظم دول الجوار العربي بما فيهم سوريا، وأقنع الاتحاد السوفييتي بوجهة نظره، وحصل على أسلحة متطورة، وأقنع بعض الدول العربية البعيدة عن دائرة المواجهة بصوابية الصراع العربي المفروض على بعض الدول المجاورة لفلسطين العربية، وبالفعل تلقى دعم الجميع، وتجسد ذلك في حرب تشرين 1973م، محطماً مقولة الجيش الإسرائيلي الذي لا يهزم.

طرح الرئيس حافظ الأسد سياسة التضامن العربي، فرحب العرب به وبمبادئه، فقدموا لسوريا المساعدات التي تؤهلها لمواجهة عدو إسرائيلي مدعوم من أوروبا قاطبة، وإذا كانت إسرائيل قد تمكنت من امتلاك إسلوب المهاجمة سابقاً، فإن هذا الإسلوب انتهى بعد حركة التصحيح سنة 1970م.

إن الأحداث التي تم استعراضها تقدم عبراً لكل الطامحين بتجاوز الواقع المعاش، كما تؤكد أن الطموحات اليسارية واليمنية يجب أن تنبع من الأرض التي نعيش عليها، كذلك فهي تؤكد رغم الخلافات السياسية، أن العرب أمة ذات نسيج أصيل، عاداتها وتقاليدها وتاريخها ترغم جميع أبنائها إلى التراجع عن الخطأ، وعدم الاستقواء بالخارج الذي يتطلع إلى تحقيق مصالحه أولاً.

إن وجود بعض الأغلاط اللفظية في مسار هذا التاريخ ظاهرة صحية، يمكن الاستفادة منها بعد قراءتها قراءة واعية، فتاريخنا مشرّف وقيادته متميزة خُلقاً وخَلقاً.

لقد قسم البحث إلى مقدمة، وخمسة فصول، وخاتمة وثبت بالمصادر والمراجع مع ملاحق.

تكمن أهمية الدراسة في أنها تمثل أول دراسة شاملة عن السياسة السورية لفترة 1958–1973م ومابعدها، والشمول هنا في أنها تناولت السياسة السورية من أبعادها وجوانبها وسياقاتها كافةً، بمجالها الزمني، وبمعطياتها، وبمتغيراتها، وتحولاتها.

تناول الفصل الأول أوضاع سوريا السياسية خلال فترة الوحدة 1958–1961م. حيث وضح الأحداث التي هيأت لقيام الوحدة، والملابسات التي استجدت على الساحتين المصرية والسورية، وأظهر هذا الفصل وجهات النظر التي تباينت بشأن هذه الوحدة من ردود أفعال شعبية ورسمية في القطرين المصري والسوري، مع إيضاح لبعض المواقف العربية، كالموقف اللبناني والسعودي والهاشمي، وأسباب فشل الوحدة.

أما الفصل الثاني فقد تطرق لأبرز الأحداث السياسية التي رافقت فترة الانفصال 1961-1963م، حيث تباينت المواقف في سوريا بعدما تبارت التيارات السياسية في تهويل الحدث أو التخفيف من حدوثه، وأبرز بشكل واضح تطور العلاقات السورية مع مصر ولاسيما السياسية، وكيف تعامل قادة الانفصال مع بعض الدول العربية المؤيدة له، والكارهة إياه، بعد ذلك تم استعراض أحداث الانقلاب الذي تم في 28 آذار 1962م، والأسلوب السياسي الذي اعتمدته سوريا في المؤتمر الذي عقد في شتورا في 22 آب 1962م، وموقف قادة الانفصال من ثورة اليمن سنة 1962م، التي نقلت اليمن إلى مرحلة جديدة من تاريخه المصبوغ بجهالة أئمته الذين أطبقوا على اليمنيين بكل وسائل الجهالة، وصولاً بأحداث سوريا إلى قيام ثورة الثامن من آذار.

في حين عالج الفصل الثالث السياسة السورية ما بين 1963–1966م، السياسة التي انتهجتها ثورة الثامن من آذار على مختلف الأصعدة العربية والدولية، ووضح ردود الأفعال حيال طروحات حزب البعث العربي الاشتراكي، وتزايد شعبيتها وعموميتها في مختلف الأقطار العربية ولاسيما ذات الأنظمة الجمهورية، وتخوف الدول العربية الملكية من طروحاتها، وتولي تحويل نهر الأردن وما رافقها من أحداث جسدّها مؤتمر القمة، والموقف الذي اتخذه قادة الثورة من الانقلاب

في الجزائر، والنهج الذي اتبعه أمين الحافظ باعتباره قائداً، ثم انقسام الحزب على ذاته إثر قيام حركة 23 شباط 1966م.

أما الفصل الرابع فقد شكل مفصلاً رئيساً في البحث لأن الأحداث التي ولدتها حركة 23 شباط، أكدت مسألة الانقسام وتباينت الآراء، وبرزت العقلية المتشددة، فكثرت التهم، وبحدوث حرب حزيران 1967م، وما أسفرت عنه من نتائج كشفت الأوراق المخفية، وقيام منظمة التحرير، والتقارب المصري الأردني السعودي، وأحداث أيلول في الأردن، كل هذه الأحداث أنذرت بسقوط المصطلحات، واستقامة الأمور بالشكل الذي يتناسب والواقع العربي والدولي.

أما الفصل الخامس، فهو أشبه بموجز سياسي للأحداث التي ولدّت حركة التصحيح التي قادها الرئيس حافظ الأسد الذي أنهى الكثير من الفوضى السياسية المفتعلة، بسبب الطروحات اليسارية الحادة التي لاتتناسب مع واقع عربي ممزق ومهدد من دولة امتلكت ترسانة حربية حديثة، والعرب بأجمعهم لايمتلكون وسائل دفاعية تصمد لساعات وسط هذا الضعف وعلى ضوء التبدلات السياسية التي ولدتها حرب تشرين، والمؤتمرات المحلية والدولية، والاعتراف بالعرب كقوة، برزت معالم التغيير الحقيقية القائمة على مبدأ علمي، شمل الواقع الداخلي، والواقع الخارجي والواقع العربي والواقع الدولي، وهذا تم بفضل حكمة الرئيس حافظ الأسد، وختم الفصل بقراءة واعية للسياسية السورية.

اختتم البحث بخاتمة واستخلاصات ونتائج وضحت وجهة نظر البحث من أحداثه، ووجهة نظر الباحثة كقارئة لتلك الأحداث، مع مصادر ومراجع وملاحق ، وقد توخيت الدقة في انتقاء الأفكار والمصادر مع الالتزام المؤكد للحيادية في القراءة والتحليل، وفي الوقت نفسه التزم البحث بنقل دقيق لإبراز الأحداث دون تعاطف، وفي الوقت نفسه دون إفصاح لأسباب يقرؤها القارئ فهماً وإدراكاً، كما آثرت عدم الانسياق مع السرد التاريخي، بقصد تقديم بحث يغطي فترة تاريخية يشكو الباحثون من ندرة معلوماتها، وقد يرى القارئ أو يدرك أن المرحلة الزمنية التي سبقت قيام الحركة غير كافية، ليس بسبب قلة المعلومات، وإنما لأن الأحداث قدمت بشكل يثير الكثير من التساؤلات.

ختاماً: إن البحث استثمر جهوداً توازيه أهمية، وأكل من عقلانية التفكير العلمي ما يوازيه عقلانيةً، لأنني ما علمت بمعلومات مهما بعدت إلا سعيت إليها بروح حافلة بالإيمان واليقين، وسيلمس القارئ أن المعلومات المدونة هي جهد نقي بامتياز، وصادقة بامتياز، وحرة بامتياز، وبشهادة الأستاذ المشرف الدكتور محمود عامر الذي رافق بحثي بكل أحداثه وقد دونت على الفصول التي راقبها أدق الكلمات التي شجعتني على الاستمرار بالنهج العلمي السليم، إنني أشكره على جهده كما أشكر كل من قدم لي مساعدة مهما صغرت أو كبرت.

وشكراً

2009/4/3م الباحثة

الفصل الأول

أوضاع سوريا السياسية خلال فترة الوحدة 1958 - 1961م

1 ـ سوريا قبيل الوحدة.

2 ـ سوريا في أثناء الوحدة وبعدها.

3 ـ الموقفان السوري والمصري من قيام الوحدة:

أ ـ الموقف السوري الشعبي والرسمي من قيام الجمهورية العربية المتحدة.

ب ـ الموقف المصري الشعبي والرسمي من قيام الجمهورية العربية المتحدة.

4ـ رد الفعل العربي الشعبي والرسمي من قيام الجمهورية العربية المتحدة.

أـ الموقف اللبناني من قيام الوحدة.

ب ـ الموقف السعودي من قيام الوحدة.

جـ ـ الموقف الهاشمي من الوحدة (العراقي ـ الأردني).

5 ـ العلاقات بين دمشق والقاهرة في أثناء الوحدة.

6 ـ الأسباب الرئيسة لفشل وحدة 1958م.

1ـ سوريا قبيل الوحدة:

شكل العالم الثالث المركز الرئيس للحروب والثورات على النطاق العالمي. وبعد أن انقسم الحلفاء المنتصرون في الحرب العالمية الثانية إلى كتلتين: شرقية شيوعية، تهدد نفوذ الغرب في مختلف أنحاء العالم، وغربية رأسمالية تحاول تطويق الكتلة الشرقية بسلسلة من الأحلاف لتحافظ على ما بقي لها من نفوذها التقليدي في المناطق الغنية بمواردها الطبيعية والنفطية، أو بأهميتها الاستراتيجية. قامت على أراضيها مايزيد على أربعين حرباً، معظمها ليس هناك مايربطه بالاتحاد السوفيتي، ولكن كل شيء يرتبط بالصراع الأمريكي السوفييتي.[1] وحين عزم الغرب على أن يلقي بالعرب في غمار الحرب الباردة، رغم أن الأحلاف الغربية العسكرية التي خرج بها عليهم، إنما تهدف إلى الدفاع عن العرب ضد الخطر الشيوعي، في حين أنها كانت تهدف إلى الدفاع عن الغرب

(1) ريتشارد نيكسون، نصر بلا حرب، ترجمة محمد عبد الحليم أبو غزالة، مركز الأهرام، القاهرة 1988م، ص282.

نفسه، وإلى ضرب الاتحاد السوفييتي على حساب العرب. ولكن أحداً لم يخامره الشك في أن الأحلاف كانت وسيلة الغرب للمحافظة على سيطرته في المنطقة، وقيداً جديداً على حرية العرب واستقلالهم، وعقبة في طريق وحدتهم. إن تجارب العرب أثبتت أن دول الغرب مجتمعة أم متفرقة كانت تُخضع حاجات المنطقة العربية لمصالحها، وقد نظرت إلى المنطقة على ضوء أهميتها في صراعات الحرب الباردة، كقاعدة للدفاع والهجوم، وكمصدر خطير للنفط. أما مشكلات سكان المنطقة العرب ومصالحهم المشروعة وأمانيهم، فلم تكن موضع اعتبار بالقياس إلى مكانتها من الاستراتيجية العالمية للدول الغربية. لقد كان هناك ما يفسر وما يبرر مخاوف العرب من مشاريع الغرب الدفاعية، إذ أن خبراتهم السابقة مع الغرب لاتشجع مطلقاً على دفعهم إلى تحالف جديد معه. فالدول العربية ما زالت تذكر أنها قدمت كل ما بوسعها لمساعدة قضية الحلفاء في أثناء حربين عالميتين، من تحويل الاقتصاد إلى المجهود الحربي، وصيرورة بعض البلاد العربية، كمصر (مثلاً) قاعدة العمليات العسكرية في الشرق الأوسط، وبرغم تضحيات مصر فإن جيشها بقي في حالة عجز فاضح. أما الجيش الأردني فكان خاضعاً خضوعاً كلياً للسيطرة والقيادة البريطانية، شأنه في ذلك شأن جيش سوريا ولبنان الخاضعين لفرنسا.[1]

ما من شك أن سوريا عانت أوضاعاً صعبة وعسيرة قبل الوصول إلى الوحدة، فقد لمس المسؤولون بوضوح تام خطة الحصار الاقتصادي الذي فرضته الدول الغربية حول سوريا لإجبارها على الرضوخ لمشيئتها، والسير في ركابها وضمن مخططاتها.

لقد حاولت سوريا فك هذا الحصار، وذلك بإرسال وفودها إلى الدول الغربية، حيث أوفدت السيد فاخر الكيالي إلى بلجيكا، والسيد خالد العظم إلى ألمانيا الغربية، لكن محادثاتهما كانت غير مجدية.[2]

لقد خرجت الدول العربية عامة، وسوريا بصفة خاصة بعد الحرب العالمية الثانية ونالت استقلالها، ولكن اقتصادها كان مثقلاً لا يفي بتطلبات الشعب وأعماله، ولافي إرساء بنية اقتصادية متطورة تتماشى وروح العصر الحديث. ولكنها كانت تفضل أن تبقى على الحياد دون الانحياز لأي من القوى الكبرى التي خرجت منتصرة من هذه الحرب.

وهذا حال معظم الدول العربية آنذاك. وقد أدرك الغرب هذه المسألة جيداً وخاصة بالنسبة إلى سوريا التي كان حيادها واضحاً لدى كثير من الدول الغربية. "...وكان حياد سوريا عاطفة نبعت من مجموعة الآلام، فهناك تجربة الانتداب الفرنسي المرة، والسخط للهزيمة في فلسطين، ودور الغرب في خلق إسرائيل. وزاد في خطورتها معارضة مشروع الوحدة العراقية السورية تحت الحماية البريطانية، وتخوف شديد من حرب عصرية، والنظرة السائدة التي تقول إن الاستقلال كان ضرباً من الأوهام، وإن سوريا كانت تحت رحمة الدول الكبرى".[3] لقد رفضت كل الدول الغربية تقديم أية مساعدات اقتصادية، أو منح سوريا أية قروض لآجال طويلة تستطيع بواسطتها النهوض.

إن نضال سوريا التحرري على الصعيد القومي والاقتصادي والسياسي، جعلها هدفاً لجملة من المؤامرات استهدفت كسر شوكتها، وضرب خطها الوطني، وربطها بعجلة الأحلاف والمحاور، ولكنها نجحت في التصدي لهذه المؤامرات فتعمق زخمها الوطني ونضالها القومي في

---

(2) Izzedine N,The Arab Word, Chicago 1953. op. cit. p.367

(1) خالد حسين، سوريا المعاصرة، دار الكنان، 1996م، ص 23

(2) باترك سيل، الصراع على سوريا، دار الأنوار، بيروت، 1967م، ص 138 - 139

الحقبة الصعبة والخصبة من تاريخها، وهي الحقبة التي امتدت منذ عام 1955م وحتى قيام الوحدة بينها وبين مصر عام 1958م.

أما الحقبة التي امتدت منذ فجر الاستقلال وحتى عام 1955م، فقد اتسمت بقدر كبير من عدم الاستقرار وتعاقب الحكومات الانقلابية، "...عن الحاجة إلى الإصلاح السياسي، وخاصة بعد الانهيارات الاقتصادية التي أصابت سوريا في ذلك الوقت، الأمر الذي سبب كراهية للحكم القائم."[(1)] وفي هذا الجو كانت البدايات الأولى لنشوء "حزب البعث العربي" الذي بدأ نشاطه بين الجماهير منذ بدايات الحرب العالمية الثانية، واندمج مع الحزب العربي الاشتراكي بزعامة أكرم الحوراني عام 1952م ليكونا معاً "حزب البعث العربي الاشتراكي"، الذي أعلن بأن المجموعات العربية التي تسكن الوطن العربي إنما هي أمة عربية واحدة ذات رسالة خالدة.

وكذلك وجود ثلاثة أحزاب سياسية تصدت للعمل السياسي، ورشحت نفسها كبديل لحكم البرجوازية، والإقطاع الذي كان يتصدر مسؤولية الحكم في سوريا، وهذه الأحزاب هي: الحزب الشيوعي السوري، والحزب السوري القومي، وحركة الإخوان المسلمين.

بعد الاستقلال في السابع عشر من نيسان عام 1946م، انتخب السيد شكري القوتلي[(*)] رئيساً للجمهورية العربية السورية من قبل مجلس النواب، حيث أحاط نفسه بفريق خاص من السياسيين. ولكن ما لبث أن نشبت الخلافات بين هؤلاء السياسيين الذين أنهكوا أنفسهم في مهمة

---

(1) عبد الغني البشري، أثر سياسة القوميات في الحركة العربية، القاهرة 1964م، ص 295

(*) شكري القوتلي: من مواليد دمشق عام 1891م، عائلته من أصل تركي، تعلم في مدارس اسطنبول ثم التحق بالمكتب الملكي ودرس العلوم السياسية والإدارية. التقى بالملك فيصل في دمشق عام 1915م وتوطدت بينهما أواصر الصداقة. انتسب إلى الجمعية العربية – الفتاة. وسعى مع أعضائها إلى العمل للحصول على الاستقلال. اعتقله جمال باشا مرتين ، وفي المرة الثانية حاول الانتحار بقطع شريانه بنفسه. وظل في السجن حتى أفرج عنه بعد نجاح الثورة العربية . وقف ضد الاحتلال الفرنسي، وشارك في الثورة السورية الكبرى عام 1925م وفي عام 1926م انتخب نائباً عن دمشق للمرة الأولى، وظل على إصراره في مناهضة الفرنسيين ،فصدر الحكم عليه بالإعدام فالتجأ إلى مصر، وبقي فيها حتى عام 1931م حيث صدر العفو عنه وعاد إلى دمشق . اشترك في الحياة السياسية مع الكتلة الوطنية ، وانتخب نائباً عن دمشق عام 1936م وظل ينادي باستقلال وحدة الأراضي السورية، وهي الأهداف التي رفعتها الحركة الوطنية. وبعد وفاة الرئيس تاج الدين الحسني، جرت انتخابات عامة للمجلس النيابي ففازت قائمته بالإجماع وانتخب رئيساً للجمهورية في السابع والعشرين من آب عام 1943 م. وفي عهد رئاسته حصلت سوريا على استقلالها بتاريخ 17نيسان 1946م وتم جلاء الفرنسيين من البلاد، وتم في عهده تعديل الدستور لتجدد= =رئاسته بتاريخ 17آب 1948م. وفي عام 1949م انقلب عليه حسني الزعيم وأجبره على الاستقالة ثم اعتقله ثم أفرج عنه. وبعدها سافر إلى مصر، وبقي فيها حتى عام 1955م وسعى خلال وجوده في مصر إلى توطيد العلاقة مع جمال عبد الناصر، وبعد انتخابات 1955م. لقب بعد تنازله طوعاً في عهد الرئاسة في عصر الوحدة (بالمواطن العربي الأول) توفي في بيروت عام 1968 ودفن في دمشق مسقط رأسه .

يحيى سليمان قسام, الموسوعة السورية الحديثة، دار نوبلس للنشر والتوزيع ، بيروت الطبعة 2005م , الجزء الرابع، ص110.

الاحتفاظ بالسلطة، وغرقوا لقلة المؤسسات ذات الخبرة الجيدة في دوامة التناقضات، والخلافات الشخصية التي لاتليق برجال الدولة التي نالت استقلالها حديثاً.[1]

إن سياسة قصر النظر التي كانت السّمة الأساسية لحكم البرجوازية والإقطاع في هذه الحقبة، جعلت البرجوازية الحاكمة تحاول قمع الحركة الوطنية الجماهرية النامية في الداخل. وأخذت على صعيد العلاقات العربية تدخل في لعبة المحاور العربية التي تمثلت في تلك المرحلة بمحور بغداد عمان الهاشمي، ومحور القاهرة الرياض السعودي المصري. وتبين أنها دخلت في المحور الأخير، كما دخلت في الوقت نفسه في لعبة التناقضات الاستعمارية التي برزت بصورة صراع فرنسي بريطاني على النفوذ في المنطقة. دون أن تقيم أي وزن للأخطار الجسيمة المحدقة بالوطن العربي كله، التي تمثلت في قرار تقسيم فلسطين وإقامة دولة إسرائيل، ذلك القرار الذي صدر بتاريخ 29 تشرين الثاني 1947م.

وفي الوقت الذي بدأت فيه المعارك تدور في الشهر الأول من عام 1948م على أرض فلسطين، كانت البرجوازية الحاكمة في سوريا منصرفة إلى تدعيم سلطتها الآخذة بالانهيار أمام المقاومة الجماهيرية في الداخل، ومحاولة المحافظة على مواقعها، ومحاولة انتخاب شكري القوتلي رئيساً للجمهورية، ولكن مصيرها الحتمي كانت تحدده الدماء التي أخذت تسيل على أرض فلسطين.[2]

وفي30 آذار 1949م قبض الزعيم حسني الزعيم قائد الجيش آنذاك على زمام السلطة بانقلاب عسكري أطاح بالحكم القائم يساعده في ذلك حفنة من الضباط القوميين والراديكاليين. وقد جاء في مذكرات خالد العظم عن أسباب الانقلاب ما يلي:

"لابد من القول إن الأسباب الحقيقية لقيام الانقلاب الأول لم تكن كما يظن، سوء الحالة في البلاد، ورغبة الشعب في التخلص من القائمين على الحكم، فأنا لا أنكر سوء الحالة، لكنني لاأعتبره سبباً حقيقياً لوقوع الانقلاب، بل أعتبره من عوامل نجاحه".[3]

لقد امتعضت الحكومة العراقية من انحياز حسني الزعيم[*] إلى المحور المصري السعودي، وهي التي طالما كانت تواقة لترى في دمشق حكومة موالية لها، حيث كان العراق على اتصال مع مجموعة من الضباط والسياسيين السوريين، ومن بينهم الزعيم سامي الحناوي.

---

(1) حسين، مصدر سابق، ص 24

(2) سليم بركات، الوحدة السورية المصرية، مطبعة الاتحاد، دمشق 1996م، ص 133.

(1) خالد العظم، مذكرات خالد العظم، الدار المتحدة للنشر، بيروت 2003،المجلد الثاني، ص 181.

(*) حسني الزعيم (1897-1949م): زعيم أول انقلاب عسكري في سوريا في التاريخ المعاصر، ولد في دمشق، وقد اشترك رغم تخرجه من الأكاديمية الحربية العثمانية في استطنبول، في الثورة العربية على الأتراك ثم التحق في 1921م بالقوات الحربية الفرنسية في سوريا فتلقى تدريباً عسكرياً في فرنسا. وفي الحرب العالمية الثانية حارب مع قوات فيشي حيث سجنته قوات الحلفاء بعد انتصارها، وفي عام 1944م، أخلي سبيله بأمر من الرئيس القوتلي وعاد فالتحق بالقوات السورية. قام بانقلابه ليلة 30 آذار 1949م، مبتدئاً سلسلة الانقلابات التي سببتها مباشرة هزيمة فلسطين، مستغلاً تذمر الناس من فساد الحياة السياسية ونقمة الجيش لتهجم بعض عناصر البرلمان عليه. فحكم حكماً مطلقاً مدة 136 يوماً. وانتخب رئيساً للجمهورية في 26 حزيران 1949م. حوصر منزله فجر 14 آب 1949م، واعتقل، وضم إليه رئيس وزرائه محسن البرازي، وقرر المجلس العسكري الذي حاكمهما برئاسة الزعيم

وعندما تأكد العراق من موالاة حسني الزعيم للسعودية، أوعزت إلى الزعيم سامي الحناوي ومجموعته، الذين كان قد وقع عليهم الاختيار من قبل الحكومة العراقية للإطاحة بحسني الزعيم.

لقد كان سامي الحناوي(*) لا يملك أية مؤهلات سياسية تمكنه من البقاء في السلطة مدة طويلة ولكنه بدعم العراق استطاع أن يستقطب بعض الضباط والسياسيين ليقوم بانقلابه العسكري ضد حسني الزعيم.(1)

أما الحقبة الطويلة نسبياً التي استلم فيها أديب الشيشكلي السلطة(*)، بعد انقلابه على سامي الحناوي في كانون الأول 1949م، فقد اتسمت بحدوث تبدلات عميقة في حياة سوريا السياسية،

سامي الحناوي إعدامهما رمياً بالرصاص. مسعود الخوند، الموسوعة التاريخية الجغرافية، الجزء العاشر، الشركة العالمية للموسعات،بيروت 2004م، ص207-208.

(*) سامي الحناوي (1898-1950م): زعيم إنقلاب عسكري ثان في سوريا. ولد في إدلب. تخرج من مدرسة دار المعلمين في دمشق 1916م. دخل المدرسة العسكرية في اسطنبول. خاض الحرب العالمية الأولى في صفوف الجيش العثماني فاشترك في معارك القفقاس وفلسطين. دخل المدرسة الحربية في دمشق عام 1918م وتخرج بعد عام برتبة ملازم ثان، وألحق بالدرك في لواء الإسكندرون. كان من قادة الجيش السوري في معركة فلسطين 1948م، فرقيّ إلى رتبة عقيد. أبرق بتأييد إنقلاب حسني الزعيم على القوتلي وأعلن ولاءه، فجعله الزعيم زعيماً وقائداً للواء الأول. استغل نقمة أعضاء الحزب السوري القومي الاجتماعي في الجيش على حسني الزعيم لتسليمه أنطون سعادة للسلطات اللبنانية، فقام بانقلاب عليه وكان من أعوانه ثلاثة من السوريين القوميين الاجتماعيين، أشدهم حماسة فضل الله أبو منصور، وذلك فجر 14 آب 1949م، وأقاموا حكومة مدنية يشرف على سياستها عسكريون في مقدمتهم الحناوي. أدى فيها عديله الدكتور أسعد طلس دوراً مهماً للاتجاه نحو العراق. انتفض عليه أديب الشيشكلي فسجنه مدة، ثم أطلق سراحه فغادر دمشق إلى بيروت حيث ترصده محمد أحمد البرازي فاغتاله بالرصاص في 30 تشرين الأول 1950م انتقاماً لمحسن البرازي. دفن في دمشق.
عبد الوهاب كيالي، موسوعة السياسة، الجزء الأول، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، عمان 1993م، ص101.

(1) بركات، مرجع سابق، ص 48.

(*)أديب الشيشكلي (1909-1964)م : (خريج المدرسة الزراعية في السلمية, التحق بالمدرسة الحربية بدمشق عام 1929 وتخرج منها برتبة ضابط. كان قائداً للموقع العسكري في البوكمال . ثم نقل إلى دمشق, وأثناء الحرب العالمية الثانية ويوم محاصرة الديغوليين لسوريا نقل إلى حامية الرقة , وخلال العدوان الفرنسي عام 1945 , كان ممن أعلنوا المقاومة ضد الفرنسيين وبعدها حارب في فلسطين.=

=كان له الدور الأهم في التخطيط والتنفيذ للانقلابيين الأول والثاني . ثم كان القائد الفعلي للانقلاب الثالث وكان ذلك في ليل التاسع عشر من كانون الأول, حيث تحركت المدرعات من القابون بقيادته ونفذت اعتقال سامي الحناوي وجماعته . وقيل يومها إن السفارة الأمريكية في دمشق كانت وراءه قبل أن تتمكن جماعة بريطانيا من تنفيذ مخططاتهم (اللقاء بين العراق وسوريا) وفور نجاحه بالانقلاب قرر أن يكون في الظل, وبقي معاوناً لرئيس الأركان التي سلمها إلى العميد أحمد ينود كما قام بتوزيع المناصب على الضباط. صاغ دستوراً على هواه ورشح نفسه لرئاسة الجمهورية, ونجح في الانتخابات بتاريخ الحادي عشر من حزيران عام 1953م. أنشأ حزب التحرير

تشكلت في سياقها قوى شعبية قدر لها بعد أن نجحت في إسقاط الشيشكلي عام 1954م أن تقود سوريا في المرحلة القادمة من خلال نهج وطني متميز قادها بشكل طبيعي وتلقائي إلى الوحدة مع مصر. وكان على رأس هذا النهج حزب البعث العربي الاشتراكي، الذي بدأ ينمو ويترعرع في صفوف الجماهير الكادحة منذ فجر الاستقلال.

وابتداء من العام 1954م أصبحت أحزاب اليسار السورية وفي طليعتها حزب البعث العربي الاشتراكي، صاحب التوجهات القومية التي تجسد مشاعر الجماهير وأهدافها، وتعبر عن تطلعاتها في الوحدة والحرية والاشتراكية، وتخاطب عواطفها الرئيسة والحساسة، وتبني الهيكلية التي ساعدت في ديناميكية التغيير التي قادت سوريا بخطى حثيثة نحو الوحدة، لقد أصبحت تلك الأحزاب تؤدي دوراً أساسياً في الحياة السياسية.[1]

كان دور سوريا البارز والمتميز في محاربة حلف بغداد، ومساهمتها الحيوية والفعالة في محاصرته، سبباً أساسياً في اتساع الحركة السياسية في سوريا.

كما دفعت حزب البعث العربي الاشتراكي الذي قاد معركة مجابهة حلف بغداد إلى الواجهة السياسية، وإلى تقاربه مع الجبهة المصرية بسبب تشابه نظرتيهما للواقع العربي، ومستقبل الأمة العربية بعيداً عن الأحلاف، والتبعية، والارتباط بالأجنبي، وسياسة الأحلاف والانحياز. وكانت المعركة مع حلف بغداد هي الخطوة الأولى والكبيرة التي خطتها سوريا باتجاه اللقاء الذي انتهى إلى الوحدة مع مصر عبد الناصر، ومن المعروف تاريخياً، أنه لم تلتق سوريا ومصر في يوم من الأيام في دولة واحدة إلا كان ذلك نصراً للأمة العربية، نظراً لتكامل القطرين واتساع رقعتهما الجغرافية. كما كانت الوحدة في الوقت ذاته سبباً رئيساً في انحسار سيطرة الأحزاب التقليدية والرجعية، وتفككها، واضمحلالها.[2]

ويتحدث محمود رياض الذي كان سفيراً لمصر في سوريا حتى قيام الوحدة، عن الجانب المهم والعظيم للدور السوري في مقاومة حلف بغداد، فيقول: "كانت مهمتي في سوريا أن أشرح سياستنا في التضامن العربي، ومعاداتنا لحلف بغداد، فاتصلت بجميع الأحزاب السياسية، وكان طبيعياً أن أجد نفسي على وداد خاص مع البعث لتشابه نظرتينا إلى القضايا الخارجية."[3]

كانت معركة السويس عام 1956م هي الشرارة القوية الساطعة التي أضاءت الطريق بين دمشق والقاهرة، وعمقت لحمة الموقف النضالي بينهما، فأصبحتا نقطة الجذب العربية، واستلم حزب البعث العربي الاشتراكي قيادة الجماهير في سوريا، تاركاً السلطة في يد القوى التقليدية التي اضطرت تحت زخم الأحداث وضغطها الشديد للوقوف مع مصر في معركتها الوطنية الكبرى.

وحل ّالأحزاب ونجح في كل ذلك .قرر رجال السياسة التصدي له وبدأت المصادمات بين الطلاب والسلطة. ثم تمرد عليه الجيش في حلب وبدأ الجيش يهاجم الشيشكلي الذي غادر سوريا صباح الخامس والعشرين من شباط عام 1954 . بعدها غادر إلى بيروت ثم إلى فرنسا ثم إلى البرازيل حيث اغتيل فيها على يد نواف غزالة بتاريخ السابع والعشرين من أيلول عام 1964م). قسام , الموسوعة السورية الحديثة, مرجع سابق, الجزء الرابع, ص118

(1) وليد المعلم، سوريا 1918-1958، التحدي والمواجهة، مطبعة عكرمة، دمشق 1985م، ص226.

(1) بركات، مرجع سابق، ص54.

(2) سيل، مصدر سابق، ص291.

جاءت معركة السويس لتفجر عواطف الشعب العربي في أقطار الوطن العربي كافة، فكانت عواطف هذه الجماهير أقوى من كل الحدود المصطنعة التي خلفها الاستعمار بين أقطار الوطن العربي الكبير، لاسيما وأن المد القومي تنامى بشكل واضح وعلني بعد النكبة.

لقد كان تأميم شركة قناة السويس في 26 تموز 1956م لطمة كبرى وعنيفة جداً وجهها جمال عبد الناصر إلى بريطانيا وحليفتها فرنسا، وتحدياً مكشوفاً لنفوذهما في المنطقة.

غير أن تأميم شركة قناة السويس لم يكن هو السبب الرئيس في العدوان الذي ارتكبته هاتان الدولتان بالاشتراك مع حليفتهما إسرائيل ضد مصر، بل إن السبب الأساسي لهذا العدوان هو سعيهم لتحطيم مصر عبد الناصر، والدخول إلى الوطن العربي من جديد، وفرض سياسة الأحلاف والتبعية.[1] ولقد ساء الاستعمار والصهيونية أن تنهض مصر من عثارها، وتعود إلى تأكيد هويتها ووجهتها العربية الخالدة، وتلقي بوزنها مع سوريا ضد أحلاف الدفاع الغربية. كما ساءها انبثاق حركة الجماهير الواعية في سوريا، وسيرها قدماً نحو استلام دفة التوجيه السياسي، وضغطها المستمر لتحقيق التساند والتضامن بين مصر وسوريا بكل ما يمثله من خطر على مصالح الاستعمار، وعلى من ساءت سمعتهم من الحكام الرجعيين في المنطقة العربية الذين لهم مصلحة في بقاء الوضع الراهن، والذين يمكن الاعتماد عليهم بالاستجابة لرغبات الدول الغربية. ولذلك بادر الاستعماريون والصهاينة إلى توجيه ضربة إلى مصر قبل أن يشتد عودها ويقوى ساعدها على استعمال الجديد الذي طالما حال الغرب دون وصوله إلى العرب، ليستبقيهم تحت سيطرته بجعلهم يعتمدون عليه في الدفاع عن أنفسهم ضد التهديد الصهيوني المتكرر. ومن ناحية أخرى ليحطم النظام الدفاعي العربي الذي كان واسطة العقد فيه الميثاق المصري السوري، الذي أبرم ما يماثله بين مصر والسعودية في 17 تشرين الأول 1955م، وبين مصر واليمن في نيسان 1956م، كما أُبرم اتفاق ثلاثي من طبيعة مماثلة بين مصر وسوريا والأردن في 24 تشرين الأول 1956م.[2]

وفي دمشق بتاريخ العشرين من شهر تشرين الأول عام 1955م، أي قبل سنة من العدوان الثلاثي على مصر، تم عقد اتفاقية دفاع مشترك بين سوريا ومصر، وأعلن عبد الناصر في حفل التصديق على الاتفاقية: "أن هذه الاتفاقية هي فاتحة مستقبل جديد، فالتاريخ يرينا أنه إذا ما اتحدت سوريا ومصر فإنهما ستحميان العالم الشرقي من جميع الأخطار التي يمكن أن تهدده. وهذا هو بالضبط ماحدث في أيام الصليبيين، فعندما تحالفت سوريا مع مصر استطاعتا أن تقوما معاً بحماية العالم الإسلامي من الأخطار التي كان يخشاها. أما اليوم فستحمي سوريا ومصر العالم العربي من الصهيونية."[3]

وعندما وقع العدوان الثلاثي الإمبريالي الصهيوني على مصر، سارع الشعب في سوريا إلى نسف أنابيب البترول التابعة إلى شركة نفط العراق البريطانية في أوائل شهر تشرين الثاني 1956م، ولما تقدمت القوات الإسرائيلية نحو سيناء يؤازرها سلاح الطيران البريطاني الفرنسي يوم 29 تشرين

---

(1) حسين، مصدر سابق، ص30
(2) أحمد طربين، الوحدة العربية، دار الجغرافيا دمشق 1970م، ص604.
(3) صحيفة الأهرام - 9 - تشرين الثاني - 1955م.

الأول تأهبت القوات السورية لدخول أراضي فلسطين المحتلة من الأردن، ولكن القاهرة ألحت بعدم الإقدام على أي هجوم تحاشياً من احتمال قيام بريطانيا وفرنسا بغزو سوريا.[1]

تمخض العدوان عن نتائج حاسمة فيما بعد، فنجحت بريطانيا في احتلال مصر، وأصبحت مصر الطرف الكبير في معادلة القوى في المنطقة العربية.

لقد عبرت ثورة تموز 1952م منذ أيامها الأولى عن أصالتها الوطنية، وتوجهها الاجتماعي القومي والتقدمي، بإشارات شديدة الوضوح، كإلغاء الملكية، وإعلان الجمهورية، وتطبيق قانون الإصلاح الزراعي، ومحاربة الأحلاف والمشاريع المشبوهة، كحلف بغداد ومبدأ أيزنهاور.[2]

إن الغرب في مشروعاته الدفاعية عن الشرق الأوسط لا يعد العرب شركاء، وإنما أدوات في سياسته، على الرغم من أنه خلق للعرب مشكلة فلسطين، وكرس عدوان جماعات غربية صهيونية على السكان العرب الأصليين، وطلب من العرب أن يضعوا كل مواردهم تحت تصرفه، مع جميع المرافق والمواصلات والقواعد ومن عليها من العمال. ومن هنا تهاو مسوغ حلف بغداد الذي يطلب من العرب أن يضحوا بمصالحهم من أجل دولة أو دول أجنبية ثبت قطعاً أن مصالحها على طرفي نقيض مع مصالح العرب. وفي حين رفضت الحكومة المصرية[3] عروض جون فوستر دالاس لإقامة حلف دفاعي في منطقة الشرق الأوسط يعزز الحزام الشمالي الرامي إلى تطويق الاتحاد السوفييتي، وذلك في أثناء زيارة دالاس للقاهرة في ربيع 1953م، كان رد العراق يتميز بالتأييد والقبول. وفي 9 كانون الثاني 1954م أعلن زعماء الثورة المصرية أن سياسة بلدهم تقوم على إنشاء كتلة عربية متحررة من أي تأثير استعماري لحماية مصالح الشعوب العربية والإسلامية ، وعقد معاهدة تربط هذه الشعوب معاً، بعدما تأسست أيضاً كتلة إفريقية تضم جميع البلدان الأفريقية التي لاتزال ترزح تحت الاستعمار. وحين عقدت تركيا مع الباكستان معاهدة دفاعية في نيسان 1954م أعلن نور السعيد قبول العراق للمساعدة العسكرية الأمريكية، ووقع مع واشنطن اتفاقاً ثنائياً ينص على تزويد العراق بالسلاح الأمريكي بشروط تخل بالسيادة الوطنية.[4]

أما عن "مشروع أيزنهاور" الذي يستند على أن سياسة الدول العربية المتحررة حديثاً من الاستعمار الأوروبي ليس في مقدورها أن تملأ هذا الفراغ، ولذا يتوجب عليها أن ترتبط بالغرب من جديد. والغرب هنا هو الولايات المتحدة التي أحلت نفسها محل الاستعمار البريطاني والفرنسي المنهار في المنطقة، كما أن السياسة الأمريكية التي تستند على مشروع أيزنهاور تجاهلت نظام الدفاع العربي المشترك.[5] وكان رد الجماهير العربية الواعية على حلف بغداد ومشروع أيزنهاور الاستعماريين، هو المناداة بوجوب تنفيذ سياسة الدفاع العربي المنبثق من داخل المنطقة العربية، وعلى هدى من مصالحها الحقيقية وسبيلها تدعيم الوحدة العسكرية في الشرق العربي. وتم توقيع اتفاقية التضامن العربي في القاهرة 19 كانون الثاني 1957م، بين مصر وسوريا والأردن

---

(1) طربين، مصدر سابق، ص 603
(2) المعلم، مصدر سابق، ص210
(3) Childers, Erskine B: The Road to Suez, London 1962
الترجمة العربية: خيري حماد ص132- 133
(1) Hurewitz, Dipomacy in the Near & Middle East, vol. 2,p.346
(2) Middle East Proposals, Department of State Publications 6440, Washington 1957.

والسعودية. وقد جاء في ديباجتها بأن" تحقيق هذا التضامن خطوة إيجابية نحو الوحدة العربية المنشودة، وإسهاماً في صيانة الأمن والسلام وفقاً لمبادئ ميثاق جامعة الدول العربية وميثاق الأمم المتحدة.[1]

وإذا كانت معركة السويس في 1956/11/4م قد أحدثت هذا التحول التاريخي لدى شعب مصر باتجاه العروبة ومقاومة النفوذ الاستعماري، فإنها بالمقابل رسخت حدثين هامين آخرين:

الأول: هو تأكيد زعامة عبد الناصر في مصر وعلى امتداد الساحة العربية، والثاني ظهور حزب البعث العربي الاشتراكي كقوة سياسية وعقائدية حقيقية، تشارك عبد الناصر زعامة حركة التقدم العربي والأمة العربية.

وبعد عقد اتفاقية الدفاع المشترك بين سوريا ومصر عام 1955م كما رأينا، والموقف السوري الشعبي والرسمي في أثناء العدوان الثلاثي على مصر عام 1956م. ورافق هذا العدوان على مصر مؤامرة ومشروع انقلاب بريطاني ـ عراقي على سوريا أعلن عن اكتشافه عبد الحميد السراج رئيس المكتب الثاني، ونشر فيما بعد قائمة الاتهام التي تضمنت أسماء 47 متهماً على رأسهم الرئيس السوري المستقيل أديب الشيشكلي.[2]

وبعد كشف المؤامرة خرجت الفئات السورية الداعية للتقارب مع مصر أكثر قوة بإزاحة أشد معارضيهم خطراً على المسرح السياسي، وقوي بذلك نفوذ الداعين إلى التقارب المصري مثل أكرم الحوراني رئيس مجلس النواب السوري، وعبد الحميد السراج رئيس المكتب الثاني.

وخلال بضعة أيام من كشف المؤامرة نادى حزب البعث العربي الاشتراكي بإقامة جبهة وطنية برلمانية لتقف في وجه الدسائس الإمبريالية، وبحكومة جديدة أكثر ملاءمة للدفاع عن سيادة الأمة، وقد هلل الشيوعيون لتلك الخطوة، وأعلنوا موافقتهم السريعة المتلهفة. في حين شكل صبري العسلي الوزارة بتاريخ 1956/12/31م، مقصياً حزب الشعب[*] وجبهة منير العجلاني الدستورية حيث تورط كلاهما في التآمر في مؤامرة تشرين الثاني 1956م سالفة الذكر.[1]

---

(3) سيل، مصدر سابق، ص 292.

(1) العظم، مصدر سابق، ص 61

(*) حزب الشعب: هو أول حزب سياسي معترف به من السلطة الفرنسية .تأسّس بتاريخ الخامس من حزيران 1925م،عدّ حزب الشعب أول تجمع منظم للبرجوازية التي لم تنشأ بعد ولم تتضح حدود طموحها الصناعي، ولكن فرنسا أظهرت العداء للحزب بشكل حاد مما أدى إلى توسيع قاعدته داعياً إلى الثورة الفكرية السلمية، لكن أحداث الثورة السورية 1925م ، أدت إلى توزع أعضاء الحزب بين ثلاث فئات : فئة تدعم الثورة المسلحة عن قناعة ووعي يمثلها الدكتور عبد الرحمن الشهبندر، وفئة سارت مع الثورة مكرهة وفئة لم تدعُ إلى الثورة ولم تشارك بها يمثل هذه الفئة فارس الخوري . ورغم ذلك اعتقلوا خلال الثورة ،في حين هرب آخرون إلى معاقل الثورة في جبل العرب . وكان لإعلان المفوض السامي الجنرال (دي جوفنيل) القائل: (السلم لمن يريد السلم والحرب لمن يريد الحرب) أثره في شق صفوف حزب الشعب ,حيث انشق بعضهم واشتركوا في حكومة الداماد أحمد نامي (الصهر). ومنهم (لطفي الحفار ـ فارس الخوري ـ حسني البرازي)، ثم استقالوا فيما بعد وفي هذه الأثناء عام 1926 بدأت ملامح تكتل سياسي جديد تتضح ليضم قسماً من أعضاء حزب الاستقلال العربي. وقسماً من أعضاء حزب الشعب المنشقين عن الدكتور عبد الرحمن = =الشهبندر، الذين لم يشاركوا في الثورة المسلحة. ولاقى الشهبندر ضغطاً وملاحقة، فقرر اللجوء إلى مصر في أواخر عام 1927م وبقي هناك حتى عام 1937م.

كانت سوريا ومصر البلدين العربيين الوحيدين اللذين يشتركان في السياسة نفسها وفي المعتقدات الأساسية وبدت لهما اللحظة المناسبة للوحدة. وقد ساعدت زيارة بعثة برلمانية مصرية إلى دمشق في أواخر تشرين الثاني في بلورة هذا الشعور. وعلى هذا الأساس قدم البعث في كانون الأول مشروعاً يقضي بإقامة اتحاد فيدرالي بين البلدين.[2] وأعرب الشيوعيون بدورهم أيضاً عن تأييدهم لفكرة إقامة الاتحاد الفيدرالي مؤمنين بأن وجود صيغة فيدرالية مائعة ستمنع الاتحاد من أن يصبح فعالاً، وتسمح لهم بأن يستمروا في نشاطاتهم الحزبية في سوريا. غير أنه في نهاية عام1957م أدت بهم منازعاتهم مع البعث إلى إعادة النظر في تكتيكهم, وأصبحت الأوراق كلها في يد عبد الناصر.[3]

إذا كان التنافس البعثي الشيوعي قد شكل عاملاً عجل بالاتحاد، فإن الخصومات والمطامح بين صفوف الضباط السوريين قد شكلت عاملاً آخر. فقد تأثر كثير من الضباط تأثراً عميقاً بالتيار المعادي للعراق في فترة 1949–1956م, مما جعل منهم مقاومين ومعارضين أشداء للرجعية والإمبريالية في العراق ,وكانوا كلهم اندفاعاً وتفانياً في إبداء حماسهم الثوري لمصر وزعيمها, فقاموا بتمتين العلاقات مع مصر ضمن إطار القيادة المشتركة التي أسست عام 1955م، وأيضاً من خلال السفارة المصرية في دمشق التي كان أحد أهدافها الرئيسة تشجيع وتقوية مثل هذه الروابط, وذلك على الصعيد الرسمي.[4]

كان الاتحاد مع مصر يبدو بنظرهم أفضل ضمانة لاستمرار حكمهم للبلاد, وبات كثيرون منهم يؤمنون بأن الاتحاد سوف يخلصهم من السياسيين المدنيين إلى الأبد، وأن الرئيس جمال عبد الناصر سوف يشجعهم على تأسيس مجلس للثورة على النسق المصري، وعندما قام الاتحاد كان في جانب من جوانبه حصيلة صراع طويل بين الجيش والسياسيين, وهو صراع شغل السياسة السورية منذ عام 1949م. غير أن الضباط اضطروا إلى التوجه للقاهرة بسبب فشلهم في الاتفاق فيما بينهم.[5]

لابد لي قبل الدخول في تفاصيل السنوات التي شهدتها الوحدة من نفي الآراء التي عدت قيامها بأنه كان سريعا وفورياً، وبأنها لم تدرس الدراسة الكاملة التي قصرت في متطلباتها، وبأن ظروف سوريا الداخلية هي التي عجلت بقيامها, وبأنها كانت إنقاذاً لوضع مترد شهدته سوريا, وقيامها كان على أثر ذلك. فهذه الآراء تجانب الحقيقة لأن الوحدة لم تكن فورية وإنما درست

قسام, الموسوعة السورية الحديثة, مرجع سابق, الجزء الرابع, ص142.

(1) المعلم, مرجع سابق, ص119.

(2) بركات, مرجع سابق، ص 116.

(3) Department of public information U.N: year book of United nations, year 1955; 1956; 1951 (published by department of public information united nations, n.y.). P.122

(4) أكرم الحوراني, مذكرات أكرم الحوراني, دار زغلول، القاهرة، 1991م، الجزء الرابع, ص192.

(1) Dawisha, Adhid Isam :The U.A.R and the Arad East 1958 – 1963(Aforeign policy Analysis, ph. D., University of London. Department of international relations, july,1974) pp.11

لسنوات متعددة, ولكن الظروف حالت دون قيامها, لا بل كلما كان التآمر يشتد زخماً كان التقارب الوحدوي أكثر زخماً, وبأن الوحدة قد درست، وتحت ضغط جماهيري, يثبت حقيقة القول, بإن الشعوب هي صانعة الأحداث, ومن أجل ذلك تسخر الظروف والأفراد للتعبير عن تطلعاتها, ومن ثم الوحدة لم تفشل كونها إرادة شعب, وإنما الذي فشل هو السياسة العربية. وقد ظلت الجماهير تعاني منها. وبمجرد قيام هذه الوحدة انتقلت الأمة العربية إلى موقع التحدي, ونقلت النضال العربي إلى مراحل جديدة وبشرت بنقل قضايا الحرية والديمقراطية والاشتراكية إلى مستويات متقدمة، وبمجرد قيامها كانت ثورة عربية عارمة لم تقف عند حدود الوطن العربي, بل نقلت أثارها إلى العالم أجمع.(*)

2- سوريا في أثناء الوحدة وبعدها:

كانت الاتفاقات المتعاقبة بين سوريا ومصر هي التي وضعتهما على طريق الوحدة، إذ دلت على أن فكرة الوحدة العربية، عبرت مرحلة العقيدة والدعوة إلى مرحلة التبلور والتطبيق العملي. ولم تكن فكرة الوحدة بين مصر وسوريا فكرة جديدة, فلقد بدأ طرحها منذ المعركة ضد حلف بغداد, ففي أواخر عام 1956م وبعيد عودة الرئيس السوري شكري القوتلي من منفاه في القاهرة، طرح مشروعاً للاتحاد الفيدرالي تحت اسم الدول العربية المتحدة بضم سوريا ومصر كنواة لوحدة عربية شاملة.(1) وفي سنة 1957م, وفي أثناء المناقشات المحتدمة حول مشروع إيزنهاور طرح صبري العسلي(*) رئيس وزراء سوريا على الرئيس جمال عبد الناصر اقتراحاً بإقامة وحدة بين سوريا ومصر. وفي شهر تموز عام 1957م وخلال معركة الضغط الشديد على سوريا, اتخذ مجلس الوزراء السوري قراراً بطلب إقامة اتحاد فيدرالي مع مصر.(2) ثم وجه رئيس مجلس النواب

(*) إن الآراء التي تصف قيام الوحدة بالعمل المتسرع, آراء إما ناقمة لا ترغب بقيامها وإما عناصر وطنية دفعتها غيرتها وأسفها على الوحدة لقول هذا , فالوحدة حلم قرون وأجيال وقيامها لا يحتاج إلى التخطيط 'لان الشعب العربي عامة والسوري المصري خاصة له تجاربه السابقة في خبرة الوحدة ، لكن أعداء الأمة لا يريدون لها الديمومة فسارعوا في إجهاضها قبل تعميقها كإدارة وليس كفكرة وكإيمان , وكان على قادتها ومؤيديها السهر عليها ورعايتها وعدم تجاهلهم الواقع العربي المضطرب والعمالة المتأصلة في بعض الخونة.

(الباحثة)

(1) Telegram From The embassy in Syria to the Department of stateDamascus January 15,1958

(*)صبري العسلي: تولد عام 1903،حقوقي ، اشترك في الثورة السورية عام 1925م ، وتنقل بين الأردن والسعودية وفلسطين حيث كان ممثلاً للملك عبد العزيز آل السعود في مؤتمر أريحا 1927م الذي انعقد بين حكومتي الحجاز وإمارة شرقي الأردن وانتخب نائباً عن قضاء دمشق عام1936م،وعام 1943وعام 1947م وعام1954م. تقلد وزارة الداخلية في عام1945ووزارة المعارف في العام نفسه.كما تقلد وزارة الداخلية بوزارة سعد الله الجابري، والمعدلة من 30 أيلول 1945إلى 1946/4/24. ثم تقلد وزارة الداخلية في عام 1946 وفي عام 1948 ، اختير رئيساً للوزارة التي أعقبت الانقلاب على الشيشكلي ، فألف وزارته في عام 1954 وبقيت حتى 19 أيار 1954م، ثم عاد فألفها وكان وزيراً للداخلية عام 1955م. كما اختير رئيساً للوزارة القومية التي أعقبت مشاورات الأحزاب ودعوة الرئيس شكري القوتلي للائتلاف القومي ، وتقلد الوزارة المالية فيها .أسهم في تأسيس عصبة العمل القومي،وانضم إلى الكتلة الوطنية عام 1936م، وانتخب أميناً عاماً لها عام 1947م.

قسام، الموسوعة السورية الحديثة، مرجع سابق، الجزء الرابع, ص141.

(2) هيكل, سنوات الغليان, دار الشروق، القاهرة 2004م، ص211 .

السوري أكرم الحوراني(*) دعوة في أواخر عام 1957م إلى مجلس الأمةالمصري لزيارة سوريا من اجل تبادل الرأي للاستعجال في قيام الوحدة بين البلدين,
ولدفع هذا المشروع إلى الأمام.(1) وقد قبل مجلس الأمة المصري هذه الدعوة، وشكل بدوره وفداً برئاسة أنور السادات(*) وكيل مجلس الأمة المصري في ذلك الوقت, وكان يضم أربعين نائباً.
قدم الوفد إلى سوريا في تشرين الثاني عام 1957م،(2) وعقد اجتماعاً مشتركاً يوم 18تشرين الثاني 1957م مع مجلس النواب السوري تناوب على رئاسة الجلسات فيه كل من أكرم الحوراني وأنور السادات. وأعد فيه قراراً بإقامة الاتحاد الفيدرالي بين البلدين من لجنة الشؤون الخارجية بمجلس النواب السوري, ولجنة الشؤون العربية بمجلس الأمة المصري.

وقد وافق مجلس الأمة بالإجماع على قرار يدعو الحكومتين إلى الدخول فوراً في مباحثات مشتركة بغية استكمال تنفيذ الاتحاد، وفي المقابل وافق مجلس الأمة المصري على هذا القرار في اليوم نفسه. وجاء في القرار المشترك أنه:(3) "استجابة لرغبة الشعب العربي في دنيا العرب، وتحقيقاً لمبادئ الدستورين المصري والسوري بأن شعبهما هو جزء من الأمة العربية. ولما كانت وحدة الأقطار العربية أمنية الأمة الغالية، وكان العمل لتحقيق هذا الهدف السامي المقدس واجباً قومياً على كل عربي، وأمانة في عنق نواب الشعب العربي، وكان الاستعمار يقف عقبة كأداء في سبيل هذه الوحدة، ويعمل جاهداً على ابقاء الأمة العربية مجزأة مشتتة الشمل، بما يحيكُ من مؤامرات، ويصطنع لها من أحداث ليحول دون قيام الاتحاد أوالتحرر. وكانت مصر وسوريا

(*) أكرم الحوراني: انتخب نائباً عن قضاء حماه في المجلس النيابي السوري عام 1943م وعام 1947م. أسهم في حرب فلسطين ثم انتخب نائباً عام 1949م وعام 1950م . تقلد وزارة الزراعة في حكومة الرئيس هاشم الأتاسي التي شكلت في الرابع عشر من آب عام 1949م .ثم تقلد وزارة الدفاع الوطني في حكومة خالد العظم 1949-1950م . انتخب نائباً عن قضاء حماه في عام 1954م، وأسس عام 1946م جريدة اليقظة في دمشق كما أسس جريدة (الاشتراكية) انتمى إلى الحزب الوطني الاشتراكي السوري وإلى الحزب القومي السوري الاجتماعي, وأسس حزب الشبيبة عام 1947وترأس الحزب العربي الاشتراكي الذي اندمج مع حزب البعث العربي, وأصبح اسمه حزب البعث العربي الاشتراكي.
قسام, الموسوعة السورية الحديثة, مرجع سابق, ج4,ص 156.
(1) العظم, مصدر سابق, ص114.
(*) محمد أنور السادات: ولد في قرية ميت أبو الكوم من محافظة المنوفية المصرية في 1918/12/25م . كان من ضمن الضباط الأحرار الذين ثاروا على الملك، وقاموا بالحركة التي انتهت بعزله ثم إلى انتهاء الملكية في مصر . تولى عدة مناصب في مصر كان أهمها رئيساً لمجلس الأمة المصري قبل أن يصبح نائباً للرئيس جمال عبد الناصر . على اثر وفاة الرئيس جمال عبد الناصر استلم زمام الأمور بتاريخ 1970/9/28 م وصار بالتالي ثالث رئيس جمهورية في مصر . اغتاله تنظيم من ضباط الجيش في أثناء الاحتفال بذكرى حرب تشرين في 1981/10/6 م إذ قام خالد الإسلامبولي وآخرون بإطلاق النار عليه في أثناء الاستعراض العسكري في الاحتفال وهو جالس في المنصة .
موقع مكتبة الإسكندرية الإلكتروني ـ موقع الرئيس محمد أنور السادات الرسمي .
(2) أحمد حمروش، ثورة يوليو، الهيئة المصرية للكتاب، القاهرة، 1992م، ص 710 .
(1) مذكرات مجلس النواب السوري، الجلسة الحادية عشر في 18 كانون الثاني 1957م ص382-383 .

الشقيقتان قد كافحتا الاستعمار، فانتزعتا استقلالهما ووطدتا سيادتهما، وانتهجتا في سياستهما الخارجية نهجاً حيادياً مستقلاً بين القوى المتصارعة مستوحى من مصالحهما القومية، وأهدافهما المشتركة، وأمانيهما المتبادلة، فحققتا نصراً حاسماً في مضمار التحرر بفضل وعي نضال الشعب العربي الموحد، وكان تحقيق ما تم بين البلدين حتى اليوم ليعد بمثابة الحجر الأساسي في إقامة اتحاد عربي بينهما، سواء أكان ذلك في الميدان العسكري حيث تحقق توحيد الجيشين وأخذت القوات المصرية والسورية تعمل تحت قيادة موحدة، وأصبح اتحاد الجيشين المصري والسوري نواة الجيش العربي الموحد، وجرى ذلك في المضمار الثقافي الذي وضعت الدولتان أسسه المكينة المتينة. وكانت المباحثات دائرة بين القطرين لوضع نظام اقتصادي موجه متكامل موحد... وكانت الظروف الداخلية والأحداث الخارجية التي تعصف بالعالم العربي تفرض عليه أن يحث الخطى لإقامة هذا الاتحاد حفظاً لكيانه، وتوطيداً لاستقلاله، وتثبيتاً لحريته وتعزيزاً لكرامته... لهذ الأسباب مجتمعة فإن... نواب المجلسين المجتمعين إذ يعلنون رغبة الشعب العربي في مصر وسوريا بإقامة اتحاد فيدرالي بين القطرين، يباركون الخطوات العملية التي اتخذتها الحكومتان السورية والمصرية في سبيل تحقيق هذا الاتحاد، ويدعون حكومتي مصر وسوريا للدخول فوراً في مباحثات مشتركة بغية استكمال أسباب تنفيذ هذا الاتحاد".

ثم حضر إلى مصر وفد من مجلس النواب السوري برئاسة إحسان الجابري يوم 31 كانون الأول 1957م، وحضر جلسة مجلس الأمة المصري.[1]

ومع بداية شهر كانون الثاني قرر الرئيس جمال عبد الناصر إيفاد مبعوث خاص هو اللواء حافظ إسماعيل إلى دمشق لكي يقوم بنقل وجهة نظره إلى المجلس العسكري السوري الذي يضم زعماء الكتل في الجيش السوري.[2]

وكانت الأمور في دمشق تتحرك بسرعة، فوصول القوات المصرية إلى سوريا، ووجود خطة عسكرية مطروحة للدفاع عن حدودها إزاء مخاطر متعددة المصادر، فرض إجراء تحركات واسعة النطاق لتشكيلات الجيش السوري، ولم يكن قادة الكتل المتنازعة في الجيش السوري على استعداد لتنفيذ هذه التحركات التي كان من شأنها تجاوز انقسامات الكتل وتربصها ببعضها. ولكن هذه الظروف التي تمر بها سوريا لم تحجب بعض نقاط تمت مناقشتها في اجتماع المجلس العسكري السوري بالوفد المصري الذي ترأسه حافظ إسماعيل ومرافقه أحمد ذكي بالإضافة إلى السفير المصري والملحق العسكري المصري بدمشق. فتمت مناقشة تأثير الوحدة على الضباط من ناحية التنقلات والترقيات، وفقد بعض الضباط لامتيازاتهم واحتمال انتقالهم إلى مناصب مدنية.[3]

وفي اجتماع لاحق للمجلس العسكري في مساء يوم 1958/1/11م، وبعد تصاعد لهجة الخطاب تجاه المجلس بأنه العقبة أمام الوحدة، دارت جلسة نقاش حاد انتهى في الساعة الواحدة صباحاً بقرار إيفاد وفد عسكري إلى القاهرة لمقابلة الرئيس جمال عبد الناصر، وإعلامه بقرار

---

(1) الحوراني، مصدر سابق، ص 35 .

(2). Dawisha : The U.A.R , p.11

(3) بركات، مرجع سابق، ص 162 .

الجيش بضرورة قيام الوحدة الفورية بين سوريا ومصر.[1] وبضرورة الاستجابة لهذه الخطوة، ولإبلاغه في الوقت ذاته أن الجيش أبلغ قراره إلى كل من رئيس الجمهورية السورية شكري القوتلي، ورئيس مجلس النواب السوري أكرم الحوراني، ورئيس الحكومة السورية صبري العسلي،بموجب نسخ من مذكرة خطية.[*]

كانت طائرة الوفد العسكري السوري فوق مطار القاهرة في الساعة الثانية من منتصف ليل يوم 12 كانون الثاني 1958م وكان ركابها يحملون المذكرة التي وقعوا عليها التي تطالب بالوحدة الشاملة الفورية.[2]

وفي مساء يوم اليوم التالي، الثالث عشر من كانون الثاني عام 1958م استقبل الرئيس جمال عبد الناصر الوفد السوري في منزله بمنشية البكري، كانت جلسة استماع منه، ولم يحضر هذه الجلسة من الجانب المصري سوى المشير عبد الحكيم عامر، وانفض الاجتماع على أن ينفذ في مساء اليوم التالي. وفي مساء يوم 14 كانون الثاني 1958م استقبل الرئيس جمال عبد الناصر الوفد السوري مرة أخرى، واستعرض مشكلات قيام الوحدة، والمعارك المحتمل أن تخوضها دولة الوحدة في الميادين الدولية والسياسية والاقتصادية.[3] وبدورهم وصف أعضاء الوفد حالة الفرقة بينهم التي أدت إلى إعلان حالة الاستنفار الدائمة في الثكنات لأن كلاً منهم يتوجس من الآخر.

ثم وصفوا حالة الانقسام بين الأحزاب السياسية التي توزعت اتجاهاتها السياسية إلى درجة توشك أن تحدث فتنة.

ثم تحدثوا عن أسلحة تقوم أجهزة الأمن في حلف بغداد بتهريبها عبر الحدود إلى سوريا.[4]

وفي هذا الاجتماع ارتأى الرئيس جمال عبد الناصر أن يضع بعض الشروط أمام الوفد السوري على أمل أن تؤدي إلى إعادة تقدير الوفد السوري لموقفه في ضوئها، والشروط هي:[5]

Middle Eastern Affairs , vol.7 , 1956. p, 26(4)

(*) تضمنت مذكرة الضباط السوريين إلى الرئيس جمال عبد الناصر الأسباب الموجبة إلى الوحدة بين البلدين ، وأن الوحدة هي ضرورة قومية مستمدة من ماض وحاضر مستقبل مشترك مابين أفراد أمة واحدة على أرض واحدة وحضارة عربية تحقيقاً لوحدة شاملة ، كما تضمنت المذكرة أيضاً ضرورة الإسراع بإقرار البناء الأساسي للوحدة الشاملة مع مصر والمباشرة بتنفيذها فوراً، وتخطي جميع العقبات المصطنعة دستورية أو سياسية أو اقتصادية. كما حاولت المذكرة تقديم ملامح وشكل لهذه الوحدة من خلال إعلان دستور واحد ورئيس واحد وسلطة تشريعية وتنفيذية وقضائية واحدة في البلدين.

بركات، مصدر سابق، ص 51.

(1) صلاح نصر، عبد الناصر وتجربة الوحدة، الوطن العربي للنشر، بيروت 1986، ص 125 .

(2). Dawisha : The U.A.R , p.16

(1) المحضر الكامل لوقائع الاجتماع في الملف 374 الذي كان محفوظاً في أرشيف منشية البكري, وهو مكتوب بخط اليد , وفي الأرجح أن كاتبه هو أحد كبار الضباط المصريين من هيئة أركان الحرب الذين كانوا يقومون بدور ضباط الارتباط مع الوفد العسكري السوري.

للمزيد من الاطلاع انظر, هيكل, مصدر سابق, ص274.

(2) مذكرات مجلس النواب السوري، الجلسة الحادية عشر.في 18 كانون الثاني 1957م.

1- أن تحل الأحزاب السياسية في سوريا، وأن يستعاض عنها بتكوين اتحاد قومي.
2- أن يبتعد الجيش السوري ابتعاداً تاماً عن السياسة، وأن يختار الضباط الراغبون في العمل السياسي أو الحكومي بين هذا العمل وبين مناصبهم العسكرية.
3- أن يندمج الاقتصاد المصري والسوري، وأن تشمل قوانين الاصلاح الزراعي التنمية الاقتصادية التي توجهها الدولة في القطر السوري أيضاً.
طار الوفد السوري إلى دمشق حاملاً الشروط المذكورة، وأجرى المشاورات بشأنها، ثم عاد إلى القاهرة بعد بضعة أيام يحمل الموافقة عليها.

ويؤكد صلاح البيطار(*) أن جمال عبد الناصر (في البداية كان موافقاً على استمرار حزب البعث العربي الاشتراكي باعتباره تنظيماً قائماً, ولكن تطورات الأمور انتهت إلى ضرورة إلغاء الأحزاب والقوى السياسية كافة, ليحل محلها الاتحاد القومي الذي بدأ تشكيله مع قيام الوحدة).[1]

وفي سوريا وبعد مناقشات لمجلس الوزراء السوري الذي ترأسه الرئيس شكري القوتلي, أقلعت طائرة من مطار المزة العسكري يوم الحادي والثلاثين من كانون الثاني في الساعة 6.40 صباحاً, وهبطت في مطار ألماظة العسكري, وكان في الاستقبال الرئيس جمال عبد الناصر الذي تعانق والرئيس شكري القوتلي, والدموع تسيل من العيون، وتعانق الوزراء, وبوركت الخطوة الجريئة. وتوجه الجميع إلى قصر القبة في القاهرة، وعقد اجتماع مساء اليوم المذكور في الساعة السابعة مساءً, ووزع في الاجتماع مشروع الدستور المؤقت, وكان عنوانه الدستور المؤقت للدولة العربية.[2]

وفي اليوم التالي استؤنفت الاجتماعات، ثم توجه الجميع إلى قصر شويكار حيث تم التوقيع على محضر إعلان الوحدة،[3] وتم بالتالي الإعلان عن بيان إعلان الجمهورية العربية المتحدة الذي تضمن (في جلسة تاريخية عقدت في القبة في القاهرة، اجتمع فخامة الرئيس شكري القوتلي رئيس الجمهورية العربية السورية وسيادة الرئيس جمال عبد الناصر رئيس جمهورية مصر العربية بممثلي جمهوريتي سوريا ومصر(*), وكانت غاية هذا الاجتماع أن يتداولوا في الإجراءات النهائية لتحقيق إرادة الشعب العربي, ولتنفيذ ما نص عليه دستورا الجمهوريتين, من أن شعب كل منهما, جزء من الأمة العربية, لذلك تذاكروا ما قرره مجلس الأمة المصري, ومجلس النواب السوري, من

(*) صلاح الدين البيطار: يحمل الليسانس في العلوم من جامعة السوربون الفرنسية, صاحب جريدة البعث, أحد مؤسسي حزب البعث العربي الاشتراكي, فاز بالنيابة عن دمشق في عام 1954م, وشغل منصب وزير الخارجية في عهد الوحدة, ثم رئاسة الوزارة عدة مرات بعد قيام ثورة الثامن من آذار في عام 1963م. قسام, الموسوعة السورية الحديثة, مرجع سابق, ص 168.

(3) بركات, مرجع سابق, ص162.

(1) العظم, مصدر سابق, ص 61 .

(2) إبراهيم كبة, هذا هو طريق 14 تموز دار الطليعة , بيروت , تشرين الثاني 1969 م, ص 116.

(*) ضم الوفد كل من السادة: (صبري العسلي، عبد اللطيف البغدادي, خالد العظم, زكريا محي الدين, حامد الخوجة, أنور السادات, فاخر الكيالي, مأمون الكزبري, حسين الشافعي, أسعد هارون, الفريق عبد الحكيم عامر, صلاح الدين البيطار, كمال الدين حسين, خليل الكلاس, نور الدين طراف, صالح عقيل , فتحي رضوان, اللواء عفيف البزرة, محمود فوزي, كمال رمزي استيتو, علي صبري, عبد الرحمن العظم, محمود رياض). الحوراني, مصدر سابق, ص 401 .

الموافقة الجماعية على قيام الوحدة بين البلدين, كخطوة أولى نحو تحقيق الوحدة العربية الشاملة, كما تذاكروا ما توالى في السنين الأخيرة من الدلائل القاطعة على أن القومية العربية كانت روحاً لتاريخ طويل ساد العرب في مختلف أقطارهم، ولحاضر مشترك بينهم، ومستقبل مأمول من كل فرد من أفرادهم. وانتهوا إلى أن هذه الوحدة التي هي ثمرة القومية العربية هي طريق العرب إلى الحرية والسيادة, وسبيل من سبل الإنسانية للتعاون والسلام, ولذلك فإن من واجبهم أن يخرجوا بهذه الوحدة من نطاق الأماني إلى حيز التنفيذ بعزم ثابت وإصرار قومي. ثم خلص المجتمعون من هذا كله إلى أن عناصر قيام الوحدة بين الجمهوريتين المصرية والسورية وأسباب نجاحها, قد توافرت بعد أن جمع بينهما في الحقبة الأخيرة كفاح مشترك زاد معنى القومية وضوحاً وأكد أنها حركة بناء وتحرير وسلام. لذلك يعلن المجتمعون اتفاقهم التام وإيمانهم الكامل, وثقتهم العميقة, في وجوب توحيد سوريا ومصر, في دولة واحدة اسمها الجمهورية العربية المتحدة.)[1]

وفور إعلان وثيقة الوحدة في الأول من شباط , سارت في دمشق والمدن السورية تظاهرات شعبية ضخمة طافت الشوارع, وهي تحمل صور الرئيسين جمال عبد الناصر وشكري القوتلي.[*] وكان ناطق بلسان وزارة الخارجية السورية قد صرح بأن السيد صلاح البيطار وزير الخارجية قد استدعى سفراء المملكة العربية السعودية والولايات المتحدة الأمريكية والاتحاد السوفيتي في دمشق, واجتمع إلى كل منهم على حدة وسلمه مذكرة تعلن قيام دولة جديدة باسم الجمهورية العربية المتحدة.[2] كما بدأت الإذاعة السورية تبث برامجها باسم إذاعة الجمهورية العربية المتحدة من دمشق.[3] وقد قال اللواء عفيف البزرة رئيس الأركان العامة للقوات السورية في حديث صحفي: "لن يمضي العام القادم حتى تكون دول أخرى قد انضمت إلى الجمهورية العربية المتحدة لأنها خطوة أولى ستتلوها بعون الله خطوات". وفي الخامس من شباط وافق مجلس الأمة المصري المنعقد في القاهرة, ومجلس النواب السوري المنعقد في دمشق بالإجماع على الدستور المؤقت للجمهورية العربية المتحدة, وعلى ترشيح جمال عبد الناصر لرئاسة الدولة الجديدة في استفتاء شعبي على الوحدة , وعلى رئيس الجمهورية الذي جرى يوم الجمعة الحادي والعشرين من شباط 1958 م.[4] وفي اليوم ذاته أقيم في دمشق في الساعة الرابعة بعد الظهر عرض عسكري في شارع أبي رمانة حضره الرئيس شكري القوتلي ورئيس الوزراء صبري العسلي والوزراء. وشاركت فيه وحدات رمزية من مختلف أسلحة الجيش، وفرق الفتوة, ومنظمات المقاومة الشعبية، والدفاع المدني, وبعد العرض الذي استمر 25 دقيقة توجه الرئيس القوتلي ورئيس الوزراء والسيد أكرم الحوراني وصحبهم إلى مكان الاحتفال.

---

(1) قسام, الموسوعة السورية الحديثة, مرجع سابق, ص160.

(*) نص بيان إعلان قيام الجمهورية العربية المتحدة بين سوريا ومصر, نقلاً خلدون الحصري ويوسف خوري, الوثائق العربية, دائرة الدراسات السياسية والإدارة العامة للجامعة الأمريكية في بيروت, بيروت 1971م, ج2, ص 21.

(2) نصر, مصدر سابق، ص 155 .

(3) حمروش, مرجع سابق , ص 714 .

(1) أحمد عبد الكريم, أضواء على تجربة الوحدة , دار بيسان , دمشق 1962م , ص 166 .

وألقى فيه السيد صبري العسلي رئيس الوزراء بياناً أوضح فيه خطوط الاتفاق الذي عقدته الحكومتان المصرية والسورية حول وحدة البلدين, وقيام الجمهورية العربية المتحدة. وظهراً عقد مجلس النواب جلسة للاستماع إلى بيان الرئيس شكري القوتلي الذي قدمه رئيس مجلس النواب أكرم الحوراني.[1]

استهل الرئيس القوتلي بيانه بسرد لمحة تاريخية عن النضال العربي في سبيل الحرية والوحدة, وانتقل إلى ظروف ولادة الوحدة بين سوريا ومصر, وأعلن ترشيحه للرئيس جمال عبد الناصر لرئاسة الجمهورية في الاستفتاء الشعبي الذي سيجري في الحادي عشر من شباط, كما أعلن أنه وجه رسالة إلى رئيس مجلس الأمة المصري تتضمن هذا الترشيح.[2]

وبعد أن أنهى الرئيس شكري القوتلي بيانه, وافق مجلس النواب السوري بإجماع أعضائه الحاضرين وعددهم 106 من أصل 142 على البيان. وجاء في نص الموافقة: "إن أعضاء مجلس النواب بموافقتهم وتأييدهم لما تم إنما يعبرون عن إرادة الشعب العربي في الإقليم السوري، ويؤدون الأمانة، ويوفون بالعهد حين أقسموا اليمين الدستورية بالعمل لتحقيق وحدة الأقطار العربية."[3]

وفي التاسع من شباط 1958م وقعّ الرئيس القوتلي رئيس الجمهورية على مرسوم دعوة الناخبين من أبناء الجمهورية العربية المتحدة في سوريا للاستفتاء بشأن الوحدة وانتخاب رئيس للجمهورية العربية المتحدة.[4] وفي الحادي والعشرين منه, جرت الانتخابات في كلا الإقليمين, وفي اليوم التالي في الثاني والعشرين من شباط اليوم الذي تلا الانتخابات، قام السيد صبري العسلي بإبلاغ الرئيس جمال عبد الناصر بنتائج الاستفتاء في سوريا. وكان الرئيس القوتلي قد وجه برقية إلى الرئيس عبد الناصر يهنئه فيها بنتائج الاستفتاء.[5] كما صرح السيد صبري العسلي رئيس وزراء سوريا أن مهمة حكومته انتهت دستورياً, وأنه سيواصل مع زملائه تصريف الأمور، بانتظار صدور مرسوم جمهوري من الرئيس عبد الناصر بتشكيل المجلس التنفيذي للإقليم السوري.

وأوضح السيد صبري العسلي أن الرئيس عبد الناصر باشر اعتباراً من اليوم صلاحياته كأول رئيس للجمهورية العربية المتحدة.[6] على أثر ذلك ألقى الرئيس جمال عبد الناصر في الثالث والعشرين من شباط 1958م خطاباً في الجماهير المحتشدة والهيئات المصرية والسورية التي اتجهت إلى دار رئاسة الجمهورية لتهنئة الرئيس قال فيه: "إنه بمناسبة الاحتفال بميلاد الجمهورية الجديدة, يحق لكل فرد في أمة العرب أن يشعر بالقوة الحقيقية, وأن يشعر بأن إرادته قد انتصرت, وأهدافه قد تحققت, وقال إنه في العام 1917م, تم تقسيم الوطن العربي إلى دويلات، وتم الاتفاق مع

---

(2) بركات، مرجع سابق , ص 147 .
(3) الجريدة الرسمية, العدد الأول , ص 13 آذار 1958م , دار الوثائق التاريخية .
(4) صحيفة النهار, بيروت , العدد 4150 , تاريخ 1958/2/6م .
(1) بركات, مرجع سابق , ص 186 .
(2) للإطلاع على مضمون برقية الرئيس شكري القوتلي إلى الرئيس جمال عبد الناصر، راجع قسام, الموسوعة السورية الحديثة, مرجع سابق, ص 160.
(3) بركات, المرجع السابق, ص 168.

اليهود لإعطائهم فلسطين، أما اليوم فمشيئة العرب هي وحدها التي لها السيادة, وهي التي قررت قيام الجمهورية العربية المتحدة,....إن الوحدة هي بداية التحرر، بداية التخلص من السيطرة، ونهاية الضعف، وأنه لا فراغ في الشرق الأوسط."[1]

وأهم بنود الاتفاقية هي:[2]

ـ الدولة العربية المتحدة جمهورية ديمقراطية ذات سيادة وشعبها جزء من الأمة العربية.

ـ تتكون الجمهورية العربية المتحدة من إقليمين هما: مصر وسوريا، ويكون لكل إقليم مجلس تنفيذي برئاسة رئيس يعين من رئيس الجمهورية ويعاونه وزراء يعينهم رئيس الجمهورية بناء على اقتراح رئيس المجلس.

ـ يتولى السلطة التشريعية مجلس الأمة ويشترط أن يكون نصف الأعضاء على الأقل من بين أعضاء المجلس النيابي السوري ومجلس الأمة المصري، ويحدد عدد أعضاء هذا المجلس ويتم اختيارهم بقرار من رئيس الجمهورية.

ـ يتولى رئيس الجمهورية السلطة التنفيذية.

ـ الملكية الخاصة مصونة، وينظم القانون أداة وظيفتها الاجتماعية، ولاتنزع الملكية إلا للمنفعة العامة ومقابل تعويض عادل وفقاً للقانون.

ـ يكوّن المواطنون اتحاداً قومياً للعمل على تحقيق الأهداف القومية، ولحث الجهود لبناء الأمة بناءً سليماً من النواحي السياسية والاجتماعية والاقتصادية، وتبين طريقة تكوين هذا الاتحاد من رئيس الجمهورية.

3 ـ الموقفان السوري والمصري من قيام الوحدة:

أ ـ الموقف السوري الشعبي والرسمي من قيام الجمهورية العربية المتحدة:

أما في سوريا أو الإقليم الشمالي كما صار يطلق عليه فقد سارت في دمشق، وبقية المحافظات السورية، فور إعلان وثيقة الوحدة تظاهرات شعبية ضخمة، طافت الشوارع وهي تحمل صور الرئيسين جمال عبد الناصر وشكري القوتلي. استمرت هذه التظاهرات أياماً عديدة كانت تلتئم كلما سمع المواطنون أن للرئيس جمال عبد الناصر خطاباً أو زيارة، ولاسيما في أثناء زيارته الأولى لدمشق، وبعض المدن السورية.[3]

ورافق الحماس الجماهيري السوري حماساً رسمياً بدا واضحاً في خطابات وكلمات رجالات سوريا، وخصوصاً من أسهم منهم في قيام الوحدة. ففي دمشق وبعد يوم واحد من بدء الإذاعة السورية بث برامجها باسم إذاعة الجمهورية العربية المتحدة من دمشق صرح اللواء عفيف البزرة رئيس الأركان العامة للقوات السورية في حديث صحفي له بتاريخ الثالث من شباط 1958م: "بأنه لم يمض العام حتى تكون دول أخرى قد انضمت إلى الجمهورية العربية المتحدة، لأنها خطوة

---

(4)نص خطاب الرئيس في 1958/2/24م نقلاً عن موقع مكتبة الإسكندرية الإلكتروني: www.bibalex.org.

(1) أمين سعيد، الجمهورية العر بية المتحدة، دار إحياءالكتب العربية، القاهرة 1959م، ج1، ص 44ـ 50.

(2) بركات، مرجع سابق، ص 198 .

أولى ستتلوها بعون الله خطوات". وكذلك فإن صلاح الدين البيطار قال: "إن الوحدة قد تحددت في عام 1956م وإن ما أوقف عملية الوحدة هو وقوع أزمة قناة السويس".

ويذكر أكرم الحوراني رئيس مجلس النواب السوري: "أن الشعب في الجمهورية العربية المتحدة قد وافق على الوحدة، لأنها دفاع عن مبدأ الوجود، .....إن الشعب انتخب الرئيس جمال عبد الناصر لأنه قائد القومية العربية".[1]

وأصدر حزب البعث العربي الاشتراكي بياناً حل نفسه فيه.[*] لقد كان حزب البعث العربي الاشتراكي أكثر الكتل السياسية تأييداً للوحدة ودفاعاً عنها. وليس سراً أن نقول إن حزب البعث العربي الاشتراكي قد خاض في سوريا معركة تحقيق الوحدة على مختلف المستويات، فقد كان أول من طرح شعار اتحاد سوريا ومصر.[2]

كان حزب التحرير[*] الإسلامي في سوريا قد أعلن عن حل نفسه، وأصدر المكتب التنفيذي لجماعة الإخوان المسلمين بياناً أعلن فيه حل الجماعة في الإقليم السوري، وجاء هذان العملان استجابة لشرط الرئيس جمال عبد الناصر لإقامة الوحدة، وهذا ما يدل على تأييدهما للوحدة. وبدوره طرح ناطق باسم الحزب الوطني[*] بأن الحزب ينتظر انتهاء فترة الأعياد الحالية بقيام الجمهورية العربية المتحدة ليغلق مكاتبه ويعلن حل نفسه.[1]

---

(1) هيكل، مصدر سابق، ص 311 .

(*) قيل الكثير حول حل الحزب لنفسه بعد قيام الجمهورية العربية المتحدة سواء أكان ذلك في أوساط البعث أم خارجه، فقد قيل في ذلك الوقت بإن تحقيق الوحدة يسقط التحفظات، وقيل أيضاً ما الضرر طالما إن الاتحاد القومي حزبنا بشكل أوسع، وقيل أيضاً البعث حزب قومي وليس حزباً طبقياً، ويجوز حله لإقامة تنظيم قومي جديد، وقيل أيضاً لقد سعى بعض قادة الحزب للخلاص من مشكلات الحزب والراحة في ظلال الرئيس جمال عبد الناصر.

(الباحثة)

(2) يوسف خوري، المشاريع الوحدوية العربية 1913 - 1987، دراسة توثيقية، مجموعة وثائق عن المرحلة، مركز دراسات الوحدة العربية، القاهرة، تموز 1988م، ص 101 .

(*) حزب التحرير: حزب إسلامي تشكل في الأردن عام 1952، وكان تقي الدين نبهاني مؤسسه. مد الحزب نشاطه في الوقت ذاته إلى مجموعة من الدول العربية، كسورية ولبنان والعراق ومصر والسعودية، ودعا إلى إقامة دولة إسلامية واحدة، تضم كل من المسلمين تحت اسم الخلافة، وكان مؤسس الحزب تقي الدين نبهاني قد أصدر دستوراً ينظم شؤون هذه الدولة ومجموعة كتب تنظيمية كالنظام الاقتصادي في الإسلام، والسياسة الاقتصادية المثلى، ونظام الحكم في الإسلام، والنظام الاجتماعي في الإسلام، وقد أيد الحزب كل عملية توحيدية بيد دول المسلمين كالوحدة التي أنشئت عام 1958 التي أظهر تأييده لها بحل نفسه مع باقي الأحزاب، وبناءً عليه وقف ضد الانفصال بقوة، ودعا إلى إعادة الوحدة، قسام، الموسوعة السورية الحديثة، مرجع سابق، ج4، ص166.

(*) الحزب الوطني: تأسس عام 1947. من مؤسسيه سعد الله الجابري ـ نبيه العظمة ـ عبد الرحمن الكيالي ـ لطفي الحفار ـ صبري العسلي ـ ميخائيل إليان . ففي أواخر عام 1943، استؤنفت الحياة الدستورية وكان المجلس الوحيد الذي أتم دورته الدستورية. لاحظ الوطنيون القدماء للشباب أنه لاستقامة الحياة السياسية والدستورية، لابد من إقامة الأحزاب السياسية المنظمة كما هو مفهوم ومألوف لدى جميع البلاد التي نعمت

وبالنسبة للحزب الشيوعي في سوريا،(*) فالأمر مختلف فيه بعض الشيء (فقد كان قبل الوحدة في الموقف العلني المؤيد، لكنه سراً كان على العكس، فحين قامت الوحدة بدأت التناقضات تلف مواقفه كلية، وكانت مفاجأة له، حين امتنع خالد بكداش(*) عن حضور جلسة مجلس النواب السوري التي أعلنت فيها الوحدة، وغادر سوريا ليتخذ من مؤتمر الأحزاب الشيوعية في العالم المنعقد في براغ في شهر حزيران 1958م منطلقاً له ليبدأ حملة انتقادات للجمهورية العربية المتحدة.(2)

ب ـ الموقف المصري الشعبي والرسمي من قيام الجمهورية العربية المتحدة:

بالحياة الديمقراطية، لذلك دعت إلى مؤتمر عقد في نيسان 1947 لتأسيس حزب سياسي . دامت الاجتماعات حوالي أسبوعين أنجز خلالهما المنهاج والنظام الداخلي اللذان أقرا بعد مناقشات طويلة، وفي آخر جلسة سمي الحزب الوطني. وتولى رئاسته سعد الله الجابري.

للمزيد من الإطلاع ، قسام، الموسوعة السورية الحديثة، المرجع السابق، ج1، ص 251 .

(1) بركات، مرجع سابق، ص116 .

(*) الحزب الشيوعي السوري: تعود نشأة الحزب الشيوعي السوري إلى عام 1924م، حيث نشأ في سوريا ولبنان. وبدأ في بيروت بين أوساط العمال المثقفين ذوي التوجه الثوري، ثم امتد في بعض المدن، وكان من توجهاته التي تلفت النظر بعض قرارات مؤتمراته المنعقدة في بيروت بتاريخ 1925/12/9م الداعية إلى دعم الثورة السورية وإلى مصادرة أراضي الإقطاعيين باستثناء أولئك الذين يؤيدون جبهة ممتدة بين جميع البلدان العربية للنضال والتضامن المشترك ضد الاستعمار، وإلى إيجاد حلف بين العمال والفلاحين في البلاد العربية، وخلال هذه الفترة، كان الحزب يهتم بالمسألة التنظيمية من جهة والإيديولوجية من جهة أخرى، ويرصد ويحارب الانتداب .

قسام، الموسوعة السورية الحديثة، مرجع سابق، ص 67.

(*) خالد بكداش: ولد في دمشق عام 1912 انضم إلى الحزب الشيوعي عام 1930م منذ بداية تأسيسه، فأسهم في بنائه . كان نشاطه السياسي والتنظيمي يشمل جميع ميادين الحزب، وكان يوجه سياسته ويدير صحافته السرية ويشترك في الأعمال الجماهيرية. اعتقل مراراً عام 1931-1933م . أدى دوراً مهماً في النشاط الوطني الذي رافق المعركة الانتخابية. وفي العام 1933م ترجم ونشر كتاب (البيان الشيوعي) لكارل ماركس وفردريك انجلز، فأسهم في نشر المبدأ الشيوعي . سجن خلال ذلك أربعة أشهر ثم ثمانية أشهر وبعدها مرات أخرى. كان أول نائب شيوعي يفوز بالدخول إلى البرلمان في البلاد العربية بعضوية لجنة الشؤون الخارجية، وقد دعا من قلب البرلمان كما من خارجه إلى تأليف جبهة وطنية للصمود في وجه التيارات المختلفة له مؤلفات كثيرة في السياسة والاقتصاد والآداب والاجتماع. قسام، الموسوعة السورية الحديثة، المرجع السابق، ص 109.

(1) الياس مرقص، تاريخ الأحزاب السياسية الشيوعية في الوطن العربي، دار الطليعة، بيروت 1966م، ص108.

قامت الجمهورية العربية المتحدة، وأثار قيامها ردود أفعال شعبية ورسمية داخل الجمهورية العربية المتحدة، ما بين مؤيد ومعارض، إذ بدأت وفي يوم السبت الواقع في أول شباط 1958م وقع رئيسا الجمهوريتين المصرية والسورية جمال عبد الناصر وشكري القوتلي،
وأركان حكومتيهما في قصر القبة بالقاهرة وثيقة توحيد مصر وسوريا، في جو من الفرحة العارمة التي عبَّر عنها بمختلف وسائل الفرح كون هذه الوحدة نواة لجمع شمل العرب، فباب الوحدة مفتوح لكل بلد عربي، كما أعلنت الوثيقة الوحدوية. وعقدت اللجنة التنفيذية للاتحاد القومي العربي المصري مؤتمراً شعبياً في المسجد الحسيني بالقاهرة، كان من أهم مقرراته تأييد وحدة جمهوريتي مصر وسوريا، وتأييد انتخاب الرئيس جمال عبد الناصر رئيساً للجمهورية الجديدة، واستنكار المؤامرات التي تدبر ضد الوحدة.[1]

كما أبرق فضيلة الأستاذ الأكبر عبد الرحمن تاج شيخ الجامع الأزهر إلى الرئيسين المصري والسوري جمال عبد الناصر وشكري القوتلي مهنئاً بقيام الوحدة بين مصر وسوريا.[2] وكان الرئيس جمال عبد الناصر على الصعيد الرسمي المصري قد عدَّ قيام الوحدة فجراً جديداً، وتوقع أن تتعرض هذه الوحدة إلى كثير من المصاعب.[*]

ومن الجانب الرسمي المصري، عدَّ شعراوي جمعة وأمين هويدي،[3] وبعد زيارة رسمية امتدت شهراً كلفا فيها بالطوفان في أرجاء سوريا كافة، أن الفروق كبيرة، والواقع مختلف، وقبول الوحدة محفوف بالخطر، والنصيحة هي تأجيل قيام الوحدة . أما أنور السادات فيذكر في كتابه البحث عن الذات: "إن معظم البلاد العربية لم تستقبل الوحدة بارتياح، فالسعودية كان يهمها أن تظل سوريا محايدة لا أن تنضم إلى مصر."[4]

وبانضمام سوريا إلى مصر بدأ الخوف يتزايد في البلاد العربية الأخرى، خشية أن يفعل بها الرئيس جمال عبد الناصر بالدول العربية ما فعل في سوريا، وهكذا كان أيضاً وضع الملك حسين[*] في الأردن والملك فيصل في العراق والرئيس كميل شمعون في لبنان والكل يخشى القوة الجديدة التي ظهرت في الوحدة بين مصر وسوريا.

---

(1) حمروش، مرجع سابق، ص715.

(2) هيكل، مصدر سابق، ص271.

(*) وفي مكان آخر عدَّ جمال عبد الناصر أن قيام الوحدة في أول يوم من قيامها: (يوم من أيام العمر لأمة تنبع إرادتها من نفسها وقلبها، وتعمل على إرساء قواعد العدالة والسلام، فالحدث مرحلة حاسمة في التاريخ العربي والشعور بأن القومية العربية تتحقق).
بركات، مرجع سابق، ص162.

(3) هيكل، المصدر السابق، ص 171.

. Dawisha : The U.A.R. , p.20.(1)

(*) الحسين بن طلال: ولد في عمان في 14 كانون الثاني 1935م. وكان الابن الأكبر لطلال بن عبد الله، تلقى تعليمه الابتدائي في عمان ثم انتقل إلى الإسكندرية حيث درس في كلية فكتوريا، وبعدها سافر إلى بريطانيا ليدرس في أكاديمية ساند هيرست العسكرية الملكية عام 1950م. أعلن عن الأمير حسين ملكاً على الأردن في 11 آب 1952م وكان عمره آنذاك 16 عاماً، ولم يبلغ السن القانونية، فشكل مجلساً للوصاية على العرش وتم تتويجه ملكاً في 2 أيار 1953م. اصطدم من موقعه كملك في الأردن مع المد الثوري الذي طغى على الساحة العربية مع انتصار

فالوحدة قلبت الموازين في المنطقة، ليس فقط بالنسبة للبلاد العربية، بل بالنسبة لإسرائيل أيضاً والإمبريالية الغربية.[1] ويذكر محمود رياض أيضاً: "بأن الدول العربية تخوفت من هذه الوحدة لتصورها أن الرئيس جمال عبد الناصر سيسعى لضم دول عربية أخرى إلى هذه الوحدة فتكاثرت القوى التي تعمل ضد وحدة مصر وسوريا."[2]

3 ـ رد الفعل العربي الشعبي والرسمي على قيام الجمهورية العربية المتحدة:

شكلت الوحدة المصرية السورية على الصعيد العربي حدثاً هاماً وانعطافاً في تطور السياسة العربية, فعلى الصعيد الشعبي العربي شهدت معظم العواصم العربية موجات تأييد لهذا الحدث التاريخي، ودعت حكومتها للانضمام إلى الوحدة, وهذا ما نلاحظه وما تحدثت عنه وكالات الأنباء ولاسيما في لبنان الذي تقاطرت منه موجات شعبية إلى دمشق لتهنئه ومباركة الحدث.[3] وحدث كذلك في العراق والسعودية والأردن والعواصم العربية الأخرى, غير أن التوجه الرسمي السياسي لهذه الدول المذكورة حال دون التركيز الإعلامي على بهجة وفرحة الشعب العربي في هذه الدول, لاسيما في الأردن والعراق.[4]

لقد كانت فرحة الشعوب العربية كبيرة جَّراء قيام الوحدة بين مصر وسوريا, فرحة صادقة تنبع من الآمال، والطموح العربي المشترك، والرغبة في العمل لقيام وحدة عربية واحدة, ولم تكن فرحة سياسية مصطنعة[5].وشكل الفوران الشعبي العربي المؤيد للوحدة بين مصر وسوريا, والداعي أيضاً الحكومات العربية إلى الانضمام إلى الوحدة شكل هاجساً وخطراً على بعض الأنظمة العربية, إن لم نقل إنه أدى إلى رد فعل تلك الأنظمة العربية من الوحدة السورية المصرية.[6] لقد كانت بعض الحكومات العربية تعُّد أن الوحدة السورية المصرية تمثل خطراً على عروشها أولاً لتنامي المد والدعم الشعبي العربي لها، وثانياً خلق حالة من الخوف من ابتلاع تلك العروش وانغمارها في المد الوحدوي. إن تلك الأسباب وغيرها شكلت موقفاً عربياً معادياً للوحدة السورية المصرية نسبياً.[7]

حركة الضباط الأحرار في مصر في تموز 1953م، فكان منه أن عرب قيادة الجيش الأردني عام 1956م، وأعفى الجنرال غلوب باشا من مهامه. وفي عام 1994م أجرى الملك حسين مفاوضات مع إسرائيل، أسفرت عن اتفاق سلام أردني إسرائيلي عرف باسم اتفاق وادي عربة. نجا حسين من عدة محاولات اغتيال وفي عام 1998م مات إثر إصابته بمرض السرطان في جهازه البولي. الصفحات المخصصة عن تاريخ الأردن في موقع مكتبة الإسكندرية الإلكتروني.

(2) بركات، مرجع سابق، ص197.

(3) محمد عبد المولى الزعبي، تجربة الوحدة بين سوريا ومصر، رسالة ماجستير، جامعة القاهرة، كلية الاقتصاد والعلوم السياسية، القاهرة 1971م. ص111.

(1) بركات, مرجع سابق, ص231.

(2) سامي عصاصة, أسرار الانفصال, دار الشعب، القاهرة، الطبعة الأولى, 1989م، ص116.

(3) بركات, المرجع السابق, ص251.

(4) أحمد يوسف القرعي، الجمهورية العربية المتحدة والوحدة العربية, (مجلة السياسة الدولية, العدد الثاني, تشرين الأول 1965م) ص13.

(5) Dawisha : the U.A.R. , p.26.

وإلى جانب رد الفعل السلبي لتلك الدول، تميزت دول أخرى بالموقف الإيجابي تجاه الوحدة، كما حدث في اليمن عندما أيد اليمن الوحدة وبادر بالانضمام إليها، حيث وقع على اتفاق الوحدة مع الجمهورية العربية المتحدة في الخامس من آذار 1958م. وكان هناك مجموعة من الدول العربية التي أيدت الوحدة وحاولت التفاعل معها لولا ظروفها الداخلية، وصراعها مع المحتل الذي مازال يحتل أرضها ومنها الجزائر التي لم تكن قد حصلت على استقلالها بعد.[1]

أ ـ الموقف اللبناني من قيام الوحدة:

لقد كان لإعلان الوحدة رد فعل شعبي في لبنان قل نظيره، ففي الفترة التي قضاها جمال عبد الناصر في دمشق كانت مواكب القاصدين من بيروت إليها لا تنقطع عبر الجبال والوديان. وقد قدرت وكالات الأنباء عدد اللبنانيين الذين قصدوا دمشق في هذه الفترة التي لم تزد عن أسبوعين بأكثر من نصف مليون لبناني، وهذا معناه أن نصف لبنان في الواقع شارك في مواكب التهنئة إلى دمشق.

وشهدت معظم المدن اللبنانية حشوداً شعبية ابتهاجاً بالوحدة، ورفعت الأعلام السورية والمصرية فيها إلى جانب العلم اللبناني، ووجه عدد من التجمعات والشخصيات السياسية برقيات إلى الرئيسين جمال عبد الناصر وشكري القوتلي يهنئونهما على قيام الجمهورية العربية المتحدة.[2] ففي الثالث من شباط وجه الرئيس عادل عسيران رئيس مجلس النواب اللبناني برقيتين إلى الرئيسين جمال عبد الناصر وشكري القوتلي هنأهما فيهما بإعلان الوحدة بين البلدين.[3] كما وجه حزب الهيئة الوطنية اللبنانية برقية تهنئة إلى الرئيسين عبد الناصر والقوتلي بإعلان الوحدة. حملاها أجمل عبارات الاحترام والتقدير على هذا العمل. ووردت برقية تهنئة مماثلة إلى الرئيسين من جمعية تجار بيروت الذين أعربوا فيها عن التهنئة بهذا العمل العظيم. وكان بطريرك الموارنة في لبنان وسائر المشرق البطريرك بولس المعوشي قد وجه برقية إلى الرئيس جمال عبد الناصر مهنئاً بقيام الوحدة. وذكر البطريرك في حديث صحفي نشرته مجلة الحوادث اللبنانية: "أن الوحدة المصرية السورية نبعت من أعماق الشعبين، وكانت مثالاً للتضحية والإقدام."[4]

وعلى الصعيد الرسمي وقبل استقبال شارل مالك وزير الخارجية اللبناني للسفير المصري السيد عبد الحميد غالب ليبلغه رسمياً نص وثيقة قيام الجمهورية العربية المتحدة في الرابع من شباط، كان الأمير عبد العزيز شهاب مدير عام وزارة الداخلية اللبنانية قد ترأس اجتماعاً في مديرية الشرطة حضره كبار مسؤولي الأمن، وتم خلاله درس التدابير الأمنية التي ينبغي اتخاذها لمواجهة التظاهرات التي يمكن أن تنطلق ابتهاجاً بالحدث المصري ـ السوري. حيث حشدت مديرية الشرطة قوات كبيرة، وجهزتها بالأسلحة الحديثة والقنابل المسيلة للدموع.[5]

---

(1) عصاصة، مصدر سابق، ص101 .
(2) محمود رياض، مذكرات محمود رياض، دار المستقبل العربي، القاهرة، 1985م، ص102.
(3) نص برقيتي عادل عسيران، نقلاً عن، ناصر الدين سويدان، يوميات ووثائق الوحدة المصرية السورية 1956-1961م, معهد الإنماء العربي, القاهرة 1987م, الجزء الأول، ص110.
(1) صحيفة الأهرام، العدد 7610 تاريخ 1958/2/9م .
(2) نصر، مصدر سابق، ص155 .

وكان الرئيس اللبناني كميل شمعون قد استقبل في الثالث من شباط الدكتور فاضل الجمالي. حيث شدد الرئيس شمعون خلال اللقاء على وجوب اتخاذ العراق والسعودية والأردن موقفاً موحداً تجاه الاتحاد المصري ـ السوري، وطالب أن يشترك لبنان في المشاورات التي ستنتهي إلى تحديد موقف الدول العربية من الحدث. وفي الخامس عشر من شباط أصدر مجلس الوزراء اللبناني بعد اجتماع عقده برئاسة رئيس الجمهورية لبحث الوضع الناشئ عن إعلان الوحدة السورية المصرية والاتحاد الهاشمي بلاغاً رسمياً جاء فيه أن لبنان يغتبط بكل اتحاد أو وحدة أو اتفاق بين إخوته العرب، ويتطلع إلى تقوية العرب من خلال هذه الحركة الاتحادية الصلبة.[1]

ومع عدم الإعلان الرسمي الواضح للموقف اللبناني من الوحدة السورية المصرية، اتهمت بعض التجمعات اللبنانية الحكومة اللبنانية، بالتأخير الذي ينم عن سوء نية تجاه الأشقاء، ففي الرابع عشر من شباط أذاعت جبهة الاتحاد الوطني في لبنان بياناً اتهمت فيه الحاكمين في لبنان بإعداد فتنة طائفية، وبالاعتماد على المؤامرات لتقويض قيام الجمهورية العربية المتحدة، ووجه البيان تنبيهاً وتحذيراً إلى الحاكمين من الإبطاء، والتأخير في الاعتراف، والترحيب بالجمهورية الجديدة، ومن القيام بأية أعمال ضدها.

وفي الثاني والعشرين من شباط وجه الرئيس كميل شمعون رئيس الجمهورية اللبنانية برقيتي تهنئة إلى الرئيسين جمال عبد الناصر وشكري القوتلي، بقيام الجمهورية العربية المتحدة.[2]

يعد لبنان سنجقاً سورياً ، ويمثل جزءاً ذا روابط اجتماعية وتاريخية وسياسية مع الأم سوريا. كانت العاصمة اللبنانية بيروت قد تحولت في سنوات سابقة إلى قاعدة لقاء ومواجهة بين كل التيارات الفعالة والمؤثرة في الصراع الكبير على مستقبل الوطن العربي.[3] وحين قامت الجمهورية العربية المتحدة فإن الموازين الدقيقة والحساسة التي كانت حركتها تمسك بالعناصر المتنافرة، والمتناقضة في لبنان التي بدأت تختل، وبدأ يتصاعد احتكاك كتل هذه العناصر بعضها من بعض.[4] وللإنصاف نقول إن بعض الظواهر بدت جامحة، فقيام الوحدة أطلق العنان لتطلعات مكبوتة طال كبتها، إلى جانب أنه كان من بين السوريين كثيرون لم ينسوا أن لبنان كان سنجقاً سورياً. بل إن الرئيس شكري القوتلي خطب في أحد الوفود المهنئة في ذلك الوقت قائلاً: "إن على لبنان أن يفكر الآن في الالتحاق بالجمهورية العربية المتحدة". وكان هذا أكثر مما تحتمله طبائع الأمور في لبنان ، وخصوصاً وأنه كانت هناك قوى كثيرة تحاول إشعال النار على رؤوس الجبال على الطريق بين بيروت ودمشق.[5]

لقد أزعجت سياسات الرئيس جمال عبد الناصر الرئيس اللبناني كميل شمعون، الذي كان يعتقد أن السبيل الوحيد لحماية لبنان من الشيوعية الدولية والمد العربي، هو أن يحتمي في ظل قوة الولايات المتحدة الأمريكية، لذا كان لهذا العامل أثر فعلي في توجيه سياسات بلاده التي أدت إلى

---

(3) نص البلاغ الرسمي للرئيس اللبناني، نقلاً عن ناصر الدين، مرجع سابق، ص110.
(1) نص برقية الرئيس اللبناني، نقلاً عن ناصر الدين، المرجع السابق، ص115 .
(2) مشيل عفلق، في سبيل البعث ، دار الطليعة ، بيروت 1963،ص312.
(3) مجيد خدوري ، الاتجاهات السياسية في العالم العربي، الدار المتحدة للنشر، بيروت، 1972م، ص311.
(4) أحمد يوسف، تجربة الجمهورية العربية المتحدة، مجلة المستقبل العربي، بيروت، تشرين الثاني 1988م، العدد 117، ص51.

الحرب الأهلية اللبنانية. وكانت شرارة الحرب إعلان الرئيس كميل شمعون ترشيح نفسه مرة أخرى للرئاسة خلافاً لنصوص الدستور اللبناني الذي كان يقتصر رئاسة الجمهورية على مدة واحدة لكل رئيس.[1]

كانت حجة الرئيس كميل شمعون وأنصاره أن الموقف سنة 1958م يختلف عن أي موقف سابق، فقيام الجمهورية العربية المتحدة، وتأثير قيامها على القوى الإسلامية سوف يجعل هذه القوى تتشجع مما يهدد المركز الخاص للمسحيين الموارنة في لبنان. وهكذا فإن الرئيس كميل شمعون في تقدير نفسه كان أمام هدف أسمى من مصلحته الشخصية. وبالفعل تحول سياسياً وبشكل مكشوف للتحرش ضد الجمهورية العربية المتحدة، حتى بلغ مداه يوم الخامس عشر من نيسان، بالقبض على خمسة من حرس الجمارك السوريين بحجة أنهم دخلوا الأراضي اللبنانية في أثناء مطاردة من المهربين.[2]

أحدث موضوع التجديد الرئاسي ضجة كبرى بين قوى المعارضة الوطنية، وعلى مستوى الأحزاب والصحف أيضاً، وأصدر الرئيس كميل شمعون أمراً باعتقال أحد رموز المعارضة الصحفي نسيب المتني الذي يعد من أشد المعارضين لتعديل الدستور، وتجديد فترة كميل شمعون الرئاسية.[3] جرت على أثر اعتقال الصحفي موجة تظاهرات، واحتجاجات تقرر على أثرها الإفراج عنه، حيث عاد نسيب المتني ليواصل حملته. ولكنه لم يستطع أن يستمر فيها أكثر من ثلاثة أيام، ففي الثامن من أيار 1958م جرى اغتياله رمياً بالرصاص من فاعل مجهول الهوية،وهذا ما دفع المعارضة الوطنية إلى ثورة اتسع نطاقها ليشمل كل القوى الشعبية في لبنان[4].

كان اغتيال الصحفي نسيب المتني في بيروت في الثامن من أيار 1958م بمثابة الشرارة التي أشعلت الوقود الكامن في لبنان. وبدأت بعد ذلك أعمال المقاومة المسلحة التي قادها رشيد كرامي وصائب سلام الذي كان قد استقال من رئاسة الحكومة عقب خلافاته مع شمعون، لرفضه قطع العلاقات الدبلوماسية مع لندن وباريس في السادس من تشرين الثاني 1956م.[5]

أما موقف الجمهورية العربية المتحدة من أعمال المقاومة في لبنان، فقد تعدى الشجب إلى تقديم المعونة بالسلاح والمال والدعاية. وقام عبد الحميد السراج بمعاونة المكتب الثاني في دمشق بهذه المهمة، فاتصل السراج بصائب سلام وكرامي، وعرض عليهما مساعدة الجمهورية العربية المتحدة فقبلا على الفور. وكان برهان ضباط المخابرات في المكتب الثاني بدمشق محور هذا النشاط. أما في المناطق الجبلية ـ كما أسلفنا ـ فقد تركزت المقاومة حول كمال جنبلاط الزعيم اللبناني الاشتراكي بواسطة أتباعه الذين سيطروا على الحدود اللبنانية مع دمشق، ومن ثم قام بتأمين تدفق السلاح من سوريا إلى رجال كرامي وسلام. وفضلاً عن ذلك فقد قام السفير المصري عبد

Dawisha: Theu.A.R.,P.54(5)

(1) عصاصة، مصدر سابق ، ص117.

(2) هيكل، مصدر سابق ،ص360.

(3) الأهرام العدد 7741 تاريخ 1958/5/9 م .

(4) مصطفى طلاس، مرآة حياتي، دار طلاس للدراسات والترجمة والنشر. دمشق 2002م , العقد الثاني, ص118.

الحميد غالب في بيروت بنشاط آخر في الاتصال بزعماء المعارضة، وتوزيع الأموال والنشاط الدعائي.[1]

وفي الثالث عشر من أيار 1958م استدعي الرئيس شمعون سفراء الولايات المتحدة وبريطانيا وفرنسا، وأبلغهم أن لبنان واقع تحت هجوم مادي ودعائي من الجمهورية العربية المتحدة. ولم تحل نهاية أيار حتى كانت إذاعات الجمهورية العربية المتحدة تحرض المسلمين على الثورة في لبنان. وسادت أعمال العنف كل أنحاء لبنان، وحاولت أن تتدخل الجامعة العربية لتهدئة الموقف، ولكنها أخفقت في إرضاء بيروت، فتوجه شارل مالك وزير خارجية شمعون إلى نيويورك حيث اتهم الرئيس جمال عبد الناصر أمام مجلس الأمن التابع للأمم المتحدة بتدبير تمرد على السلطة الشرعية، وذلك بقيامه بإمداد المتمردين بالسلاح.[2]

وقامت الأمم المتحدة بتعيين فريق من المراقبين ضم ممثلين من الهند والنرويج والأكوادور، وسافر المراقبون إلى لبنان لبحث شكوى لبنان، ولكن نظراً لعدم إمكان المراقبين التحرك ليلاً لدواعي الأمن حيث كانت تتم عمليات شحن السلاح من دمشق،[3] فإن المراقبين لم يستطيعوا أن يتبينوا حقيقة الأشياء، فكتبوا إلى همرشولد سكرتير الأمم المتحدة تقريراً جاء فيه أنهم لم يجدوا أي دليل على شحن أسلحة على مستوى كبير. ومن ثم قام همرشولد بعد ذلك بزيارة لبنان بنفسه، وذلك في منتصف شهر حزيران، وعاد إلى نيويورك مقتنعاً بما كتبه المراقبون من قبل.[4]
وزاد الموقف توتراً في المنطقة وساءت العلاقات بين الجمهورية العربية المتحدة وبيروت، وطلبت السلطات اللبنانية سحب سفير الجمهورية العربية المتحدة في بيروت على أنه شخص غير مرغوب فيه لمساعدته الثوار بالسلاح والمال أمام بوابة السفارة المصرية في بيروت. واستمرت المناوشات حتى وهنت في بداية تموز، إذ وجد الرئيس كميل شمعون في المقاومين إصراراً عنيفاً، فقرر أن يتخلى عن فكرة التجديد وأعلن ذلك رسمياً في1958/6/30م.[5]

لقد كان لإنزال القوات الأمريكية على شواطئ بيروت في 15تموز1958م ردود أفعال بدت غاضبة وانتشرت على الساحة اللبنانية بكاملها، أما على الصعيد العربي فقد كان للجمهورية العربية المتحدة موقف واضح من الإنزال، حيث عدّته عدواناً سافراً، فقد صرح السيد أحمد عبد الكريم وزير الشؤون البلدية في الإقليم الشمالي: "بأن الإنزال عدوان صارخ، وليس على لبنان فحسب، وإنما عدوان موجه ضد الجمهورية المتحدة والجمهورية العراقية، وضد الشعب الأردني أيضاً، وأن هذه العملية عدوان على القومية العربية ضد الشعب العربي بأسره، الذي سيحارب هذا الاحتلال، وسيقاومه حتى آخر قطرة من دمائه..."، كما عدّ السيد أحمد عبد الكريم أن عملية الإنزال

---

(1) نصر، مصدر سابق، ص 157 .
(2) هيكل، مصدر سابق، ص 211 .
(3) طلاس، مصدر سابق، ص 118 .
(1) هيكل، مصدر سابق ، ص 331 .
(2) نصر، مصدر سابق ، ص 157 .

مشروع للانقضاض على معقل الجمهورية العربية المتحدة،[1] وعلى أثر الفوران الشعبي والرسمي الذي بدا واضحاً في الجمهورية العربية المتحدة أصدرت الإدارة الأمريكية بلاغاً سلمه السفير الأمريكي في مصر إلى الحكومة في 18 تموز 1958م جاء فيه: "إننا أنزلنا الجنود في لبنان بناءً على طلب الحكومة اللبنانية. والعمل هذا إنما هو عمل للمساعدة في الحفاظ على استقلال لبنان ولتأمين سلامة الرعايا الأمريكيين هناك، وذلك هو الغرض الوحيد لوجود القوات الأمريكية هناك. إن رغبة الحكومة الأمريكية المخلصة هي أن تنهي مهمتها في لبنان على صورة لا تسبب أقل أثر على علاقتنا بالجمهورية العربية المتحدة."[*]

لقد كان واضحاً أن مهمة الولايات المتحدة الأمريكية هذه كانت تمثل ذروة أزمتها مع حكومة الجمهورية العربية المتحدة، فبعد أيام أصدر همرشولد من مقر الأمم المتحدة تقريره عن شكوى كميل شمعون،بأن الجمهورية العربية المتحدة تدفع بمخربين وأسلحة إلى لبنان، وكان التقرير يبرئ الجمهورية العربية المتحدة من كل ما وجه إليها بشأن التسلل أو تهريب السلاح. وقبل أن يذاع هذا التقرير كانت رئاسة الجمهورية في لبنان قد أسفرت عن انتخاب اللواء فؤاد شهاب، قائد الجيش اللبناني رئيساً للجمهورية. وكان هذا اقتراح الرئيس جمال عبد الناصر الذي عرضه من قبل على السفير الأمريكي ريموند هير في مقابلتهما يوم 20 أيار 1958م.[2]

وكان أول ما فعله الرئيس اللبناني الجديد هو أن كتب رسالة إلى الرئيس جمال عبد الناصر، عبر فيها عن احترامه وتقديره للجمهورية العربية المتحدة. كما قام بسحب الشكوى التي قدمتها بلاده إلى الأمم المتحدة، وقد ترتب على شطب الشكوى اللبنانية مطالبة عربية لسحب القوات الأمريكية من لبنان. وفعلاً وعلى أثر الهدوء في الساحة اللبنانية أعلن مساعد وزير الخارجية الأمريكي للشرق الأوسط ريموند هير: "أن الولايات المتحدة تعترف بحركة القومية العربية، وتحترم دوافعها." وأن هذه هي سياسة إيزنهاور الجديدة، وبعد ذلك بعدة أيام قابل الرئيس إيزنهاور بتاريخ الحادي عشر من آب عام 1958 م مصطفى كامل عندما جاء ليقدم له أوراق اعتماده سفيراً جديداً للجمهورية العربية المتحدة. تلا ذلك أيضاً زيارة همرشولد إلى المنطقة ليمهد لانسحاب القوات الأمريكية من لبنان.[3] وعن انتخاب الرئيس فؤاد شهاب، وقد فتح الباب لعلاقات سياسية متميزة بين الجمهورية العربية المتحدة ولبنان، انعكست على الجانب الاقتصادي، بين البلدين واستمر التعاون والتنسيق بينهما خلال المدة التي تلت الانسحاب الأمريكي من لبنان. ولقد كان للرئيس فؤاد شهاب شخصياً دور ليس في تمتين العلاقة بين البلدين فحسب، بل تعدى ذلك إلى الوقوف في وجه المؤامرات التي تحاك على أرض لبنان، والتي تستهدف الجمهورية العربية

---

(3) نص تصريح وزير الشؤون البلدية والقروية السوري السيد أحمد عبد الكريم ، الذي أدلى به بتاريخ 17تموز 1958م تعقيباً على الإنزال الأمريكي في لبنان ، نقلاً عن صحيفة الأهرام العدد 7826 تاريخ 18تموز1958 م .

(*) الوثيقة رقم 778، نص البلاغ الأمريكي الذي سلمه السفير الأمريكي في مصر إلى السيد علي صبري بتاريخ 1958/7/18م والذي يتضمن أهداف الحكومة الأمريكية من إنزال جنودها في لبنان.

ناصر الدين، مرجع سابق، ص 473

(1) طلاس، مصدر سابق، ص21.

(2) هيكل، مصدر سابق، ص.37 .

المتحدة، كما انعكست تلك العلاقات الودية سلباً أيضاً عند حدوث الانفصال، حيث لعبت حكومة فؤاد شهاب دوراً كبيراً في ترحيل المصريين من العسكريين والمدنيين الذين أخرجوا من سوريا بعد الانفصال، كما أن عناصر كثيرة في الحركة الوطنية اللبنانية عدت نفسها عيوناً وآذاناً للقاهرة على ما يجري في دمشق.[1]

ب ـ الموقف السعودي من قيام الوحدة:

ففي المملكة العربية السعودية أصاب ملكها حالةٌ من الغيرة التي وجدت طريقها إلى قلبه بسبب انتصار الوحدة, وتمكن الرئيس جمال عبد الناصر من ضم سوريا إلى مصر بحلف ووحدة سياسية, وقطع الطريق على الملك سعود في أن يلعب دوراً سياسياً فاعلاً في دمشق. وكذلك كان هناك من يستغلون هذه الاعتبارات كلها, ويحرضون الملك على تضخيمها لأهداف سياسية أرادوها.[2]

وهكذا نلحظ أنه مع الخطوات السريعة لإتمام وقيام الوحدة بين سوريا ومصر، كانت الهوة تتسع ما بين الرياض والقاهرة، إلى جانب ما عكسته من اتساع آخر بين الرياض ودمشق. ومع وصول الرئيس جمال عبد الناصر إلى دمشق يوم الرابع والعشرين من شباط 1958م، قدم عبد الحميد السراج معلومات ووثائق، عن تورط سعودي في مؤامرة ترمي للإطاحة بالرئيس جمال عبد الناصر في سياق المسعى الذي تقوم به الرياض للحيلولة دون قيام أي شكل من الوحدة بين مصر وسوريا.[*]

---

(1) رضوان أبو الفتوح، القومية العربية ، الهيئة العامة للكتب والأجهزة العلمية، القاهرة، 1969م، 116.

(2) ملفات الوثائق السرية لوزارة الخارجية الأمريكية, الوثيقة رقم 12065 د.
هيكل, مصدر سابق, ص 288.

(*) يعترف سامي جمعة العضو في أجهزة عبد الحميد السراج الأمنية آنذاك, أن المؤامرة كانت عبارة عن عملية استدراج وابتزاز. حيث يروي تفاصيل العملية كما يلي : (كان المقدم برهان أدهم يستعرض في أحد الأمسيات مع ماجد إبراهيم وشقيقه الحاج أسعد والد السيدة أم خالد أقرب زوجات الملك سعود بن عبد العزيز السورية . كان يستعرض ما سوف تتعرض له سوريا والأقطار المجاورة لها في حال قيام الوحدة مع مصر.= =وبناءً على اتفاق مسبق مع عزيز عباد الذي قدمه للحاج ماجد إبراهيم وشقيقه على أنه معاون المقدم عبد الحميد السراج . وكان برهان أدهم يتعمد المغالاة في وصف خطر التمدد الشيوعي الذي سينجم عن تحقيق الوحدة زاعماً أن سوريا ستصبح دولة شيوعية كما هو حال كوبا وتشيكوسلوفاكيا , وان الصواريخ النووية الروسية ستوجه من سوريا نحو السعودية والكعبة المشرفة والخليج العربي كله. على أثر ذلك طار الحاج أسعد وشقيقه إلى الرياض لإخبار الملك سعود الذي أبدى اهتماماً كبيراً بالموضوع وكلف الحاج أسعد بالعودة إلى دمشق للحصول على المزيد من المعلومات ولدعوة عزيز عباد لزيارة الرياض والاجتماع به. بالغ عزيز عباد في أثناء مثوله لدى الملك سعود في شرح الأحداث التي تمر بها سوريا والتي من شأنها التأثير على المنطقة العربية كلها. كما أخبر عزيز عباد الملك سعود أن ثمة تياراً في الجيش السوري معادياً للشيوعية والمد السوفيتي والاتحاد مع مصر يضم نخبة من الضباط بقيادة عبد الحميد السراج. وأن هذا التيار بحاجة للدعم المادي المعنوي. فأبدى الملك سعود استعداده التام لتقديم كل ما يحتاجه أولئك الضباط للعمل على تغيير النظام في سوريا لإبعاد الخطر الشيوعي, كما تعهد بأن يضمن تأييد الولايات المتحدة ومساندتها لهذا العمل. وصلت الدعوة الملكية لعزيز عباد زيارة الرياض والمقدم عبد الحميد السراج يجهل كل ما كان يدور بين برهان أدهم وعم الملك سعود في بيت عباد. وقبيل تلبية عباد لدعوة الملك قام هو وبرهان بإطلاع السراج على الموضوع ولكن بتحريف للوقائع إذ أخفيا قيامهما باستدراج الأخوين أسعد وماجد إبراهيم واستغلال سذاجتهما لإيقاعهما بالفخ.و أدعيا أمام عبد الحميد السراج أن الملك سعود قد أوفد كلاً من والد زوجته أم خالد وشقيقه إلى دمشق للاجتماع بعزيز عباد, وتكليفه بالاتصال ببعض ضباط الجيش لتحريضهم على القيام بعمل انقلابي لتغيير النظام في

قام الرئيس جمال عبد الناصر برواية تفاصيل المؤامرة إلى الجماهير المحتشدة أمام شرفة قصر الضيافة. فوصلت القصة وأسرارها إلى كل أطراف اللعبة كلها, وكانت بمثابة قنبلة انفجرت في الرياض،[1] بقيت تتفاعل أحداثها عربياً ودولياً لاسيما داخل الأسرة المالكة في السعودية حتى انتهت بتولي الملك فيصل شؤون المملكة العربية السعودية من أخيه سعود.

وفي ذاك اليوم نقلت وكالة اليونايتد برس من لندن برقية جاء في مقدمتها: "صرحت المصادر البريطانية المطلعة اليوم بأن تنازل الملك سعود عن سلطاته لأخيه الأمير فيصل يعتبر ريشة جديدة في قبعة جمال عبد الناصر."[2]

جـ ـ الموقف الهاشمي من قيام الوحدة:

لم يكن الموقف السعودي من الوحدة بين سوريا ومصر هو الموقف السلبي الوحيد بين الدول العربية, بل شارك المملكة العربية السعودية موقفها كل من العراق والأردن ولبنان, فمع إعلان الوحدة أخبر الأمير عبد الإله السفير الأمريكي في العراق, بأن العراق في الوقت الحالي لن يتخذ أي موقف أو إجراء بالنسبة للجمهورية العربية المتحدة أو ضدها. ويذكر تقرير مصري, بأن إعلان الوحدة قد أصاب عبد الإله بحالة نفسية سيئة, وأنه قد يتخذ بعض الإجراءات أو الأعمال للقضاء على الوحدة بأي شكل من الأشكال.[3] أما الملك فيصل فقد التزم الصمت, ولم يهنئ بالوحدة, ولم يصدر عنه إعراب عن رأيه فيها, وكان موقف البلاط العراقي متردداً وغير واضح, وإن كان ظاهره يدل على عدم الرضا,أو الاعتراف بالوحدة المصرية السورية.[4] أما عن موقف الحكومة, فقد تضاربت تصريحات المسئوولين فيها, ذلك بسبب اختلاف السياسة العراقية نفسها, تلك السياسة التي أخذت شكلاً علنياً وآخر سرياً. وعن بيان عبد الوهاب مرجان بشأن الوحدة, يذكر السفير المصري ببغداد, أنه لا عبرة بما ورد فيه من ترحيب بالاتحاد بين الدول العربية, لأن ذلك البيان قصد به التغطية والتعمية, وكان للاستهلاك المحلي.[*] وعلى صعيد آخر, سعت الحكومة العراقية لدى الدول العربية الأخرى, لحثها على عدم الاعتراف بدولة الوحدة, حيث قام فاضل الجمالي وزير خارجية العراق باستدعاء جميع ممثلي الدول العربية في

سوريا وأن الملك مستعد لتقديم كل ما يلزم من أموال ودعم سياسي لهذا العمل. وافق السراج على الاستمرار بالعملية وكلف عباد وأدهم بمتابعة الموضوع واستمرت الاتصالات بين دمشق والرياض حيث كان رأي الملك سعود المباشر فوراً بتمويل التحرك العسكري المزعوم وتنفيذه قبل قيام الوحدة بين مصر وسوريا التي بدأت خطواتها الإعلامية والسياسية تظهر إلى الوجود في حين أن السراج إمعاناً في المكيدة كان يقترح التريث بتنفيذ العمل العسكري إلى ما بعد الوحدة لاصطياد الرئيس جمال عبد الناصر والتخلص منه).

سامي جمعة، أوراق من دفتر الوطن, دار طلاس, دمشق 2000, ص286-287.

(1) هيكل, مصدر سابق, ص305 .

(1) بركات, مرجع سابق, ص 211 .

(2) حمروش, مرجع سابق, ص 721 .

(3) رضوان, مرجع سابق, ص282.

(*) وثائق الخارجية المصرية: الحسني, تقرير 30 من السفير المصري ببغداد إلى وكيل وزارة الخارجية بشأن تقرير عن الدعوة إلى الاتحاد العربي بالعراق, وأثر الوحدة المصرية السورية في مختلف الأوساط العراقية, سري جداً. بتاريخ 31كانون الثاني 1958م.

هيكل, سنوات الغليان, مصدر سابق, ص 336 .

بغداد, وطلب منهم مراجعة حكوماتهم لاتخاذ موقف عربي موحد من النيات العدائية للرئيس جمال عبد الناصر.[1]

أما الساسة الوطنيون في العراق، فقد اهتموا بأمر الوحدة المصرية منذ إثارتها لأول مرة في تموز 1956م. وقد أعلن هؤلاء الساسة في بعض البيانات والتصريحات, تأييدهم للوحدة, وترحيبهم بالتقارب والتعاون بين الدول العربية.[2]

وبعد إعلان الوحدة رسمياً في 22شباط 1958م، أرسلت نقابة المحامين العراقيين برقيات باسم محاميي العراق إلى الرئيس شكري القوتلي والرئيس جمال عبد الناصر، ورئيسي مجلس الأمة المصري والنواب السوري، مرحبين فيها بالوحدة.[3]

وقد كان للطلبة العراقيين نصيب من الرأي في مسألة الوحدة، ففي مصر توجه وفد من الطلبة العراقيين إلى دار الرئاسة، وسجلوا أسماءهم مهنئين بإعلان الجمهورية العربية المتحدة. وفي بغداد علمت السفارة المصرية أن طلبة الآداب بجامعة بغداد قد تظاهروا تأييداً للوحدة المصرية السورية وبشكل عام كان الرد الرسمي العراقي سريعاً حيث تمثل بالشروع في مشروع الاتحاد الهاشمي مع الأردن الذي ماثل العراق في موقفه الرسمي من الوحدة.[4]

لم يكن الاتجاه لإقامة اتحاد عراقي أردني وليد عام 1958م, ولكن ترجع تلك المحاولات إلى بداية الثلاثينات, وليس لإقامة اتحاد عراقي أردني وحسب, ولكن ضمن المشاريع الهاشمية التي كانت تهدف إلى إقامة سوريا الكبرى والهلال الخصيب, حيث لم يكن لديها ما تعطيه سواء من الناحية الاقتصادية أو الاستراتيجية.[5]

تعددت عوامل قيام الاتحاد الهاشمي, سواء من الناحية الجغرافية أو السياسية, فمن الناحية الجغرافية, فإن المملكتين متجاورتان ولا يفصل بينهما سوى الصحراء, والتي تتخللها الطرق التجارية المشتركة, كما كانت ترتبط عملة المملكتين بالكتلة الإسترلينية أما سياسياً فيتشابه نظام الحكم في المملكتين, بالإضافة إلى عوامل القربى التي تجمع ملكيهما, والمصلحة المشتركة, وكذلك معاهدة الأخوة والتحالف, التي عقدت بينهما عام 1947م.[6]

ويجمع معظم الباحثين ـ ونؤيدهم في ذلك ـ على أنه من أهم دوافع قيام الاتحاد الهاشمي هو تكوين الجمهورية العربية المتحدة[*], ومجاورتها للملكتين الأردن والعراق، فذكر بعضهم أن بغداد

---

(1) ناصر الدين, مرجع سابق, ص 17 .
(2) بركات, مرجع سابق, ص 241 .
(3) نصر، مصدر سابق، ص 138 .
(4) عصاصة، مصدر سابق، ص 121 .
(5) Gallman,Wal daman j; Iraq under General Nuri " my repollections of Nuri al – said 1954 – 1958" , (The jons Hopkins press , Baltimore).p,21.

(1) Little, Tom : Nasser and cold war strategy.(Middle East Forum, Vol.XXXXIV, no.4, April 1959). P, 16.

(*) ما أن قامت الوحدة بين مصر وسوريا حتى وجد الملك حسين نفسه مدفوعاً للارتماء في أحضان نوري السعيد, موافقاً على ما أملاه الأخير من شروط. ذلك أن الملك حسين وجد نفسه مهدداً من سوريا التي أصبح

لم تكن على استعداد لتحمل العبء الاقتصادي لدولة الأردن الفقيرة, ولكن عندما تمت الوحدة المصرية السورية،(*) رأى العراق ضرورة الاتحاد مع الأردن, لمواجهة تلك الوحدة, وأن المملكتين وجدتا ازدياد عطف الجماهير العربية في العراق والأردن وسائر الدول العربية على تلك الوحدة, فرأتا أن في هذا الأمر خطراً عليهما وأن عليهما اتخاذ الإجراءات اللازمة لمقاومة (الجذب المغناطيسي) للوحدة المصرية السورية.(1)

في شباط 1958م, سافر الملك فيصل إلى الأردن, وذلك لتوقيع وثيقة الاتحاد, التي أعلن عنها في عمان في الرابع عشر من شباط 1958م.(2) ثم تم تشكيل حكومة الاتحاد العربي الهاشمي برئاسة نوري السعيد وذلك وفاء وتقديراً لخدماته.(3)

أعلن نوري السعيد أن سياسة الحكومة الاتحادية هي التعاون مع البلاد العربية والدول الإسلامية والصديقة, في سبيل تحقيق الوحدة العربية الشاملة.(4)

يحكمها حينئذ ـ من وجهة نظره ـ عدوه الداهية عبد الناصر, فضلاً عن أن الملك سعود كان قد أبلغ حكومة الأردن ـ في أثناء مباحثات الوحدة في مصر بين الرئيس جمال عبد الناصر والوفد العسكري ـ أنه سوف يتوقف عن دفع نصيب السعودية في الدعم الأردني وقدره خمسة ملايين من الجنيهات لاتجاه حسين إلى العراق, وبالطبع كان توقف الدفع يعني الإفلاس لخزينة الأردن. ولذا لجأ حسين إلى ابن عمه فيصل ملك العراق, بهدف إحياء التراث الهاشمي, طالما أن القاهرة بدأت تضغط عليه كي ينحاز بسياسته الخارجية والعربية إلى جانب مصر. وفي يأس وضع حسين نفسه تحت تصرف نوري السعيد, فوافق على شروط العراق غير المتكافئة لحمايته ومساندته, والارتباط مع العراق في اتحاد فدرالي. والواقع أن هذا الاتحاد جعل العراق الشريك الأكبر, وهكذا أصبح فيصل رئيساً للدولة الجديدة ونوري السعيد رئيساً للحكومة الفدرالية, الذي سيوجه السياسة العامة للشؤون الخارجية والمالية والدفاع. وإذا كان دستور الاتحاد الجديد قد نص على أن أي طرف في الاتحاد غير مرتبط بأية التزامات تعهد بها للآخرين قبل قيام الاتحاد. فإنه من الناحية العملية لن تتمكن الأردن من أن تعدل عن أية التزامات عراقية خارجية, سواء في ظل حلف بغداد, أو في ظل معاهدات أخرى.

الحوراني, مصدر سابق, الجزء الرابع, ص 218.

(*) كان العرش الأردني يراقب بعدم ارتياح التقارب السوري المصري , وكانت الأجهزة الأمنية الأردنية قد حاولت غير مرة التدخل في الشؤون السورية الداخلية والتورط في عمليات اغتيال لرموز التقارب المصري في سوريا, فقبيل قيام الوحدة , كان قسم العمليات الخارجية في المخابرات الأردنية قد أوفد إلى دمشق بضعة أشخاص بقيادة أديب الدسوقي لتنفيذ عملية اغتيال لكل من أكرم الحوراني وصلاح البيطار. وكانت الأجهزة الأمنية السورية قد ألقت القبض على المتسللين وبحوزتهم الأسلحة والذخيرة.

جمعة, مصدر سابق, ص312.

(1) بركات، مرجع سابق , ص 374 .

(2)أمين سعيد, الجمهورية العربية المتحدة, سلسلة كتب تاريخ العرب الحديث, القاهرة, العدد الأول 1959م, ص 113.

(3) وثائق الخارجية المصرية , محفظة (الأردن), عمان, ملف 2/86/763.التقارير الصحفية للسفارة في عمان عن الأردن , تقرير 176 . من القائم بالأعمال النيابية , سعيد لطفي الغمراوي , إلى وكيل وزارة الخارجية بشأن التقرير الصحفي الأسبوعي,سري , 1958/5/22م.

(4) F.o.371/634498 Wright to lioyer . confidential . vol .ll , march 1958

مما لا شك فيه, أن الاتحاد الهاشمي كان له مؤيدوه, وأيضاً كان له معارضوه, وكانت الأسباب التي يعلنها المؤيدون للاتحاد, وهي أن ذلك الاتحاد وضع على أساس المساواة بين القطرين, وأنه حقق الوحدة في الجيش والسياسة الخارجية, وأن اتخاذ علم الثورة العربية علماً لهم, كان له مغزاه العميق الأثر أيضاً, إذ كان تعبيراً عن وحدة الشعور والأماني بين القطرين.(*) أما المعارضون للاتحاد ـ وهم كثر ـ فقد قابلو الاتحاد في البداية بهدوء , فلم يظهروا أكثر من الوحدة المصرية السورية ـ على حد تعبير البعض ـ إلا أنه قوبل بحماس شعبي بسيط جداً. ثم تطور رد فعل الشعب والمعارضة حول الاتحاد, فقامت المظاهرات في مختلف المدن العراقية,تهتف بحياة الجمهورية العربية المتحدة, وحياة الرئيس جمال عبد الناصر, وتطالب بإلغاء الاتحاد الهاشمي وسقوطه.(1)

وعقب قيام الاتحاد الهاشمي عام 1958م, وجدت الجمهورية العربية المتحدة، أنه لزامٌ عليها أن تظهر بمظهر المؤيد لتلك الخطوة الوحدوية، حتى تتضح معالمها,مع أن مصر كانت تنظر إلى تلك المشروعات على إنها مشاريع استعمارية,وعقب الإعلان رسمياً عن الاتحاد الهاشمي, أبرق الرئيس جمال عبد الناصر إلى الملك فيصل الثاني ببرقية تهنئة بقيام الاتحاد وتوليه رئاسته,حيث ذكر أن الاتحاد العربي الذي وحد اليوم ما بين العراق والأردن,هو خطوة مباركة تتطلع إليها الأمة العربية كلها بأمل كبير باعتبارها اتجاهاً يستمد قوته من أعماق الضمير العربي, وأن القومية العربية لتفخر وتعتز بالخطوة التي اتخذتموها في عمان اليوم, واثقة أنها تقرب منا يوم الوحدة العظمى,أنا إذ أبعث لجلالتكم تهانيَّ,أتمنى من صميم قلبي أن يوفقكم الله وأن يسدد خطابكم,وأن يبارك شعبنا العظيم.(2)

وقد أحدثت برقية عبد الناصر ردود أفعال مختلفة, حيث لم تعلق عليها الحكومة, ولا دوائر الإعلام الرسمية, أما الشعب العراقي والوطنيون,فقد اعتبروها ضربة شديدة للمسؤولين العراقيين, الذين لم يهنئوا بالجمهورية العربية المتحدة.وقد أوضحت جريدة الأهرام القاهرية وجهة نظر الحكومة في تأييد الاتحاد: "بأن أي وحدة عربية في أي شكل من الأشكال, ومن خلال أي شخص سوف تبارك من قبلنا, لأن الأشخاص سيذهبون وتبقى الوحدة للعرب."(3)

ومهما يكن من أمر, فإن الملك فيصل الثاني وجد نفسه في موقف لا يحسد عليه, إذ عدَّ أن برقية الرئيس جمال عبد الناصر قد أحدثت للرئيس جمال عبد الناصر مركزاً أدبياً ومعنوياً كبيراً لدى الجماهير العربية، فكان لا بد أن يبعث إليه ببرقية مماثلة. فقام بالرد على البرقية بقوله: "تلقيت ببالغ الغبطة والسرور برقية سيادتكم الرقيقة, التي أعربتم فيها عن كريم مشاعركم بمناسبة إعلان الاتحاد بين العراق والأردن, وأؤكد لسيادتكم بأن هذه الخطوة التي خطتها الدولتان, إنما هي حلقة

(*) وثائق الخارجية المصرية,محفظة 1519,ملف 17/9/38 ب المعاهدة العراقية الأردنية, تقرير 248,من السفير المصري ببغداد إلى وكيل وزارة الخارجية بشأن ما عرضه السفير البريطاني على وزير الخارجية العراقي خاصاً بالوضع الحاضر في الأردن,سري للغاية, بتاريخ 1959/6/20 .

(1) جريدة الشعب المصرية, العدد 216 تاريخ الاثنين 1958/3/3 .

(2)رضوان, مرجع سابق, ص 284. انظر أيضاً صحيفة الأهرام العدد 7645 .تاريخ 1958/2/15 .

(1)خوري, مرجع سابق, ص 101 .

من سلسلة طويلة من الجهاد, بدأت في الثورة العربية الكبرى منذ أربعين عاماً, وأن العرب بفضل جهود المخلصين من زعمائهم, لواثقون كل الثقة بأنهم يقتربون الآن من يوم الوحدة الكبرى...".[1] ويلاحظ على برقية الملك فيصل, أنه لم يشر فيها من قريب أو بعيد إلى الوحدة المصرية السورية, وربما كان بقصدٍ منه, حيث إن العراق والأردن لم يعترفا بالجمهورية العربية المتحدة, وكانت تنتابهما المخاوف والشكوك من تلك الدولة الجديدة , وهكذا كان الرد محل انتقاد من معظم الأوساط القومية التي عدَّته تجاهلاً لدولة الوحدة.[2]

وعقب تبادل برقيات التهنئة بين الرئيس جمال عبد الناصر والملك فيصل وسرعان ما تدهورت العلاقات بين الجمهورية العربية المتحدة والاتحاد الهاشمي, وأخذت القاهرة تشن حملة شعواء على ذلك الاتحاد، على أثر محاولة العراق توسيع رقعة الاتحاد بضم السعودية أو الكويت إليه, وقام عبد الناصر بالهجوم على الاتحاد الهاشمي من خلال خطبه وتصريحاته, حيث أوضح في إحدى خطبه أن الاتحادات الهاشمية المصطنعة لن تقوى على مواجهة اتحاد الأحرار. وأننا نعتمد على الله وعلى قوة الشعب , التي يستمدها من قوة الله, مبيناً أن ذلك الاتحاد هو اتحاد مزيف وأن مصيره الفشل.[3]

وقد قابلت حكومة الاتحاد الهاشمي هجوم الجمهورية العربية المتحدة عليها بهجوم مضاد،[*] كما منعت جميع الشاحنات السورية المتجهة إلى الكويت والعراق والسعودية من العبور عبر الأردن. وأخذ الوضع ـ كما يصفه البعض ـ يتجه نحو التوتر يوماً بعد آخر.[4] وبعد فترة من الدعاية, والدعاية المضادة من قبل الوحدتين, ذكر نوري السعيد في أيار 1958م لبعض المراسلين الصحفيين: "أنه إذا امتنعت الجمهورية العربية المتحدة عن التدخل في الشؤون الداخلية في الأردن والعراق, فإن التعاون بين الجمهورية العربية المتحدة والاتحاد العربي الهاشمي يمكن حدوثه. ولكن لم يحدث تقارب بين الوحدتين, وظل التوتر قائماً بينهما, إلى قيام الثورة العراقية في يوليو تموز 1958م, أي بعد ما يقرب من ستة أشهر على قيام الاتحاد الهاشمي."[5]

استمر قيام الوحدة المصرية السورية يتفاعل سياسياً, لاسيما على الصعيد العراقي, الذي تأثر بحدث جلل هو ثورة تموز 1958م. قامت الثورة يوم الرابع عشر من تموز 1958م, وعقب

---

(2)صحيفة الأهرام , العدد 7701 تاريخ 16 شباط 1958 .

(3) Gallman : op .cit. ,pp.26.

(4)صحيفة الشعب , العدد 218 تاريخ 6 آذار 1958 م.

(*) في يوم الأربعاء الثامن والعشرين من أيلول عام 1960 م كان الطيار السوري الملازم عدنان المدني يقوم بطلعة تدريبية في الأجواء الجنوبية من سوريا , فضلَّ اتجاهه وهبط اضطرارياً في أراضي صحراوية في شرقي الأردن قرب عمان بعد أن نفذ الوقود من طائرته. وعندما نزل إلى الأرض اقتيد الطيار السوري إلى جهاز المخابرات الأردني الذي كان يشرف عليه خال الملك الشريف ناصر . وهناك حاولوا أن يضغطوا عليه ليقول في الإذاعة إنه طلب اللجوء السياسي إلى الأردن, ولما رفض بإباء وإصرار بدؤوا بتعذيبه حتى فارق الحياة بعد عدة أيام من إلقاء القبض عليه. وأعلنت حكومة الأردن أن الطيار السوري مات منتحراً, للتوسع أكثر راجع طلاس، مصدر سابق, ص 215 .

(1) Memory from the Acting A assistant Secretary of state for near eastern , south Arian and Affairs to the Acting secting of state Washington, January 25,1958.

(2)بركات, مرجع سابق, ص 383 .

نجاحها سيطر الضباط على مقاليد الأمور في العراق, وتشكلت أول وزارة عراقية في عهد الجمهورية.[1] وقد أعلنت الحكومة العراقية الجديدة الأسس التي ستقوم عليها الدولة وهي أن الجمهورية الجديدة ترتبط برباط الأخوة مع الدول العربية والإسلامية، وتعمل بمبادئ الأمم المتحدة, وتلتزم بالعهود والمواثيق، وفق مصلحة الوطن، وبقرارات مؤتمر باندونغ.[2]

أما عن موقف الجمهورية العربية المتحدة من الثورة، فقد مرت العلاقات العراقية مع الجمهورية العربية المتحدة خلال عهد الثورة العراقية بمرحلتين الأولى مرحلة الوفاق, تلك المرحلة التي ساندت فيها الجمهورية العربية المتحدة الثورة العراقية, حتى استتب لها الأمر, وأصبحت أمراً واقعاً, وتوالى اعتراف الدول بها[*], أما المرحلة الثانية, وهي مرحلة النفور, فتبدأ منذ بدأ عبد الكريم قاسم[*] في تصفية العناصر الوطنية مع حكومة الثورة, والتخلص من عبد السلام عارف بوجه خاص, ووصلت هذه المرحلة إلى ذروتها إبان ثورة الموصل 8آذار عام1959م, حيث اتهم العراق الجمهورية العربية المتحدة بمساندة تلك الثورة.[3]

وعلى الرغم من توتر العلاقات المصرية العراقية, فقد حاولت مصر احتواء تلك الأزمة, والسعي لإعادة العلاقات إلى طبيعتها, ولكن ذلك لم يتم, وكان غرض الجمهورية العربية المتحدة هو محاولة لإعادة التحالف بين الجمهورية العربية المتحدة

---

(3) نجم الدين السهروردي، مذكرات نجم الدين السهروردي, التاريخ لم يبدأ غداً (حقائق وأسرار عن ثورتي رشيد عالي الكيلاني 1941م, 1958م في العراق), شركة المعرفة للنشر والتوزيع , بغداد , الطبعة الثانية, 1989م, ص 242 .

(1) قحطان أحمد سليمان, السياسة الخارجية العراقية, 14 تموز 1958م - 8 شباط 1963م, (رسالة ماجستير, كلية القانون والسياسة, جامعة بغداد, بغداد 1978م, ص20.

(*) يؤكد العديد من الباحثين والمعاصرين لثورة 14 تموز من عام 1958 دور دمشق في الثورة . وفي هذا السياق يذكر ضابط المخابرات السوري سامي جمعة تفاصيل علاقة عبد الحميد السراج بالضباط العراقيين الأحرار, وعلى رأسهم عبد الكريم قاسم . كما يذكر بالأسماء الضباط والأشخاص السوريين الذين أسهموا بنجاح ثورة 14من تموز 1958 جمعة, مصدر سابق, ص 52.

(*) عبد الكريم قاسم: ولد عام 1914م وتخرج من الكلية العسكرية العراقية والتي كانت تسمى في حينها الثانوية الحربية وعمره 20 سنة، وبدأ حياته العسكرية برتبة ملازم ثاني، انضم إلى تنظيم الضباط الوطنيين. تولى العميد عبد الكريم قاسم بعد نجاح الثورة منصب رئيس الوزراء وزير الدفاع. اتسمت علاقات العراق الخارجية في عهد رئيس الوزراء عبد الكريم قاسم بالعزلة عن المحيط العربي، والابتعاد عن العالم الغربي والتقرب من المعسكر الشيوعي. تميزت علاقته مع الرؤساء العرب بالتخبط والخلاف الذي وصل أحياناً إلى حد التجريح وأخطر خلافاته كانت مع الرئيس جمال عبد الناصر والرئيس السوري ناظم القدسي، وعاهل الأردن الملك حسين بن طلال والملك السعودي فيصل بن عبد العزيز آل سعود وأمير الكويت الشيخ عبد الله سالم الصباح. إلا أنه في المقابل احتفظ ببعض العلاقات مع المغرب وثورة الجزائر.

مناقشات نقدية من أجل الكشف عن حقائق تاريخية جديدة، العراق وعبد الناصر في مذكرات أمين هويدي، جريدة الزمن، العدد 1549 تاريخ 6 تموز 2003م. أنظر أيضاً موقع الجزيرة نت، برنامج شاهد على العصر، لقاء مع عارف عبد الرزاق أيوب.

(2) Gallman : op.,pp.36

مع الجمهورية العراقية.[1] لكن المحاولات المصرية لوأد الخلافات بين البلدين لم تسفر في مهدها عن شيء، حيث بدأ مذياع بغداد بإذاعة الأنباء التي تثير التوتر عن اكتشاف الحكومة العراقية لمؤامرة ضد نظام الحكم.[2]

ورداً على الحملة العراقية ضد الجمهورية العربية المتحدة، بدأت على الفور حملة مضادة تهاجم السياسة العراقية. وهكذا بدأ الخلاف بين الجمهورية العربية المتحدة والعراق، ذلك الخلاف الذي أخذ ينمو إلى أن وصل إلى ذروته إبان ثورة الموصل العراقية عام 1959م وفي أعقابها.[3]

5 ـ العلاقة بين دمشق والقاهرة في أثناء الوحدة :

ركز الدستور المؤقت في الخامس من آذار على شخص رئيس الجمهورية، وقد قام الدستور على أساس منح رئيس الجمهورية اختصاصات تنفيذية وتشريعية واسعة، فهو الذي يعين أعضاء مجلس الأمة، فضلاً أن له حق حل المجلس، وهو الذي يعين نواب رئيس الجمهورية والوزراء، ويعفيهم من مناصبهم، وذلك إضافة لاختصاصاته الواسعة التي تشمل حق اقتراح القوانين أيضاً،[4] وقد سبقت الإشارة إلى اشتراط الرئيس جمال عبد الناصر حل الأحزاب السورية من قبل التوصل إلى قرار الوحدة، وإلى قبول الوفد السوري بهذا الشرط.[5]

وبموجب الدستور مثّل رئيس الجمهورية السلطة التنفيذية، وهو القائد الأعلى للقوات المسلحة، وقد جمع في شخصه رئاسة الدولة، ورئاسة الحكومة، وليست المجالس التنفيذية إلا هيئات استشارية تختص بدراسة الموضوعات التي تتعلق بتنفيذ السياسة العامة للإقليم. وقد أعلن الدستور المؤقت للجمهورية العربية المتحدة في الخامس من آذار 1958م، وفي اليوم التالي لصدوره أي في السادس من آذار، أصدر الرئيس جمال عبد الناصر قراراً جمهورياً بتعيين نواب للرئيس ووزراء مركزيين وتنفيذيين، وكان هذا أول تطبيق عملي للدستور المؤقت، وقد تكونت الوزارة الأولى للوحدة من أربعة وثلاثين وزيراً فيها أربعة نواب لرئيس الجمهورية، وعشرين وزيراً في مصر وأربعة عشر وزيراً في سوريا.[*]

---

(1) fShwadran Benjamin : jordan , A state tension , (Couni ;for Middle Eastern affairs press, N. Y ., 1959

(2) Gallman : op . cit . ,pp. 38

(3) قحطان، مرجع سابق، ص 21.

(4) نص الدستور المؤقت الصادر في الجمهورية العربية المتحدة بتاريخ 10/5 ، نقلاً عن قسام، الموسوعة السورية الحديثة، مرجع سابق، ج4، ص53 .

(5) يوسف أحمد أحمد، تجربة الجمهورية العربية المتحدة، صدر في كتاب الوحدة العربية، مركز دراسات الوحدة العربية، ص185 .

(*) شكل رئيس الجمهورية الرئيس جمال عبد الناصر الوزارة الاتحادية بالقرار رقم 1302 تاريخ 1958/10/7م . وكانت برئاسة الرئيس جمال عبد الناصر يعاونه فيها : 1ـ عبد اللطيف البغدادي، نائباً لرئيس الجمهورية وزيراً للتخطيط . 2ـ المشير عبد الحكيم عامر، نائباً لرئيس الجمهورية وزيراً للحربية . 3ـ أكرم الحوراني، نائباً لرئيس الجمهورية وزيراً للعدل . 4ـ زكريا محي الدين، وزيراً للداخلية 5ـ حسين الشافعي، وزيراً للشؤون الاجتماعية والعمل . 6ـ كمال الدين حسن، وزيراً للتربية والتعليم . 7ـ الدكتور محمد فوزي، وزيراً للخارجية. 8ـ حسن جبارة، وزيراً للخزانة. 9ـ الدكتور عبد المنعم القيسوني، وزيراً للاقتصاد .

كما تقرر تأليف ثلاث لجان وزارية للشؤون الاقتصادية والشؤون التشريعية وشؤون الخدمات, في كل من الإقليمين المصري والسوري ترتبط بنائبي رئيس الجمهورية عبد اللطيف البغدادي وأكرم الحوراني.[1]

استمر العمل على هذا المنوال في الجمهورية العربية المتحدة, أي بقرار رئيس الجمهورية الصادر في الحادي والثلاثين من آذار 1958م حتى السابع من تشرين الأول من العام نفسه حيث صدرت قرارات رئيس الجمهورية العربية المتحدة القاضية بتأليف الحكومة المركزية, وتأليف المجلسين التنفيذيين في الإقليمين المصري والسوري, والهدف منهما هو الإسراع بتوحيد النظم السائدة في إقليمي الجمهورية, والعمل على أن يسود فيهما نظام مشترك واحد,وتألفت الحكومة المركزية.[2] وشكل المجلسان التنفيذيان في الإقليمين المصري والسوري.[3] ويمكن تلخيص اختصاصات المجلسين التنفيذيين في الإقليمين بدراسة فحوى وفحص الموضوعات المتعلقة بتنفيذ السياسة العامة للإقليم, وبعرض توصيات المجلس على رئيس الجمهورية, الأمر الذي يجعل المجلس التنفيذي لكل إقليم مجرد هيئة استشارية, وليس له سلطة البت والتقرير في أية مسألة من المسائل المعروضة عليه, وهو ليس بمجلس الوزراء المتعارف عليه قانونياً. وفي ضوء هذا الوضع أعاد الرئيس جمال عبد الناصر تشكيل الوزارات المركزية والتنفيذية في الثامن من تشرين الأول 1958م لتصبح بالإضافة إلى ثلاثة نواب لرئيس الجمهورية خمسين وزيراً بدلاً من أربع وثلاثين[4], ولتكون الوزارة المركزية مؤلفة من أربعة عشر وزيراً مصرياً وسبعة وزراء سوريين.[5] وقد بقي هذا التشكيل حتى استقالة

10- أحمد عبده الشرباصي، وزيراً للأشغال . 11- الشيخ أحمد حسن الباقوري، وزيراً للأوقاف . 12- فاخر الكيالي، وزيراً للدولة . 13- صلاح الدين البيطار، وزيراً للثقافة والإرشاد القومي . 14- علي صبري، وزيراً لشؤون رئاسة الجمهورية . 15- أمين النفوري، وزيراً للمواصلات . 16- الدكتور بشير العظمة، وزيراً للصحة .17- أحمد عبد الكريم، وزيراً للشؤون البلدية والقروية . 18- الدكتور عزيز صدقي، وزيراً للصناعة . 19- كمال رمزي استينو، وزيراً للتموين . 20- سيد مرعي، وزيراً للزراعة والإصلاح الزراعي .21- كمال رفعت، وزيراً للدولة . وبنفس التاريخ تشكلت الوزارة الإقليمية السورية (المجلس التنفيذي): 1- نور الدين كحالة، رئيساً للمجلس التنفيذي ووزيراً للأشغال والتخطيط بالنيابة، ويعتبر وزير دولة .2- نهاد القاسم، وزيراً للعدل . 3- عبد الحميد السراج، وزيراً للداخلية.4- عبد الغني قنوت، وزيراً للشؤون الاجتماعية والعمل . 5- أمجد الطرابلسي، وزيراً للتربية والتعليم . 6- عبد الوهاب حومد، وزيراً للخزانة . 7- خليل كلاس، وزيراً للاقتصاد . 8- رياض المالكي ، وزيراً للثقافة والإرشاد القومي .9- محمد العالم , وزيراً للمواصلات . 10- شوكت القنواتي , وزيراً للصحة . 11- طعمة العودة الله , وزيراً للشؤون البلدية والقروية . 12- وجيه السمان, = =وزيراً للصناعة .13- أحمد الحاج يونس , وزيراً للزراعة 14- مصطفى حمدون , وزيراً للإصلاح الزراعي , قسام , الموسوعة السورية الحديثة , مرجع سابق , الجزء الرابع , ص 418 .

(1) وثائق وزارة الخارجية البريطانية , FO-371-157829-0002 .

(2) هيكل, مصدر سابق, ص 151 .

(3) تشكيل المجلسان بموجب قرار من رئيس الجمهورية جمال عبد الناصر , حيث تألف الأول بموجب القرار رقم 1301 لعام 1958 والثاني بقرار رقم 1302 تاريخ 1958, بركات, مرجع سابق , ص 218 .

(4) وفي هذا التشكيل قدم صبري العسلي استقالته كنائب لرئيس الجمهورية و حيث ورد اسمه في محاكمات بغداد بعد ثورة تموز 1958, بتهمة الرشوة لقلب نظام الحكم في سوريا.
هيكل، المصدر السابق, ص156.

(1) نصر, مرجع سابق , ص 133 .

الوزراء البعثيين في عام 1959م فعدلت الوزارة, بعد قبول الاستقالة إلى أن تم تشكيل الوزارة الموحدة على مستوى الجمهورية في شهر آب 1961م.[1]

وكان الرئيس جمال عبد الناصر في تشرين الأول عام 1959م قد أصدر قراراً بندب المشير عبد الحكيم عامر للقيام بالإشراف على شؤون الإقليم السوري نيابة عن رئيس الجمهورية. وبهذا القرار أعطي المشير عبد الحكيم عامر سلطات واسعة لرسم وتنسيق شؤون الوحدة بين إقليمي الجمهوريتين, وقد أوكل للمشير عبد الحكيم عامر مهام الإشراف على تنفيذ السياسة العامة في الإقليم السوري، وتنظيم وإدارة الحكم بكل ما يتعلق بتنظيم المصالح والإدارات والهيئات والمؤسسات العامة, بالإضافة إلى الإشراف على تنظيم الاتحاد القومي في الإقليم السوري. وبهذا أصبح المشير عامر مخولاً بسلطات رئيس الجمهورية في كل ما يتعلق بشؤون الإقليم السوري, حيث عدّت مهمة المشير عامر في الإقليم السوري, بأنها أهم حدث داخلي في الجمهورية العربية المتحدة منذ قيام الوحدة.[2]

لقد أحدث قرار جمال عبد الناصر صدى في تكليف المشير عبد الحكيم عامر في شؤون سوريا, إذ حل محل اللجنة الثلاثية المشرفة على شؤون سوريا, والمؤلفة من عبد اللطيف البغدادي وأكرم الحوراني وزكريا محي الدين. وقد اقترن تكليفه بهجوم عنيف على الوحدة, وعلى أنها تسلط مصري ودكتاتورية ناصرية. ولم يمض سوى شهر وعشرة أيام على تكليف المشير عامر حتى استقال الوزراء البعثيون من المجلس التنفيذي السوري,والوزارة المركزية[*], بمن فيهم أكرم الحوراني نائب رئيس الجمهورية بعدما وجد هؤلاء أنفسهم من دون سلطات أمام السلطات الواسعة للمشير.[3]

استدعت استقالة البعثيين تشكيلاً جديداً للوزارة التنفيذية في الإقليم السوري، عقب إقامة جمال عبد الناصر في سوريا التي استمرت من الرابع عشر من شباط 1960م إلى التاسع عشر من آذار 1960م, حيث أصدر الرئيس قراراً بتعيين عبد الحميد السراج رئيساً للمجلس، وتبع ذلك في العشرين من أيلول عام1960م تعيين عبد الحميد السرّاج رئيساً للمجلس التنفيذي ووزيراً للدولة, بالإضافة إلى وزارة الداخلية , واستمر عمل هؤلاء حتى تشكيل الحكومة الموحدة لدولة الوحدة.[4]

---

(2) بركات, مرجع سابق, ص 249 .

(3) الزعبي، مرجع سابق , ص 211 .

(*) حصل الخلاف بين الوزراء البعثيين التقدميين وبين الرئيس جمال عبد الناصر حول الطريقة التي تدار بها البلاد, فاستقال الوزراء البعثيون , وهم : (بشير العظمة – أكرم الحوراني – أحمد عبد الكريم – أمين النفوري – صلاح الدين البيطار – عبد الغني قنوت – مصطفى حمدون – رياض المالكي), وكان لهذاالخلاف أثر كبير على سير الأمور , وغضب الرئيس جمال عبد الناصر , وأظهر غضباً كبيراً في اللاذقية عندما= =زارها وألقى خطاباً فيها هاجم فيه السياسيين , ثم زار بقية المحافظات , وذلك في الفترة الواقعة بين الرابع عشر والثاني والعشرين من شهر شباط 1960م. الحوراني, مصدر سابق, ص219 .

(1) بركات, مرجع سابق، ص 251 .

(2) أصدر الرئيس جمال عبد الناصر بتاريخ السابع عشر من آذار عام 1960م القرار رقم 405 تاريخ 1960م حيث عين سبعة وزراء للإقليم السوري بدلاً من المستقلين وهم : 1- أحمد جنيدي , وزيراً للإصلاح الزراعي مكان مصطفى حمدون 2- حسين الطواف, وزيراً للاقتصاد مكان خليل كلاس 3- أكرم ديري, وزيراً للشؤون

ثم أجرى الرئيس جمال عبد الناصر تعديلاً للوزارة بتاريخ العشرين من أيلول عام 1960م حيث رافق تعديل الوزارة تشكيل الرئيس عبد الناصر لمجلس الأمة من الإقليمين السوري والمصري.(*)

وعلى أثر صدور قوانين تموز من عام 1961م الاشتراكية , شكلت وزارة جديدة مركزية لدولة الوحدة في السادس عشر من آب عام 1961م, إذ لأول مرة أصبح لدولة الوحدة وزارة واحدة, وكان التشكيل برئاسة جمال عبد الناصر الذي جمع مابين رئاسة الجمهورية ورئاسة مجلس الوزراء, وقد ضمت الوزارة الموحدة سبعة نواب لرئيس الجمهورية بالإضافة إلى ثلاثة نواب لرئيس مجلس الوزراء وستة وثلاثين وزيراً.(1)

وقد أعلن على أثر تشكيل الوزارة الجديدة,(*) أن الدولة ستنقل إلى دمشق بين أول شباط وحتى أيار من كل عام , وأن رئيس الجمهورية سيقيم في دمشق كل تلك الفترة من كل سنة ليمارس عمل الدولة الرسمي , ولكن هذا القرار لم يكتب له الاستمرار لأن الانفصال قد عاجل دولة الوحدة بعد شهر وثلاثة أيام من العام نفسه.(2)

إن ما حدث من تدهور في العلاقات العراقية مع الجمهورية العربية المتحدة، وبصفة خاصة عقب ثورة الموصل، قد أثار الدول العربية الأخرى التي سعت عن طريق الجامعة العربية لإجراء الصلح بين البلدين، وقد عقدت اللجنة السياسية للجامعة العربية اجتماعاً في بيروت، لمناقشة العلاقة بين البلدين، وتقرر قبل عقد الاجتماع في الحادي عشر من نيسان عام 1959م، مناشدة رؤساء الدول الأعضاء بذل مساعيهم الحميدة العاجلة لإنهاء الخلافات بين البلدين، وقد امتنع العراق عن الحضور إلى اجتماعات الجامعة العربية، واجتماعات اللجنة السياسية بحجة أن الجامعة تسيطر عليها القاهرة.(3)

الاجتماعية والعمل بدلاً من عبد الغني قنوت 4- جادو عز الدين , وزير دولة للشؤون رئاسة الجمهورية 5- جمال الصوفي وزيراً للتموين 6- ثابت العريس , وزيراً للثقافة والإرشاد القومي مكان رياض المالكي 7- يوسف مزاحم , وزيراً للأوقاف.

قسام , الموسوعة السورية الحديثة , مرجع سابق, الجزء الرابع, ص 89 .

(*) أجرى الرئيس جمال عبد الناصر بتاريخ العشرين من أيلول 1960 تعديلاً للوزارة , وذلك بموجب القرار رقم 1251 تاريخ 1960 , وكان التعديل على الشكل التالي : (1- نور الدين كحاله , نائباً لرئيس الجمهورية لشؤون الإدارة المحلية للإقليم الجنوبي . 2- كمال الدين حسين, رئيساً للمجلس التنفيذي وزيراً لشؤون الإدارة المحلية للإقليم الجنوبي . 3- نور الدين طراف, وزيراً للصحة المركزية 4- عبد الحميد السراج , رئيساً للمجلس التنفيذي ووزيراً للداخلية في الإقليم الشمالي ووزير دولة 5- فاخر الكيال , وزيراً للعدل المركزي 6- طعمه العودة الله, وزيراً للشؤون البلدية والقروية بالإقليم الشمالي . 7- ثابت= =العريس, وزيراً للثقافة والإرشاد القومي المركزية ووزيراً للثقافة . 8- عبد القادر حاتم وزير دولة) وتم تشكيل مجلس الأمة.

قسام, الموسوعة السورية الحديثة, مرجع سابق, الجزء الثاني، ص 90.

(1) كبة, مرجع سابق, ص 118 .

(*) ظهر بعد التعديل الوزاري بتاريخ السادس عشر من آب 1961 مباشرة , الخلاف بين المشير عبد الحكيم عامر, ووزير الداخلية عبد الحميد السراج , وانتقلت السلطة في سوريا إلى يد جماعة المشير عبد الحكيم عامر. وبتاريخ العشرين من أيلول اعتصم ممثلو النقابات في الإتحاد وطالبو بتحسين أوضاعهم وكان التذمر بين العسكريين والتجار قد بلغ درجة عالية. نصر, مصدر سابق , ص 91 .

(2) عصاصة, مصدر سابق , ص 265 .

(3) Shwadern : I bid ., pp. , 197.

وبناء على موقف العراق وامتناعه عن الحضور، أو حتى الرد على الدعوات التي وجهت إليه، قرر مجلس الجامعة العربية إسقاط العراق من الاجتماعات الحالية، أن يوضع في الاعتبار، أن لا توجه إليه دعوة أخرى للحضور، وتم إصدار ذلك القرار بالإجماع، وقد انتهت تلك الاجتماعات دون التوصل إلى حل أو إنهاء للصراع بين الطرفين.[1]

ومن هنا لابد لنا من الاعتراف، بأن المجتمع العربي مجتمع متنوع، وبالغ في التعقيد، وحتى التناقض، وقبل كل ذلك هو مجتمع متنوع دائماً، ينزع في ظل بعض الظروف التاريخية نحو استكمال اندماجه ووحدته، كما ينزع في ظروف مضادة نحو مزيد من التنوع، وحتى التجزئة. ويعني هذا ببساطة، أن هناك قوة داخلية وخارجية متفاعلة تعمل في سبيل الوحدة، أو على العكس، تعمل في سبيل التجزئة. وأن المجتمع العربي الذي تديره سياسات عربية متباينة، يشهد صراعاً داخلياً وخارجياً، فلا تكون الوحدة ، كما لا تكون التجزئة أمراً حتمياً، بل مرهونة بنوعية هذا الصراع وفاعليته. إن عملية اندماجية تاريخية طويلة الأمد ليست وجوداً حتمياً قدرياً مطلقاً، يتحقق بمجرد التفاؤل التاريخي. فالتاريخ صراع إرادات وسياسات، والانتصار فيه للإرادة الأصلب والأقوى.

وفي هذا الإطار ينبغي فهم تحديات الوحدة ، فالوحدة العربية بداية ليست تكتيكاً، وإنما ترتبط بكل المعركة الضخمة التي شهدها ويشهدها الوطن العربي، في الداخل والخارج. وبالتالي عندما ندرس وحدة عام 1958م، لا نستطيع دراستها بمعزل عن التحديات التي واجهتها، التحديات الإمبريالية العالمية والصهيونية، والنفوذ الذي تقاسمته الدول العظمى الليبرالية منها والشيوعية. وكذلك التحديات الداخلية المتمثلة بالرجعية العربية وتحالفاتها الخارجية، في مرحلة شهد فيها المد القومي العربي تطوراً كبيراً لم يشهده في تاريخ العرب الحديث والمعاصر، ونقصد بذلك مرحلة الخمسينات ومطلع الستينات التي بلغ فيها المد القومي الذروة. وإلى جانب ذلك تبقى الجماهير العربية صاحبة الكلمة الصادقة في مطالبتها بالوحدة العربية، وتبقى المخدوعة بالسياسات القطرية التي تلعب بعواطفها الصادقة البعيدة عن أحابيل السياسة.

6- الأسباب الرئيسة لفشل وحدة 1958م:

1- انعكاس الصراع الموجود منذ ذلك الحين بين ناصر وعامر، والذي لم يتوضح إلا بعد حرب حزيران 1976م، على وضع الحكم في الإقليم السوري، إذ يبدو أن عامر كان يعمل لحسابه الخاص ولضرب نفوذ عبد الناصر منذ بداية الوحدة [2]. هذا ما يفسر محاولة عامر جر (البعث) من خلال حواره مع أمينه العام عفلق، إلى القيام بحركة عصيان للضغط على ناصر لتنفيذ إصلاحات سياسية ودستورية"[3]. لقد وصل شعور قيادة (البعث) بالمفاجأة إلى درجة عدم تصديق عامر، وإلى الظن بأن عرضه هذا ما هو إلا محاولة لجر (البعث) إلى القيام بحركة تظهره بمظهر المعادي المتآمر

---

(1) صحيفة النهار العدد 11201 الصادرة بتاريخ العشرين من أيار 1960.

(1) مقابلة مع أديب النحوي، (أحد البعثيين القدامى وأحد أعضاء قيادة تنظيم الوحدويين الإشتراكيين) في 22 آذار 1978م.

(2) رياض المالكي، ذكريات على درب الكفاح والهزيمة، مطبعة الثبات، دمشق 1972م، ص 302

ضد الوحدة مما يعطي مبرر لضربه[1] أمام الجماهير العربية، وقد رفض عفلق العرض، وسافر إلى البرازيل ريثما تنجلي حقيقة الأوضاع في سوريا ثم عاد إلى بيروت في أواسط 1960م.

لا يمكن التكهن بنوايا عامر الحقيقية فيما يخص عرضه لعفلق، ولكن مما لا شك فيه أن إهماله لشكاوي السوريين ضد الحكم البوليسي، وضد تسلط وتصرف المصريين وخاصة في أوساط الجيش، بالإضافة إلى إهماله للتواجد الواسع للعناصر البرجوازية المعادية للوحدة في هذا الجيش، قد ساهم إلى درجة كبيرة في نجاح عملية الانفصال بين سوريا ومصر.[2]

2- انهيار الوضع الاقتصادي وتصاعد نقمة البرجوازية السورية[3]. أيدت هذه البرجوازية الوحدة مع مصر أملاً في تعزيز مواقعها في سوريا وتوسيع مدى نشاطها إلى مصر، أولاً، وأملاً في تحويل خط التطور في سوريا نحو اليمين، ثانياً. وإن ضرب ناصر للعناصر اليسارية قد طمأن البرجوازية السورية في هذا المجال مما جعلها تقدم على توظيف أموالها خلال السنة الثانية للوحدة بشكل ملحوظ[4]. لكن شعور البرجوازية بالاطمئنان لم يدم طويلاً فقد سيطر عليها الخوف من جراء اقتحام البضائع المصرية وتسلل الرساميل المصرية إلى القطر السوري مما هددها بالابتلاع من قبل البرجوازية المصرية الأقوى منها والمدعومة من الحكم أكثر منها. وزاد خوف البرجوازية السورية من تسلل الرساميل المصرية إلى سوريا بعد صدور المرسوم القاضي بمساهمة الهيئة الاقتصادية الحكومية في مصارف الإقليم السوري بما لا تقل عن 35% من جملة الرساميل المصرفية، وأن توظف الهيئة ودائعها الأساسية في مصر[5]، وتاريخ صدور
هذا القرار كان في 30 آذار 1961م.[6]

بلغ خوف البرجوازية السورية أوجه بعد مباشرة ناصر في عملية التأميمات في الجمهورية العربية المتحدة، فأخذت تصعد معارضتها للسياسة الاقتصادية للحكم الناصري، ولم تتورع عن القيام بتخريب اقتصادي مقصود لعرقلة البرجوازية السورية توظيف رساميلها داخل البلاد في السنة الأخيرة من الوحدة [7] وأخذت بتهريبها إلى الخارج. هذا ما أدى إلى لجوء الحكومة، من أجل إيجاد الوسائل الضرورية لعملية التصنيع، إلى رفع الضرائب مما أضر كثيراً بالجماهير الشعبية الكادحة وأدى إلى نقمتها. ومما زاد في نقمتها تزايد البطالة، كنتيجة للركود الاقتصادي، وتضخم الأسعار، وظهور السوق السوداء، كنتيجة طبيعية للوضع الاقتصادي بشكل عام، وخاصة انهيار الإنتاج الزراعي نتيجة لفترة الجدب التي استمرت ثلاث سنوات.

---

(3) المصدر السابق، ص 302.
(4) عبد الله الإمام،الناصرية، دار الشعب، القاهرة 1971، ص 419- 420.
(5) عبد المولى، مصدر سابق، ص460- 469

(1) بدر الدين السباعي، المرحلة الانتقالية في سوريا، 1958 - 1961م، دار ابن خلدون، بيروت، 1975م، ص 224.
(2) أولغا نوغانوفا، العلاقات الدولية في الشرق الأوسط وفي الشرق الأدنى، دار الفارابي بيروت 1980، ص112.
(3) M. colombe, " la novella politique de la Republiquel Arsoe" (Orient. No 11,3 eme trimester, 1959, pp 13 – 19) .
(4) سباعي، المرجع السابق، ص 224.

الإقطاع بدوره تضايق من قانون الإصلاح الزراعي الذي حدد ملكية الإقطاعيين، وانتزع منهم أراضيهم لتوزيعها على الفلاحين، فأخذوا يتعاونون مع الموظفين الرجعيين لعرقلة تنفيذ هذا القانون والإساءة إليه. ومما ساعدهم في الوصول إلى ذلك وإلى فتور حماس الفلاحين للإصلاح الزراعي عدم تنظيم التعاونيات والخدمات الحكومية في مجال تزويد الفلاحين بالماء والآلات الزراعية والبذور الضرورية لزراعة أرضهم.

في طبيعة هذا الوضع الاقتصادي في سوريا في ظل الحكم الناصري يكمن السبب الرئيسي لتحالف البرجوازية والإقطاع ضد هذا الحكم، من جهة، وعدم جدية الجماهير السورية الكادحة في الدفاع عن هذا الحكم، من جهة ثانية.

3- تأرجح الحكم الناصري بين اليمين واليسار، ففي ميدان الساحة الداخلية تحالف الحكم الناصري في البداية مع البرجوازية وقام بضرب قوى الإقطاع وقوى اليسار وعلى رأسها حزب البعث والحزب الشيوعي، ولكن ما لبث الحكم الناصري أن فك تحالفه مع البرجوازية وقام بضربها من خلال قرارات التأميم. سياسة الحكم الناصري هذه عزلته عن جميع القوى مما سهل على تحالف البرجوازية والإقطاع القيام بعملية الانفصال. أما في ميدان السياسية العربية فإن تأرجح الحكم الناصري في تمتين صلاته حيناً مع الدول العربية اليسارية، كالعراق، وحيناً آخر مع الدول العربية اليمينية، كالسعودية، بالإضافة إلى فشل مداخلاته في شؤون بعض الدول العربية، كالأردن والعراق ولبنان، قد أكسبه عداء أكثر الدول العربية اليمينية واليسارية، مما قادها، بدون شك، إلى تشجيع ودعم التحالف البرجوازي - الإقطاعي للقيام بإنهائه.

وفي ميدان السياسة الدولية وطد الحكم الناصري في البداية صلاته مع دول المعسكر الاشتراكي، وعلى رأسها الاتحاد السوفييتي، على حساب الإساءة إلى علاقاته مع دول المعسكر الرأسمالي، وعلى رأسها الولايات المتحدة الأمريكية، ثم سرعان ما انعكس الأمر خلال فترة زمنية محدودة تلتها فترة تحسين علاقاته مع المعسكرين بشكل متواز. سياسة الحكم الناصري هذه أفقدته الثقة الفعلية للمعسكرين معاً مما جعلهما يرحبان بإضعافه من خلال ترحيبهما بعملية الانفصال.

4- أساليب الحكم الناصري التي أوحت (بالتمصير) أكثر مما أوحت بالوحدة. ولاداعي للكلام عن هذه الأساليب لأننا تكلمنا عنها سابقاً، ولكن نحب أن نشير إلى أن أكثر مظاهر هذه الأساليب سلبية هو غياب التنظيم السياسي الجماهيري الحقيقي صاحب المصلحة الحقيقية في حماية الخط القومي العربي الاشتراكي الذي طرحه ناصر والجدير بالتالي بحماية نظام الوحدة. [1]

فبالنسبة لـ"الاتحاد القومي" أو"حركة القوميين العرب" اللذين اعتمد عليهما ناصر، لايمكن اعتبارهما تنظيمين جماهيريين فعالين وإنما كانا كتنظيمين دعائيين يقومان بتبرير أساليب الحكم الناصري أمام الجماهير بدلاً من توجيه هذا الحكم وحمايته.[2] ما ذكر، بالإضافة إلى طبيعة بنيتهما الاجتماعية المتناقضة وإلى ضعف فكرهما القومي عموماً، يفسر عجزهما عن حماية نظام الوحدة ومنع الانفصال.

5- أخيراً، عدم مراعاة الحكم الناصري لدولة الوحدة للخصوصية المحلية، وللفروق الموجودة بين سوريا ومصر.

---

(1) الإمام، مصدر سابق، ص 468.
(1) الإمام، مصدر سابق، ص 468 - 469.

تجلت هذه الفروق في ارتفاع نسبة تطور المستوى الاجتماعي والتعليمي والثقافي والصحي، والوعي السياسي والقومي للجماهير السورية إذا ما قورنت بالجماهير المصرية. وتجلت أيضاً، وبشكل خاص، في اختلاف البنية النفسية للجماهير السورية عن البنية النفسية للجماهير المصرية. فالجماهير السورية بغالبيتها جماهير مسيسة، ليس بالمعنى المتعارف عليه طبعاً، وإنما بمعنى اهتمامها بالمظاهرات والتغيرات السياسية التي تمر بها أو تجري حولها، وهي فقيرة، ولكن ليس إلى الدرجة التي يشغلها فقرها عن هذا الاهتمام، وهي غير مستكينة وتميل إلى الرفض والتمرد. وفي الوقت الذي تتمسك فيه بقوميتها وتعتز بعروبتها تشعر بتميزها الخاص.

أما الجماهير المصرية فهي بغالبيتها غير مسيسة ولا تنشغل بالتفكير في الأحداث السياسية التي تعيشها أو تحيط بها. لا شك أن الحكم العسكري الفردي لنظام عبد الناصر ساهم، كأنظمة الحكم التي سبقته، في خلق هذه البنية النفسية عند الجماهير المصرية، فهو بالرغم من كل إنجازاته الكبيرة قد أهمل توعيتها وتنظيمها وإعدادها للمشاركة الفعلية في الحكم وقضايا البناء.[1]

الفصل الثاني

السياسة السورية خلال فترة الانفصال 1961 - 1963م

1 - أسباب الانفصال

2 - أوضاع سوريا خلال فترة الانفصال.

3 - الموقف العام للسياسة السورية:

أ - على الصعيد الداخلي.

ب - على الصعيد العربي.

جـ - على الصعيد الدولي.

4 - تطور العلاقات السياسية السورية:

أ - مع جمهورية مصر العربية.

ب - مع لبنان.

جـ - مع الهاشميين (العراق والأردن).

د - مع السعودية.

5 - انقلاب الثامن والعشرين من آذار 1962م

6 - السياسة السورية آنذاك:

أ - المؤتمر العربي في شتورا 22 آب 1962م.

---

(2) عبد المولى، مصدر سابق، ص 375- 393.

ب ـ ثورة اليمن 1962م.
جـ ـ ثورة 8 شباط 1963م في العراق.

السياسة السورية خلال فترة الانفصال 1961 - 1963م:

في الحقيقة إنها لظاهرة إيجابية، عندما تعالج أسباب الانفصال معالجة مجردة بحيث يستطيع الباحث أن يستنتج الأسباب العلمية الحتمية التي أدت إلى الانفصال، وهذا يدفعنا إلى القول بإنه يمكن أن يكون هناك الكثير من الملاحظات عما قيل في أسباب الانفصال. فالقواعد الاقتصادية والاجتماعية في إقليمي الجمهورية، كانت متغايرة، لكن هذه الفوارق كانت ستزال لو كانت سياسة الحكم حكيمة.[1] فسورية بلد عربي ومصر بلد عربي، وتلك الفروقات لم تكن شاسعة، ولكن بحكم الطابع الإقليمي كان يوجد القليل منها، ونحن لسنا مع الصحفي محمد حسنين هيكل في قوله، إن الشعب العربي في مصر، لم يكن قد وصل إلى مرحلة الاستعداد الكامل للوحدة، إذ كيف يمكن أن يتناسب هذا القول مع أرقام الاستفتاء الذي أعلنت نتائجه في مصر بالموافقة على الوحدة وعلى رئاسة جمال عبد الناصر؟[2]

1 – أسباب الانفصال:

ساعدت عوامل كثيرة على الانفصال , فاختلفت أسبابه وتنوعت مابين الأمور الشخصية والعامة, فكما كان للوضع الداخلي في سوريا أواخر عام 1957م اليد الطولى في التعجيل بقيام الوحدة, كان أيضاً في أواخر أيام الوحدة سبباً في الانفصال. لقد تأثر الوضع الداخلي في الإقليم الشمالي بجملة متغيرات حدثت في أثناء الوحدة. كان أهمها إطلاق يد أجهزة الأمن في الحياة العامة بالإقليم الشمالي بشكل لم يسبق له مثيل قبل إعلان الوحدة. وتحول الجهاز الأمني برئاسة عبد الحميد السراج من جهاز يخدم الوحدة ويحافظ عليها، إلى جهاز يحاول السيطرة على الحكم وعلى الأفراد الذين شاركوا في صنع الوحدة. ولتحقيق هذه السيطرة مارس الجهاز تصرفات أسهمت في إضعاف دولة الوحدة وسهلت مهمة الانفصال.[3] ولم تتحكم بجهاز الأمن رغبة التسلط والحكم فيه, وإنما تحكمت به في كثير من الحالات انفعالات المسؤولين عنه ونزواتهم, فوقف متسامحاً ومتهاوناً مع جماعات دون جماعات. ولقد استفاد من هذا الموقف الكثير من أعداء الوحدة, بأن حموا أنفسهم وتصرفاتهم المعادية للوحدة[4]. كما أن العناصر المعادية للوحدة داخل هذا الجهاز الأمني استغلت هذا الوضع فقامت بممارسات تخريبية بتسترها على عمليات التآمر والتخريب, وملاحقة العناصر المؤيدة للوحدة. كما كان لجهاز الأمن دورٌ بارزٌ في أواخر

---

(1) وثائق وزارة الخارجية البريطانية FO- 371-158733-0025–
(2) عبد الهادي البكار, صفحات مجهولة من تاريخ سوريا الحديث, دار الذاكرة2003, ص232.
(3) للتوسع أكثر عن ممارسات الأجهزة الأمنية في الإقليم الشمالي في عهد الوحدة. جمعة,أوراق من ذاكرة الوطن, دمشق، 1998م، ص67.

(1) كان من بين المستفيدين من هذا الوضع جماعة عبد الكريم النحلاوي أو كما كان يطلق عليهم جماعة الضباط الشوام.
نصر, مصدر سابق, ص121.

عهد الوحدة بإثارة الناس ونشر الذعر والتذمر ضد الوحدة لاسيما مع الخلاف الذي ظهر بين عبد الحميد السراج والمشير عبد الحكيم عامر.[1]

كما كان للعسكريين وخلافاتهم القديمة بين بعضهم من جانب, وبينهم وبين الضباط المصريين دور في الانفصال. فلعبة العسكريين لم تتوقف طوال عهد الوحدة. لقد كان العسكريون من أبرز الداعين إلى الوحدة كما أسلفنا, وربما كان من أهم دوافعهم هي تطلعاتهم الشخصية والفردية,ولكن مع إعلان الوحدة سرح عدد كبير منهم, وأبعد قسم كبير منهم أيضاً إلى المناصب المدنية.[2] وبدأت تظهر حساسيات بين الضباط السوريين والقيادات التي صار المصريون يسيطرون عليها في الإقليم الشمالي, بينما الضباط السوريون لا يحتلون أي مواقع قيادية في مصر. هذا إلى جانب تذمر الضباط السوريين من عمليات نقلهم إلى مصر واستبدالهم بضباط مصريين. لقد حافظ الضباط في الجيش الأول في سوريا على ارتباطهم السابق بأحلامهم الشخصية، وبارتباطاتهم الحزبية والاجتماعية, حيث كان بعضهم ينتمي إلى حركات سياسية شاركت في قيام الوحدة وترتب على ذلك أن كثيراً من الضباط أعطوا لأنفسهم حقوقاً, وانتظروا لذواتهم آمالاً في إطار دولة الوحدة, وقد أحس هؤلاء جميعاً بعد قيام الوحدة بأنهم في الحقيقة فقدوا نفوذهم القديم.[3]

كما كان للعامل السياسي الأسباب ذاتها التي أدت بسورية إلى الانفصال عن مصر. فالبنية السورية بنية خصبة وحيوية قابلة لهضم سياسات الدول المجاورة عندما تستدعي المصلحة ذلك, وقادرة على إجهاض تلك السياسات عندما تشعر أن تلك السياسات ستؤثر على حيوية وبنية سوريا. وتميزت سوريا بحياة سياسية غنية زُينت بالأحزاب السياسية والصحف التي وصل عددها قبل إعلان الوحدة إلى خمسين صحيفة. ومع إعلان الوحدة فإن الأحزاب السياسية حُلت وكما أن العديد من الصحف عطلت, وتحولت السياسة السورية إلى رافد للقرينة الأوسع وهي السياسة المصرية. وشعر المواطنون بفراغ سياسي، حاولت أجهزة الأمن ملأه ولكنها لم تفلح. وتحول العديد من الساسة السوريين المستقلين وقادة الأحزاب إلى مشردين خارج سوريا وقد آلمهم أن بعضهم من شارك في العمل على قيام الوحدة.[4] إن تلك الحالة وغيرها أوصلت المواطنين في سوريا إلى الاضطراب ولاسيما أمام استقالة الوزراء البعثيين ونقل عبد الحميد السراج من دمشق إلى القاهرة, الذي عُدَّ موجهاً لضرب نفوذه وسلطته حيث تحركت عناصره تقاوم هذا النقل عن طريق إثارة التجار وبعض

---

(2) بركات, مرجع سابق, ص215.

(3) عبد الكريم زهر الدين, مذكرات الفريق عبد الكريم زهر الدين, (مذكراتي في فترة الانفصال في سوريا ما بين 28 أيلول و8آذار 1963). دمشق, الطبعة الأولى 1965, ص16.

(4) طلاس, مصدر سابق، ص115.

(1) لجأ العديد من الساسة السوريين إلى بيروت, كمكان آمن من سطوة الأجهزة الأمنية أمثال ميشيل عفلق الأمين العام لحزب البعث العربي الاشتراكي, للمزيد من الاطلاع انظر, نصر, عبد الناصر وتجربة الوحدة, مصدر سابق, ص 114.

العناصر السياسية. وكان من أسباب استقالة عبد الحميد السراج[1] الصراع الذي نشب بينه وبين عبد الحكيم عامر الذي وصل إلى نقطة اللاعودة.[2]

وكان حزب البعث العربي الاشتراكي قد أصدر بياناً في الحادي والعشرين من شباط 1962م حول تجربة الوحدة بين سوريا ومصر, كتبه ميشيل عفلق[*] تضمن هذا البيان ما يلي: "إن وحدة سوريا ومصر لم تكن صدفة عابرة, بل شعاراً ناضل الحزب من أجله طويلاً ورفعه رسمياً في أعياد الجلاء في سوريا 1956, وقد اعترف الحزب بأخطائه عندما قبل بحل نفسه, وبوحدة اندماجية سريعة دون ضمانات مادية, لبناء نظام شعبي. ولقد فوجئ الحزب في أثناء مباحثات الوحدة, حين اشترط الرئيس جمال عبد الناصر حل الأحزاب في سوريا, وحين أرجأ دراسة صيغة الوحدة, إلى ما بعد إعلانها, ولكنه لم يضع هذه العوائق بمستوى الوحدة نفسها, فقبل بشروط الرئيس عبد الناصر, لأنه كان يريدها وحدة يتقوى بها العرب جميعاً[3]. ومن أخطائه هنا, إرجاؤه البحث في محتوى الوحدة وصيغتها ككيان قومي جديد, إلى ما بعد إعلانها, وبالتالي موافقته على حل نفسه, وإلغاء دوره القيادي في حماية الوحدة وإنمائها, مما أفسح المجال أمام الحكم الفردي لإفراغ الوحدة من مضمونها, وبنائها على أساس التسلط الفردي والمستند على تفتيت القوى الشعبية التقدمية." [4]

وفي بيان آخر صدر في الخامس من تشرين الأول 1961م, حمّل الحزب مسؤولية الانفصال للرئيس جمال عبد الناصر: فالحركة العسكرية التي وقعت في الإقليم الشمالي من الجمهورية العربية المتحدة, هي نتيجة الحكم الإقليمي الفردي, الذي طبقه الرئيس جمال عبد الناصر في دولة الوحدة وطالب بتجديد الوحدة على أسس ديمقراطية لأن الظاهرتين اللتين ميزتا الحكم في الجمهورية العربية المتحدة هما الإقليمية والحكم الدكتاتوري.[5]

ومن جانب آخر كان للسياسة التعليمية تأثير واضح في الإقليم الشمالي في دفع الرأي العام إلى تقبل الانفصال, نتيجة حالة التذمر الشعبي في الإقليم الشمالي.إحدى هذه الحالات كانت التغيُّرات

---

(2) أسهمت استقالة عبد الحميد السراج فيما بعد زيادة الاضطراب السياسي في الإقليم الشمالي, حيث عمل حتى خصوم عبد الحميد على الاستفادة منها. فقد عدّ عبد الكريم نحلاوي عودة السراج من القاهرة يحمل استقالة مذلة لدمشق أمام القاهرة. كما عدّ أن الوحدة لم تعد شراكة تضامنية, وإنما أصبحت تحكماً على حد تعبير أكرم ديري, للمزيد من الاطلاع, انظر, الحوراني, مصدر سابق, الجزء الرابع, ص56.

(3) للتوسع أكثر في الخلاف بين المشير عبد الحكيم عامر وبين عبد الحميد السراج, انظر: نصر, المصدر السابق, ص212.

(*) ميشيل عفلق: أسس حزب البعث عام 1940, وانتخب أميناً له في نيسان 1940. وأصدر جريدة البعث عام 1946م بالاشتراك مع صلاح الدين البيطار. انتخب نائباً عن الروم الأرثوذكس لدورة 1945م. اختير وزيراً للمعارف بوزارة هاشم الأتاسي عام 1949. بعد اندماج الحزبين, البعث والاشتراكي في حزب واحد, دعي حزب البعث العربي الاشتراكي, وانتخب أميناً عاماً له. قسام, الموسوعة الحديثة, مرجع سابق, ج4, ص131.

(1) وثائق وزارة الخارجية البريطانية. FO-371-158788-0001 .

(2) الحوراني, مصدر سابق, الجزء الرابع, ص 251.

(3) يذكر الدكتور مصطفى الفقي, في مقالة بعنوان (البعث وعبد الناصر) في صحيفة الحياة, منشورة في العدد 21021 الصادر بتاريخ 2000/4/11م: أن التصادم العنيف بين حزب البعث وجمال عبد الناصر كان من أهم الأسباب التي أدت إلى سقوط الجمهورية المتحدة.

التي طرأت على قطاع التعليم, وهذا ما نلمسه في خطاب الدكتور عزة النص وزير التربية والتعليم والإرشاد القومي في أول حكومة في عهد انفصال سوريا عن مصر.[1]

كما شكلت السياسة الاقتصادية التي اتبعت في الإقليم الشمالي عاملاً مهماً في السير باتجاه إجهاض الوحدة, فسورية كانت تتمتع باقتصاد جيد يتوزع على القطاع التجاري والزراعي والصناعي, ويتخطى حدود سوريا إلى العواصم العربية والدولية. وفي عهد الوحدة كانت آمال الشعب في الإقليم السوري متجهة نحو ازدهار الاقتصاد وتقدمه، ولكن الآمال سرعان ما تحولت إلى آلام وطنية حين تم الإعلان ولأول مرة في تاريخها عن إفلاس سوريا قبل أن يعلن أيضاً موافقتها على قبول المساعدات الأمريكية. لقد شعر الشعب بشكل عام في الإقليم الشمالي أن الاقتصاد السوري تحول إلى قطاع رديف للاقتصاد في مصر[2], مما شكل حالة تذمر عند أهم طيف اجتماعي في البنية السورية, وهذا ما يظهر في المذكرة التي صدرت عن مؤتمر غرف التجارة والصناعة في سوريا في يوم الحادي عشر من تشرين الأول عام 1961م حيث جاء فيها ما يلي: "كانت آمال الشعب في سوريا كباراً واندفع إلى الوحدة مع مصر ظناً بأن هذه الآمال ستصبح حقيقة, وإذ به يحس منذ الأيام الأولى، أن يداً فولاذية توضع على منافسه. ومضت الأيام وإذ بهذه اليد الأخطبوطية, تسد على الاقتصاد السوري جميع منافذه, وبدأت تتمثله ببطء ليذوب فيها. فقد بدأت أول الأمر تضرب بالعداوة في مجتمعه, فتفرق بين الفلاح وصاحب الأرض. وبين العامل وصاحب المعمل, وبين الجار وجاره، ثم عملت على عزل الاقتصاد السوري عن الأسواق العالمية شيئاً فشيئاً، حتى وصل الأمر في الأشهر الأخيرة إلى أن طالبت وزارة الاقتصاد في القاهرة، أن تقوم باستيراد جميع حاجات سوريا، ولقد عمل العهد السابق على حرمان البلاد من الصناعة، وتحويلها لبلد يمون مصر بالقمح والخضروات وليكون سوقاً للصناعة المصرية."[3]

فضلاً عن الأسباب الاقتصادية والاجتماعية والسياسية، فقد كانت هناك أسباب أخرى للانفصال مثل البعد الجغرافي بين الإقليمين الذي مثل عقبة حقيقية، فضلاً عن عامل السكان، فقد كان عدد سكان مصر 26 مليون نسمة وسكان سوريا أربعة ملايين نسمة، ومعنى ذلك أن الترجيح دائماً سوف يكون في يد القاهرة. كما أن تيار الوحدة لم يستطع التغلب على النعرات الإثنية والطائفية.[4] ناهيك عن الأرستقراطية المحلية التي تضررت مصالحها من الوحدة، ولهذا بدأت تسهم وفق برنامج منظم للنخر في جسد الوحدة وذلك من خلال أعوانهم المنافقين، ونستطيع أن نتابع أسباب أخرى للانفصال من خلال تصريحات وبيانات السياسيين والفئات الشعبية والاجتماعية التي أعلنت موقفها في تأييد الانفصال،فقد حوى بيان الرئيس شكري القوتلي سرداً عاماً لهذه

---

(4) حيث نجد إيضاحات حول زيادة الحصص الدراسية من 28 إلى 38 ساعة في الأسبوع, مما يرهق الطلاب ويضعف إنتاجهم, ويزيد عدد المعلمين لتدريس الحصص الإضافية, ويمنع أياً كان من حملة الثانوية في= =سورية من مهنة التعليم, من أجل إيفاد المعلمين المصريين إلى الإقليم السوري. وكان المعلمون المصريون أحد عناصر موجة الهجرة الواسعة التي قدمت من مصر إلى سوريا في عهد الوحدة, التي أثارت موجة تذمر شعبي في سوريا نتيجة استعلاء الموظفين المصريين على نظرائهم السوريين وعلى المواطنين في سوريا. وفي الوقت الذي يعرف فيه السوريون حق المعرفة أنهم ينتسبون إلى بنية اجتماعية حضارية تفوق المصريين حيوية وأداة ومعرفة, لمزيد من الاطلاع انظر, زهر الدين, مصدر سابق, ص 109.

(1) الحوراني, مصدر سابق, ص 262.

(2) نص بيان تأييد الغرف الاقتصادية لقيادة حركة 28 أيلول. نقلاً عن زهر الدين، مصدر سابق، ص 101.

(1) بركات، مرجع سابق، ص 191.

الأخطاء بتاريخ الرابع والعشرين من تشرين الأول عام 1961م كان منها عدم اشتراك دمشق في الحكم.[1]

أما وجهة نظر الرئيس جمال عبد الناصر في أسباب الانفصال، فقد برزت في محاضر جلسات الوحدة العربية عام 1963. ويحدد الرئيس جمال عبد الناصر بأن حزب البعث العربي الاشتراكي، كان سبباً رئيساً في الانفصال، فحزب البعث في رأيه انقلب على تجربة الوحدة، وحاربها، وكان من القوى التي مهدت للانفصال.[2]

ومن الجانب المصري فكان من الذين تعرضوا لأسباب الانفصال الصحفي محمد حسنين هيكل حيث كشف بعض الأخطاء التي سببت الانفصال في كتابه سنوات الغليان،[*]حيث يشير إلى مسؤولية جمال عبد الناصر في ارتكاب بعض الأخطاء التي يسوغها له وهي أنه وقع في خطأ الاعتماد على مسلمات قديمة سابقة تكونت لديه في مراحل متقدمة، يعد إلى مراجعتها بين وقت وآخر،لكي يتأكد من استمرار صحتها.[3]

ومن الذين تعرضوا لأسباب الانفصال اللواء عبد المحسن أبو النور[4] في حديث له، في مجلة آخر ساعة عدد آذار 1988م، حيث نسب للانفصال نوعين من الأسباب: (أولهما إساءات الوزراء السوريين بتصرفاتهم في سوريا،[5] وثانيهما الروتين الذي كان ساري المفعول في مصر. وبهذا الصدد يقول: (البيروقراطية المصرية هي أطر الأزمات، أو هي الداء الكامن في النفوس، وقد أساءت البيروقراطية المصرية كثيراً للوحدة فالإنسان السوري يستطيع أن يدخل إلى مكتب رئيسه، في أي لحظة ويأخذ قراره في يده. ويستطيع أي سوري أن يلتقي برئيس الجمهورية في أسرع وقت، بعكس الحال هنا في مصر. هذه البيروقراطية كانت غريبة على السوريين، ولم يفهموها، فبعد الوحدة أصبحت دمشق لا تأخذ قرارها، إنما تنتظر القرار من القاهرة[6].

وكان بين الذين تناولوا معالجة أسباب الانفصال محمود رياض[*] الذي يذكر في معالجته لأسباب الانفصال [7] : "إن الصراع لم يكن بين الرئيس جمال عبد الناصر وحزب البعث، وإنما بين السوريين أنفسهم، لأن القوى غير البعثية كانت ترفض سيطرة البعثيين على الحكم في

---

(2) للتوسع راجع بيان الرئيس شكري القوتلي المتضمن تأييد الرئيس شكري القوتلي لحركة 28 أيلول 1961، وأمنياته لرجال الحركة ووزراء حكومة مأمون الكزبري بالتوفيق والنجاح في العمل، نقلاً عن زهر الدين، مصدر سابق، ص 91.

(3) محاضر محادثات الوحدة الثلاثية، مركز الأهرام للطباعة والنشر، القاهرة، 1963، ص13.

(*) الذي أتى بعد أكثر من ثلاثين عاماً من صدور كتابه الأول ـ ماذا جرى في سوريا. (الباحثة)

(4) هيكل، مصدر سابق، ص 302.

(1) نصر، مصدر سابق، ص 59.

(2) بركات، مرجع سابق، ص 181.

(3) عصاصة، مصدر سابق، ص 367.

(*) محمود رياض: شغل منصب سفير مصر في سوريا، منذ آذار 1955 حتى قيام الوحدة، وبقي في دمشق بعد إعلان الوحدة مستشاراً للرئيس جمال عبد الناصر، في القصر الجمهوري، والذي قلده السوريون وسام الاستحقاق السوري من الدرجة الأولى في 19 آب 1955، وتحولوا عنه حين انقلب مستشاراً، حيث تسلط على القرارات في الوزارات السورية، فكان يعترض عليها، أو يحتجز قسماً منها، ويؤخر وصول الباقي منها إلى القاهرة. الحوراني، مصدر سابق، ج4، ص 219.

(4) عصاصة، المصدر السابق، ص 370.

سوريا.... ويتابع السيد محمود رياض سرد أسباب الانفصال فيقول: (وفي هذه الظروف الحرجة التي تحتاج إلى دعم الموقف في الإقليم السوري، حدث العكس تماماً، فقد دار بحث في القاهرة حول قيام حكومة موحدة. وكان ذلك يقتضي إلغاء المجالس التنفيذية، أي عدم وجود حكومة في دمشق، وكان ذلك يبدو غريباً على السوريين، فقد قبلوا أن تكون القاهرة عاصمتهم بدلاً من دمشق، أما أن يفقدوا حكومتهم فهو أمر لايستطيعون استساغته، وكان المواطن السوري قد اعتاد أن يطلب مقابلة الوزير المختص لحل مشكلاته، وكانت ظروف الحياة في سوريا، وقلة عدد السكان تساعد على البساطة في التعامل. وبعد أكثر من ثلاث سنوات على قيام الوحدة، لم يتحقق الاندماج بين البلدين، كما كان مفروضاً بل على العكس، تجمع من الأسباب ما يكفي

مسوغاً لحدوث الانفصال، وأصبح واضحاً أن حدوث هذا الانفصال هو مسألة وقت فقط".[1]

ولابد لنا هنا من أن نشير إلى دور السوريين في أسباب الانفصال الذي يتلخص في الإساءة إلى دولة الوحدة بتوجيه اللطمات للآخرين من قبل بعضهم في السر والعلانية. حتى ينالوا الدرجات عند الرئيس جمال عبد الناصر. كما أن التفكك والاختلاف بين النفوس, حتى في التمهيد للوحدة وقيامها إذ كان بإمكانهم الرؤية والتؤدة ودراسة خطوات الدخول على الوحدة، فاختلاف المشارب والخلافات الحزبية وتعدد الآراء وتعددية الاتجاهات والكفاح المتبادل من أجل المصالح الخاصة، قد غُيب عنهم وعن الكثيرين كل صوت ناقد، فابتعدوا باتجاه الاستسلام الكامل لقيادة الوحدة من دون تعقل،الأمر الذي فتح الثغرات الكثيرة التي تسلل منها الانفصال، وكان التعمق بدراستها إنقاذاً للوحدة، والعمل الوحدوي.[2]

2- أوضاع سوريا خلال فترة الانفصال:

لقد كان عبد الناصر يدرك منذ اللحظات الأولى للوحدة بأن الجيش هو القوة الضاربة الرئيسة في سوريا، وهذا يفسر إصراره على إبعاده عن الساحة السياسية، وحصره في ثكناته ليسهل سيطرته عليه، ويفسر أيضاً قيامه برفده بالعناصر المصرية الناصرية، وبتصفية العناصر البعثية في أثناء وحتى قبل اختلافه مع حزب البعث تحسباً لتحركها ضده، وذلك بتسريح البعض ونقل البعض الآخر وهي الأكثرية إلى مصر.[3] لذلك لا نستطيع أن نفسر لماذا أهمل عبد الناصر تصفية العناصر البرجوازية في الجيش قبل أو في أثناء قيامه بضرب المواقع المدنية للبرجوازية السورية من خلال إصداره لقوانين التأميم في 20 تموز1960م، خاصة وقد كان يتوقع بأنها لا بد وأن تحاول تحريك عناصرها في الجيش للدفاع عن نفسها ضد إجراءات حكمه، مع أنها صانعة الوحدة وصاحبة المصلحة الحقيقية في حمايتها، ولم يتحسّب من تحرك العناصر البرجوازية وخاصة بعد أن ضرب مواقعها المدنية.

سلّم عبد الناصر المشير عامر في سوريا صلاحيات واسعة نظراً لثقته به، فهل وصلت ثقته به إلى درجة الاعتماد عليه وحده في تقدير أمور الجيش السوري ومعالجتها بما يضمن عدم تحركه ضد حكم الوحدة ؟ وهل عامر هو المسؤول، سواء عن قصد أو من دون قصد، عن إعادة توزيع القوى في الجيش السوري لصالح البرجوازية الذين كان يطلق عليهم اسم "الضباط الشوام" أو "الدمشقيين"[4]

---

(1) عصاصة، مصدر سابق، ص 374.

(2) بركات، مرجع سابق، ص 191.

(3) أنظر النشرة الداخلية الدورية، القيادة القومية، نيسان 1962م.

(1) زهر الدين، مصدر سابق، ص 22- 23

نظراً لأن معظمهم كان من دمشق، [1] في قيادات أكثر المناطق العسكرية في الجيش السوري وفي مناصب إدارية مهمة فيه، مما أسهم في نجاح هؤلاء الضباط في تخطيط وتنفيذ حركتهم الانقلابية في 28 أيلول. وكثيراً ما حُذر المشير عامر من نشاط هؤلاء الضباط وتخطيطهم للانفصال، سواء من قبل المخابرات[2] أو من قبل بعض السياسيين، ومع هذا فلم يقم بأي إجراء ضدهم. لقد وضع نتيجة لذلك إشارة استفهام كبيرة حول مدى إخلاصه للوحدة ولناصر، وخاصة إذا ما قورن تصرفه بمحاولته منذ أوائل 1959م إقناع عفلق بانقلاب ضد حكم ناصر، [3] ثم بعدم نقله للصورة الصحيحة للوضع بعد قيام الانقلاب مما دفع ناصر إلى الاستهانة به وعدم اتخاذ الخطوات الصحيحة لمعالجته، [4] وهذا ما أسهم إلى حدّ كبير، كما سنرى، في ترسيخ عملية الانفصال.

استغلت البرجوازية السورية مساوئ الحكم الناصري، وما سببه من تسلط المصريين على السوريين، وخاصة في صفوف الجيش السوري، لتصعّد نقمة وسخط الضباط السوريين، بشكل عام، و"الضباط الشوام" المتنفذين، بشكل خاص، الذين كانت على صلة مستمرة بهم من أجل جرهم إلى القيام بانقلاب عسكري ضده، مدعية في البداية بأن الهدف الرئيس من الانقلاب ليس الانفصال التام عن مصر، وإنما إجبار الحكم الناصري على تصحيح الأوضاع بما يضمن احترام كيان سوريا وحقوق وكرامة مواطنيها. ولكن وبمجرد تنفيذ الانقلاب ونجاحه في 28أيلول[5]، وبدء المفاوضات مع عامر فقد باشرت البرجوازية مساعيها في أوساط ضباط الانقلاب، الذين أطلقوا على أنفسهم اسم "القيادة العربية الثورية العليا للقوات المسلحة"، من أجل دفعهم إلى تحويل الانقلاب من حركة تصحيحية إلى حركة انفصالية عن مصر.

نتيجة لذلك انقسم ضباط الانقلاب إلى جناحين: [6]

الجناح اليميني من ذوي الصلات الواسعة مع البرجوازية السورية الكبيرة، أمثال حيدر الكزبري وموفق عصاصة وفيصل سري الحسيني إلخ... وقد عمل لانفصال سوريا التام عن مصر.

الجناح المعتدل، أمثال عبد الكريم النحلاوي وزهير عقيل ومحمد منصور وفايز الرفاعي، وقد مال إلى الضغط على ناصر لتصحيح أخطاء حكمه، ورأى ضرورة الاحتفاظ بالوحدة وعدم الإساءة إليها.[7]

وفي البداية كانت الكفة راجحة لصالح الجناح المعتدل، وخاصة بعد وعود المشير عامر بالإصلاح الداخلي وبترحيل الضباط المصريين، وبالعمل على التماثل بين السوريين والمصريين في المراكز المدنية والعسكرية. [8] هذا ما يفسر قيام الانقلاب بإصدار بلاغ رقم 9[9]، الذي أعلنت

---

(2) DADNDACHLI,op.cit,p.61.

(3) زهر الدين، المصدر السابق، ص23-24.

(4) المالكي، مصدر سابق، ص302.

(5) الإمام، مرجع سابق، ص 421.

(6) راجع بيان القيادة العربية الثورية العليا للقوات المسلحة في نشرة "الصحافة العربية" عدد 1349، 3 -9 /1961/10م. بالنسبة للبلاغات والتفاصيل حول انقلاب 28 أيلول أنظر: إدارة الشؤون = =العامة والتوجيه المعنوي للجيش العربي السوري، حقيقة الثورة وأهدافها، 28 أيلول 1961م، ج1، دمشق، 1961م.

(1) Ltamar RABINOVIH, syria under the Ba'th, (1963-1966).New-York,1972

(2) الحوار بين عبد الناصر وبعض قادة الانفصال في "الأهرام"، عدد 27530، 27نيسان1962م، وأنظر محاكمات المسؤولين عن الانفصال في الصحافة السورية في أيلول وتشرين الأول1963م.

(3) زهر الدين، مصدر سابق، ص53-54.

(4) المصدر السابق، ص54-56.

فيه عودة الأمور إلى مجراها الطبيعي اعتماداً على ثقتها بوعود المشير عامر. ولكن المفاجأة التي حولت الكفة بشكل نهائي لصالح الجناح اليميني الانفصالي هي نكوص عامر بوعوده، وقيامه بنقل صورة خاطئة تماماً إلى ناصر عن حقيقة وضع الانقلاب. لقد صوره له على أنه عبارة عن عصيان بسيط في دمشق فقط، مما قاد عبد الناصر إلى الاستهانة بالانقلاب وبقدرته على النجاح، وقاده، بالتالي، إلى الإيعاز لعامر برفض مطالب قياديي الانقلاب الذين نعتهم ناصر بالمتمردين. وإن رفض عامر لإصدار بيان علني يتعهد فيه بعدم اتخاذ أي إجراء بحق الضباط المشتركين بالانقلاب فيما لو أنهوا عصيانهم قد دفعهم جميعاً، كنوع من الدفاع عن النفس، إلى التلاحم والمضي في حركتهم إلى نقطة الانفصال التام عن مصر.(*)

أما قطعات الجيش في محافظات سوريا التي أمرها ناصر بالتحرك ضد المتمردين فسرعان ما أعلنت تأييدها للانقلاب الانفصالي الواحدة تلو الأخرى، وذلك لسيطرة عناصر مؤيدة للانقلاب عليها. وقامت قيادة الانقلاب بترحيل المشير عامر، القائد العام للقوات المسلحة، وجمال فيصل، قائد الجيش الأول، وجميع الضباط المصريين إلى مصر في مساء 28 أيلول. وفي 29 أيلول أصدرت قيادة الانقلاب بلاغ رقم 17 القاضي بتكليف مأمون الكزبري برئاسة الوزارة، وأصدرت بلاغ رقم 18 القاضي بتكليفه رسمياً بتسمية الوزراء، وبلاغ رقم 19 الذي خول مجلس الوزراء حق إصدار المراسيم التشريعية خلال الفترة الانتقالية. وهكذا بدأت فترة جديدة من تاريخ سوريا المعاصر، فترة الحكم الذي سمي بالحكم الانفصالي. ولم تمض أيام إلاّ وأصبح موضوع انفصال سوريا عن مصر، التي احتفظت باسم الجمهورية العربية المتحدة، حقيقة واقعة، حيث تتالت اعترافات الدول الأجنبية والعربية بدولة الانفصال، واستعادت سوريا مقعدها في الجامعة العربية في 28 تشرين الأول 1961م. والآن ما هي مواقف الحركة القومية العربية في سوريا من الانقلاب الانفصالي؟

بالنسبة لـ"البعث" انقسم حيال الانفصال إلى أربعة أجنحة رئيسية:(1)

الجناح الأول هو الجناح الحوراني الذي أيّد الانفصال سواء نظرياً أو فعلياً من خلال المشاركة في الحكم منذ أيامه الأولى وحتى نهايته. وقد استطاع الحوراني جر البيطار إلى صفه، مما يفسر وجود توقيعه إلى جانب توقيع الحوراني على "وثيقة الانفصال"(2)، وهي الوثيقة التي اتفق على إعلانها السياسيون السوريون الذين عقدوا اجتماعاً في 2 تشرين الأول لمناقشة الانقلاب الانفصالي ومواقفهم منه. اشترك في هذا الاجتماع كثير من رجالات الأحزاب السابقة المنحلة ممن كانوا يميلون إلى تأييد الانفصال عن الحكم الناصري تماماً، سواء من حزب "البعث" أو "الحزب الوطني" أو حزب "الشعب" و" الإخوان المسلمون" إلخ... وقد وضعت الوثيقة مسؤولية الانفصال

(*) تفيد بعض الوثائق في الخارجية التركية أن المشير عبد الحكيم عامر، تعمد عدم القيام بالإصلاح تمهيداً لزيادة النقمة وتسارعاً لمسألة الانفصال.

أرشيف وزارة الخارجية التركية، كرتونة رقم 197 / ل م.

(1) "حزب البعث في الطريق المسدود"، حلقة5 (الأحد، عدد 751، 1965/8/15م) والرزاز، التجربة المرة.....،ص54-57 وَ ص73-75.

(2) العظم، مصدر سابق، ص201-203 . وعبد الرحيم ، مصدر سابق، ص371-372.

على ناصر وحكمه "الديكتاتوري الذي أوجد التفرقة بين مصر وسوريا" الذي أفقد الوحدة بينهما معانيها السامية، وأبعدها من أن تكون نواة للوحدة العربية الشاملة الصحيحة"، وأيدت الوثيقة"الثورة المباركة للقوات المسلحة السورية".

الجناح الثاني هو جناح التنظيم القومي لـ"البعث" الذي كانت قيادته قد قررت في اجتماعها الأخير في آب 1961م العمل على إصلاح أخطاء حكم ناصر من خلال إطار الوحدة ومحاربة أية دعوة انفصالية.[1] وقد حاول التنظيم القومي لـ"البعث" حماية الوحدة حتى في اللحظات الأخيرة، ففي اليوم الثاني للانفصال، أي في 29 أيلول، أبلغت "القيادة القومية" فيه مسؤولاً في الجمهورية العربية المتحدة خطورة الوضع وطلبت منه أن يبلغ ناصر بأن "أسلوبه في الحكم قد أدى إلى هذه الانتكاسة... ولابد لحماية الوحدة من عمل ثوري يجمع القوى الوطنية في داخل الجمهورية حول الوحدة من جديد، ولا بد لهذا من إجراء حاسم وسريع يعيد للوحدة ثوريتها، أي لا بد من إعطاء ضمانات لحماية الوحدة من التسلط الإقليمي والحكم الديكتاتوري والمفهوم المنحرف للوحدة، وإن أي اعتبار آخر يجب أن لا يقف حائلاً دون هذه الخطوة ما دامت هي الوسيلة الوحيدة الممكنة لحماية الوحدة، "حتى لو وصل الأمر إلى إعلان ناصر لاستقالته." [2]

أهمل ناصر هذا الطلب وزاد غضبه على "البعث"، وهذا يفسر استمرار تهجمه وتهجم مؤيديه، وخاصة في صفوف "حركة القوميين العرب"، ضده متهمين إياه بالتخلي عن الوحدة العربية وبالمساهمة في ضرب دولة الوحدة والتعاون مع الانفصال. [3] ولاشك بدور حملة ناصر والناصريين ضد "البعث" في تقليص جماهيريته في أوساط الشعب السوري آنذاك. وإن هذا الجناح إذ اتفق مع الحوراني في تحميل مسؤولية الانفصال "للحكم الإقليمي الفردي الذي طبقه الرئيس عبد الناصر في دولة الوحدة"،[4] إلا أنه رفض تأييد الانفصال، وعدّه "نكسة" ومؤامرة رجعية إقليمية مدعومة من قبل الاستعمار." [5]

الجناح الثالث هو الجناح الذي أطلق على نفسه فيما بعد "التنظيم القطري"، تألف من أكثر قياديي حزب "البعث" من النسق الثاني ومن القواعد الحزبية المثقفة. وهؤلاء هم الذين كانوا قد بادروا في أواخر عهد الوحدة إلى القيام باجتماعات غلب عليها طابع الحزبية من أجل مناقشة الأوضاع التي وصلت إليها سوريا ودولة الوحدة والحزب، وهم الذين توجه إليهم الجناح الحوراني والتنظيم القومي من أجل ضمهم إلى خطه، ولهذا يلاحظ أن فيهم من مال إلى خط الحوراني، كعيون السود وقنوت وعلي عدي، وهم كثر إذا ما قيسوا بمن مال إلى خط التنظيم القومي، كنبيل شويري ووسيم سفرجلاني. أما غالبية هذا الجناح فقد مالت إلى اعتبار الانفصال واقعاً يجب استغلاله من حيث المباشرة فوراً في النضال من أجل إزالة "العوائق التي تعترض الوحدة من رجعية وإقليمية انفصالية ودكتاتورية".[6]

---

(1) نضال البعث، مرجع سابق، ج6....،ص30-31.

(2) "حزب البعث في الطريق المسدود" حلقة6، (الأحد، عدد 752، 1965/8/22م) وأنظر نضال البعث، ج6، ص32

(3) "الحرية"، أعداد تشرين الأول 1961م وحزيران 1962م وأيلول 1962م.

(1) أنظر بيان البعث في 5 تشرين الأول 1961م، نضال البعث، ج6..،ص11-14. وأنظر التعميم الداخلي في كانون الأول 1961م، نضال البعث، ج6، ص20 - 43.

(2) راجع بيان البعث في 1961/10/14م في "الكفاح"، عدد 110، 1961/10/17م، وفي نضال البعث، الجزء السادس، ص15-19.

(3) مقابلة مع عيون السود في 1977/3/11م ومع قنوت في 1977/2/13م.

ورأت أن إحدى عوائق الوحدة مع مصر الطبيعة الفردية والديكتاتورية لناصر، لذلك فقد كانت لا تؤمن بالوحدة معه. وإن هذه الغالبية قد حمّلت الحوراني وبقية القيادة العليا الثلاثة، أي عفلق والبيطار، قسماً من مسؤولية الانفصال لتسرعها في تسليم سوريا دون أية ضمانة إلى عبد الناصر المعروف بفرديته وديكتاتوريته والمسؤولية الكاملة لتشتت الحزب وضياعه، لذلك فقد قررت أن تستغل فرصة تنظيم الحزب من جديد لتقوم بإبعاد هذه القيادة.[1]

الجناح الرابع هو الجناح الناصري،[2] وقد آمن بزعامة ناصر للحركة القومية العربية وتبنى مواقفه النضالية والقومية والاشتراكية، على رأس هذا الجناح كان فايز إسماعيل وسامي صوفان وسامي الجندي وأديب النحوي. إن ناصرية هذا الجناح لم تمنعه من رؤية أخطاء الحكم الناصري في سوريا، ولقد ناقش أصحابه مراراً هذه الأخطاء من خلال لقاءاتهم الشخصية. وكان أهمها اجتماع حمص حوالي حزيران 1961م، حيث قرر المجتمعون منهم إرسال مذكرة إلى ناصر يشرحون فيها هذه الأوضاع، وخطورتها، والسبيل إلى حلها، لكن الانفصال حال دون إرسالها.[3]

استنكر هذا الجناح الانفصال وعدّه مؤامرة اشترك فيها الاستعمار والرجعية وطالب بإعادة الوحدة فوراً ومن دون قيد أو شرط. وهذا الجناح هو الذي سيشكل "حركة الوحدويين الاشتراكيين" كما سنرى.[4]

أما "حركة القوميين العرب"، التي كانت بعد حل "الاتحاد القومي" في 1 تشرين الأول القوة المنظمة الوحيدة على الساحة السياسية في سوريا التي رأينا صلتها بناصر والناصريين،[5] فقد شجبت الانفصال وعدّته مؤامرة "رجعية" ونكبة للحركة العربية الثورية شبيهة بنكبة حرب 1948م.[6] ولم يغفل ضباط الانفصال عن أهمية "حركة القوميين العرب" كقوة ناصرية منظمة، فقاموا منذ اليوم الثاني للانفصال بمداهمة مراكزها، وإغلاقها وبمصادرة وثائقها.[7] وبادرت صحف "الحركة" وبياناتها بالطلب إلى السلطة السورية المباشرة في المباحثات لإعادة الوحدة، وباشرت بالتعاون مع بقية العناصر الناصرية من أجل تنظيم المظاهرات الجماهيرية التي كانت تطالب بإسقاط الانفصال، وإعادة الوحدة فوراً إلى سابق عهدها.[8]

---

(4) المصدر السابق.

(5) مقابلة مع فايز إسماعيل في 1977/2/2م، وأنظر شريف الكوش. "حركة 16 تشرين الثاني التصحيحية وحزب الوحدويين الاشتراكيين" مجلة الرأي، بيروت، عدد 27، تشرين الثاني1976، ص24-25. ومقابلة مع الكوش (أحد أعضاء اللجنة المركزية لحركة الوحدويين الاشتراكيين) في 1976/5/5م.

(1) مقابلة مع سامي صوفان (الأمين العام الأول لطليعة حركة الوحدويين الاشتراكيين) في 1976/6/23م.

(2) الإمام، مصدر سابق، ص 445- 447.

(3) نجاح محمد، الحركة القومية العربية في سوريا، ج 1، دمشق، دار البعث، ص 402 - 407.

(4) محسن ابراهيم، الديمقراطية والثورة والتنظيم الشعبي، بيروت، منشورات حركة القوميين العرب، 1962م، ص10- 14.

(5) ملخص عن حركة القوميين العرب، المعطيات السابقة نفسها، ص5.

(6) مقابلة مع سامي ضاحي في 1976/4/24م، ومع فايز إسماعيل في 1977/2/2م، ومع حسن إسماعيل (أحد القياديين المعروفيين في حركة الوحدويين الاشتراكيين ثم في الاتحاد الاشتراكي) في 1976/4/19م.

لقد كان عدد هذه العناصر الناصرية واضح الوفرة ويسيطر على الشارع السوري.[1] ومن أبرز قياديها كان "الخماسي الناصري" المؤلف من علي بوظو ونهاد القاسم وعبد الصمد الفتيح وعبد الوهاب حومد وراتب الحسامي، ومعظمهم من القيادة السابقة لحزب "الشعب" المنحل. أما بقية قياديي هذا الحزب فقد تراوح موقفها بين السلبية والمشاركة في حكمه، كمعروف الدواليبي ورشاد جبري.[2] وقد انقسمت القيادة السابقة لـ"الحزب الوطني" بين وحدوي، كفائز كيالي وأحمد إسماعيل، وانفصالي، كصبري العسلي وسهيل خوري.[3] أما القواعد الحزبية السابقة لهذين الحزبين فقد استطاع ناصر أن يستقطب أكثر عناصرها، وهذا يفسر فشل محاولتهما في إعادة تنظيم نفسيهما من جديد خلال هذه الفترة.[4]

ولننتقل الآن إلى بحث الموقف العام للسياسية السورية في ظل الانفصال.

3 ـ الموقف العام للسياسة السورية:

إن الصراع على سوريا، للأسباب المذكورة سابقاً، سواءً على المستوى الدولي أم العربي، كان السمة الرئيسة لتاريخ سوريا المعاصر. وقد مرّ هذا الصراع بعدة مراحل في الفترة التاريخية التي سبقت انفصال سوريا عن مصر في أيلول 1961م. فعلى المستوى الدولي انقسم الصراع على سوريا إلى مرحلتين:

الأولى وتشمل الفترة التي سبقت سقوط الشيشكلي في شباط 1954م، وقد تركز هذا الصراع فيها مابين دول المعسكر الرأسمالي نفسه: إنكلترا، فرنسا، والولايات المتحدة الأمريكية بشكل خاص. والمرحلة الثانية وتشمل الفترة التي أعقبت سقوط الشيشكلي ومازالت تمتد حتى الآن، وقد تركز الصراع على سوريا فيها مابين دول المعسكر الرأسمالي وعلى رأسه الولايات المتحدة الأمريكية، من جهة، ودول المعسكر الاشتراكي وعلى رأسه الاتحاد السوفييتي، من جهة أخرى.

أ ـ على الصعيد الداخلي:

بعد عمليات التسريح الجماعية التي حصلت في صفوف الجيش، وعمليات النقل إلى الوزارات المدنية وإلى القاهرة [5]، واستقالة الوزراء البعثيين, شاءت الظروف أن تبقى الأمور مسندة إلى مجموعة من الضباط (جماعة الضباط الشوام) الذين كان على رأسهم المقدم عبد الكريم النحلاوي معاون العقيد أحمد علوي[6].وقد ساعد الظرف السياسي والموقع العسكري الذي شغله المقدم عبد الكريم النحلاوي, في إجراء تنقلات لصغار القطعات المحاربة بصورة تلائم الخطة التي وضعها هو ورفاقه ممن نفذوا الانقلاب. حيث أطلقت كلمة السر من دمشق[7].

---

(1) مقابلة مع بوظو في 1976/4/26م، ومع حومد في 1976/12/28م.

(2) مقابلة مع برمدا في 1976/6/3، ومع بوظو في 1976/4/26م.

(3) مقابلة مع أحمد إسماعيل (أحد الأعضاء المعروفين في الحزب الوطني ثم أصبح من قياديي الناصريين)، في 1976/5/3م.

(4) "الشام"، عدد 18 و1962/12/24م، و"الجريدة"، عدد 1962/12/26م.

(1) مع إعلان الوحدة تم نقل مجموعة من الضباط إلى الجيش الثاني في مصر, بالإضافة إلى نقل عدد لا يستهان به من ضباط الجيش السوري إلى الإدارة المدنية لمزيد من الاطلاع انظر, عصاصة, مصدر سابق,ص164.

(2) هيكل, مصدر سابق, ص201.

(3) عبد اللطيف البغدادي, مذكرات عبد اللطيف البغدادي, المكتب المصري الحديث، القاهرة، 1972م, ص61.

لقد وضعت الخطة من قبل المقدم عبد الكريم النحلاوي الذي أخذ ينتظر الفرصة الملائمة للتنفيذ. وأطلعت شعبة المخابرات في الجيش الأول على بعض المعلومات، وأخذت تطارد خيوط العنكبوت التي كانت تمر في هواء دمشق الذي أصبح موبوءاً آنذاك، غير أنها لم تتمكن من العثور على دلائل وبيانات تكشف العمل.[1]

ركزت شعبة المخابرات اهتمامها على نشاط عبد الحميد السراج وعناصره وأهملت إلى حد ما نشاط النحلاوي ورفاقه ثم مكثت في حالة استنفار دائم هي وقيادة الجيش الأول بكاملها مع المشير عبد الحكيم عامر والوزراء السوريين من العسكريين القدامى. استفاد النحلاوي من هذا الوضع، من اهتمام المخابرات بعبد الحميد السراج، وعدَّ الفرصة ملائمة تماماً للقيام بالحركة. وكان عبد الكريم النحلاوي قد نقل إلى القطعات المحاربة كافة العناصر من الضباط المؤيدين للحركة، التي تفاهم وإياهم عليها منذ فترة غير قصيرة سبقت حدوثها.[2]

وكانت شعبة المخابرات تلاحق أطراف وخيوط العملية، وتقدم التقارير المتتالية إلى المشير عبد الحكيم عامر متهمة الكتلة الشامية، وخاصة المقدم عبد الكريم النحلاوي، بالنشاط المتزايد من أجل القيام بحركة انقلابية، غير أن العقيد محمد علوي، وهو الرئيس المباشر لعبد الكريم النحلاوي، والرجل المصري الموثوق من المشير عبد الحكيم عامر،كان يدحض اتهام المخابرات، ويطمئن المشير عامر عندما يشهد الشهادات الممتازة بحق عبد الكريم النحلاوي. حتى حصل بعض الملل لدى المخابرات السورية عندما لاحظت بأن المشير عبد الحكيم عامر لا يتخذ أي إجراء بحق العناصر التي كانت ترد أسماؤها في تقارير مخبريها. كما أن المقدم النحلاوي وأتباعه أخذوا يشعرون بالخطر وبملاحقة المخابرات الحثيثة، وهذا ما دفعهم إلى المناداة بضرورة تحديد الموعد بأقصى سرعة والاستفادة من أول فرصة سانحة.[3]

وكانت الفرصة المنشودة هي خلاف المشير عبد الحكيم عامر وعبد الحميد السراج، ووقوف أعوان عبد الحميد السراج من عناصر المباحث والمكتب الخاص، والأمن الداخلي والنقابات العمالية والطلابية وغيرها في صفه ضد المشير عبد الحكيم عامر. وكان المشير عامر وضباط القيادة كافة لايغادرون مكاتبهم إلا بالتناوب نهاراً. أما في أثناء الليل فكانوا في حالة اجتماع دائم في مبنى القيادة. وكان ينضم إليهم الوزراء المنقولون من الجيش: أكرم ديري وجادو عز الدين وأحمد حنيدي وجمال الصوفي وطعمة العودة الله. وكان قادة القطعات الموثوقون كالعقيد جاسم علوان ينتقلون باستمرار ما بين قطعاتهم والقيادة لاستقصاء المعلومات عن وضع القطعات, ونقلها إلى القيادة العامة.[4]

وفي ليلة السابع والعشرين من أيلول وصلت أنباء إلى المشير عبد الحكيم عامر عن تحركات قطعات عسكرية ودبابات من معسكرات قطنا باتجاه دمشق. فأوعز المشير بدوره إلى عناصر القيادة بوجوب اتخاذ الإجراءات اللازمة لإحباط العملية.[5] ومع تحركات القطعات العسكرية الأخرى استطاع كل من العميد موفق عصاصة والعميد زهير عقيل والمقدم عبد الكريم النحلاوي الوصول إلى مبنى القيادة وقدموا شروطهم.[6]

---

(4) بركات، مرجع سابق, ص211.
(5) هيكل، المصدر السابق، ص331.
(1) عصاصة، مصدر سابق، ص 131.
(2) زهر الدين، مصدر سابق ص25.
(3) طلاس، مصدر سابق، العقد الثاني، ص 381.
(4) للتوسع أكثر في الشروط راجع، زهر الدين، المصدر السابق، ص26.

ثم قرر ضباط الثورة تسفير الرهائن الذين كانوا في مبنى القيادة العامة، وذلك بعد أن تمكنوا من حركتهم ومن وثوقهم بأن زمام الأمر أصبح بأيديهم،[1] ووضعت طائرة خاصة تحت تصرف الضباط الرهائن نقلتهم إلى القاهرة. وعندما تطورت المفاوضات أُرسلتْ طائرة ثانية إلى القاهرة مقلة الوزراء العسكريين كلهم أي أكرم ديري وجادو عز الدين وطعمة العودة الله وجمال الصوفي وأحمد حنيدي. وهكذا حدث الانفصال وخلال ثمانية عشر شهراً، ولم يكن هنالك استقرار، وهذا بدا في الوزارات الخمس التي أغرقت سوريا في لجة الفوضى والتمويه وعدم الاستقرار، وليس لتعاقب الوزارات المتلاحقة أي دليل إلا دليل القلق، والتخبط وعدم الاستقرار.[2]

شكل السيد مأمون الكزبري[3] الوزارة الأولى.[4]تميز عهد وزارته باسترداد العناصر الإقطاعية والاحتكارية لنفوذها.[5] ومن 11 تشرين الأول 1961م إلى 21 كانون الثاني تولى الوزارة عزة النص، وقد جرى في عهده تزييف انتخابات المجلس التأسيسي، الذي كان قد صدر بشأنه مرسوم يقضي بدعوة الناخبين إلى الاستفتاء، على ما سمي بالدستور المؤقت، لانتخاب ممثلين في المجلس في الأول من كانون الثاني 1962م الذي ترأسه مأمون الكزبري.[6]

وفي الحادي والعشرين من كانون الأول 1961م تولت وزارة معروف الدواليبي المسؤولية.[7] وفي الثامن من كانون الثاني 1962م أدلى الدواليبي أمام المجلس التأسيسي بيانه الوزاري الذي ملأه بالهجوم على عهد الوحدة، وهاجم قانون الإصلاح الزراعي وقوانين التأميم الكلية والجزئية.[8] واجتاحت المظاهرات الساخطة سوريا، احتجاجاً على التآمر السافر على حقوق الشعب المكتسبة في عهد الوحدة، وقامت السلطات السورية بعمليات قاسية، وعمدت إلى تسريح الموظفين الوحدويين، الذين كانوا ما يزالون يهيمنون على الاتحادات والنقابات، وعمت المنشورات المعادية للانفصال أنحاء سوريا تندد بالمؤامرة ضد مكاسب الشعب.[9] وقدم مئات من المحامين السوريين في مختلف المحافظات مذكرات شديدة اللهجة إلى رئاسة المجلس التأسيسي تستنكر إلغاء قوانين التأميم، لكن السلطات الانفصالية ألغت قانون الإصلاح الزراعي، وفوجئت السلطات الانفصالية بالمظاهرات الشعبية تتجه نحو مبنى المجلس التأسيسي وهي ترفع أعلام الجمهورية العربية المتحدة، وصور الرئيس جمال عبد الناصر[10].

وتوالت الأحداث، وقامت مظاهرات شعبية صاخبة في كل مدن وقرى سوريا تنادي بالوحدة، وترفع أعلام الجمهورية العربية المتحدة،وبلغت الذروة في نيسان 1962 م في حمص وحلب وحماه واللاذقية، وانضمت قوات الجيش إلى المظاهرات الشعبية في دير الزور، واجتاحت المظاهرات

---

(5) الحوراني، مصدر سابق، ص231.

(1) حشاد عدلي، عطية عبد الجواد، سقوط الانفصال، سلسلة كتب قومية، الدار القومية للطباعة والنشر، القاهرة، الطبعة الأولى 1968م.ص162.

(2) قسام, مرجع سابق, ج4, ص96.

(3) زهر الدين, مصدر سابق, ص 142.

(4) العظم، مصدر سابق ،ج 4 ،ص 33 .

(5) الحوراني، مصدر سابق،ج 4 ،ص 241 .

(6) عصاصة، مصدر سابق، ص 131.

(7) الحوراني ، المصدر السابق، ج 4 ، ص 105.

(8) البغدادي ، مصدر سابق ص 61.

(1) زهر الدين ، مصدر سابق ص 67 .

السويداء ودرعا. وفي دمشق لم يملك ضباط الانفصال غير نداءات أخذت توجهها الإذاعة على أساس أن إسرائيل تحشد قواتها على خطوط الهدنة استعداداً لشن هجوم جديد.[1]

في تلك الأثناء شكل بشير العظمة الوزارة بعد استقالة وزارة معروف الدواليبي، وبعد أربعة أيام من تشكيلها، قامت حركة اعتقالات شملت بعض من كان لهم دور في الأحداث الأخيرة، وأجريت حركة تنقلات في القوات المسلحة. وفي اليوم الخامس أذاع بشير العظمة بيانه الوزاري، في عهد هذه الوزارة أعيدت الاتصالات مع القاهرة لإعادة البحث في أمور الوحدة.[2]

وفي الثامن عشر من أيلول 1962م إلى السابع من آذار شكل خالد العظم الوزارة، وكان على أثر مؤتمر شتورا 1962م، الذي أعقبه اجتماع ناظم القدسي[3] رئيس الجمهورية مع عصام العطار، وجلال السيد وسعيد الغزي، وعدد آخر من محترفي السياسة، واتفقوا جميعاً على تشكيل حكومة جديدة برئاسة خالد العظم،[4] وطار سفير سوريا من الأردن إلى دمشق يحمل رسالة من الملك حسين وصفها التل رئيس مجلس الوزراء الأردني أنها مهمة جداً، ولحقها إعلان الملك حسين سفره إلى السعودية فجأة ومعه نصف مجلس الوزراء الأردني، وأعلن فيما بعد عن اتحاد يضم السعودية والأردن لصيانة العرشين.[5] وكان قد سبق تشكيل وزارة العظم إعادة المجلس التأسيسي المنحل في السادس من أيلول 1962م، وعقد نواب المجلس اجتماعاً في منزل خالد العظم، وعرض على ناظم القدسي رئيس الجمهورية، ثم أعلن عن استقالة بشير العظمة، وتكليف خالد العظم بتشكيل آخر وزارة في عهد الانفصال.[6]

استيقظ الرئيس جمال عبد الناصر صباح يوم الثامن والعشرين من أيلول 1961م على أكبر صدمة وجهت إلى الجمهورية العربية المتحدة، فبدأ الرئيس جمال عبد الناصر مباشرة في مواجهة حركة الانفصال. حيث ألقى خطاباً في الساعة التاسعة صباحاً من إذاعة القاهرة، أعلن في الخطاب عن تمسكه بالوحدة، وأكد على خطر تفكك سوريا، وأضاف في الخطاب ذاته قائلاً : "ماذا عن موقفنا الآن، إننا نريد أن نتجنب سفك الدماء، إن قواعد الجيش الأول في كل مكان تتحرك الآن إلى دمشق، لتقاوم هذه القوة التي تمردت على إرادة الشعب التي قامت لتهدد سلامة الجمهورية بعد أن صدرت له الأوامر ليوقف هذه الحركة وليوقف هذا التمرد. فأنا مسؤول عن هذه الجمهورية من القامشلي إلى أسوان."[7]

لقد أراد الرئيس جمال عبد الناصر مقاومة الحركة في سوريا حيث أصدر أوامره بالتحرك العسكري فعلاً بإنزال قوات المظليين والصاعقة في مطار اللاذقية، وتتحرك المدمرات مساءً لتصل إلى ميناء اللاذقية في اليوم الثاني في التاسع والعشرين من شهر أيلول في الساعة الرابعة بعد

---

(2) طلاس ، مصدر سابق ، العقد الثاني ، ص 335 .
(3) هيكل ، مصدر سابق ، ص 341
(4) قسام، مرجع سابق ،ج4 ص 170.
(5) الحوراني، مصدر سابق ، ج4، ص315
(6) زهر الدين، المصدر السابق، الجزء الرابع، ص 71.

(1) الحوراني، مصدر سابق، ص 109 .
(2) من خطاب الرئيس جمال عبد الناصر في 28 أيلول 1961، موقع مكتبة الإسكندرية الإلكتروني.

الظهر.[1] كما تم اتخاذ إجراء إرسال لواءين من المشاة بأسلحتهما، وكذلك لواء مدرع عن طريق البحر، وأن يجري الاستيلاء على كل بواخر النقل العربية لاستخدامها في نقلهم، وعلى أن يبدأ إبحار تلك القوة في مساء اليوم التالي.[2]

وكان الرئيس جمال عبد الناصر في الساعة السابعة مساءً من يوم الانفصال قد ألقى خطاباً ثانياً، ندد فيه بالانفصاليين، وحض على ضرب الانفصال، وطلب من الشعب العربي السوري إسقاط الخونة من بين صفوفه. لكن بعيد ذلك أمر الرئيس جمال عبد الناصر بعدم التدخل العسكري في سوريا. والسؤال الذي يطرح نفسه، لماذا كان التراجع عن الحل العسكري، طالما أن الوحدة كانت قائمة والشرعية تحمي التدخل، وحلب واللاذقية تواجهان الانفصال حينذاك. وكان بإمكان الرئيس جمال عبد الناصر أن يتوجه إلى إذاعة حلب، بدلاً من التوجه إلى إذاعة القاهرة كما ذكرنا[3]؟.

كان الرئيس جمال عبد الناصر منذ صبيحة اليوم الأول لحركة عبد الكريم النحلاوي ورفاقه العسكريين، مصمماً على أن يقطع الطريق على أي تفاهم مع الحركة، فأصدر بوصفه القائد الأعلى للقوات المسلحة أمراً بعزل المتمردين وتجريدهم من رتبهم، وإعفاء ضباطهم وجنودهم من كل ولاء لهم. ولكن ينقل عبد الهادي البكار حديثاً مثيراً عن علي صبري رئيس الوزراء المصري الأسبق، قال فيه إن الرئيس جمال عبد الناصر كان جاداً في مقاومة الانفصال عسكرياً عقب وقوعه، وإنه لم يرسل قوات عسكرية محمولة جواً من مصر إلى اللاذقية إلا على هذا الأساس.[4] كانت الطائرات الحربية السبع قد أقلعت من قواعدها في الأراضي المصرية في اتجاه الأجواء السورية حيث سارع سفير الاتحاد السوفيتي في مصر إلى الاتصال الهاتفي بالرئيس جمال عبد الناصر وإبلاغه رسالة شفهية من الكرملين تقول للرئيس الراحل دع سوريا وشأنها،[5] وقد كان ذلك السبب الخفي الذي جعل الرئيس جمال عبد الناصر يأمر بإعادة بقية أسراب الطائرات إلى قواعدها في مصر، ويأمر قائد السرب جلال هويدي بتسليم نفسه وعناصره إلى السوريين من دون مقاومة.[6]

وكان ضباط حركة الثامن والعشرين من أيلول قد وجهوا نداءً إلى الرئيس جمال عبد الناصر رداً على خطاباته في يوم الثامن والعشرين من أيلول، التي اتهمهم فيها باتهامات جائرة، وقد عدَّ الضباط في ندائهم بأن ما حدث في سوريا هو تحقيق لرغبة الشعب العربي السوري، كما أكدوا أن

---

(3) نزل المظليون الذين أرسلهم الرئيس جمال عبد الناصر قبيل إرساله للبوارج أو القطعات البحرية الحربية في مطار حميميم الذي يبعد قرابة خمسة كيلو مترات من مدينة اللاذقية موقع الجزيرة نت، برنامج شاهد على العصر، أحمد أبو صالح، الحلقة الخامسة، تاريخ 2003/8/10.

(4) البغدادي، مصدر سابق ص112.

(1) كانت إذاعة القاهرة مجهزة بأحدث التجهيزات، وتحمل مواصفات إذاعة دمشق من حيث التجهيزات أو الطاقم الإعلامي، ويعود ذلك إلى أنها كانت مصدر إعلامي للرئيس جمال عبد الناصر في حربه الإعلامية على الرئيس عبد الكريم قاسم. البكار، مصدر سابق، ص 219.

(2) وثائق وزارة الخارجية البريطانية. FO – 371-157827-0001 -

(3) Khalil, Houssan El dawla : The Soviet foreigns policy towards Egypt 1955 – 64, (Ph.D. Howard Un Dept. of political sc., 1979). P. 16.

(4) صحيفة الزمان، الموقع الإلكتروني على الرابط التالي:
http//www.azzaman.com/azzaman/articies/2002/01/1-20/a99157.htm

زمام الأمور في الجمهورية العربية السورية بيد قادة أقوياء آمنوا بالله والعروبة، ولم يكونوا يوماً رسل إقطاع أو استغلال أو انفصال.[1]

لقد كان الذين صنعوا الوحدة، ونسجوا خيوطها من رؤساء ووزراء ونواب سابقين، هم أنفسهم الذين أعلنوا تأييدهم الشامل المطلق لهذه الحركة[2]. كذلك الهيئات التجارية والصناعية والزراعية من مختلف فئات الشعب، من رجال دين وعلم وأدب، الذين كانوا قد تنادوا لتأييد الحركة. ففي يوم الثلاثاء العاشر من تشرين الأول عام 1961م، وجه الدكتور مصطفى البارودي وزير الدولة السوري للدعاية والأنباء من الإذاعة والتلفزيون البيان التالي: (تلقى رئيس مجلس الوزراء الدكتور مأمون الكزبري من الرئيس شكري القوتلي، الموجود حالياً في المستشفى في ألمانيا، وقد أعلن عن اغتباطه لوثبة الجيش المظفرة، والتفاف الشعب حول الجيش والحكومة، وهو يقدم التهنئة الخاصة إلى الشعب والجيش والحكومة على هذا العمل الجيد والنجاح المظفر، ويسأل الله مزيداً من التوفيق لهذه الحركة المباركة العاملة على تحقيق الوحدة الصحية الحقيقية الكبرى، على أساس سليم متين لا ينفر منها أحد من شعوب العرب. ولقد حمَّل الرئيس شكري القوتلي الرئيس الكزبري تحياته وأمنياته إلى رجال الثورة الأشاوس وإلى السادة الوزراء، وإلى أبناء الشعب جميعاً.)[3]

وكان قد اجتمع في دمشق عددٌ من السياسيين في الثاني من تشرين الأول واستعرض المجتمعون الوضع السوري والعربي في اجتماعهم، وأجمعوا الرأي على تأييد القوات المسلحة السورية في ثورتها، وعلى توجيه الشكر إليهم ضباطاً وصف ضباط وجنوداً[4].

كما رحبت أيضاً الهيئات والنقابات الأهلية في سوريا بالحدث، وأيدوا الجيش والحكومة الانتقالية السورية الجديدة، ففي بيان للاتحاد العام لنقابات العمال مؤرَّخ في الأول من تشرين الأول، أيد البيان الحركة التي قام بها الجيش العربي السوري، والرامية إلى تصحيح الأوضاع وإعادة الحق السليب إلى نصابه. كما أصدر الاتحاد العام لطلاب سوريا بياناً أيضاً أيدوا فيه قادة الحركة، ودعوا إلى محاولة إحياء اتحاد الطلاب العرب، وطالبوا أن تكون دمشق المتحررة مركزاً لعقد مؤتمر تمهيدي لتشكيل اتحاد الطلاب العرب.[5]

وكان من بين الذين أيدوا العهد الجديد شريحة علماء الدين الإسلامي، ورجال الدين المسيحي، الذين أعلنوا تأييدهم لحركة الثامن والعشرين من أيلول التي أعادت سوريا إلى مكانتها الطبيعية,

---

(1) زهر الدين، مصدر سابق، ص 83.

(2) وثائق وزارة الخارجية البريطانية. FO – 371-157827-0005 -

(3) نص بيان الدكتور مصطفى البارودي وزير الدولة السوري للدعاية والأنباء من الإذاعة والتلفزيون الموجه إلى الشعب العربي بشكل عام وإلى الشعب العربي السوري بشكل خاص.

الحصري (خلدون) وخوري (يوسف)، الوثائق العربية، دائرة الدراسات السياسية والإدارة العامة للجامعة الأمريكية في بيروت , 1971م ,ج2، ص211.

(4) كان المجتمعون الذين وقعوا على البيان أحمد قنبر ـ أحمد الشراباتي ـ أسعد هارون ـ أكرم الحوراني ـ بشير العظمة ـ حامد الخزجة ـ حسن مراد ـ خالد العظم ـ رشاد جبري ـ سهيل فوزي ـ صبري العسلي ـ صلاح البيطار ـ فؤاد قدري ـ محمد العياش ـ نجيب الأرمنازي ـ هاني السباعي. وحضر= =أيضاً الاجتماع السادة عرفان الجلاد ـ رياض المالكي ـ خليل كلاس ـ أحمد عبد الكريم ـ منصور الأطرش ـ أمين النفوري ـ نصوح الأيوبي ـ شفيق سليمان ـ ظافر القاسمي ـ حبيب كحالة.

زهر الدين، مصدر سابق، ص166.

(1) زهر الدين، المصدر السابق، ض114.

وأوصدت الباب أمام ممارسات العهد السابق.[1] وفي بيان للفعاليات الاقتصادية أيدت الغرف التجارية السورية الحركة لجملة أسباب ذكرت في بيانها.[2]

ومن جانب آخر شكل إعلان نبأ الانفصال خلافاً كان على أشده بين القيادات في سوريا ومصر. وقد رافق هذه الأحداث اتهامات من إذاعة صوت العرب والصحف المصرية كالتها جزافاً على قادة حركة الثامن والعشرين من أيلول, واتهمتهم على الطريقة التقدمية بالرجعية والعمالة، بشكل مبالغ فيه، مما دفع وسائل الإعلام السورية لترد الصاع صاعين، الأمر الذي ترك أثراً سلبياً في أوساط الشارع السياسي ولدى ضباط الجيش حيث كانت الصراعات على دوائر النفوذ على أشدها بينهم.[3]

ونتيجة لتطور الأمور خلال الأيام القليلة التي أعقبت الانفصال، واعتراف الدول بالوضع الذي آلت إليه الأمور في سوريا، وجد الرئيس جمال عبد الناصر نفسه في موقف يدعوه إلى الإقرار بالأمر الواقع، طالما عجز عن قمع التمرد، فاستدعى الرئيس جمال عبد الناصر في الخامس من تشرين الأول1961م الأعضاء السوريين في مجلس الوزراء، وحضر هذا الاجتماع جميع نواب رئيس الجمهورية، وأعلن الرئيس جمال عبد الناصر في هذا الاجتماع، أنه لابد من الاعتراف بالأمر الواقع المرير، وأنه وضع من أجل ذلك بياناً أذاعه في مساء ذلك اليوم.[4] لقد اعترف الرئيس جمال عبد الناصر بواقع الانفصال في البيان الذي أذاعه في الخامس من تشرين الأول 1961م، وقال إنه لن ينوي إقامة حصار دبلوماسي حول سوريا، وأنه لن يمانع في عودتها لاحتلال موقعها في هيئة الأمم المتحدة، وكان ذلك بالطبع نتيجة للاعتراف العالمي بالجمهورية العربية السورية. ولكن الرئيس جمال عبد الناصر أبقى في هذا البيان معركة إعادة سوريا إلى وحدتها مع مصر مفتوحة، وذلك من خلال قوله: (ستبقى الجمهورية العربية المتحدة رافعة راياتها، مرددة نشيدها، باذلة في سبيل العروبة. ...الخ).[5]

ب ـ على الصعيد العربي:

أما على الصعيد العربي فقد تركز الصراع على سوريا مابين الدول الأربعة المعنية بشكل رئيس بالسيطرة عليها، وهي السعودية ومصر والعراق والأردن. وقد مرّ هذا الصراع فيما بينها بمرحلتين رئيسيتين أيضاً: الأولى وتشمل الفترة التي سبقت وحدة 1958م، وبروز ناصر كزعيم قومي اشتراكي، وتركز الصراع على سوريا فيها مابين محور السعودية ـ مصر ومابين الهاشميين في الأردن والعراق. المرحلة الثانية وتشمل الفترة التي أعقبت وحدة 1958م، وتشكيل الجمهورية العربية المتحدة وامتدت حتى الانفصال، وتغيرت هوية المتصارعين فيها، إذ أن بروز ناصر وطموحه لقيادة الوطن

---

(2) للتوسع راجع إعلان علماء الدين المسلمين، وبيان الطوائف المسيحية في سوريا. زهر الدين، المصدر السابق، ص116.

(3) نص بيان الغرف التجارية السورية، نقلاً عن زهر الدين، المصدر السابق، ص62.

(4) كانت العديد من الصحف المحلية قد عادت إلى الظهور كصحيفة النصر والأيام والرأي العام وصحيفة المضحك المبكي التي كان يديرها حبيب كحالة، وكانت هذه الصحف قد عطلت مع إعلان الوحدة السورية المصرية. زهر الدين، المصدر السابق نفسه، ص113.

(1) وثائق وزارة الخارجية البريطانية. FO – 371-157827-0012

(2) بيان الرئيس جمال عبد الناصر في الخامس من تشرين الأول عام 1961، موقع مكتبة الإسكندرية الإلكتروني.

العربي في الطريق القومي الاشتراكي، قد أثار حنق حكام السعودية مما جعلهم يتحولون عنه إلى التحالف ضده مع أعدائهم التقليديين، أي الحكام الهاشميين في العراق والأردن.

لكن قيام ثورة 14 تموز 1958م في العراق ضد النظام الملكي الهاشمي، وإعلان تبنيها للخط الاشتراكي، وتعاونها في بدايتها مع ناصر، ثم تحولت عنه للتعاون مع الشيوعيين ومع المعسكر الاشتراكي، قد دفع السعودية إلى النقمة على حكام العراق الجدد، وفك تحالفها معهم. وهذا الوضع في مشرق الوطن العربي قد سبب وجود ثلاثة أطراف منه في هذه الفترة تتصارع للسيطرة على سوريا: طرف مصر التي كانت تعمل للاحتفاظ بوحدتها معها، وطرف العراق التي كانت تعمل جهدها لفصلها عن مصر والحكم الناصري، وأخيراً طرف السعودية والأردن، وهذا الطرف كان يعمل في الوقت نفسه لفصل سوريا عن مصر، ولتخليص العراق من حكم عبد الكريم قاسم، ولتصعيد الصراع مابين الحكمين التقدميين في كل من الجمهورية العربية المتحدة والعراق، لأن أي تحالف بينهما يعني انتصاراً للخط القومي الاشتراكي التقدمي ويعني، بالتالي، خطراً على استمرار تواجد حكام السعودية والأردن في حكم بلديهما.

من هذا المنطلق بالذات كان تخوف السعودية والأردن من طموح ناصر لزعامة الوطن العربي، ومن امتداد نفوذه الشخصي، وتأثير خطه القومي الاشتراكي إلى شعبيهما. وإن هذا التخوف هو الذي يفسر الدور الذي أدته كل منهما في دعم انقلاب 28 أيلول 1961م وتكريس انفصال سوريا عن مصر، وغايتهما الحد من طموح عبد الناصر ونفوذه واسترجاع نفوذهما في سوريا.

إن الصراع على سوريا بين الأطراف الثلاثة، الجمهورية العربية المتحدة والعراق وتحالف السعودية والأردن، قد انعكس على الداخل من خلال تواجد الأنصار لكل طرف بين سياسيي سوريا من عسكريين ومدنيين، مما سبب، بالتالي، تواجد عدة اتجاهات:

الاتجاه الأول، وكان يميل إلى التحالف مع السعودية والاتحاد مع الأردن ومن أبرز عناصره: فيصل سري الحسيني وحيدر الكزبري ومأمون الكزبري، رئيس الوزراء الأول في دولة الانفصال الذي بالرغم من إعلانه في بيان وزارته عن إيمانه "بالوحدة العربية الحقيقية الشاملة، وبإعادة الحق السليب إلى عرب فلسطين الأبية، وبمساندة نضال الشعب العربي في الجزائر وفي شتى ديار العرب والعروبة"،[1] عجز أن يغطي حقيقة الحكم الانفصالية في أذهان الجماهير. وقد اكتشفت المخابرات السورية في أوائل كانون الأول 1961م صلة بعض عناصر الاتجاه المذكور مع الأردن وما قدمته هذه الدولة من دعم مادي لهم ليقوموا بعملية الانفصال، وكان هذا من جملة الأسباب التي دعت "القيادة العليا" للجيش أن تطلب من مأمون الكزبري تقديم استقالته،[2] وقد أشارت هذه الاستقالة إلى نهاية تأثير هذا الاتجاه على المستوى المدني، كما وأن اعتقالات الحسيني وحيدر الكزبري وغيرهما دلت على نهايته عسكرياً.

لقد كان هذا لصالح **الاتجاه الثاني** في سوريا، الاتجاه الذي كان يميل للاتحاد مع العراق، وعلى رأسه عناصر بقايا حزب "الشعب" برئاسة ناظم القدسي، الذي انتخب كرئيس للجمهورية السورية في 24 كانون الأول، ومعروف الدواليبي رئيس الوزراء. كان تواجد هذا الاتجاه واضحاً في المجلس النيابي الجديد المنتخب في 12 كانون الأول 1961م. وخاصة من خلال تواجد بقايا حزب

---

(1) أنظر البيان في الصحافة السورية في 1 تشرين الأول 1961م.

(1) زهر الدين، مصدر سابق، ص 144-148.

"الشعب"، وتواجد حزب "البعث" الذي لم يعد يخفي ميله إلى هذا الاتحاد. إن زيادة تأثير هذا الاتجاه في الحكم يفسر تحسن العلاقات بين سوريا والعراق التي فتحت أبوابها على مصارعها لسوريا بعد الانفصال ودون أي قيد في سبيل التعويض على ما خسره التجار والصناع السوريون من إغلاق أسواق القاهرة،[1] ويفسر أيضاً لقاء القدسي مع قاسم في 12 آذار 1962م في الرطبة[2] على الحدود العراقية السورية ورغبة القدسي الملحة بعد هذا الاجتماع حول ضرورة إجراء اتصالات عسكرية مع العراق، وطلب قوة منها لمساعدة سوريا في الدفاع عن نفسها ضد العدوان الإسرائيلي.[3] وإن الرفض المستمر[4] لـ"القيادة العليا" للجيش لتنفيذ رغبة القدسي تدل على ضعف تواجد اتجاه التحالف مع العراق في أوساطها مما يفسر، بالتالي، ضعف تأثير هذا الاتجاه على مجرى الأحداث في سوريا التي كانت تقررها غالباً هذه "القيادة".

الاتجاه الثالث في الجيش كان يميل إلى إعادة الوحدة مابين سوريا ومصر على أسس جديدة يوافق عليها عبد الناصر، ولم يرَ مانعاً من التساهل في شروط عبد الناصر في سبيل ذلك. من أبرز عناصر هذا الاتجاه الذي كان على صلة مع القاهرة:[5] عبد الكريم النحلاوي ومهيب الهندي وفايز الرفاعي وهشام عبد ربه. وقد استطاع قياديو هذا الاتجاه في الجيش النجاح في القيام بانقلاب في 28 آذار 1962م، وقاموا بعده بحل مجلس النواب وإقالة وزارة الدواليبي نظراً لسيطرة الاتجاه العراقي والعدائي لإعادة الوحدة مع مصر عليهما، ثم قاموا بتكليف الدكتور فريد زين الدين بتحضير مشروع عن الخطوات والمراحل الواجب إتباعها، لإعادة الوحدة ما بين مصر وسوريا. وقد باشروا بالمفاوضة مع العناصر الوحدوية الناصرية من أعضاء "البعث" و"حركة القوميين العرب" من أجل تشكيل وزارة وحدوية يوافق عليها ناصر لتقوم بمفاوضات معه لإعادة الوحدة.

لكن جميع جهود هذا الاتجاه في سبيل التمهيد لإعادة الوحدة مع مصر ذهبت هباء، وذلك نتيجة لبروز اتجاه رابع أكثر قوة في أوساط الضباط السوريين القياديين وهو الاتجاه الذي كان يصر على الاحتفاظ بكيان سوريا، ويدعو إلى "الوحدة العربية" "التي تحفظ لسوريا كرامتها وكيانها". من أبرز عناصر هذا الاتجاه القائد العام للجيش والقوات المسلحة الفريق عبد الكريم زهر الدين،[6] واللواء نامق كمال واللواء ميخائيل ورد وصبري السيد إلخ...وقد استطاعت عناصر هذا الاتجاه التخلص من أكثر عناصر مجموعة النحلاوي، وترحيلها عن سوريا في 2 نيسان 1962م، والاتفاق من جديد مع ناظم القدسي[7] لاستلام رئاسة الجمهورية بعد أن استقال منها بعد انقلاب 28 آذار 1962م،وعلى أساس عدم انحيازه لأية فئة أو حزب،وعدم قيامه بالاستعانة بأية قوات عربية إلاّ بعد موافقة ثلثي أعضاء "المجلس الأعلى للأمن القومي" الذي تألف في أوائل كانون الأول 1961م، وكانت أكثرية أعضائه من أعضاء "القيادة العليا" العسكرية للجيش طبعاً. تشير هذه الفقرة في اتفاق ضباط زهر الدين والرئيس القدسي إلى تخوفهم من رغبته السابقة لاستدعاء قوة من العراق إلى سوريا. كما جاء في هذا الاتفاق أن على رئيس

---

(2) العظم، مصدر سابق، ج3، ص365. وأنظر حقيقة الثورة وأهدافها، ج 2، نفس المعطيات السابقة، ص35-44. والصحافة السورية في 1961/11/4م.

(3) SAAB, op. cit, p. 110. وأنظر زهر الدين، المصدر السابق، ص 176 - 178.

(4) زهر الدين، المصدر السابق، ص 177- 178.

(5) المصدر السابق، ص177- 178.

(1) زهر الدين، مصدر سابق، ص 206- 210.

(2) المصدر السابق، ص 201 - 242.

(3) المصدر سابق، ص 242 - 243.

الجمهورية أن "يسعى لتحقيق وحدة عربية مع الأقطار العربية المتحررة، وفي طليعتها مصر على أسس صحيحة سليمة تحفظ لسوريا العربية كرامتها وكيانها، على أن تعرض هذه الأسس في استفتاء شعبي حر، وعلى أن تتخذ الخطوات الإيجابية لتحقيق ذلك بالسرعة الممكنة." [1]

تشكلت وزارة بشير العظمة الانتقالية في 16 نيسان 1962م من عناصر وحدوية، وهذا مايفسر قيامها بالتوقيع على اتفاقية الوحدة الاقتصادية. ولكن، ووفقاً لأحكام المادة 20 منها التي تقضي بأن الاتفاقية لاتصبح نافذة إلاّ بعد ثلاثة أشهر من إيداع وثائق تصديقها لدى الجامعة العربية من ثلاث من الدول الموقعة عليها، ولم تصبح نافذة المفعول إلاّ في 23 نيسان 1964م،أي بعد تصديق حكومات سوريا،والجمهورية العربية المتحدة،والعراق،والأردن،والكويت عليها بثلاثة أشهر.

إن عناصر وزارة العظمة كانت وحدوية في أكثرها لكنها غير ناصرية، بمعنى أنها كانت تميل إلى إعادة الوحدة بشروطها هي لابشروط عبد الناصر، وهذا مايفسر قيام الحكم الناصري في مصر بتهجمه الإعلامي الكبير ضد هذه الوزارة.

بالرغم من هذا التهجم أخذت حكومة بشير العظمة تمهد الجو للمباحثات مع القاهرة من أجل إعادة الوحدة، فأوعزت إلى وسائل الإعلام السورية بالكف عن المهاترات الإذاعية، والسماح للصحافة المصرية بدخول سوريا بالرغم من أنها كانت مليئة بالنقد اللاذع للحكم الانفصالي في سوريا. وقد قام وزير الإعلام فيها عبد الله عبد الدايم، أحد البعثيين غير الناصريين والمعروفين بولائهم الواعي للوحدة، بعقد ندوات تلفزيونية حول الوحدة مع مصر، وأهميتها، وسبل إعادتها على أساس متين يضمن بقاءها. وقد شرحت وزارة العظمة من خلال بيانها الصادر في 5 حزيران 1962م[2] وجهة نظرها في إعادة الوحدة مع مصر "ضرورة قومية ومطلباً واقعياً تمليه ظروف البلاد العربية القائمة". ولقد تبنى البيان الوزاري للعظمة صيغة الوحدة الاتحادية كشكل للوحدة العربية المقبلة مع مصر ومع غيرها. وشكلت وزارة العظمة لجنة الشؤون العربية من مختلف الاتجاهات السياسية من أجل موضوع "رسم طريق الوحدة وشكلها وإطارها" ودعا بيانها جميع أرباب الفكر، ورجال السياسة، وسائر المنظمات الشعبية في الوطن العربي إلى المساهمة في نقاش هذا الموضوع.[3]

لكن مبادرات وزارة العظمة الوحدوية كانت بلا جدوى، لأن ناصر ظل على موقفه في التهجم عليها وعلى الحكم "الانفصالي الرجعي العميل", بنظره, وأصر على رفض أية مباحثات معها لأنها غير شرعية، ولاتمثل إرادة الشعب السوري، وإنما إرادة زمرة الانفصاليين في الجيش.[4] تفسير موقف ناصر هذا يعود لانخداعه بحقيقة الأوضاع في سوريا, إذ كان يتصور أن قوة مؤيديه بين جماهير سوريا وسياسييها المتنفذين وفي أوساط جيشها, بالإضافة إلى نشاط سفارته في بيروت في مجال تنظيم هذه القوة واستغلالها, كانت كفيلة بالقضاء على الحكم الانفصالي، وإعادة الوحدة معه متى أراد ومن دون قيد أو شرط, ولاشك أن تصور ناصر هذا الذي كان نتيجة للمعلومات الخاطئة

---

(4) المصدر السابق، ص 243 وما بعد.

(1) الصحافة السورية، تاريخ 1962/6/6م.

(2) المصدر السابق.

(1) "الأهرام" عدد 1962/6/11م.

التي وصلته قد أسهم, إلى حد كبير, في استهانته بإمكانية نجاح الانقلاب الانفصالي في 28 أيلول, ومن ثم أسهم في تراجعه عن استخدام القوة في قمع هذا الانقلاب منذ ساعاته الأولى.[1]

لم يكن رفض الاستجابة لمبادرات وزارة العظمة الوحدوية من قبل ناصر فقط، وإنما من قبل عدة قوى في الداخل[2] أبرزها: أصحاب الاتجاه نحو التحالف مع العراق, وعلى رأس هؤلاء يأتي ناظم القدسي رئيس الجمهورية, أولاً, "والإخوان المسلمون" لأنهم كانوا ينوون الوثوب إلى الحكم, ثانياً, والوحدويون الناصريون لأنهم كانوا يطالبون بإعادة الوحدة الفورية مع ناصر, وعلى رأسهم "حركة القوميين العرب", ثالثاً وأخيراً المعادين للناصرية الذين كانوا يرفضون أية وحدة مع ناصر, كالشيوعيين والقوميين السوريين ومجموعة الحوراني. ولقد كان لجميع هذه القوى ممثلوها بين ضباط الجيش المتنفذين, وعلى رأس هؤلاء كان العميد موفق عصاصة والعميد مصطفى الدواليبي والعميد مسلم الصباغ الخ.... هذا وقد كان باستطاعة الضباط الانفصاليين فرض الوزارة التي يريدونها, ولم يوافقوا على تشكيل وزارة العظمة إلا تحت ضغط المد الوحدوي الناصري في سوريا، وكمحاولة لتخدير هذا المد وربطه بالدولة من خلال تبني الوزارة لهدف إعادة الوحدة مع ناصر, لذلك فقد كانوا يشجعون الوزارة على مبادرتها الوحدوية في الوقت نفسه الذي يعملون فيه على تشكيل مبادراتها من خلف الكواليس.

ومما عزز موقع التيار الانفصالي في الجيش بشكل رئيس كان الانتصار الذي حققته القوات العسكرية السورية في أثناء معركة تل النيرب في 17 آذار 1962م[3] التي تكبد فيها الإسرائيليون خسائر كبيرة. لقد أعاد هذا الانتصار الثقة للنفوس بأن سوريا قادرة على التصدي لإسرائيل والدفاع عن أراضيها من دون مساعدة أحد لا مصر ولا العراق ولا غيرها. وإذا أدركنا دور الشعور بخطر إسرائيل في اندفاع السوريين نحو التمسك بوحدة الأمة العربية للتصدي لهذا الخطر أدركنا قيمة هذا الانتصار, ولو أنه جزئي, في تعزيز ثقة السوريين بأنفسهم، وخاصة في أوساط الجيش مما عزز, بالتالي, موقع التيار الانفصالي في هذه الأوساط.

وما عزز موقع التيار الانفصالي أيضاً هو رفض ناصر نفسه لأي تجاوب مع محاولة وزارة العظمة لمناقشة إعادة الوحدة على أسس جديدة سليمة تضمن احترام اختلاف الظروف المحلية لكل من سوريا ومصر، واحترام شخصية كل منهما, ولجوئه بدلاً من ذلك إلى استخدام سفارته في بيروت في الإعداد لتنفيذ حركة انقلابية جديدة عسكرية مدنية في سوريا من قبل مؤيديه في صفوف "القوميين العرب" و"البعث" وبقية الناصريين في الجيش وخارجه. وإن جهل ناصر باكتشاف الحكم في سوريا لأسرار هذه الحركة, الذي كان من المفروض أن تنفذ في آب 1962م[4] التي كان ناصر واثقاً من نجاحها, وهذا يفسر تهجمه العنيف على الحكم في سوريا في خطابه في

---

(2) كان ناصر قد أرسل قوات مصرية من الصاعقة إلى اللاذقية حيث أعلنت الوحدات العسكرية السورية قيها مقاومتها للانفصال، ولكن ما لبث أن أعطى أوامره إلى قائد قوات الصاعقة بالاستسلام إلى قوات نظامية يصادفها بحجة تبدل الموقف في اللاذقية لصالح الانفصال وبحجة اقتناعه بأن "فرض وحدة أو إنقاذ وحدة بالدم سينهي أمر الوحدة إلى الأبد"، أنظر هيكل، مصدر سابق، ص 146-147.

وأنظر: j. l'Orient, No. 10965,30 sep. 1961.

(3) زهر الدين، مصدر سابق، ص 267- 269.

(1) زهر الدين، مصدر سابق، ص 178 - 183، والصحافة السورية من 18 إلى 22 آذار 1962م.

(2) زهر الدين، المصدر السابق، ص 381- 305.

الإسكندرية بمناسبة أعياد الثورة في تموز 1962م, حيث اتهمه بالرجعية والتآمر مع الاستعمار وقبض الأموال من الملك حسين, وكبديل عن تعبير سوريا فقد استخدم ناصر في خطابه تعبير الإقليم الشمالي للجمهورية العربية المتحدة تأكيداً على عدم اعترافه بالانفصال وبدولته.

إن خطاب ناصر هذا قد قضى على البقية الباقية من الصبر الذي أبدته وزارة العظمة إزاء تهجمه عليها وإثارته للفتن الداخلية ضدها وضد الحكم بشكل عام, وعدّت أن خطابه إشارة إلى أنه يعد سوريا واقعة تحت سلطته, لذلك فقد تجاوبت وزارة العظمة مع رغبة الضباط الانفصاليين بوجوب وضع حد لعبد الناصر. واتخذت مع الرئيس القدسي في 27 تموز1962م قراراً بتقديم شكوى عاجلة لمجلس الجامعة العربية ضد تدخل ناصر في شؤون سوريا. وقد أبرقت وزارة الخارجية السورية إلى الأمين العام لجامعة الدول العربية بتاريخ 29 تموز1962م ترجو دعوة مجلس الجامعة العربية للانعقاد وفوراً للنظر في هذا الموضوع.

انعقد المجلس في 22 آب 1962م في شتورا في لبنان لبحث الشكوى السورية.[1] ولقد استطاع الوفد السوري تقديم الأدلة التي تخدم شكواه لوفود الجامعة العربية. ولشعور الوفد المصري بعدم قدرته على دحض هذه الأدلة وبميول الوفود لتصديقها ولإدانة موقف عبد الناصر فقد قرر الانسحاب من مجلس الجامعة. ولقد اشترطت الجمهورية العربية المتحدة إدانة سوريا كشرط لعودتها إلى هذا المجلس. أما سوريا فقد عدّت موقف الجمهورية العربية المتحدة كمحاولة جديدة لفرض سيطرتها وسيطرة رئيسها على الجامعة العربية, لذلك فقد أصرت على وجوب إدانتها من قبل مجلس هذه الجامعة. وبالنسبة للشكوى السورية, لم يستطع المجلس, عملاً بأحكام ميثاق الجامعة, أن يتخذ أي قرار بسبب غياب وفد الجمهورية العربية المتحدة عن الاجتماع. أما بالنسبة لاختلاف سوريا مع الجمهورية العربية المتحدة فقد حل من قبل ثورة 8 آذار 1963م حيث انسحبت كلتاهما من موقفها المذكور وعادتا إلى ممارسة نشاطهما كالمعتاد في مجلس الجامعة العربية. لقد كانت الغاية من مؤتمر شتورا 1962م، نسف زعامة عبد الناصر للقومية العربية[2] ونسف موضوع إعادة الوحدة السورية ـ المصرية في هذه الفترة نسفاً تاماً, إذ بات مستحيلاً أي تفاهم بين الحكم في سوريا وعبد الناصر. واستغلت مختلف القوى من أعداء الوحدة مع ناصر هذا الظرف لتحاول كل منها تحويله لصالحها. فمؤيدو التحالف مع العراق وعلى رأسهم القدسي والدواليبي، حاولوا جهدهم لإعادة المجلس النيابي المنحل

---

(1) العظم، مصدر سابق، ج3، ص 412-418. من أجل التفاصيل أنظر كتاب: بقلم سياسي مطلع، مؤتمر شتورا نهاية طاغية، دار الحياة، دمشق، بدون تاريخ، وأنظر: عبد الناصر بدأ في دمشق وانتهى في شتورا، مطابع ألف باء، دمشق.

(2) لقد نشر، تحقيقاً لهذا الهدف، سلسلة من الفضائح والاتهامات الموجهة ضد عبد الناصر في الصحافة والإذاعة وفي بعض الكتب ونورد كأمثلة عليها: مجموعة من الرسائل المفتوحة الموقعة بقلم مطلع، السجل الأسود، السراج ومؤامرات الناصرية، دار الحياة، دمشق، بدون تاريخ. مؤتمر شتورا نهاية طاغية... الغادري، الكتاب الأسود... رسائل مطلع مع وثائقها إلى عبد الناصر والسراج، لا مكان ولا تاريخ. خليل كلاس، أردناها وحدة وأرادوها مزرعة، مطبعة الجمهورية، دمشق، 1962م. بيان عفيف البزرة المطبوع في دمشق في 14 حزيران 1962م. عفيف البزرة، الناصرية فيجملة الاستعمار=

=الحديث... وثائق الشكوى السورية، دمشق، آب1962م. وابراهيم الشريقي، الدكتاتورية والاستعمار، دار الجامعة، دمشق 1962م.

الذي كانوا يسيطرون عليه, لكنهم لم ينجحوا في ذلك لان التيار الانفصالي في الجيش الذي كان يعارض التحالف مع العراق، كما يعارضه مع الجمهورية العربية المتحدة، رفض عودته بحجة أنها "تعتبر صفعة للجيش بكامله"[1] لأنه هو الذي حله.

أما قوة البرجوازية السورية والملاك الكبار، فقد استغلت فشل عودة الوحدة مع ناصر لتقوم بتحويل السلطة نهائياً لمصلحتها, وذلك من خلال فرضها على الحكم ممثلها التي لم تفقد يوما الثقة به وثقتها بنجاحه في تامين مصالحها وهو خالد العظم المعروف بموقفه العدائي من الشكل الذي تمت فيه الوحدة في 1958م. وكانت القوى الوحدوية في الجيش تميل في البداية إلى استبعاده لما يعرف من عداء ناصر له ولأن وجوده في السلطة قد يمنع أي تفاهم مع ناصر في موضوع إعادة الوحدة. أما وقد نسف هذا الموضوع تماماً وضعف التيار الوحدوي في الجيش فلم يعد هناك أي سبب لإبعاد العظم, مما يفسر تكليفه بتشكيل الوزارة بعد استقالة وزارة العظمة في 13 أيلول 1962م. وبما أن مصالح البرجوازية والملاك الكبار لا تتعارض في هذه الفترة مع التحالف مع العراق التي فتحت أسواقها للإنتاج السوري فقد تحالف ممثلهم, العظم, مع مؤيدي هذا التحالف. وهذا يفسر قبول هؤلاء وعلى رأسهم رئيس الجمهورية ناظم القدسي بدعوة المجلس النيابي للانعقاد جلسة واحدة حيث أعطى فيها ثقته لوزارة العظم, مما يسبغ عليها الشرعية, وقرر منحها سلطة التشريع لمدة سنة, ومن ثم قام بحل نفسه إرضاء للجيش.[2]

لم تستطع وزارة العظم أن تحتفظ طويلا بعلاقات سوريا الودية لا مع العراق ولا مع غيرها من الدول العربية. لقد ساءت علاقات سوريا مع السعودية نتيجة لوقوف سوريا إلى جانب ثورة عبد الله السلال في اليمن التي خلعت الملك وأعلنت قيام الجمهورية العربية اليمنية فيها في 28 أيلول 1962م, بينما وقفت السعودية إلى جانب الملك المخلوع الإمام البدر.[3] وساءت علاقات سوريا مع الكويت، نتيجة لعدم اعتراف سوريا بها دولة مستقلة عن العراق حرصاً على إرضاء هذه الأخيرة. ولم تدم العلاقات الحسنة مع العراق كنتيجة طبيعية لقيام ثورة البعث فيها في 8 شباط 1963م الذي رفض الاعتراف بحكومة العظم كحكومة شرعية في سوريا[4] بالرغم من قيام هذه الحكومة بإعلانها لترحيبها بالوحدة مع العراق والوحدة الثلاثية معها ومع مصر[5].

أما بالنسبة للبنان فقد كان بؤرة للنشاط الناصري العدائي ضد الحكم في سوريا, ومن أجل جر الرئيس شهاب وحكومة رشيد كرامي المعروف بتعاطفه مع الناصرية إلى تغيير موقف لبنان لصالح التحالف مع الحكم في سوريا، ضد الحكم الناصري في الجمهورية العربية المتحدة وضد نشاطه في لبنان ضد سوريا، فقد مارست وزارة العظم أسلوب اللين والترغيب، ثم أسلوب الوعيد والترهيب من خلال التهديد بقطع العلاقات الاقتصادية معها, ولكن دون جدوى.[6] وقد مالت بقية الدول العربية باستثناء تونس والمغرب إلى الوقوف مع ناصر ضد الحكم الانفصالي في سوريا. ولا شك أن موقف حكم أحمد بن بيلا في الجزائر إلى جانب ناصر ضد الحكم الانفصالي في سوريا[7] قد أسهم في دعم الناصرية وفي عزل

---

(1) زهر الدين، مصدر سابق، ص 322.

(2) الإمام، مرجع سابق، ص 463-464.

(1) العظم، مصدر سابق، ج3، ص364-365 و368-369.

(2) المصدر السابق، ص 365 - 367 و 374 - 375.

(3) زهر الدين، مصدر سابق، ص 382 - 388..

(4) العظم، المصدر السابق، ج3، ص 352 - 361.

(5) المصدر السابق، ص 370 - 372. وص 432 - 433.

هذا الحكم عن الجماهير السورية نتيجة للاحترام التي تكنّه للثورة الجزائرية التي استطاعت أن تحوز على الاستقلال بقيادة أحمد بن بيلا بعد كثير من النضال والضحايا.

إن اختلاف وزارة خالد العظم مع ناصر قد وصل إلى درجة تبادلهما التهم بالعمالة للامبريالية الأمريكية وللصهيونية.[1] وبات مستحيلاً أي تفاهم بين حكم الانفصال وحكم عبد الناصر,وخاصة بعد فشل عناصر النحلاوي, بعد تسلله من جديد إلى سوريا, في محاولتها الانقلابية في13كانون الثاني1963م. [2]

ولا شك أن سوء علاقات سوريا في ظل الحكم الانفصالي بمعظم البلدان العربية قد أسهم في ترحيب هذه البلدان بسقوط هذا الحكم بشكل عام، وأما سوء علاقات هذا الحكم مع السعودية والعراق ومصر, أي الدول المعنية بشكل خاص ودائم بالأوضاع في سوريا, فقد منع عنه أية حماية فعلية كان من الممكن أن تقدمها له إحدى هذه الدول. وقد كان وضع الأردن كبلد صغير وضعيف الإمكانات لا يسمح له بتقديم هذه الحماية بالرغم من استمرار العلاقات الحسنة معه.

جـ ـ على الصعيد الدولي:

أشارت بعض المصادر إلى دور الولايات المتحدة الأمريكية,[3] بشكل خاص, ودور الاستعمار الغربي,[4] بشكل عام, في الدفع بسورية نحو الانفصال عن مصر وفي الإعداد لانقلاب 28 أيلول الذي جعل هذا الانفصال حقيقة واقعة, وذلك بهدف إضعاف ثقة الجماهير العربية بإمكانية نجاح حركتها القومية, من جهة, وإضعاف سوريا ومصر والاتجاه العروبي فيهما, من جهة أخرى.

مع ذلك فإن الدول الاستعمارية, مثلها مثل الدول الاشتراكية في الفترة الذي سبقت وزارة العظم, فبالرغم من إنها قد اعترفت رسمياً بالحكم الجديد، فقد بقيت تنظر بشيء من التخوف إلى مستقبله وإلى إمكانية استمرار انفصال سوريا عن الجمهورية العربية المتحدة لمدة طويلة نظراً لما تعرفه من تعلق الجماهير السورية بالوحدة وبناصر. لذلك فقد تمنعت هذه الدول من كلا المعسكرين الرأسمالي والاشتراكي عن الاستجابة لمساعي الوزارات السابقة لوزارة العظم، في جرها إلى تقديم الدعم المادي والمعنوي لسوريا، وللحكم الجديد فيها. ولقد فضلت الدول الاستعمارية الإساءة إلى علاقاتها مع هذا الحكم المتخلخل في نظرها في سبيل إرضاء ناصر، وتحسين العلاقات معه، وجره إلى معسكرها كتابع ضعيف بعد أن قلصت نفوذه وكبحت تطلعاته، وأشعرته بمدى تأثيرها على أصحاب اتخاذ القرار دولياً وعربياً. أما بعد وزارة العظم فقد تغير الموقف من سوريا.

لقد حاولت دول المعسكر الرأسمالي استغلال تردّي الوضع الاقتصادي والسياسي في سوريا في ظل الانفصال، لتضطرها إلى الاستسلام التام لمطالبها التي تلخصت بربط سوريا بالشبكة الاقتصادية للاحتكارات الغربية, الشكل الجديد للاستعمار الغربي,[5] وبحل مشكلة اللاجئين

---

(6) المصدر السابق، ص 436 ـ 437، وأنظر الصحف السورية والمصرية ما بين 1962/12/29م و1963/1/3م.

(1) زهر الدين، مصدر سابق، ص 360ـ 373. وأنظر "النهار" في 1963/1/18م.

(2) هيكل، عبد الناصر والعالم.....،مصدر سابق، ص 281، "الأهرام" عدد27516، 1962/4/13م.

(3) أنظر جميع بيانات التنظيمات الناصرية والبعث القومي وخطب عبد الناصر وخاصة في تشرين أول 1961م و25 تشرين الثاني 1961م.

(1) مقابلة مع البزرة في 1976/12/25م.

الفلسطينيين في الوطن العربي.[1] وكان وجود البرجوازية السورية في الحكم يطمئن الدول الغربية الاستعمارية حول استحالة وقوع سوريا في أحضان المعسكر الاشتراكي مهما بلغت قوة الضغط الاقتصادي والسياسي عليها, لكن شعورها بالاطمئنان هذا ما لبث أن تراجع ليحل محله شعور بالخوف ضمن المنظور نفسه بعد تشكيل خالد العظم للوزارة.

تبنت وزارة العظم في بيانها الوزاري,[2] كسابقاتها في هذه الفترة, موقف عدم الانحياز في سياساتها الخارجية,[3] وباشرت جهودها, أيضاً كسابقاتها, من اجل إعادة الاحترام لسوريا ككيان مستقل عن الجمهورية العربية المتحدة. وباعتبار أن الوزارات السورية في فترة الانفصال كانت في معظمها تمثل مصالح البرجوازية السورية المسيطرة آنذاك على مقدرات الأمور في سوريا، فقد كان الهم الأكبر لها كسب ثقة الاحتكارات الغربية, بشكل خاص, وثقة الدول الكبرى, بشكل عام, بالوضع الجديد في سوريا, وجرها لتقديم العون المادي والمعنوي له ليستطيع الصمود أمام محاولات ناصر لعزله عالمياً وعربياً وحتى داخلياً, لكنها فشلت في ذلك.

غير أن وجود خالد العظم, المعروف بميوله نحو التحالف مع المعسكر الاشتراكي,[4] في رئاسة الوزارة واستقرار الوضع نسبياً قد جرّ دول المعسكرين إلى تغيير موقفها من حكم الانفصال. إذ رأى فيها المعسكر الاشتراكي وعلى رأسه الاتحاد السوفييتي فرصة لجر سوريا أكثر فأكثر إلى التحالف معه, مما يفسر المساعدات الاقتصادية المتعددة التي قدمها الاتحاد السوفييتي وبقية دول هذا المعسكر إليها في فترة وزارة العظم,[5]وعاد الحديث بين الاتحاد السوفييتي وسوريا عن تمويل سد الفرات بعد أن أخذت ألمانيا الغربية تماطل بعد الانقلاب الانفصالي في تنفيذ تعهدها بتمويله, هذا التعهد الذي كانت قد قدمته إلى الحكم الناصري في سوريا في فترة الوحدة, أي بعد أن تراجع هذا الحكم عن الاتفاق بتمويله مع الاتحاد السوفيتي.

وإن تلويح وزارة العظم بإمكانية تخلي سوريا عن الحياد وانحيازها إلى المعسكر الاشتراكي, تحت ضرورات علاج الحالة الاقتصادية وخاصة تنمية البرامج الإنمائية للبلاد ونتيجة لوقوف دول المعسكر الرأسمالي موقف المتفرج السلبي منها, أثار مخاوف هذه الدول وأدى, بالتالي, إلى تغير موقفها, مما يفسر تدفق المساعدات الاقتصادية وخاصة من الولايات المتحدة الأمريكية وفرنسا وألمانيا الغربية إلى سوريا في فترة هذه الوزارة.[6] وليعطي العظم نوعاً من الاطمئنان إلى المعسكر الرأسمالي في محاولة لجره أكثر فأكثر إلى تقديم العون المادي والمعنوي للكيان السوري في معركته لإثبات نفسه مع الجمهورية العربية المتحدة ورئيسها ناصر فقد رفض عرض الاتحاد السوفييتي بتمويل سد الفرات وقبل في شباط عرض ألمانيا الغربية.[7]

لكن وزارة العظم كانت تمثل مصالح تلك الفئة من البرجوازية السورية الوطنية التي ترغب في التعامل مع الاحتكارات الغربية على الأساس الذي يضمن استقلاليتها وعدم ابتلاعها من

---

(2) العظم، مصدر سابق، ج3، ص 318 - 320 و384 - 385.
(3) الصحافة السورية في 14 أيلول 1962م
(4) نشرة "الصحافة العربية" عدد 1349، 1961/9/30م - 1961/10/30م.
(5) العظم، المصدر السابق، ج3، ص 378 - 382.
(1) العظم، مصدر سابق، ص 383 و400 - 403.
(2) أنظر الصحافة السورية في 1962/2/22 و1963/2/6م.
(3) العظم، المصدر السابق، ج3، ص401. والصحافة السورية في 1963/2/6م.

قبل هذه الاحتكارات, وهذا يفسر النقد الذي وجهه العظم لبنود الاتفاقية المالية التي كانت قد عقدتها وزارة بشير العظمة مع البنك الدولي التي كان من شانها إحاطة سوريا بشباك اقتصادية لاتستطيع الإفلات منها.[1]

أما بالنسبة لمشروع جونسون الأمريكي حول حل مشكلة اللاجئين الفلسطينيين, بوضع اللاجئ أمام اختيارين: الاستمرار في البقاء خارج فلسطين على أن يعطى له تعويض سخي، أو الرجوع إلى فلسطين من دون أي تعويض أو ضمان له, فقد رفضته سوريا في ظل وزارة العظم رفضاً حاسماً بحجة عدم تعادل الفوائد والخسائر لكل من الاختيارين.[2] ولم يكن من الممكن أن تتجرأ حكومة العظم وتقبل بمشروع جونستون، لأن هذا معناه أن تتعرض للتهمة نفسها التي توجهها إلى ناصر, هي وغيرها من أعدائه, وهي التآمر مع أمريكا لتسوية قضية اللاجئين الفلسطينيين كتمهيد لتسوية قضية فلسطين بما يخدم إسرائيل. إن رفض وزارة العظم الانصياع التام لمطالب الدول الاستعمارية قد ألب جميع هذه الدول ضد الحكم في سوريا. أما بالنسبة لدول المعسكر الاشتراكي فإنها لم تنظر بعين الرضا لا إلى قبول وزارة العظم بعرض ألمانيا الغربية لتمويل سد الفرات، ولا إلى تحسن علاقات سوريا مع الدول الامبريالية بشكل ملموس, وهذا ما جعلها ترحب بسقوطه.

هذا وإن الوضع الخارجي والدولي والعربي المحيط بسورية في ظل الحكم الانفصالي كان من جملة المظاهر التي كانت تشير إلى قرب سقوط هذا الحكم بين لحظة وأخرى.[3]

4 ـ تطور العلاقات السياسية السورية :

أ ـ مع جمهورية مصر العربية:

بعد إعلان انفصال سوريا عن مصر، وفي بيان الرئيس جمال عبد الناصر الرابع في الخامس من تشرين الأول 1961، رفض أن تكون الحرب الأهلية وسيلة لتحقيق الوحدة. وطلب من جميع قوى الشعب العربي في سوريا المتمسكة بالوحدة أن تدرك أن الوحدة الوطنية داخل سوريا يجب أن تحتل المكانة الأولى، ثم تمنى النجاح للشعب السوري. وقد عد هذا الخطاب، كما أسلفنا، اعترافاً ضمنياً بالجمهورية العربية السورية[4]. ولو لم يتم الإعلان عن ذلك صراحة، وقد كان سفير الجمهورية العربية المتحدة في واشنطن قد اتصل بوزارة الخارجية الأمريكية مؤكداً أن الرئيس جمال عبد الناصر بين في بيانه الرابع المؤرخ في الخامس من تشرين الأول 1961م أن القاهرة لا تعارض أبداً الاعتراف بسورية.[5]

على أثر قبول الرئيس جمال عبد الناصر بالواقع في سوريا، قررت دمشق تشكيل وفد من العناصر التي ساهمت بحركة الثامن والعشرين من أيلول، وذلك للدلالة على سلامة النية والصدق في الطوية. وكانت القيادة العسكرية السورية قد أوفدت للمرة الأولى كلاً من العميد زهير عقيل والمقدم ظهير الجندلي إلى القاهرة لتصفية الأمور الإدارية، وإجراء الاحتكاك الأول تمهيداً لاجتماع

---

(4) المصدر السابق، ص 317.

(1) أنظر جميع آرائه في: سوريا محطمة....،ص75-116. وأنظر "النصر"، حزيران 1962م، وكراس: رأي الأستاذ أكرم الحوراني في الوحدة العربية، دمشق، 20 أيار 1962م.

(2) نجاح محمد، مرجع سابق، ص 436- 437.

(3) وثائق وزارة الخارجية البريطانية .FO- 371-157827-0001

(4) الحوراني، مصدر سابق، الجزء الرابع، ص 136.

مقبل. وسبق لهذا الوفد أن ذهب وعاد دون نتيجة عملية بخصوص معالجة القضايا الإدارية، غير أنه تمكن من مقابلة الفريق جمال فيصل، الذي كان لا يزال في القاهرة، والذي طلب السماح بالعودة إلى سوريا. ثم قابل الوفد كل من أكرم ديري وجادو عز الدين وطعمة العودة الله، وجمال الصوفي وغيرهم من السوريين الذين ناقشوهم في موضوع الانفصال نقاشا طويلا. وقد أدلى بعضهم بما يفيد بأنه كان على وشك إجراء تبديل جذري لما كان يجري في سوريا، ولكن حركة الثامن والعشرين من أيلول كانت سباقة.[1]

ثم سافر الوفد في المرة الثانية، وكان مؤلفاً من العميد زهير عقيل والعميد محمد منصور، اللذين عينا بصورة رسمية من القيادة، والرائد فائز رفاعي. وقد تمكن هذا الوفد من مقابلة الرئيس جمال عبد الناصر في منزله في منشية البكري. وكان هناك أحاديث عتاب، وإظهار للأخطاء وإلى ما هنالك من القضايا الروتينية.[2] أما رأي الرئيس جمال عبد الناصر بصدد القضايا التي يحملها الوفد فكانت حسب ما قاله الوفد عند عودته:

- بالنسبة لوقف المهاترات الإذاعية قال الرئيس جمال عبد الناصر أنه لا يتمكن من ذلك، لأن حركة الثامن والعشرين من أيلول كادت تؤدي إلى خلق مشكلات وإلى انقلاب في القاهرة. وقد ذكر أنه في اليوم نفسه الذي قامت فيه حركة الثامن والعشرين من أيلول كادت تقوم حركة انقلابية في القاهرة. حتى أن حكومة قد شكلت، ولولا المعونة الإلهية لقضي الأمر وانتهى حكم الرئيس جمال عبد الناصر في مصر. هذا ما قاله الرئيس جمال عبد الناصر، وعقب عليه معتذراً عن وقف المهاترات الإذاعية، لأنها تدعم مركزه في مصر ولا يمكن التخلي عنها في الوقت الحاضر.
- بالنسبة للاتفاق العسكري وافق على دراسة هذا الموضوع مع قيادة الجيش المصري. وقد عقد اجتماع لمعالجة هذا الموضوع في مبنى الجامعة العربية، حيث حضر ممثلون عن الجيش المصري وباشروا بدراسة هذه الناحية. غير أن السلطات المصرية أبلغت الوفد بأن القيادة السورية في دمشق أرسلت برقية تطلب إلى وفدها العودة فوراً من القاهرة.

عاد الوفد إلى دمشق بالاستناد إلى هذه البرقية الوهمية التي لم يكن للقيادة السورية أي علم بها، وقد اتهم الوفد الجانب المصري بتزوير هذه البرقية، للتخلص من مباحثات الاتفاق العسكري الذي شعروا بأنهم لم يكونوا مستعدين للخوض فيه.[3]

عاد الوفد نفسه للمرة الثالثة إلى القاهرة لإنجاز دراسة المواضيع الأربعة التي أتينا على ذكرها. وقد أفاد الوفد عند عودته إلى دمشق بما يلي: "لقد قابلنا الرئيس جمال عبد الناصر للمرة الأولى واقتصر الحديث حول أخطاء الوحدة. حتى أن الرائد فايز الرفاعي قال للرئيس عبد الناصر بأننا لو لم نقم بانقلاب الثامن والعشرين من أيلول لقام به بعض وزرائك. ثم أفاد أعضاء الوفد بأن الرئيس عبد الناصر طلب منهم الشروط التي لا بد أن تكون القيادة في دمشق قد درستها من أجل تنفيذ المطلوب. غير أنهم طلبوا من الرئيس أن يدلي بشروطه هو أولاً، وانتهى الاجتماع بتحديد موعد آخر للالتقاء ثانية دون أن يتم بحث أي موضوع."[4]

---

(1) بركات، مرجع سابق، ص 193.

(2) طلاس، مصدر سابق، ص162.

(1) الحوراني، مصدر سابق، ص141.

(2) المصدر السابق، ص151.

تم اللقاء الثاني حيث قدم الرئيس جمال عبد الناصر إلى الوفد السوري شروطه الواجب تطبيقها بغية إعادة العلاقات إلى ما كانت عليه. وعد ضباط الوفد الرئيس جمال عبد الناصر بنقل تلك الشروط إلى القيادة في سوريا، للتداول وذلك بعد أن ناقشوه في كل فقرة من فقرات الشروط. ثم عادوا إلى دمشق وشرحوا النقاش الذي دار بينهم للقيادة السورية التي قررت بدورها تأجيل البحث في هذا الموضوع إلى فرصة أخرى.[1]

ومع التحضير للانتخابات النيابية في سوريا، ومع تقديم مأمون الكزبري استقالته، ومع تشكيل وزارة عزة النص، للإشراف على الانتخابات التي حدد موعدها بتاريخ الأول من كانون الأول عام1961م، تابع الرئيس جمال عبد الناصر تشديد هجومه على النظام الجديد في سوريا، سواء في خطبه أو أجهزة إعلامه،[2] مما أثار مخاوف الحكم، ودعا الحكومة والجيش للإسراع في إجراء الاستفتاء الشعبي، وللانتخابات التأسيسية النيابية ضمن الأسس التي وردت في الدستور المؤقت، ولذلك صدرت المراسيم بتقصير مهلة الاستفتاء والانتخابات، من أربعة أشهر إلى شهرين، فحدد الموعد كما أسلفنا بتاريخ الأول من كانون الأول 1961م واقتصرت المدة القانونية للترشيح على خمسة أيام.[3]

بتاريخ الثاني والعشرين من كانون الأول عام 1961م صدرت مراسيم تشكيل الوزارة السورية، برئاسة الدكتور معروف الدواليبي، حيث ألقى الرئيس جمال عبد الناصر مباشرة خطاباً بتاريخ الثاني والعشرين من شباط عام 1962م، بين في الخطاب تورط مأمون الكزبري، ومعروف الدواليبي، وعبد الكريم الدندشي، وصبري العسلي، بمؤامرة مع السفارة الأمريكية لقلب نظام الحكم في سوريا قبل أربع سنوات عام 1957م.

كما تعرض الرئيس جمال عبد الناصر في خطابه لرئيس الوزراء معروف الدواليبي، ووجه إليه بعض الاتهامات التي تناولت العلاقة مع عراق نوري السعيد حينذاك.[4]

وفي جلسة مجلس النواب بتاريخ السادس والعشرين من شباط 1962م ألقى الدكتور معروف الدواليبي رئيس الوزراء خطاباً، رد فيه على اتهامات الرئيس جمال عبد الناصر، ثم تلاه عبد الكريم الدندشي بكلمة مكتوبة اعترف فيها بشكل مذهل ومفاجئ، بوقائع التآمر مع المخابرات المركزية. وقد يتبادر للقارئ أن نفي معروف الدواليبي لاتهامات الرئيس جمال عبد الناصر فيه شيء من الغموض، ولكن الحقيقة أن معروف الدواليبي قد وضح هذا الموضوع بلا لبس ولا إبهام، في رسالة علنية وجهها إلى المحكمة في العراق قبل أربع سنوات من اتهام الرئيس جمال عبد الناصر في أيلول 1958م خلال محاكمة رجال العهد السابق في العراق، وكان هدفها كما يقول الدواليبي (أن تقطع على المستثمرين طريق الاستثمار.)[5]

لقد استهدف خطاب الرئيس جمال عبد الناصر وما تلاه من اعترافات عبد الكريم الدندشي إدانة أركان النظام الجديد في سوريا مأمون الكزبري، وغيره ممن وردت أسماؤهم فلم يدحضوا

---

(3) زهر الدين، مصدر سابق، ص261.

(4) وثائق وزارة الخارجية البريطانية FO – 371-158786-0085.

(1) بركات، مرجع سابق، ص 198.

(2) الحوراني، مصدر سابق، ص146.

(3) بركات، المرجع السابق، ص201.

اتهامات الرئيس جمال عبد الناصر، ولم يصدروا أي تكذيب لها.[1] لقد كان باستطاعة الدندشي أن يدعي بأن اعترافاته التي أوردها الرئيس جمال عبد الناصر إنما كانت بتأثير التعذيب، ولو فعل لما كان لخطاب الرئيس جمال عبد الناصر، الأثر الكبير الذي أحدثه في الرأي العام السوري. لقد كان الهدف من خطاب الرئيس جمال عبد الناصر، وما تلاه من اعترافات عبد الكريم الدندشي التمهيد لانقلاب عبد الكريم النحلاوي وضباطه في 28 آذار عام 1962م.[2]

ب ـ مع لبنان:

كان لبنان مع إعلان الانفصال وقد شهدت العلاقات السورية مع لبنان انتكاسة سياسية، حيث شكل الإعلان عن الانفصال يوم الثامن والعشرين من أيلول 1961م اضطراباً في العاصمة اللبنانية بيروت، وكان مقدمة لاضطراب أوسع على الصعيد اللبناني الداخلي، تمثل في محاولة انقلاب عسكري في لبنان، على حكومة الرئيس فؤاد شهاب (رمى الانقلاب إلى الاستيلاء على السلطة بالقوة المسلحة، وقادَهُ رئيس الحزب القومي السوري أنطوان سعادة وحليفه كميل شمعون، الذي كان قد عاد من لندن إلى بيروت قبل محاولة الانقلاب بيوم واحد، أي في يوم التاسع والعشرين من أيلول 1961م.)[3] اضطر اللواء شهاب إلى استخدام الطيران اللبناني لضرب المؤامرة، ودارت معارك عديدة، وجرى اعتقال ألفين وخمسمائة من أعضاء الحزب القومي السوري، وأنصارهم، وكانت قوات الأمن قد حاصرت قصر كميل شمعون، وقد تبين فيما بعد أن خطة المؤامرة، رتبت في معهد اللغات البريطاني بشملان في لبنان. وبعد ذلك تأكدت هوية المؤامرة حيث أذاعت وكالات الأنباء أن عدداً من قادة المؤامرة كان مطلوباً القبض عليهم، وقد فروا من ميناء بيروت بزورق حملهم إلى مدمرة بريطانية كانت واقفة خارج المياه الإقليمية. وكان أيضاً أنطوان سعادة رئيس الحزب القومي السوري، قد أدلى باعترافات قال فيها: "إن هدف الانقلاب كان التمهيد لتحقيق مشروع الهلال الخصيب بتكوين اتحاد بين سوريا ولبنان والأردن والعراق. كما قال إن حركته كانت موعودة باعتراف بريطاني فوري في حالة نجاح عملية الانقلاب. وكان الهدف البريطاني من تأييد مشروع الهلال الخصيب، تأكيد حصر مصر في إفريقيا، وتصفية أي دور أو وجود لها في الشرق العربي.[4] وقد بدت الانتكاسة في العلاقات مع دمشق، في تحركات عناصر الحركة الوطنية اللبنانية، المشايعة للرئيس جمال عبد الناصر التي عدَّت نفسها عيوناً وآذاناً للقاهرة على ما يجري في دمشق. كما راحت الصحف اللبنانية منذ اليوم الأول لإعلان الانفصال تشن حملات قاسية على دمشق وعلى من اشترك في دفن الوحدة فيها. وبشكل عام شكل الموقف اللبناني الشعبي والرسمي السلبي، حيال سوريا سبباً أساسياً في دفع القيادة العسكرية فيها، إلى الاتصال مع الجماعات المناوئة لأشياع الرئيس المصري جمال عبد الناصر.[5]

فقام قادة حركة الثامن والعشرين من أيلول في سوريا، بمحاولة التنسيق مع مشروع الانقلاب على الحكومة اللبنانية، الذي قاده أنطوان سعادة كما ذكرنا، ثم حاولوا بعد ذلك الاتصال مع البطريرك الماروني وغيره من القوى اللبنانية الرافضة للسياسة اللبنانية، إلا أن هذه اللقاءات لم تثمر سياسياً

---

(1) الحوراني، مصدر سابق، ص 216.

(2) المصدر السابق، ص161.

(3) بركات، مصدر سابق، ص176.

(1) هيكل، مصدر سابق، ص597.

(2) بركات، مصدر سابق، ص178

بسبب العلاقة السياسية المتينة، بين الرئيس فؤاد شهاب والرئيس المصري جمال عبد الناصر. بعد ذلك حاولت دمشق تحسين العلاقة مع بيروت أمام العلاقات المضطربة التي اكتنفت العلاقة بين القاهرة ودمشق. وفي هذا السياق زار ممثل الحكومة السورية الوزير خالد العظم بيروت وقابل الرئيس اللبناني فؤاد شهاب، حيث طلب الوزير السوري من الرئيس اللبناني التزام بلاده جانب الحياد السياسي بين القاهرة ودمشق. وألا تكون أرض لبنان موطناً لمؤامرات المصريين على سوريا، ومرتعاً لأعوانهم وعملائهم. كما طلب الوزير السوري إعادة النظر في الحملات الصحفية التي تهاجم دمشق التي تنطلق من بيروت. وأظهر الرئيس اللبناني فؤاد شهاب تمسكه بأن تكون الصلات بين البلدين على أتم ما يمكن من التفاهم. لكنه ألمح إلى أنه رئيس دستوري وليس في متناوله إغلاق الصحف وحملها على تغيير اتجاهها، كما نفى الرئيس اللبناني علمه بأن بلاده تستضيف المؤامرات المتجهة إلى دمشق أو لغيرها من الشقيقات. وبيَّن الوزير السوري في نهاية اللقاء أن علاقات لبنان الجيدة مع القاهرة، لا تمنع قيام علاقات لبنانية سورية أكثر متانة.[1]

ومع تأليف السيد خالد العظم[2] الحكومة في دمشق، أرسل إلى رئيس الوزراء اللبناني رشيد كرامي برقية أعلمه فيها عَزْم الحكومة السورية إقامة أحسن الصلات مع لبنان. وكان وقع هذه البرقية كبيراً وإيجابياً في الصحف اللبنانية بعد القطيعة بين بيروت ودمشق وظهور آثارها الاقتصادية. وراحت الصحف اللبنانية على صدر صفحاتها تلوم رئيس الوزراء اللبناني على تأخيره في الجواب على برقية الحكومة السورية. وذهبت بعض الصحف أيضاً إلى تقديم جواب للبرقية السورية، باقتراح على رئيس الوزارة للقيام بزيارة لدمشق تبدد الغيوم المتلبدة.[3]

وعدت بعض الصحف والشخصيات السياسية التي تقف إلى جانب سياسة القاهرة، برقية الحكومة السورية مناورة سياسية للإيقاع بين الصفوف، إحراجا لرئيس الوزارة اللبنانية، حتى إذا قام بزيارة دمشق ساءت علاقته مع القاهرة، وإن تمنع عن الزيارة قامت في وجهه العناصر المؤيدة لدمشق.[4] قدم رئيس الوزراء اللبناني على مضض برقية تهنئة للحكومة السورية. ورفض رئيس الوزراء اللبناني زيارة سوريا كما كانت بعض الأوساط اللبنانية قد اقترحت عليه. مما جعله عرضة لهجمات الصحف التي اتهمته بتعريضه مصالح لبنان للأذى، وبابتعاده عن دمشق.[5]

---

(3) الحوراني، مصدر سابق، ص 127.

(1) تشكلت الوزارة على الشكل التالي :خالد العظم رئيساً لمجلس الوزراء، بشير العظمة، نائبا للرئيس، رشاد برمدا: وزيراً للتربية والتعليم، فرحان الجندلي: وزيراً للبلديات والشؤون القروية، أسعد كوراني: وزيراً للعدلية والأوقاف، خليل الكلاس: وزيراً للمالية، أسعد المحاسني: وزيراً للخارجية، جورج خوري: وزيراً للصناعة، أمين النفوري: وزيراً للإصلاح الزراعي، عبد الحليم قدور: وزيراً للإعلام، منصور الأطرش: وزيراً للعمل والشؤون الاجتماعية، عزيز عبد الكريم: وزيراً للداخلية، روبير الياس: وزيراً للأشغال العامة، صبحي كحالة: وزيراً للمواصلات، عزت طرابلسي: وزيراً للاقتصاد، رفيق بشور: وزيراً للثقافة، نهاد ابراهيم باشا: وزيراً للتخطيط، مظهر العظم: وزيراً للزراعة، نبيل الطويل: وزيراً للصحة، عمر عودة الخطيب: وزيراً للتموين، اللواء عبد الكريم زهر الدين للقيام بأعمال وزارة الدفاع الوطني.

العظم، مذكرات العظم، مصدر سابق، الجزء الرابع، ص99.

(2) الحوراني، مصدر سابق، ص132.

(3) العظم، المصدر السابق، ص91.

(4) المصدر السابق، ص101.

ومن الأهمية بمكان أنه في تلك الأثناء، ظهر تيار وطني لبناني دعا إلى تمتين العلاقة مع دمشق، يعود إلى ممارسات المصريين، وسياستهم التي أثارت اللبنانيين من جهة، وإلى اضطراب الجانب الاقتصادي في لبنان نتيجة سوء العلاقات مع دمشق من جهة أخرى. فمع إعلان الانفصال كان الرئيس جمال عبد الناصر قد صادر الكثير من أموال وممتلكات اللبنانيين في القاهرة لسبب غير معروف وكذلك منع اللبنانيين من العودة إلى بلدهم. وأيضاً كان للجو المضطرب أمنياً بسبب وجود النفوذ الأمني المصري فيه دور كبير انعكس على الاصطياف[1].

أما في دمشق التي استاءت من موقف بيروت المنضوي في المحور المصري فقد انتهجت سياسة الضغط بعدما أبدت المساعي السياسية فشلها في تحسين العلاقات بين البلدين وخروج لبنان من الفلك المصري، وظهرت سياسة الضغط هذه في حادثة صبري حمادة رئيس مجلس النواب اللبناني،[2] حيث سارعت على إثر هذه الحادثة بعض الصحف البيروتية، إلى إذكاء حالة الخلاف بين دمشق وبيروت،وانتقلت الحكومة السورية إلى حالة التهديد بقطع الصلات الاقتصادية مع لبنان، وتبني سياسة الحصار التجاري بغية حمل الأوساط اللبنانية على القيام بدور ما في وجه حكومة رشيد كرامي. وكان مشروع الحصار الاقتصادي السوري على لبنان، يجري تنفيذ بنوده الأولى وذلك بالتنسيق مع حكومة الأردن والعراق، بسبب الرابط الاقتصادي وتعاملهما التجاري مع لبنان. إلا أن المشروع لم يكتب له النجاح بسبب قيام ثورة شباط في العراق ومعارضة بعض الساسة السوريين آنذاك.[3]

لقد كانت العلاقة مابين دمشق وبيروت مجمدة في عهد الانفصال. وسبب ذلك يعود إلى آلية تعاطي الساسة السوريين للملف اللبناني، وإلى الحملات الصحفية اللبنانية التي كان يوجهها السفير المصري بلبنان على دمشق بغية زيادة الشرخ السياسي بين بلاده مصر ولبنان[4]. وفعلاً نستطيع القول إن سياسة مصر نجحت في حمل الحكومة اللبنانية على الاستمرار في موقفها العدائي مع سوريا. كما نجح سفيرها في بيروت في تأسيس علاقات وثيقة مع رموز لبنان ورجالاته أمثال الشيخ بيير الجميل الذي أسهم بدور واسع في انتشار النشاط الناصري. كما يجب علينا ألا ننسى مكانة الرئيس جمال عبد الناصر الممتازة في قلوب اللبنانيين.[5]

جـ ـ مع الهاشميين:

وقد تم تشكيل وفدين بهذا الخصوص، الأول اتجه إلى الرياض والثاني اتجه إلى بغداد. كان وفد العراق مؤلفاً من العميد صبحي الشربجي، الذي كان يشغل وظيفة رئيس فرع القيادة العامة،

---

(1) البغدادي، مصدر سابق، ص181.

(2) حادثة رئيس مجلس النواب اللبناني صبري حمادة تمثلت في منع السلطات السورية دخوله الأراضي السورية في أثناء عودته من تركيا إلى بلاده. حيث كان صبري حمادة من الممنوعين من دخول سوريا منذ عهد الوحدة مع مصر، وبقي كذلك حتى عهد الانفصال. وفي أثناء وصول صبري حمادة إلى الحدود أوقف حتى أرسلت حكومة لبنان على إثرها مذكرة إلى وزارة الخارجية السورية التي رفضت بدورها استلامها، وأعيدت المذكرة بمظروفها دون أن تفتح أو يطلع عليها أحد، فثارت الحكومة اللبنانية، وعدت هذا الرد إهانة لها وهذا ما فتح الباب مجدداً أمام الاستنكارات الرسمية اللبنانية وهجمات الصحف في لبنان على الحكومة السورية، العظم، مصدر سابق، الجزء الرابع، ص411.

(3) العظم، المصدر السابق، ص106.

(1) FO- 371-15899-0019.

(2) Middle Eastern Affairs ,Dec, 1960 p,12.

والعميد فيصل سري الحسيني الذي كان يشغل وظيفة رئيس شعبة العمليات، والسيد فؤاد العادل الذي كان يشغل وظيفة وزير العمل والشؤون الاجتماعية. غادر الوفد السوري دمشق إلى بغداد حيث عقد عدة مؤتمرات صحفية وندوات مختلفة، وطاف الوفد أيضاً على بعض المدارس والقطعات العسكرية والنوادي الثقافية، شارحاً أوضاع سوريا في عهد اتحادها مع مصر، مع التأكيد على أن سوريا لم تكن تنوي الانفصال، وإنما تصحيح انحرافات الوحدة، حفاظاً على قدسيتها، وصيانة لأهدافها في الوطن العربي[1].

1 - العراق:

حمل الوفد السوري معه إلى دمشق رغبة الرئيس عبد الكريم قاسم لقاء نظيره السوري ناظم القدسي، وكان قد أكد على هذه الرغبة عبد الكريم قاسم في أثناء استقباله السفير السوري ببغداد السيد فهمي سلطان.[2] وبعد تردد من الطرف السوري، عقد اللقاء بين الرئيسين السوري ناظم القدسي والعراقي عبد الكريم قاسم في الرطبة القريبة من الحدود بين البلدين، استمر المؤتمر ليوم واحد وليلة، عاد بعدها رئيس الجمهورية السورية إلى دمشق، بعدما أفاد في أحد تصريحاته، بأن المباحثات دارت حول موضوع الكويت. كما طلب الرئيس ناظم القدسي من معروف الدواليبي إصدار بيان بهذا الخصوص وبصفته وزيراً للخارجية. لقد كان عبد الكريم قاسم في تلك الأثناء على خلاف حاد مع الرئيس جمال عبد الناصر، وبالتالي كان العراق في صفوف المهنئين للحكومة السورية، والقيادة العسكرية للوضع الجديد في سوريا. وحاول العراق تأسيس علاقات سياسية مع الحكومة في دمشق بغية كسب حليف جديد.[3] ويذكر خالد العظم في مذكراته حول اجتماع الرئيسين ناظم القدسي واللواء عبد الكريم القاسم في الرطبة "...إن العلاقات الرسمية بين الحكومتين العراقية والسورية كانت حسنة كما كانت المبادلات الاقتصادية على ذروتها لمصلحة الصناعة والتجارة السوريتين، إذ كان قاسم فتح أبواب العراق على مصراعيها، دون أي قيد، في سبيل التعويض على ما خسره التجار والصناع السوريون من إغلاق أسواق القاهرة. وإلى جانب هذه الفوائد التي ضمنتها لنا سياسة الصفاء مع قاسم فإن أسواق الكويت سدت في وجهنا، وكنا إرضاء لحكومة العراق رفضنا جميع العروض المغرية التي كان أمير الكويت يقدمها لنا. وقيل لنا أنه مستعد لإقراض سوريا عشرين مليون جنيه إسترليني، أي ما يقارب مئتي مليون ليرة سوريا لقاء اعترافنا به. وقد رفضنا هذا العرض إكراماً لخاطر قاسم. وفي النهاية قتل قاسم وقام محله حكم وثق صلاته بالكويت...وكان يجمعنا مع حكم عبد الكريم قاسم في العراق هدفنا المشترك في منع عبد الناصر من الإستيلاء على العراق وسوريا."[4]

وفي هذا السياق كان وزير الخارجية العراقي هاشم جواد، قد حمل ثلاث رسائل إلى رئيس الجمهورية السورية، ورئيس المجلس النيابي ورئيس مجلس الوزراء. وفي هذه الرسائل أعلن عبد الكريم قاسم عن استعداده لتقديم أي مساعدة تطلبها الحكومة السورية. واقترح هاشم جواد وزير الخارجية العراقي في أثناء المباحثات التي أجراها في دمشق، عقد سلسلة من الاتفاقات الاقتصادية

---

(3) باتريك سيل، الأسد والصراع على الشرق الأوسط، المؤسسة العامة للدراسات والنشر والتوزيع، بيروت، الطبعة الأولى 1988، ص113.

(4) العظم، مصدر سابق، ص23.

(1) البغدادي، مصدر سابق، ص162.

(2) العظم، مصدر سابق، ص365.

والعسكرية بين سوريا والعراق. وفي الوقت نفسه قام وزير الخارجية العراقي بسلسلة اتصالات مع العناصر المؤيدة للأردن داخل دمشق بغية إقناعها بأن الظروف تحتم على سوريا أن تتجه إلى بغداد.[1]

كان الموقف السوري من الخطوات التي قدمها العراق ليس بالمستوى الذي تطلعت إليه العراق، ويعود السبب بالدرجة الأولى إلى الظروف السياسية الداخلية التي كان يمر بها الداخل السوري، وبالتالي فإن اللقاءات الرامية إلى تمتين العلاقات مع العراق وغيرها من الدول قد أهملت. واقتصرت العلاقات السورية العربية على القضايا الساخنة في ذلك الوقت، مثل مؤتمر الجامعة العربية الذي عقد في شتورا اللبنانية عام 1962م, والذي شاركت فيه معظم الدول العربية عدا العراق الذي كان قد قرر مقاطعة حضور جلسات الجامعة العربية. و لكن عموماً كانت العلاقات الرسمية بين الحكومتين العراقية والسورية حسنة، كما كانت المبادلات الاقتصادية على ذروتها لمصلحة الصناعة والتجارة السورية، إذ كان عبد الكريم قاسم قد فتح أبواب العراق على مصراعيها على الأسواق السورية دون أي قيد، في سبيل التعويض على ما خسره التجار والصناع السوريون من إغلاق أسواق القاهرة.[2]

وبشكل عام كان الموقف الإيجابي الذي انتهجه العراق مع سوريا ينبع من الرغبة في حليف إضافي إبان خلافه مع مصر والسعودية[3], وتأجج خلافه مع الكويت، وبالتالي اجتمع العراق وسوريا في محور ضد ممارسات القاهرة. وإلى جانب حالة الصفاء التي ضمنتها سياسة العراق فإن أسواق الكويت سدت في وجه سوريا، لأن الأخيرة وإرضاءً لحكومة العراق رفضت جميع العروض المغرية التي كان أمير الكويت قد قدمها إلى الحكومة السورية. فقد كان أمير الكويت مستعداً لإقراض سوريا عشرين مليون جنيه إسترليني لقاء اعتراف سوريا بالكويت. لكن سوريا رفضت العرض إكراماً للعلاقة مع العراق التي شهدت نمطاً جديداً بالانقلاب على عبد الكريم قاسم في الثامن من شباط 1963م.[4]

2 - الأردن:

وكان الأردن بدوره مثل العراق قد اكتنفت علاقته بالجمهورية العربية المتحدة حالة التوتر لاسيما بعد اتهام الأردن للأجهزة الأمنية في دمشق بمحاولات اغتيال في الأردن، طالت شخصيات بارزة مثل رئيس مجلس الوزراء الأردني. وكان الأردن أيضاً مثل العراق منذ إعلان الجمهورية العربية المتحدة وهو يحاول بشتى السبل إيقاف المد الذي فجَّره إعلان الوحدة على أرضه. وبالتالي كان الأردن من أوائل المشجعين على أي مشروع يرمي إلى إجهاض الوحدة.ومع إعلان انفصال سوريا عن مصر الذي كان للأردن دورٌ فيه، كان العرش الأردني أول من اعترف بالوضع الجديد في سوريا. ولم يكتف الأردن بالاعتراف فقط، بل يذكر عبد الكريم زهر الدين في مذكراته أن الأردن عرض المساعدة لقادة حركة الانفصال منذ اليوم الأول للانفصال[5].

---

(3) الحوراني، مصدر سابق، ص113.

(1) بركات، مرجع سابق، ص184.

(2) وثائق وزارة الخارجية البريطانية. FO- 371-157828-0001–

(3) العظم، مصدر سابق، ص364.

(1) زهر الدين، مصدر سابق، ص142.

ومع استقرار الوضع السياسي السوري أصبحت العلاقة في عهد الانفصال بين عمان ودمشق بحالة جيدة، التقت في أكثر من مكان بالاتفاق على الوقوف في وجه المحاولات المصرية، لبث روح العصيان والفتن، وقلب نظام الحكم في كلتا العاصمتين. وبعد ذلك شكل مؤتمر شتورا في 22 آب 1962م الذي عقد في لبنان حالة أعلى في العلاقات الجيدة بين البلدين، عندما انسجم الوفد الأردني مع المطالب السورية لاسيما في خطاب الوفد الأردني الذي تضمن شرحاً واسعاً ووافياً لآلية التدخل المصري في الأردن وسوريا[1].

وبعيد مؤتمر شتورا تعرض الأردن إلى محاولات تخريب في داخله استهدفت المدن والمرافق فيها، وكبار الشخصيات السياسية والعسكرية. وكان وراء تلك المحاولات مجموعات من الشباب الأردنيين والفلسطينيين، الذين انسجموا مع القاهرة. فقام هؤلاء بعيد انتكاسة القاهرة في مؤتمر شتورا بمحاولات تخريبية في سوريا أيضاً.

هذه المحاولات أسست فيما بعد لشرخ سياسي بين العاصمتين، بدأت بحملة صحفية دمشقية ضد ملك الأردن، واتهامه بالضلوع وراء تلك المحاولات[2] .

لقد كان للاضطراب في العلاقات السياسية بين الأردن وسوريا، الذي ظهر بعيد مؤتمر شتورا دور كبير في حالة عدم الاستقرار الداخلي في كلا البلدين. كما أن تدهور العلاقات بين البلدين أثر سلباً على التعاون الأمني بين البلدين، مما خلق حالة خصبة لمحاولات التدخل المصري في الأردن وسوريا، استمرت هذه الحالة إلى إعلان ثورة آذار عام 1963م.[3]

د ـ مع السعودية:

أما مع المملكة العربية السعودية فقد كنا ذكرنا كيف أن قيادة الحركة قد شكلت وفوداً عسكرية ومدنية لزيارة الأقطار العربية كافة، بغية شرح الأسباب التي دعت إلى قيام الحركة، وللحصول من هذه الدول على التأييد. تألف الوفد السوري الذي توجه إلى الرياض من العميد زهير عقيل من القوى الجوية، والعميد زياد الحريري من القطعات المقاتلة، ومن الوزير عوض بركات وزير الاقتصاد. وكانت المملكة العربية السعودية مثل نظيراتها الأردن والعراق لا تتمتع بعلاقات سليمة مع الجمهورية العربية المتحدة، وتراقب بخوف مشروع الوحدة بين سوريا ومصر، وتحاول إيقاف محاولات تصديره إلى دول أخرى. وعلى ذلك كان الترحيب السعودي سريعاً بحركة الثامن والعشرين من أيلول، وتعدى موقف المملكة العربية السعودية الترحيب إلى الإسهام في أكثر من مناسبة في تدعيم موقف حكومة الانفصال الأولى [4] .

فعلى سبيل المثال عندما علم الملك سعود بن عبد العزيز بالانشقاق الذي حدث في صفوف الانفصاليين بعد أسابيع قليلة من قيام الحركة، قرر أن يتدخل بنفسه في هذه الخلافات. وكان وقتها مسافراً إلى إسبانيا في إجازة حين قامت إحدى طائراته الخاصة بنقل سكرتيره الخاص في ذلك الوقت، وهو السيد إسماعيل أبو خضرة إلى دمشق لعرض المساعدات المادية والمعنوية التي تريدها حكومة سوريا. وفي سبيل تدعيم العلاقات بين القيادات العسكرية والمدنية في سوريا أبدى الملك سعود بن عبد العزيز رغبته في لقاء وفد سوري يشترك فيه الضباط الذين شاركوا بقيام

---

(2) Khalil: op.cit.,pp.16.

(3) العظم، مصدر سابق، ص354.

(4) الحوراني، مصدر سابق، ص123.

(1) العظم، مصدر سابق، ص361.

الحركة، وبالفعل سافر ثلاثة من ضباط الحركة بينهم المقدم هشام عبد ربه، حيث اجتمع الضباط مع الملك سعود الذي وضع إمكانات المملكة، تحت تصرف حكومة سوريا خوفاً من فشل الحكم الانفصالي، وخوفاً من عودة الوحدة بين سوريا ومصر.[1] واستمر الملك سعود بن عبد العزيز في دعم حكومات سوريا بعهد الانفصال، إلا أن الخلاف الذي طغى على الدبلوماسية السعودية مجدداً بين الملك وولي عهده الأمير فيصل أبعد المملكة عن دورها السياسي المتوجب القيام به لاسيما أمام قيام الثورة اليمنية كما سنجد. كان الخلاف بين الملك سعود بن عبد العزيز وولي عهده الأمير فيصل خلافاً عائلياً داخلياً أما بخصوص النظر إلى العلاقة مع سوريا، فكان هناك اتفاق وتطابق بينهما على وجوب دعم الحكومة السورية. وتكشف لنا وثائق البيت الأبيض عن مجالات اهتمام الأمير فيصل، وعن تنوع هذه الاهتمامات يوماً بعد يوم في الأسبوع الأخير من شهر أيلول. ففي مذكرة لمجلس الأمن القومي[2] جاء فيها تحت عنوان الحديث مع الأمير فيصل ما يلي:

(إن فيصل يعتقد أنه لابد من مساعدة النظام في سوريا ضد ضغوط الجمهورية العربية المتحدة، وهو يعتقد أن الولايات المتحدة الأمريكية يجب أن تساعد الحكومة السورية بأكثر مما تساعدها الآن. وقد بدا من الصعب إقناع الأمير فيصل أن الحكومة الأمريكية تحتفظ بمسافة بينها وبين الحكومة في سوريا وتتردد كثيراً دون مسوغ كافٍ في مساعدتها للحكومة السورية. ويبدو أن السعوديين يرغبون في زيادة نفوذهم في سوريا. وهم يريدون أن تكون السعودية هي الوسيط في المساعدات الأمريكية لسوريا إذا كانت الحكومة الأمريكية لا ترغب في الظهور علناً كمؤيد لدمشق. وقد مارس الأمير فيصل في أثناء وجوده في نيويورك ضغطاً على مجموعة أرامكو وتابلاين لكي يرتبوا مع بنك مورجان جارانتي تراست وشركاه قرضاً للحكومة السورية بمبلغ 28 مليون دولار.[3]

ويبدو أن فيصل يريد أن يخفي عن الحكومة السورية دور ارامكو والتابلاين في هذا القرض بحيث يظهر هو وكأنه المانح الحقيقي. ووزارة الخارجية الأمريكية لم تبد أي اعتراض على الصفقة، معتبرة أنها مسألة تخص أرامكو والتابلاين يقررون فيها على ضوء مصالحهما. وعموماً فإننا نعارض أي تعامل مع سوريا من خلال وسطاء. ونرى أن أي معونة لسوريا يجب أن يتم التفاوض عليها مباشرة مع الحكومة السورية. وتلت هذه المذكرة مذكرة ثانية من مجموعة وثائق البيت الأبيض[4]، يظهر فيها اهتمام الأمير فيصل بموضوع آخر، وقد جاء فيها: (موقف الأمير فيصل من مسألة العلاقات بين السعودية والجمهورية العربية المتحدة:

1- إن العربية السعودية ترى أنها محل هجوم مرير من الرئيس جمال عبد الناصر الذي يحاول استعادة نفوذه بعد خسارته لسوريا.

2- إن المعونات الأمريكية السخية التي تقدمها الولايات المتحدة للجمهورية العربية المتحدة، هي التي تساعد الرئيس جمال عبد الناصر على الاستمرار في السلطة, بينما هو يبذل قصارى جهده لإضعاف مركز الأصدقاء الحقيقيين للولايات المتحدة في المنطقة.

---

(2) Khalil: op.cit.,pp.26.

(1) رقم 3568 - 49 والوثيقة لا تحمل أي توقيع، ويبدو أنها مذكرة عمل، ويظهر من نصوصها أن مصدرها هو وزارة الخارجية الأمريكية، وأنها أرسلت كمذكرة عمل إلى لجنة الشرق الأوسط في مجلس الأمن القومي. نقلاً عن هيكل، مصدر سابق، ص 632.

(2) Khalil :op.cit.,pp.42.

(3) رقم الوثيقة 31/3571، نقلاً عن هيكل، مصدر سابق، ص 632.

3- في الوقت الذي يضعف فيه مركز الرئيس جمال عبد الناصر فإن الولايات المتحدة فيما يبدو تبني سياستها على أساس أنه الزعيم الطبيعي والذي لا بديل له في المنطقة.
4- في الوقت الذي لا تعارض فيه المملكة العربية السعودية أي معونات اقتصادية للجمهورية العربية المتحدة، فإنها تطلب منا على الأقل استعمال نفوذها الذي حققناه مع الرئيس جمال عبد الناصر لمنعه من مواصلة هجومه على المملكة العربية السعودية.)(*)

5 ـ انقلاب الثامن والعشرين من آذار 1962م:

لقد كان هاجس الجيش السوري والشعب والمجلس والحكومة الوقوف بحزم تجاه العدوان الإسرائيلي لتحويل مجرى نهر الأردن، وسحب مياهه إلى صحراء النقب، وقد اتجهت معالجة هذه القضية على المستوى العربي إلى تحسين العلاقات مع العراق بعدّه من دول المواجهة، أو بتعبير أصح بعدّه العمق الاستراتيجي العسكري والبشري والاقتصادي لسوريا. فصدر بتاريخ الخامس والعشرين من كانون الثاني 1962م بلاغ عراقي سوري مشترك يقضي بإقامة تعاون دفاعي عسكري بين سوريا والعراق، واتفاق سياسي واقتصادي، وتعاون مشترك بمشاريع الري وسد الفرات في الوقت الذي أرسلت فيه سوريا وفدها إلى الجامعة العربية برئاسة عدنان الأزهري، الذي صرح عند وصوله إلى مصر بأنه: "على الرغم من الجو القائم للعلاقات السورية المصرية فإنني أذهب من بلد عربي صميم إلى بلد عربي صميم."(1)

لقد كان من المقرر أن تعقد الجامعة العربية دورة استثنائية لمجلس الدفاع العربي، بناء على المذكرة التي تقدمت بها سوريا إلى الجامعة تبلغها أن إسرائيل جادة في إقامة المنشآت اللازمة لضخ مياه نهر الأردن من بحيرة طبريا، لإيصالها إلى النقب. وقد وافق مجلس الجامعة في أثناء اجتماعه بتاريخ السادس والعشرين من شباط 1962م على دعوة المجلس المذكور إلى جلسة استثنائية تعقد في الخامس من آذار 1962م، ولكن أمين الجامعة العربية صرف النظر على عقد هذا الاجتماع بداعي أن القرارات السابقة التي اتخذها مجلس الجامعة ضد كل محاولة لتحويل نهر الأردن قد أصبحت آلية، ولا موجب لدعوة مجلس الدفاع العربي من جديد، وكان السبب الحقيقي لهذا الإلغاء هو امتناع مصر عن حضور الاجتماع بسبب الخلافات بين الحكومات العربية كما كتبت الصحف المصرية الصادرة في تلك الفترة.(2)

إن إلغاء اجتماع مجلس الدفاع العربي الذي كان مزمعاً عقده قد برر للحكومة السورية أن تتجه إلى العراق لعقد اتفاقات اقتصادية وعسكرية وسياسية، وأن تهيء لاجتماع بين رئيس الجمهورية العربية السورية ناظم القدسي وبين عبد الكريم قاسم في بلدة الرطبة على الحدود السورية بتاريخ 14آذار 1962م. أن ما جرى في لقاء الرطبة بين الرئيس السوري ناظم القدسي، ونظيره العراقي عبد الكريم قاسم شكل مظاهرة لامسوغ لها لتشكيل محور عربي زاد في حدة الخلافات بين الدول العربية

(*) – وكان على رأس أولويات ذلك دعم العرش السعودي لحكومة سوريا في عهد الانفصال هو إبعادها عن النفوذ المصري أولاً، ومن ثم العمل لتكون الرياض صلة الوصل بين حكومة سوريا والحكومات الإقليمية والعالمية في سياق البحث عن دور فاعل للرياض إقليمياً ودولياً، ولاسيما بعد قيام الثورة في اليمن وإرسال جمال عبد الناصر الجنود المصريين إلى هناك الأمر الذي شكل حالة قلق عند آل سعود، بعدما وجدوا أنفسهم محاصرين أمام النفوذ المصري. (الباحثة)

(1) زهر الدين، مصدر سابق، ص241.

(1) العظم، مصدر سابق، ص131.

ولاسيما أن الرئيس جمال عبد الناصر عد هذا الاجتماع موجهاً ضده.كما أن دول الخليج لم تكن مرتاحة ولاسيما الكويت والسعودية وكذلك الأردن لقيام هذا المحور.[1]

وكان من المتوقع أن اجتماع الرطبة سيعكس آثاراً سلبية على سوريا، حيث كان حزب البعث في العراق يخوض معركة فاصلة مع نظام عبد الكريم قاسم مؤيداً من قبل جمال عبد الناصر والأحزاب القومية في العراق، ولم يكن هناك أي أمل باستمرار نظام قاسم المعزول عربياً ودولياً.[2]

6 ـ السياسة السورية آنذاك:

تزامنت تلك الأحداث مع ازدواجية قرار الإدارة السورية بين السياسيين والعسكريين السوريين، فالضباط في الجيش السوري ثاروا ضد القوانين التي أصدرها مجلس النواب بشأن الإصلاح الزراعي والتأميم، كما اشترطوا استقالة الحكومة واستقالة العديد من النواب، ومما أزم الموقف هو مشروع إعادة النظر في الأحكام التي صدرت بحق متآمري عام 1956م حيث كانت هذه الجلسة يوم 24 آذار لآخر جلسة في عمر الحكومة وعمر المجلس النيابي.[3]

أما في جلسة السابع والعشرين من آذار فلم يتجاوز افتتاحها ورفعها أكثر من خمس دقائق إذ تغيب عن حضورها مأمون الكزبري وجميع أعضاء الحكومة، وكان عدد الحضور من النواب قليلاً، وكانوا يتهامسون فيما بينهم بوجوه وجلة، فقدمت الحكومة استقالتها أمام الضغط العسكري. وفي تلك الليلة يوم الثامن والعشرين من آذار قام الجيش باعتقال صبري العسلي وناظم القدسي رئيس الجمهورية، ومعروف الدواليبي رئيس الوزراء وعدد من النواب بينهم خالد العظم.[4]

وفي صبيحة الثامن والعشرين من آذار 1962م بدأت الإذاعة السورية تذيع البلاغات تحقيقاً لرغبات الشعب وحفاظاً على مكاسبه، وحل المجلس النيابي، وقدم رئيس الجمهورية ناظم القدسي استقالته إلى الشعب السوري لأسباب صحية. وكان الوفد السوري المؤلف من قادة الانفصال الثلاثة الذين زاروا الرئيس جمال عبد الناصر في بيته وهم العقيد زهير عقيل والعقيد محمد منصور، والرائد فايز الرفاعي،[5] والذين اعتذروا عند لقائهم بالرئيس جمال عبد الناصر عن قيامهم بحركة الثامن والعشرين من أيلول، بعد أن دغدغ الرئيس جمال عبد الناصر عواطفهم وطموحات هؤلاء الضباط واصفاً تصوراته فيما لو قام انقلاب وحدوي في سوريا فسيعيد الوحدة فوراً. وقد تبين بعد أحداث الثامن والعشرين من آذار 1962م أن مقابلة هؤلاء الضباط الثلاثة هي التي شجعتهم على انقلاب الثامن والعشرين من آذار 1962م.[6]

وبالسرعة التي حدث بها انقلاب الثامن والعشرين من آذار ظهر الانقسام في صفوف الجيش. وبدأت الأخبار تتوارد بأن الاضطراب يعم الجيش، وأن قطعات الجيش الموجودة خارج دمشق لم تتجاوب مع قادة الانقلاب. وكان الاضطراب الأول في حمص، وسمي بعصيان حمص، قاده قائد المنطقة الوسطى بدر الأعسر، وانتهى الاضطراب بعقد مؤتمر شارك فيه كافة رموز الجيش

---

(2) زهر الدين، مصدر سابق، ص214.

(3) العظم، المصدر السابق، ص281.

(1) زهر الدين، مصدر سابق، ص217.

(2) العظم، مصدر سابق، ص201.

(3) البغدادي، مصدر سابق، ص206.

(4) الحوراني، مصدر سابق، ص171.

السوري في الأول من نيسان في حمص عام 1962م. وكانت أبرز قرارات المؤتمر نقل مجموعة من الضباط بينهم عبد الكريم النحلاوي من مواقعهم وإعادة تشكيل هيئة القيادة العامة للجيش والقوات المسلحة، وتعيين عبد الكريم زهر الدين قائداً للجيش، فضلاً عن المباشرة في دراسة موضوع الوحدة مع مصر، وتشكيل حكومة انتقالية، وإعادة النظر في الضباط المسرحين بعد الثامن والعشرين من أيلول 1961م وإصدار عفو عام عمن اشترك في الأحداث الأخيرة.[1]

كان من المفروض أن تعود الحياة الطبيعية إلى أوساط الجيش بعد موافقة القيادة على مقررات حمص، والمباشرة بتنفيذ تلك المقررات. غير أن ذلك لم يرق لمجموعة من الضباط العسكريين المتعاطفين مع القاهرة على رأسهم جاسم علوان ولؤي الأتاسي[2]الذين كانوا مصممين على تبديل الأوضاع بكاملها. لذلك كانوا قد انسحبوا بعد مؤتمر حمص إلى مدينة حلب وهناك استولوا على الإذاعة وأعلنوا عن قيادة جديدة أطلقوا عليها اسم (قيادة الضباط الأحرار)، وأخذوا يذيعون البيانات المختلفة التي تشير إلى أنهم يمثلون الإقليم الشمالي من الجمهورية العربية المتحدة. كما قاموا بتوجيه النداء إلى القاهرة مطالبين بالدعم العسكري. وأجروا اتصالاً هاتفياً مع عبد الحميد غالب سفير القاهرة في بيروت للتوسط مع القاهرة بخصوص مدهم بالإمدادات العسكرية، ثم باشروا بتسليح المقاومة الشعبية واستدعاء أحد ألوية الاحتياط وبعض قطعات المنطقة الشرقية للتمركز في حلب ومقاومة باقي قطعات الجيش.[3]

كما قام المتمردون في حلب برفع علم الجمهورية العربية المتحدة، وصور الرئيس جمال عبد الناصر. أمام دعم إذاعة القاهرة لهم مستثيرة النزعات، لتوسيع الشرخ بين صفوف الجيش من جهة، وبين الجيش والسياسيين من جهة أخرى. ولكن العصيان لم يلبث أن باء بالفشل بتاريخ الرابع من نيسان عام 1962م. لقد كان الضباط الذين قاموا بانقلاب الثامن والعشرين من آذار 1962م بالغي السذاجة عندما تصوروا أنه قد صفح عنهم، فلقد كان الدعم الإعلامي من إذاعة القاهرة واضحاً وقوياً للضباط الذين قاموا بعصيان حلب، وكانت الأحداث قد رتب لها أن تكون كالتالي: (أن يقوم ضباط الانفصال أنفسهم بالمرحلة الأولى من الانقلاب في دمشق، وهي حل المجلس النيابي وإقامة الحكومة، وأن تكون المرحلة الثانية هي استيلاء الضباط المتعاطفين مع القاهرة على الحكم، بقيادة جاسم علوان، عن طريق قيامهم بحركة تالية في حلب، ولكن الذي أفسد هذه الخطة هو مؤتمر

---

(1) وكان مقررات مؤتمر حمص كما يلي: 1- إبعاد الضباط الآتية أسماؤهم إلى خارج البلاد وهم المقدم عبد الكريم النحلاوي. المقدم وهيب هندي. العميد عبد الغني دهمان. الرائد بسام عسلي. الرائد ممدوح حناوي. المقدم هشام عبد ربه. النقيب عادل حج علي. 2 - إعادة تشكيل هيئة القيادة. 3 - دراسة موضوع الوحدة. 4 - تشكيل حكومة انتقالية. 5 - إعادة النظر في الضباط المحالين إلى التقاعد بعد 1961/9/28. 6- طلب العفو عن العسكريين الذين اشتركوا في حوادث حلب يوم 1962/3/31 وصباح 1962/4/1، وحتى انعقاد المؤتمر، والتعويض على العسكريين الذين توفوا، أو أصيبوا بأحسن الشروط التي تسمح بها القوانين، وقد طلب العميد مطيع السمان بإبعاد عدد من ضباط العصيان مماثل لعدد الضباط الانفصاليين المطلوب إبعادهم.

غميض (أحمد)، سوريا من الوحدة إلى التصحيح شهادات ونظرات، دار التوحيدي، حمص، 2000، ص 96.

(2) لؤي الأتاسي: عين رئيساً للمجلس الوطني لقيادة الثورة بناءً على الأمر العسكري رقم (1) تاريخ الثامن آذار 1963 المتضمن تحويل المجلس الوطني لقيادة الثورة السلطتين التشريعية والتنفيذية. استمر في هذا المنصب حتى 1963/7/27 حيث قدم استقالته من المجلس الوطني.

زهر الدين، مصدر سابق، ص 147.

(1) العظم، مصدر سابق، ص101.

ضباط الجيش في حمص الذي أعاد الأمور إلى نصابها). وبالتالي كان انقلاباً ليس بعيداً عن تخطيط القاهرة التي رسمت انقلاباً مزدوجاً يشير إليه الفريق لؤي الأتاسي رئيس الجمهورية العربية السورية بعيد انقلاب الثامن من آذار 1963م صراحة في محادثات الوحدة الثلاثية مع الرئيس جمال عبد الناصر عندما يقول: (عملية الثامن والعشرين من آذار وما قبلها في حلب كانت عملية ناجحة مئة بالمئة، ولكن سبب الفشل هو التخطيط الخاطئ من الجماعة (*)المتصلين بالسفارة لأنهم تعاونوا مع بدر الأعسر.)[1]

وعلى أثر فشل انقلاب الثامن والعشرين من آذار دعا قائد الجيش عبد الكريم زهر الدين بتاريخ العاشر من نيسان 1962م قبل عودة القدسي عن استقالته من رئاسة الجمهورية عدداً من القيادات السياسية والاقتصادية للاجتماع في وزارة الدفاع. جرى في الاجتماع البحث في الحلول المقترحة للوضع السياسي بعد انقلاب الثامن والعشرين من آذار، وموضوع الوحدة مع مصر بصورة خاصة والخلاف بين سوريا ومصر.[2]

وعلى أثر اجتماع العاشر من نيسان الذي دعا إليه قائد الجيش، أفرج عن ناظم القدسي، وعاد إلى رئاسة الجمهورية، بعد صدور بيان عن قيادة الجيش، أعاد إليه اعتباره، وسوغ للجيش قيامه بانقلاب الثامن والعشرين من آذار. وعلى أثر عودته لرئاسة الجمهورية بتاريخ الرابع عشر من نيسان 1962م أذاع ناظم القدسي بياناً جاء فيه: (أنه سيعمل جهده مع الحكومة الانتقالية لإرساء حياة دستورية ديمقراطية ولمباشرة العمل من أجل الوحدة مع البلاد العربية مبتدئين بمصر.)[3]

أ ـ المؤتمر العربي بشتورا في 22 آب 1962م:

بعد عودة الرئيس ناظم القدسي عن استقالته كلف الدكتور بشير العظمة أحد وزراء عهد الوحدة بتشكيل الوزارة.[4] وكان اختيار تكليف بشير العظمة رئيساً لمجلس الوزراء ليتقبله الرئيس

(*) يقصد الرئيس لؤي الأتاسي بالجماعة هنا جماعة العقيد جاسم علوان الذي كان على رأس تمرد حلب لأن هؤلاء اتصلوا مع العقيد بدر الأعسر قائد المنطقة الوسطى في حمص حيث انعقد مؤتمر الضباط الذي قرر الوقوف في وجه انقلابي دمشق وحلب في آن واحد. (الباحثة)

(2) زهر الدين، مصدر سابق، ص 171.

(1) قسام، مرجع سابق، ص 86.

(2) زهر الدين، مصدر سابق، ص 192.

(3) كلف الدكتور بشير العظمة بتأليف الوزارة بتاريخ السابع والعشرين من نيسان عام 1962، وكانت على الشكل التالي: (الدكتور بشير العظمة للرئاسة. رشاد برمدا، نائباً للرئيس ووزيراً للتربية والزراعة. رياض ميداني، وزيراً للشؤون البلدية والقروية والتموين. المهندس صبحي كحالة، وزيراً للمواصلات والتخطيط. عبد الحليم قدور، وزيراً للداخلية. المهندس روبير الياس، وزيراً للأشغال العامة. الأستاذ أحمد عبد الكريم، وزيراً للإصلاح الزراعي والعمل والشؤون الاجتماعية. عدنان الأزهري وزيراً للخارجية. رشيد حميدان،وزيراً للعدلية. جورج خوري، وزيراً للمالية. نهاد سباعي، وزيراً للاقتصاد. إحسان رفاعي، وزيراً للصحة والإسعاف العام. الدكتور عبد السلام العجيلي، وزيراً للثقافة والإرشاد القومي. الدكتور عبد الله عبد الدايم، وزيراً للإعلام. اللواء عبد الكريم زهر الدين، مكلفاً بتسيير أمور وزارة الدفاع). ثم عدلت هذه الوزارة بخروج كل من : عبد الحليم قدور وعدنان الأزهري ونهاد السباعي وعبد الله عبد الدائم منها. وبتاريخ العشرين من حزيران 1962 تم تعديل الوزارة. وكان ذلك بسبب استقالة الوزراء السابقين، وتم التعديل على الشكل التالي : (الدكتور بشير العظمة، رئيساً لمجلس الوزراء. رشاد برمدا، نائباً للرئيس ووزيراً للتربية والتعليم. رياض ميداني، وزيراً للشؤون البلدية والقروية والتموين.= =رشيد حميدان، وزيراً للعدل والأوقاف.صبحي كحالة وزيراً للمواصلات والتخطيط. الدكتور عبد السلام العجيلي، وزيراً للإعلام. الدكتور

عبد الناصر، بغية صياغة شكل جديد من العلاقة بين سوريا ومصر[1] بما يرضي جمال عبد الناصر، فيكف عن حملاته على الوضع في سوريا ومحاولاته تفجيره، مما يضمن مساندة الرئيس جمال عبد الناصر للحكومة السياسية في سوريا.[2]

وبالرغم من دعوة حكومة بشير العظمة إلى تعزيز العلاقات مع مصر، لم تهدأ الحملة الإعلامية على سوريا بعد انقلاب الثامن والعشرين من آذار، وبلغت ذروتها في شهري أيار وحزيران 1962م في محاولة للمزيد من زعزعة الأوضاع في سوريا عندما اتخذ الرئيس جمال عبد الناصر من اجتماعات المؤتمر الوطني للقوى الشعبية منبراً لمهاجمة هذه الأوضاع.[3]

وأمام تصعيد الرئيس جمال عبد الناصر حملته الإعلامية ضد سوريا،[4] وزرع الفتن والفوضى في سوريا بواسطة أجهزة المخابرات المصرية التي كان يقودها من لبنان سفير القاهرة في بيروت عبد الحميد غالب، وأمام إعلان حكومة بشير العظمة بثلاثة بيانات، عزمها على عودة الحوار مع الرئيس جمال عبد الناصر بشأن الوحدة، عمت مخاوف في الجيش والساسة السوريين حيث عملوا مع بعض القوى مثل خالد العظم على استقالة حكومة بشير العظمة.[5]

وكان وزير الداخلية السوري العقيد عزيز عبد الكريم، قد قام في مؤتمر صحفي بتاريخ الثلاثين من تموز عام 1962م بكشف عمليات التخريب التي يعدها في لبنان السفير عبد الحميد غالب، بواسطة عملاء المخابرات المصرية بالوقائع والأرقام والأسماء. وقد كان قد اعترف بعض الذين ألقي القبض عليهم من هؤلاء العملاء، بأنهم كانوا يتلقون الأموال مباشرة من السفير عبد الحميد غالب، كما كانوا يتلقون الأسلحة بواسطة السفارة المصرية للتسلل بها إلى سوريا.[6]

بدورها وحدت حملات الرئيس جمال عبد الناصر الصفوف، ومهدت لمحاولات خالد العظم إعادة العمل بدستور 1950م، وتشكيل حكومة دستورية، بدلاً من حكومة بشير العظمة، تضم مختلف الاتجاهات وترمي إلى إعادة الاستقرار إلى سوريا، ومحاولة الوقوف بوجه هذا الطوفان من الهجوم

إحسان رفاعي، وزيراً للصحة والإسعاف العام.المهندس روبير الياس وزيراً للصناعة والأشغال العامة. عمر شخاشيرو وزيراً للثقافة والإرشاد القومي. جمال الفرا وزيراً للخارجية. عزيز عبد الكريم وزيراً للداخلية. الدكتور عبد الوهاب العقاد وزيراً للزراعة.رفعت زريق وزيراً للشؤون الاجتماعية والعمل). نقلاً عن قسام، مرجع سابق، ص122.

(1) تضمن بيان حكومة بشير العظمة :(إن هذه الحكومة الانتقالية جاءت لتستجيب للإرادة الحرة الأصلية التي تهدف إلى إقامة وحدة عربية وفق أسس مدروسة تضمن لهذه الوحدة البقاء والنماء). (إن الحكومة ستشرع بالاتصال مع الحكومات العربية المتحررة مبتدئة بمصر الشقيقة، لتطرح بعد ذلك على الاستفتاء الشعبي)، العظم، مصدر سابق، ص 112.

(2) زهر الدين، مصدر سابق، ص 314.

(3) العظم، المصدر السابق، ص 161 .

(4) زهر الدين، المصدر السابق، ص 304

(5) أمين النفوري، عبد الناصر بدأ في دمشق وانتهى في شتورة، دمشق 1962، ص57.

(1) العظم، مصدر سابق، ص 311.

الإعلامي، ومحاولات التدخل في الأوضاع الداخلية بسورية. وقد تشكلت هذه الحكومة بعد انتهاء النظر بالشكوى السورية التي قدمتها حكومة بشير العظمة إلى مجلس الجامعة العربية.[1]

لعبت أجهزة المخابرات والإعلام في مصر دوراً تخريبياً في العلاقات بين سوريا ومصر بدوافع مشبوهة، فقد تولى عملاء المخابرات المركزية قيادة الإثارة، والتحريض والدعوة للفتنة وارتكاب الأعمال الإرهابية أمثال مصطفى أمين الذي أنذر رئيس الوزراء السوري بشير العظمة بالقتل والسحل، وأنه سيلقى مصير نوري السعيد في بغداد[2]. وجاء الإنذار رداً على بيانات بشير العظمة التي دعا فيها للتفاهم مع مصر والحوار مع الرئيس جمال عبد الناصر حول صيغة للوحدة العربية. وكان رد الحكومة السورية هو تقديم شكوى لجامعة الدول العربية بسبب التفجيرات ومحاولات التخريب والاغتيالات في سوريا.[3]

وكان مجلس الوزراء قد قرر باجتماعه في الثامن والعشرين من تموز 1962م برئاسة الدكتور ناظم القدسي رئيس الجمهورية، أن تتخذ وزارة الخارجية الإجراءات اللازمة، لدعوة مجلس الجامعة العربية إلى الاجتماع فوراً للنظر في الموقف الناجم عن الأقوال والأفعال التي يقوم بها، ويدفع إليها الرئيس جمال عبد الناصر تجاه سوريا، والتي تشكل اعتداء صريحاً على سيادة الجمهورية العربية السورية وكرامة الشعب السوري، فاستدعت وزارة الخارجية ممثل الجامعة العربية في دمشق، وطلبت منه أن ينقل للأمين العام عبد الخالق حسونة الذي كان موجوداً في لبنان، طلب الحكومة عقد اجتماع الجامعة العربية للنظر بالشكوى السورية.[4]

لقد نص النظام الداخلي لجامعة الدول العربية على ضرورة عقد اجتماع مجلس الجامعة خلال عشرة أيام من تلقي الأمانة العامة مثل هذا الطلب من إحدى الحكومات العربية، ولكن عبد الخالق حسونة أرجأ تعيين انعقاد المجلس إلى تاريخ الثاني والعشرين من آب، وجعله في مدينة شتورا الواقعة على الحدود بين سوريا ولبنان. وكان اختيار مصر مدينة شتورا مكاناً للانعقاد لأن حكومة فؤاد شهاب كانت موالية لعبد الناصر، كما كان الشارع الإسلامي مهووساً بجمال عبد الناصر، وبالجمهورية العربية المتحدة، باعتبارها تشكل تكتلاً إسلامياً كبيراً في مواجهة النظام الطائفي في لبنان، ولكن الذي حدث أن اختيار مدينة شتورا مقراً لاجتماع المجلس جاء بعكس ما كان يرجوه الرئيس جمال عبد الناصر، فقد استنفرت دمشق هيئاتها السياسية والفكرية ونقاباتها التي زحفت إلى شتورا تأييداً للشكوى السورية، كما تولى العديد من الصحف اللبنانية نشر بيانات الوفد السوري التي ألقيت في الاجتماعات وتأييدها.[5]

---

(2) Raleigh ,j.s, The Middle East in 1959, "Apolitical survey" , (MiddleEastern Affairs, jan 1960). P,11

(3) انظر صحيفة النصر العدد 3715 تاريخ 1962/7/31.

(4) النفوري، مصدر سابق، ص59.

(1) زهر الدين، مصدر سابق، ص 31.

(2) تخلف العراق عن الحضور بسبب مقاطعته حضور جلسات الجامعة العربية منذ بروز خلافه مع الكويت. وقد مثل الأمانة العامة للجامعة السيد عبد الخالق حسونة الأمين العام والدكتور سيد نوفل الأمين العام المساعد. وشاركت الوفود التالية في المؤتمر : السعودية، ممثلة بالسفير طاهر رضوان المندوب الدائم في الجامعة، والسفير سعود الدغيثر. لبنان ممثلة بالسيد فؤاد عمون أمين عام وزارة الخارجية. الأردن ممثلة بالسيد سعد جمعة سفير الأردن في دمشق. الجزائر ممثلة بالسيد أحمد توفيق المدني المندوب الدائم لدى الجامعة العربية. تونس ممثلة بالدكتور عمر أبو سته السفير في لبنان. اليمن ممثلة بالسيد علي المؤيد المندوب الدائم لدى

وكان الوفد السوري مؤلفاً من أسعد محاسن، وخليل كلاس كنائبين لرئيس الوفد ووزير الخارجية السوري جمال الفرا الذي لم يحضر الاجتماعات، وعضوية السفير أديب الداوودي، وهيثم الكيلاني وبعض المستشارين في وزارة الخارجية. كما أرسلت الحكومة إلى جانبهم بعثة من المحامين برئاسة مكرم القوتلي مع عدد كبير من الصحفيين والمحررين ومندوبي الإذاعة والتلفزيون.[1]

أما الوفد المصري فكان برئاسة الضابطين أكرم الديري وجادو عز الدين الوزيرين السوريين في عهد الوحدة، وعضوية سفير مصر في لبنان عبد الحميد غالب، وتوفيق حسن مدير إذاعة حلب السابق الملاحق من القضاء السوري، والضابط السوري طلعت صدقي رجل المخابرات المعروف، ومحمد قنديل المستشار بوزارة الخارجية، وعدد من الصحفيين الذين يمثلون كافة دوائر الإعلام والصحف المصرية المؤممة.[2]

لقد كان اختيار أمين النفوري وخليل كلاس عضوين في الوفد السوري، اختياراً صائباً نظراً لما يتمتعان به من مقدرة وكفاءة واطلاع على أدق التفاصيل في أجهزة النظام المصري. وكان الفارق كبيراً بالمستوى والكفاءة والحجة بين وفد الحكومة السورية، وبين وفد الحكومة المصرية، مما دعا الرئيس جمال عبد الناصر إلى مفاجأة المؤتمرين بإعلان انسحاب مصر من الجامعة العربية ليكون سبيلاً لسحب الوفد المصري، وهكذا أسدل الستار على اجتماع شتورا دون أن يتخذ مجلس الجامعة قراراً بعودة مصر للجامعة، وشجب العبارات النابية التي تبادلها الطرفان والدعوة إلى التضامن العربي.[3]

لم تؤد الشكوى السورية إلى أي أثر إيجابي على حكومة القاهرة التي كانت تنخر فيها الانحرافات والارتكابات، بل كان تأثير مؤتمر شتورا معكوساً إذ زاد في تأزم العلاقات بين سوريا ومصر التي كانت تخشى انعكاسات الأوضاع في سوريا على حكومة القاهرة. أما الدول العربية التي اشتركت في مؤتمر شتورا في 22 آب 1962م، فلم تنذرْ ولم تعدْ، ولكنها كانت شامتة

الجامعة. ليبيا ممثلة بالسيد طاهر بكير السفير في لبنان. السودان ممثلة بالسيد أحمد مختار السفير مصر. الكويت ممثلة بالسيد راشد راشد مدير الإدارة العربية بوزارة الخارجية، العظم، مذكرات خالد العظم، مصدر سابق، الجزء الرابع، ص 219.

(1) العظم، مصدر سابق، ص 301.

(2) الحوراني، مصدر سابق، ص 211.

(3) في اختتام مجلس الجامعة العربية الذي عقد في شتورا صدر قرار باسم مجلس جامعة الدول العربية تضمن : (في الساعة الواحدة والنصف من صباح الجمعة الثلاثين من آب 1962 ، للنظر في جلسته المنعقدة مساء يوم الثلاثين من آب عام 1962، للنظر في دعوى الجمهورية العربية السورية، والمبلغة من دول الأعضاء، يقرر ما يلي:

1 ـ عملاً بأعمال ميثاق الجامعة لا يستطيع المجلس النظر في الشكوى المذكورة بسبب تغيب وفد الجمهورية العربية المتحدة. 2 ـ تظل هذه الدورة الاستثنائية مفتوحة على أن يعقد الاجتماع في أقرب وقت ممكن. 3 ـ تبذل الدول الأعضاء المساعي اللازمة لدعم كيان الجامعة واحترام ميثاقها ولم شملها كفالة لاستمرار نهوضها برسالتها.

زهر الدين، مصدر سابق، ص 316.

بالنظامين السوري والمصري معاً، وراضية عما جرى وعما قيل ولاسيما وأن معظمها (السعودية والأردن) كانت ملدوغة من حملات الرئيس جمال عبد الناصر وتآمره عليها.[1]

كان الناصريون يعارضون الانتخابات المزمع إجراؤها في شهر تموز 1963م لأن الرئيس جمال عبد الناصر كان يبذل كل ما يستطيع لإسقاط حكومة خالد العظم قبل أن تجري هذه الانتخابات التي يمكن أن تقيم وضعاً مستقراً في سوريا. وكانت المخابرات المصرية في سوريا قد نشطت نشاطاً محموماً، مع اقتراب موعد ذكرى الوحدة بتاريخ الثالث والعشرين من شباط 1963م لإثارة الاضطرابات والإشاعات وتزامن هذا النشاط بل ترافق مع نشاط الإخوان المسلمين، فوقعت بعض الاشتباكات في مدينة حلب. ولاسيما أن سوريا أصبحت محاصرة بعد انقلاب الثامن من شباط في العراق من نظام الرئيس جمال عبد الناصر ومن النظام الجديد في العراق.[2]

ب - ثورة اليمن 1962م:

كان اليمن قبل الحرب العالمية الأولى قد قسم إلى شمالي وجنوبي، حكم اليمن الشمالي الأسرة الزيدية[3]، التي كانت قد أدت دوراً في الدفاع عن أرضه لاسيما في أثناء محاولات الجيش المصري الدخول إلى شبه الجزيرة في أواخر القرن التاسع عشر. ومع نهاية الحرب العالمية الأولى عام 1918م انسحب العثمانيون من اليمن، وقد كان بعض السوريين الذين جندوا في الحملة العثمانية على اليمن في أثناء سفر برلك يتحدثون عن شجاعة اليمنيين وعن مواقع اليمن الحصينة وجبالها المرتفعة ومناخها اللطيف وجمال خضرتها الدائمة.[4]

ولم تكن العلاقات التاريخية بين آل سعود وبين أسرة حميد الدين الزيدية في اليمن طيبة, في أي وقت من الأوقات, فإلى جانب المنافسات التقليدية بين الأسر الحاكمة في شبه الجزيرة العربية. كان بين الأسرتين صراع يصل على حد الحرب بسبب الخلاف على منطقتي جيزان ونجران[5], فالرياض مصممة على أنهما تحت ولايتها منذ تنازل الشريف الإدريسي عنهما للملك عبد العزيز آل سعود, بينما تصر صنعاء على أن المنطقتين امتداد طبيعي من اليمن, وأن الإدريسي لم يكن يملك سلطة التنازل عنهما لأحد. ووصل الأمر إلى حد الحرب بين أسرة حميد الدين, وأسرة آل سعود سنة 1931م حين قامت القوات السعودية باحتلال المنطقتين بقوة السلاح. وقد استعر القتال بين الطرفين السعودي واليمني, إلى أن عقدت بين الطرفين معاهدة الطائف عام 1934م. وبعدها ظلت العلاقة بين البلدين علاقة فيها من التوتر المكتوم أكثر مما فيها من الصفاء الظاهر.[6]

---

(1) Telegram from the Embassy in the United Arab republic to the department of state, Cairo , October 21 , 1963.

(2) صحيفة النصر العدد 3722 تاريخ 1963/2/23.

(3) نسبة إلى الإمام زيد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب، ينتخب الإمام في هذه الأسرة على أساس الشورى والاتصاف بمناقب متمثلة في أربع عشرة صفة منها أن يكون حراً مجتهداً علوياً عدلاً عاقلاً ، للتوسع في الموضوع راجع محمد (نجاح)، تاريخ شبه جزيرة العرب، منشورات جامعة دمشق، 2003.

(4) الحوراني، مصدر سابق، ص 218.

(1) تقع في مخاليف اليمن من ناحية مكة, سميت بذلك نسبة إلى نجرانبن زيدان بن سبأ بن يشجب بن يعرب بن قحطان, لأنه أول من عمرها ونزلها.

شهاب الدين أبو عبد الله ياقوت الحموي,دار الكتب العلمية, بيروت, ج5, ص215.

(2) هيكل, مصدر سابق, ص561.

ولقد كان للخلاف الذي نشب في الثلاثينيات بين الملك عبد العزيز آل سعود وبين الإمام يحيى حميد الدين, والحملة التي جردها الملك عبد العزيز بقيادة الأمير فيصل صدى بعيد عند الرأي العام السوري, فتطوع بعض أعضاء الكتلة الوطنية السورية(*) التي كانت على علاقات جيدة مع الملك عبد العزيز للتوسط بين البلدين برئاسة جميل مرد بك.(1)

كان الإمام يحيى حذراً في علاقاته الخارجية, وعدواً لبريطانيا التي تحتل الجزء الأكبر من الجنوب اليمني, ولما استفحل الخلاف بين إيطاليا وبريطانيا قبل الحرب العالمية الثانية أنشأ الإمام يحيى حميد الدين في حينه علاقات طيبة بينه وبين ايطاليا موسيليني التي قدمت له بعض المساعدات. وبعد الحرب العالمية الثانية أصبح اليمن عضواً في هيئة الأمم المتحدة, وسميت بعد اعتلاء الإمام أحمد بن يحيى عرش اليمن (المملكة المتوكلية اليمنية), وأصبح عضواً في الجامعة العربية عام 1947م.(2)

كان إمام اليمن يحيى حميد الدين طوال سنين إمامته يحاول موازنة علاقاته مع السعوديين, وبعلاقة محسوبة ومحصورة مع مصر التي كانت هي أيضاً في ذلك الوقت على خلاف مع السعوديين.(*) وكانت نتيجة الخلاف على أي حال هي أن العلاقات بين البلدين السعودية ومصر وقد توقفت بالكامل طوال عهد الملك فؤاد, ولم تعد العلاقة بين البلدين إلى حالها الطبيعي إلا في عهد مجلس الوصاية على عرش الملك فاروق بعد وفاة الملك فؤاد عام 1936م.(3)

وفي الفترة التي كان فيها الرئيس الأمريكي فرانكلين روزفلت يرتب لإرث بريطانيا في المنطقة, بعيد مؤتمر يالطا, تلقى الملك فاروق نصيحة مؤداها أنه قد يكون من المستحيل ان يتمكن هو والملك عبد العزيز آل سعود من ترتيب العلاقات بينهما، بما يلائم بداية

(*) الكتلة الوطنية السورية: نشأت الكتلة في أواخر العشرينات, وكان عناصرها من حزب الشعب السائر نحو الزوال وخاصة من المسالمين منهم والذين يرفضون زعامة الدكتور عبد الرحمن الشهبندر, ومن عناصر حزب الاستقلال العربي, وسمو تجمعهم الكتلة الوطنية. وبتاريخ 19 تشرين الأول 1927م , عقدوا مؤتمراً في بيروت سموه (المؤتمر الوطني), وتسلمت الكتلة قيادة الكفاح السلمي فعلياً منذ عام 1928م. وكان في عداد الكتلة عدد لا بأس به ممن درس العثمانية سابقاً تأثر بأفكارها ومنهم (إبراهيم هنانو), كما ضمت بعض المؤسسين من خريجي الجامعة الأمريكية في بيروت مثل عبد الرحمن الكيالي وهكذا ضمت الكتلة مجموعة غير متجانسة من الأفكار والأشخاص.وظهر ذلك في المؤتمرات التي عقدت والمواقف التي اتخذت. وانعكس على صفحات الصحف والتصريحات والوثائق التي ظهرت في تلك المرحلة. وخالفت الكتلة الدستور في ممارسة حرية المشاركة في الحياة السياسية, فعارضت كل تكتل سياسي أو وطني تمشياً مع نزعة قادتها في= =حب السلطة والسعي إليها, حيث جاء في القانون الأساسي : (ولذلك تعتبر الكتلة الوطنية تأليف الأحزاب السياسية مخالفاً لوحدة الجهود). ولذلك حصر قادة الكتلة العضوية في طبقة الأغنياء فرضت على الجماهير الطاعة والانقياد والجهاد. وللحقيقة يمكن القول: (إنه كان لها مواقف وطنية وجماهيرية فرضتها الظروف والأحداث. قسام, الموسوعة السورية الحديثة مرجع سابق, الجزء الرابع , ص462.

(1) البغدادي, مصدر سابق, ص231.

(2) الحوراني, مصدر سابق, ص231.

(*) كانت أسباب خلاف مصر مع السعوديين تعود إلى رفض ملك مصر الملك فؤاد أن يعترف بضم الحجاز إلى المملكة العربية السعودية عام 1924, وربما كان الدافع الحقيقي يعود إلى موقف الملك فؤاد, وأن حلم الخلافة راوده في وقت من الأوقات. ثم وجد أن استيلاء الملك عبد العزيز على الحجاز بما فيه الحرمين الشريفين تهديد لحلمه. (الباحثة)

(3) هيكل, مصدر سابق, ص601.

مرحلة جديدة في الشرق الأوسط, وبالفعل اجتمع الاثنان على ظهر يخت الملك فاروق في ميناء ينبع السعودي في شهر كانون الأول من عام 1945م, واستمرت العلاقات بين القاهرة والرياض جيدة حتى بعد الثورة المصرية في تموز 1952م.[1]

وقد لاحظ الإمام أحمد أن علاقة وثيقة نشأت بعد ثورة 1952م بين القاهرة والرياض, وأحس أن لعبة التوازن التقليدي بين القاهرة والرياض تحتاج إلى مراجعة جديدة. وهكذا فإنه انضم إلى معاهدة التحالف بينهما، وهي المعاهدة التي وقعت في جدة عام 1955م. والحقيقة أن لا جمال عبد الناصر ولا الملك عبد العزيز آل سعود أخذا توقيع إمام اليمن على اتفاقية التحالف مأخذ الجد, وإن لم يجد أيهما بأساً من توقيع الإمام معهما، ولو أدى إلى قرب خروج اليمن من عزلته وراء حواجز الظلام. وبقي الإمام أحمد بن يحيى حميد الدين على سياسته في الحفاظ على العلاقة الطيبة مع القاهرة والرياض, ولكن مع الإرهاص السياسي الذي سبق قيام الوحدة بين القاهرة ودمشق, ومن ثم إعلانها،[*] كان على الإمام أحمد بن يحيى أن يختار بين الصف السوري ـ المصري أو السعودي, فاختار أن ينضم إلى الجمهورية العربية المتحدة, وذلك عندما وجه الإمام أحمد حميد الدين إلى الرئيس جمال عبد الناصر برقية يطلب فيها الانضمام إلى الجمهورية العربية المتحدة, وقد قام على اثر ذلك اتحاد الدول العربية بين الجمهورية العربية المتحدة واليمن, وكان لهذا الإتحاد ميثاق وقع عليه في دمشق في الخامس من آذار 1958م.[2]

لقد كان هناك اعتبارات سياسية دفعت الجمهورية العربية المتحدة في ذلك الوقت للاتحاد مع المملكة المتوكلية اليمنية, وحتماً هذه الاعتبارات ليست بعيدة عن التنافس بين الجمهورية العربية المتحدة والمملكة العربية السعودية.وكان إعلان دمشق انفصالها عن القاهرة, والذي عدّته الرياض نصراً سياسياً, قد شهد عليه حينذاك وفي نفس ليلة الانفصال ولي عهد اليمن الذي كان في استضافة الرياض. ولقد عدَّ ذلك في القاهرة انتكاسة ثانية في دبلوماسيتها العربية بعد ثورة عبد الكريم قاسم, ونجاح حكومته في إدارة العراق. وكان اليمن إحدى ساحات التوازن التي تضمن للقاهرة سيطرة تامة على البحر الأحمر عند ملتقاه بالبحر الأبيض عند قناة السويس. كما أنه يمسك بمخارجه الجنوبية عند نقطة لقائه بالمحيط الهندي.[3]

لقد حدث انفصال القاهرة ودمشق في أواخر عام 1961م، ولقد أحدث هذا الانفصال حراكاً سياسياً تعدى النطاق العربي والإقليمي, وأدخل المنطقة في فترة حرجة.[4] فالعراق كان منشغلاً في تطوراته الداخلية مثل سوريا. وأما القاهرة والرياض فقد كانا طرفين في الحراك الإقليمي حينذاك. ففي صيف شهر تموز 1962م انشغلت القاهرة لعدة أيام بمحاولة موَّلها الملك سعود, وشارك في الإعداد لها عدد من اللاجئين المصريين في الخارج, وكان هدفها نسف المنصة التي كان مقرراً أن يلقي جمال عبد الناصر منها خطابه في العيد العاشر للثورة بميدان الجمهورية.

---

(1) طلاس, مصدر سابق, ص401.

(*) ما من شك أن أهم العوامل التي دفعت الإمام إلى اتخاذ هذه المواقف هو تخوفه التاريخي من طموحات آل سعود الرامية إلى السيطرة على اليمن . (الباحثة)

(2) هيكل, مصدر سابق, ص311.

(1) الحوراني, مصدر سابق , ص 231 .

(2) العظم, مصدر سابق, ص 221.

وقد اكتشفت العملية واكتشف سلاحها قبل ساعات من موعد بدء الخطاب.[1]

وفي شهر آب 1962 انشغلت القاهرة بأحداث في السعودية منها قيام مظاهرات وإجراء اعتقالات, أهمها الصراع داخل الأسرة الحاكمة. وكانت القاهرة منشغلة أيضاً بعملية إعادة التنظيم الداخلي للحكم فيها. فقد أعلن الرئيس جمال عبد الناصر يوم الرابع والعشرين من أيلول 1962 أنه نقل كل سلطاته إلى مجلس لرئاسة الجمهورية, وأن أعضاء هذا المجلس لن يتولوا سلطات تنفيذية, وإنما يقومون هم بالإشراف على عمل مجلس تنفيذي جديد يرأسه السيد علي صبري. وكانت سوريا أيضاً منشغلة داخلياً بعمليات التخريب التي تتم على أرضها, وكانت منشغلة خارجياً بأعمال مؤتمر شتورا 1962م ونتائجة. وسط هذه المشاغل تسربت من اليمن في صباح الثامن عشر من أيلول عام 1962 أخبار تفيد أن الإمام أحمد في اليمن قد مات. وترددت إشاعات توحي بأنه قتل نتيجة لقيام أحد ضباط الجيش بإطلاق النار عليه, وما لبثت إذاعة صنعاء أن أذاعت نبأ وفاة الإمام رسمياً, وانتقال خلافته إلى ابنه الأمير محمد البدر ولي العهد. وبعد أسبوع واحد أعلنت إذاعة صنعاء صباح يوم السادس والعشرين من أيلول عام 1962[2] عن قيام انقلاب استولى على السلطة بعد مقتل محمد البدر في معركة مسلحة دارت على أبواب قصره في صنعاء. وفي برقية صادرة عن سفارة القاهرة في اليمن تحدثت البرقية عن القادة الحقيقيين للانقلاب وهم العقيد عبد المغني وعبد الله السلال.[3]

أعلن عبد الله السلال بتاريخ الحادي والثلاثين من تشرين الأول عام 1962 دستوراً مؤقتاً لليمن, ومجلساً لقيادة الثورة انتخبه رئيساً للجمهورية العربية اليمنية, ورئيساً لمجلس الثورة ورئيساً لمجلس الوزراء, وعيّن الدكتور عبد الرحمن البيضاني نائباً للرئيس, ولكنه اتهم فيما بعد بخيانة الثورة وأقصي عن البلاد.[4]

وكان أول اعتراف عربي بالجمهورية اليمنية بعد الانقلاب هو اعتراف مصر بتاريخ التاسع والعشرين من أيلول عام 1962م ثم تلاه اعتراف سوريا بتاريخ الأول من تشرين الأول عام 1962م. وكان أكرم الحوراني قد أصدر بياناً حول ثورة اليمن, دعا فيه الشرفاء إلى الوقوف مع ثورة اليمن. كذلك قام مجموعة من الضباط السوريين الوطنيين،[5] بإرسال برقية إلى عبد الله السلال نشرتها الصحف حينذاك تحت عنوان: (ضباط سوريون سابقون يضعون أنفسهم تحت تصرف ثورة اليمن.)[6]

كان واضحاً منذ إعلان الثورة في اليمن، أن احتمال تدخل مصر والمملكة العربية السعودية في أحداث اليمن هو احتمال كبير, فمنذ الأيام الأولى أعلن رجال الثورة حرباً إعلامية ضد المملكة

---

(3) هيكل, مصدر سابق, ص 411.

(4) البغدادي, مصدر سابق, ص 192.

(1) الحوراني, مصدر سابق, ص 265.

(2) بركات, مرجع سابق, ص 231.

(3) كانت البرقية موقعة من قبل الضباط : مصطفى حمدون, عبد الغني قنوت, مزيد هنيدي, ممدوح شاغوري, عدنان حمدون, صلاح جديد, محمد منصور, محمد توفيق جهمي, حافظ الأسد, كنعان جديد, عبد القادر شقفة, عزة جديد, طلال أبو عسلي, عبد الكرم الجندي, رئيف علواني, ناصر صالح, وليد حمدون, عبد الكريم الزكار. الحوراني, مصدر سابق, ص 411.

(4) صحيفة النصر العدد 3814 تاريخ 1962/10/2.

العربية السعودية. فصرح رئيس الوزراء عبد الرحمن البيضاني: (نحن مستعدون لملاقاة سعود نفسه. وقد اتخذنا الترتيبات اللازمة لنقل المعركة إلى السعودية والرياض نفسها.)[1]

كما طلب عبد الله السلال قائد الثورة إرسال قوات مصرية نظامية إلى اليمن، فاستجاب الرئيس جمال عبد الناصر لطلبه فوراً « وأرسل فرقتين مظليتين حطتا في منطقة جبلية تقطنها قبائل معادية فقضي على أكثر أفرادها, وتعويضاً عن هذه البداية السيئة، قام المصريون بعملية غزو كثيفة عن طريق مرفأ الحديدة وسرعان ما أصبح ثلث الجيش المصري في اليمن.»[2]

وهكذا تطورت العلاقات بين مصر والسعودية حتى وصلت إلى درجة اقتتالهما على أرض اليمن, وبعد أيام من دخول القوات المصرية عقد الإمام البدر مؤتمراً صحفياً داخل اليمن, نفى فيه ما أذاعه عبد الله السلال بأنه قضي عليه تحت أنقاض القصر وقال: (أنه سيجعل اليمن مقبرة للغزاة المصريين إذا لم ينسحبوا من الأراضي اليمنية.)[3] ولكي يصبح تدخل الجيش المصري شرعياً عقدت مصر مع حكومة السلال ميثاقاً للدفاع المشترك, نص على تأليف مجلس أعلى لوضع التوجيهات العليا للسياسة العسكرية ومجلس حربي يختص بتقديم التوجيهات فيما يتعلق بالخطط العسكرية واستخدام القوات المسلحة في العمليات الحربية المشتركة. وقد كان التدخل المصري في اليمن مدعاة لدهشة المراقبين من تسرع عبد الناصر بإرسال الجيش المصري إلى اليمن لأسباب لم تكن خافية :

1- لأن السعودية لن تعتبر تدخل الجيش المصري في اليمن تأييداً للثورة فحسب, بل خطراً مباشراً على المملكة ولذلك فهي ستلتمس كل الأسباب للدفاع عن نفسها .
2- كان معروفاً ومشهوراً ما لاقته الحملات العثمانية من الهزائم والخسائر في محاولة احتلالها اليمن حتى أطلق على اليمن مقبرة الفاتحين, ولهذا السبب امتنع البريطانيون عن توسيع احتلالهم وسيطرتهم على القسم الشمالي من اليمن .
3- أصبح من المتوقع أن يقوم البدر والقبائل الموالية، وبدعم من السعودية بحرب العصابات في جبال اليمن الحصينة، في مواجهة الجيش المصري الذي لم يتعود على الحرب في مثل هذه الجبال, وفي منطقة واسعة تمتد على البحر من شمال اليمن إلى جنوبه، متوغلة إلى المدن الداخلية عبر سلسلة من الجبال ذات المسالك الصعبة، والتي يزيد ارتفاعها في كثير من الأحيان عن ثلاثة آلاف متر, إضافة إلى ابتعاد خطوط مواصلات الجيش المصري عن مصر بما يزيد عن ألف كيلومتر بين الإسماعيلية وميناء الحديدة.
4- كان من المغامرة أن يرسل الجيش المصري إلى اليمن بينما تواجه مصر الجيش الإسرائيلي على حدودها.
5- إنَّ تدخل الجيش المصري سيثير النعرات القبلية والمذهبية والإقليمية ضد المصريين, وهو الأمر الذي استغله البدر أحسن استغلال.[4]

وعندما بلغ الخلاف بين مصر والسعودية بشأن ثورة اليمن حد الاقتتال بينهما, طالبت الحكومة السورية الملوك والرؤساء بموقف مسؤول لحل الخلاف بين السعودية ومصر, ووجه رئيس الجمهورية العربية السورية السيد ناظم القدسي باسم الشعب العربي في سوريا نداء علنياً إلى الدول

---

(5) صحيفة النصر العدد 3815 تاريخ 1962/10/3.
(1) كارل فون هورن, مذكرات الجنرال كارل فون هورن, دار العلم للملايين, بيروت, 1978م. ص171.
(2) صحيفة النصر العدد 3841 تاريخ 1962/11/12 .
(1) كارل فون, مصدر سابق, ص171.

العربية مع رسائل إلى حكامها.[1] تضمن النداء أخبار الدم العربي المراق على أرض اليمن الخيرة. وأضاف الرئيس في النداء: (وما من عربي يستمع إلى هذه الأخبار مهما كانت وجهة نظره في هذه الأحداث الخطيرة على أرض عربية إلا ويتألم ويحزن حين يعلم أن العرب يقتتلون فيما بينهم ويقتل بعضهم بعضاً بسلاح حصلوا عليه بعرق الجبين وكد اليمين ودفعوا ثمنه غالياً للبلاد الأجنبية التي تنتج الأسلحة وتبيعها لهم, وتكبدوا في سبيل التسلح إرهاقاً وحرماناً وإبطاءً في تطورهم الاقتصادي وإنماء الثروة القومية في سبيل أهداف أسمى وأعز من المنافع المادية والاقتصادية العاجلة وهي الحفاظ على الاستقلال والحرية واسترجاع الأراضي العربية السليبة والعمل من اجل عزة العرب ووحدتهم.)[2] لما كانت الجمهورية العربية السورية في ظرف خاص بالنسبة لأحد الأطراف المعنية مباشرة باليمن (مصر), ولما كان هذا الظرف قد يؤثر في بلوغ هذا الهدف السامي لذالك طلبت إلى الأخوة ورجوتهم ألا يتقيدوا بضرورة إشراكنا بالوساطة لأننا نعدّ أن حقن الدم العربي هو غاية أسمى وأنبل من أي اعتبار آخر. كما أضاف (إن إيماننا بكرامة الأقطار العربية وسلامتها مرهون بكرامة أي قطر عربي وسلامته وهذا الإيمان يدفعنا إلى توجيه ندائنا المخلص آملين أن ننسى جميعاً ما كان بيننا من تنابز في سبيل ما سيكون لنا جميعاً من خير ونفع وسلامة.)[3]

جـ - ثورة 8 شباط 1963م في العراق:

نال عبد الكريم قاسم تأييد الجمهورية العربية المتحدة عند إعلان ثورته على النظام الملكي في العراق. بعدها باعدت التطورات السياسية بين عبد الكريم قاسم والجمهورية العربية المتحدة, مما دعاه إلى تأييد انفصال سوريا عن مصر ومساندة الحكومات السورية الخمس في فترة الانفصال. وبالتالي شكلت العلاقة السياسية الجيدة بين حكومة العراق وسوريا, هاجساً عند مصر التي قام رئيسها جمال عبد الناصر بتأييد المناوئين لنظام عبد الكريم قاسم[4]. وقد بينت محادثات الوحدة بعيد قيام ثورة الثامن من آذار في سوريا, مدى دعم الرئيس جمال عبد الناصر العسكري والمالي والإعلامي لمشروع قيام انقلاب على عبد الكريم قاسم أو مشروع ثورة في العراق. وقد ظهر هذا الدعم عن طريق تصريح ميشيل عفلق الأمين العام لحزب البعث باستلام مبالغ كبيرة من القاهرة لتوزيعها في العراق بغية التمهيد لثورة على عبد الكريم قاسم[5].

وكان الرئيس عبد الكريم قاسم قد وجد نفسه وحكومته مع بداية العام 1963م بحالة عزلة دولية نتيجة خلافه مع الكويت ومطالبته للدول العربية بعدم الاعتراف بها. ففي تصريح صحفي للفريق عبد الكريم قاسم حول علاقاته مع الدول العربية, عدّ أن حكومته ليست معزولة عربياً, لأن التمثيل قائم بين العراق والدول العربية, ولكن العراق سحب سفراءه من الدول التي اعترفت بالكويت احتجاجاً منه على موقف تلك الدول. وعلى أرض الواقع لم يكن العراق معزولاً أبداً في تلك الفترة، بل كانت أوضاعه الداخلية تعاني إرهاصاً سياسياً شديداً.[6]

---

(2) العظم, مصدر سابق, ص 361.

(3) عصاصة, مصدر سابق, ص 162 .

(4) الحوراني، مصدر سابق، ص 291

(1) Chomsky,N.Peace in Middle East, New York 1974, London1975 , p167.

(2) للتوسع راجع محادثات الوحدة الثلاثية، الأهرام للنشر والطباعة.

(3) الحصري وخوري، مرجع سابق، ص23.

في تمام الساعة الثامنة من صباح الثامن من شباط 1963م توجهت سرية من معسكر الوشاش إلى محطة إذاعة بغداد الكائنة في الصالحية. وكان في المحطة حوالي أربعين جندياً لحراستها. وقد استطاعت السرية احتلال المحطة. وكان ضمن المحطة عدد وفير من البعثيين والقوميين العرب الذين آزروا السرية المحتلة فوراً. وفي نفس الوقت قامت طائرتان من مطار الحبانية، وتوجهتا إلى الإذاعة وقصفتاها بالصواريخ بحيث تعطلت عن الإرسال. في هذا الوقت توجه عدد كبير من المدنيين أعضاء حزب البعث العربي الاشتراكي، وهم يحملون الأسلحة الخفيفة، إلى مداخل مطار الرشيد ومعسكر الرشيد، وأغلقوا المداخل، ومنعوا الدخول إلى المطار والمعسكر. وفي هذا الوقت أيضاً كانت إذاعة البث الثانوية في منطقة سلمان بك، تذيع البيان الأول عن الثورة وتطلب من الأهالي الخروج إلى الشارع لمساعدة الثورة.[1] تضمن البيان الأول للمجلس الوطني لقيادة الثورة في العراق: (لقد تم بعون الله القضاء على حكم عدو الشعب عبد الكريم قاسم وزمرته المنتشرة التي سخرت موارد البلاد لخدمة مصالحها. قامت ثورة الرابع عشر من تموز لتحرير وطننا من الأوضاع الاستعمارية المتمثلة في الحكم الملكي، وسيطرة الإقطاع وسياسة التبعية. إن هذه الانتفاضة التي قام بها الشعب والجيش هي من أجل مواصلة المسيرة الظافرة لثورة الرابع عشر من تموز المجيدة.)[2]

في هذه الأثناء كان عبد الكريم قاسم في دار شقيقه فخرج وتوجه نحو وزارة الدفاع فوجد أمام المدخل جمهرة من الشيوعيين الذين تجمعوا هناك، وأخذوا يهتفون بحياته فوقف وخطب بهم، وطلب إليهم الخلود إلى السكينة. وفي هذه الأثناء أيضا تجمع عدد كبير من القوميين العرب من سكان الأعظمية اتجهوا نحو وزارة الدفاع واصطدموا بالشيوعيين وأنصار الرئيس عبد الكريم قاسم وقامت بين الطرفين معركة حامية[3] وكان في تلك الأثناء قد التحق بوزارة الدفاع عدد من أنصار عبد الكريم قاسم بينهم فاضل عباس المهداوي ووصفي طاهر وطه الشيخ أحمد وعبد الكريم خلده. ويعود سبب نجاح الحركة الرئيس إلى حسن اختيار الساعة الثامنة من صباح يوم الجمعة. إذ أن من المعلوم أن يوم الجمعة هو يوم عطلة، وفي هذا اليوم، وخاصة في رمضان يكون الضباط كافة عدا المناوبين في منازلهم، وعلى هذا يكون مطار الرشيد والمعسكرات كافة شبه خاوية، وكذلك الحال بالنسبة للقوة الكبيرة المتمركزة في وزارة الدفاع. ولقد كان انتقاء الساعة الثامنة من أهم أسباب النجاح. إذ لو كان البدء في الحركة في مطلع الفجر فلن يتمكن المدنيون من الاستيقاظ والتحرك لمساعدة الثورة، وكذلك لن يكون لدى الضباط والأفراد المأذونين المتسع الكافي من الوقت لبلوغ معسكراتهم والتحرك لصد الحركة.[4]

---

(1) نص تقرير الملحق العسكري السوري في بغداد، العميد محمد وهيب الرفاعي، بتاريخ 1963/2/5، نقلاً عن زهر الدين، مصدر سابق، ص374.

(2) نص البيان الأول للمجلس الوطني لقيادة الثورة في العراق، نقلاً عن الحصري وخوري، الوثائق العربية، مرجع سابق، ص24.

(3) كان الحزب الشيوعي العراقي قد أصدر منشوراً بتاريخ 1963/2/8 يدعو فيه الشعب لمقاومة ثورة 8 شباط، حيث اعتبر الحزب أن استقلال العراق الوطني أمام خطر مؤكد، وإن مكتسبات الثورة، ثورة 14 تموز1958، أمام خطر مؤكد. ودعا المنشور الشعب العراقي إلى حمل السلاح والهجوم في كل أنحاء بغداد والعراق لسحق جيوب عملاء استعمار المتآمرين نقلاً عن الحصري وخوري، المرجع السابق ، ص25.

(1) صلاح الخرسان, التيارات السياسية في كردستان العراق، قراءة في ملفات الحركات والأحزاب الكردية في العراق 1946 – 2001 مؤسسة البلاغ، بيروت 2001، ص100.

تتضارب الروايات عن نهاية عبد الكريم قاسم، وأقرب هذه الروايات إلى الحقيقة هي أن عبد الكريم قاسم بعد أن وجد نفسه في موقف حرج، وأن مقاومة وزارة الدفاع بدأت تنهار وهو لا يزال في الملجأ. اتصل هاتفياً بأعضاء مجلس الثورة, وأخذ يفاوضهم وطلب منهم إرسال أحد الضباط فرفضوا، ثم طلب منهم أن يسمحوا له بالذهاب خارج البلاد فرفضوا إعطاءه أية ضمانة قبل تسليم نفسه، ثم قطعوا عنه الاتصال الهاتفي. وحين حاول الهرب من وزارة الدفاع حوصر وقبض عليه مع المهداوي، وأخذا إلى الإذاعة حيث جرت لهما محاكمة ويقال أنها قد سجلت ثم أعدما رمياً بالرصاص بإحدى غرف الإذاعة[1]. وأعلن في إذاعة بغداد مساء السبت التاسع من شباط 1963م عن أن المجلس الوطني لقيادة الثورة يتمتع بالصلاحيات اللازمة لتعيين رئيس الجمهورية وتشكيل الوزارة.[2] والمجلس الوطني مؤلف من حوالي خمسين فرداً منهم بعض الضباط المتقاعدين وضباط موجودين في الخدمة وبعضهم ذو رتب صغيرة. كما يضم المجلس أيضاً بعض المدنيين. ثم أصدر المجلس الوطني بياناً بتعيين عبد السلام عارف والمعتقد أن رئيس الجمهورية والوزراء ما هما إلا أداة لتنفيذ أوامر مجلس الثورة.[3]

من المعروف أن عبد الكريم قاسم كان يعتمد على التوازن الذي أوجده في الجيش ما بين الشيوعيين والقوميين، وأنه في المدة الأخيرة لم يعد يتمتع بأي تأييد من الطبقة المثقفة. وكان عبد الكريم قاسم قد اكتشف مؤامرة تحاك ضده داخل الجيش، فعمد إلى تسريح ستين ضابطاً أغلبهم كان له ضلعاً في تلك المؤامرة، وكان ذلك في السادس عشر من كانون الثاني 1963م.[4] وبتاريخ الثالث من شباط 1963 أي قبل الثورة بخمسة أيام أصدر مرسوماً آخر بتسريح ثمانية وخمسين ضابطاً آخرين من القوميين، وكان من بينهم المقدم الركن صالح مهدي عماش، والرئيس الأول محي الدين محمود مدير الاستخبارات. وكان المرسوم قد وزع على أن ينفذ اعتباراً من التاسع من شباط 1963م، عندها هرع ضباط المجلس الوطني إلى تنفيذ الحركة لأنهم لو تأخروا أو نفذ تسريحهم إذاً لكان الأمر قد أفلت من أيديهم.[5]

أما اتجاه الحركة فقد كان المظهر الأول لها ناصرياً، وكان الناصريون قد بذلوا نشاطاً كبيراً لتوزيع صور جمال عبد الناصر أو الانضمام إلى الإذاعة، والتبرع لها بالتسجيلات من الأغاني أو بالعمل كمذيعين ومذيعات. ومن ثم الانضمام إلى الحرس القومي، غير أن البعثيين أفاقوا، وانتبهوا إلى هذه الناحية، وأخذوا يركزون كل جهودهم لإقصاء هذه العناصر، وكذلك لإبعاد فكرة الوحدة أو الاتحاد مع عبد الناصر، وصدر بيان الحاكم العسكري رقم 13 بمنع طباعة وتوزيع وبيع صور أية شخصية عربية (يقصد بها عبد الناصر)، وطاف رجال الأمن والحرس القومي وأخذوا يتلفون صور الرئيس جمال عبد الناصر.[6]

---

(2) الحصري وخوري، مرجع سابق، ص25.

(3) أمين هويدي ، كنت سفيراً في العراق 1963- 1965، دار المستقبل العربي، القاهرة 1983، ص117.

(4) البغدادي، مصدر سابق، ص191.

(1) طلاس، مصدر سابق، ص307.

(2) الحوراني، مصدر سابق، ص 312.

(3) نص تقرير السيد فهمي سلطان سفير الجمهورية العربية السورية ببغداد بعد أسبوعين من قيام ثورة الثامن من شباط في العراق، نقلاً عن زهر الدين، مصدر سابق، ص384.

وكان الرئيس جمال عبد الناصر قد أرسل برقية إلى الرئيس عبد السلام عارف رئيس الجمهورية العراقية بنفس يوم الثورة، حيث جاء في البرقية "لقد تابع شعب الجمهورية العربية المتحدة بقلب صاف متجه إلى الله العلي القدير، وإني إذ أهنئكم بثقة المجلس الوطني لقيادة الثورة في العراق، واختياركم منه لرئاسة الجمهورية العراقية أبعث إليكم في نفس الوقت بكل أماني التوفيق."[1]

شكلت ثورة شباط لدى دمشق مفاجأة متوقعة. وعلى أثر إعلان قيامها اجتمع مجلس الوزراء في الساعة الحادية عشرة، ودرس أوضاع العراق بصورة مفصلة. وكان من المتفق عليه أن الانقلاب في العراق وجد أو قام ليبقى. وبالتالي اقترح أعضاء المجلس الموافقة على الاعتراف الفوري، فنظم كتاب الاعتراف بنفس الجلسة، وأعطي البلاغ إلى وزارة الإعلام لإذاعته في نشرة الساعة الثانية والربع من يوم السبت في التاسع من شباط 1963م.[2]

كما تم تشكيل وفد عسكري سوري للذهاب إلى بغداد وتقديم التهاني إلى مجلس الثورة. لكن مجلس قيادة الثورة العراقي كان قد قدم اعتذاره عن استقبال الوفد العسكري السوري، لأن الوقت غير ملائم. واكتفى الوفد العسكري بإرسال برقية تهنئة إلى كل من وزير الدفاع وقائد الجيش، وبدوره وزير الدفاع العراقي أجاب على برقية نظيره السوري قائلاً: "باسم الجيش العراقي، أشكر لكم وللجيش السوري عواطفكم النبيلة نحو ثورتنا المجيدة في تحطيم الطغيان الأسود. وفقنا الله لتحقيق أهداف أمتنا العربية في التقدم والتحرر والوحدة." [3]

وفي دمشق أخذت بعض الصحف تصدر مقالات ضد ثورة العراق، مما دعا مجلس الوزراء إلى إصدار مرسوم تشريعي رادع يطال كل صحيفة تسهم في تزييف وحدة الصف العربي وتهاجم أي قطر من الأقطار العربية[4].

ومع قيام ثورة شباط في العراق نشطت حالة سباق بين دمشق والقاهرة نحو بغداد، لاسيما وأن القاهرة كانت تدعم تغيير النظام العراقي بكل ما أوتيت من قوة. إلا أن ثورة الثامن من آذار في سوريا غيرت الموازين.[5]

أما دولة الكويت فقد أرسل حاكمها الشيخ عبد السالم الصباح إلى الرئيس عبد السلام عارف برقية تهنئة تضمنت: "أهنئ شعب العراق الشقيق بزوال عهد الظلم والطغيان, على يد حركتكم المباركة الموفقة, وأهنئكم بالثقة الغالية التي وضعت فيكم في هذه المرحلة المشرفة في حياة العراق

---

(4) نص برقية الرئيس جمال عبد الناصر إلى الرئيس عبد السلام عارف رئيس الجمهورية العراقية بمناسبة العيد الخامس لذكرى قيام الوحدة السورية المصرية في 21 شباط 1963، نقلاً عن الحصري وخوري، مصدر سابق، ص25.

(1) العظم، مصدر سابق، ص97.

(2) نص جواب وزير الدفاع العراقي على برقية قيادة الجيش العربي السوري بعيد ثورة 8 شباط 1963، نقلاً عن زهر الدين، مصدر سابق، ص382.

(3) محمد حسنين هيكل، الانفجار، حرب الثلاثين سنة، مركز الأهرام للترجمة والنشر، مؤسسة الأهرام، القاهرة، الطبعة الأولى 1990، ص56.

(4) Chomsky, N.Peace in the Middle East: op.cit.,pp271.

الشقيق." [1] بدورها واجهت الأردن والسعودية الحادث بعدم ارتياح لما حدث في العراق, عدّت ذلك العمل خطوة تندرج لصالح القاهرة.[2]

أما على الصعيد الشعبي فقد شهدت ثورة الثامن من شباط تغطية صحفية واسعة ولاسيما في الصحف اللبنانية التي أدرجت الثورة العراقية في سلسلة الثورة العربية التي تقودها القاهرة. وهذا ما أكده أيضاً بيان من حركة القوميين العرب حول ثورة الثامن من شباط حيث جاء في البيان: (إن تضامن القوى القومية التقدمية وتعاونها هو وحده الكفيل بدحر أعداء الثورة, وضمان سلامة اتجاهها, ودفعها كي تسير بالعراق في طريق العروبة.)[3] أما ميشيل عفلق الأمين العام لحزب البعث العربي الاشتراكي ففي برقية له إلى الرئيس عبد السلام عارف يعتبر أن ثورة العراق هي الثورة المعبرة أعمق تعبير عن طبيعة المرحلة التي تجتازها الأمة العربية, وأنها ابنة ثورة الرابع عشر من تموز وتصحيح الانحراف الذي عطلها, والثأر لانتكاسة الوحدة بين مصر وسوريا.[4]

وهكذا فنظام الانفصال حمل إلى سوريا جملة متغيرات. فالسوريون لم ينقسموا بعد الانفصال على أساس الموقف من الاشتراكية أو الديمقراطية, بل انقسموا بشكل أساسي حول الموقف من الانفصال إلى انفصاليين ووحدويين.

الفصل الثالث

السياسة السورية ما بين 1963-1966

1- السياسة السورية قبيل ثورة الثامن من آذار.

2- السياسة السورية في ظل ثورة آذار.

3 - ردود الفعل العربية على ثورة آذار.

4 - المواقف القومية لسوريا:

أ - التمسك بالوحدة والدعوة إليها (محادثات الوحدة بين سوريا ومصر والعراق).

---

(1) نص برقية الشيخ عبد الله السالم الصباح إلى الرئيس العراقي بمناسبة سقوط نظام عبد الكريم قاسم, ونجاح ثورة الثامن من شباط, نقلاً عن الحصري وخوري, مرجع سابق, ص 26.

(2) الحوراني, مصدر سابق, ص 316.

(3) بيان من حركة القوميين العرب حول نجاح ثورة الثامن من شباط, نقلاً الحصري وخوري, المرجع السابق, ص 28.

(4) نص برقية ميشيل عفلق الأمين لعام لحزب البعث العربي الاشتراكي إلى الرئيس عبد السلام عارف بمناسبة نجاح ثورة الثامن من شباط.
الحصري وخوري, المرجع السابق, , ص27.

ب ـ رد الفعل العربي على توقيع الميثاق الثلاثي بين مصر والعراق وسوريا.

جـ ـ تأزم العلاقات بين دمشق والقاهرة.

د ـ تطور العلاقات السورية مع العراق.

هـ ـ قضية تحويل مياه نهر الأردن ومؤتمر القمة العربية الأول.

و ـ موقف سوريا من الانقلاب الجزائري.

5 ـ سياسة سوريا في عهد أمين الحافظ:

ـ محاولته التقرب من مصر والعراق

1- السياسة السورية قبيل ثورة الثامن من آذار:

كانت الأوضاع في سوريا تسير باتجاه الاضطراب الذي بدا ظاهراً داخل سوريا بعيد مؤتمر شتورا في آب 1962م، وازدياد الحملة الإعلامية المصرية على سوريا. وقد ذكرنا أن الحملة الإعلامية المصرية على سوريا كانت من أبرز أسباب استقالة بشير العظمة رئيس الوزارة الرابعة في عهد الانفصال، وتكليف خالد العظم[1] بتشكيل الحكومة الجديدة. وكان قد سبق تشكيل وزارة خالد العظم إعادة تشكيل المجلس التأسيسي المنحل في السادس من أيلول عام 1962م. حيث كان قد عقد نواب المجلس اجتماعاً في منزل خالد العظم بمشاركة رئيس الجمهورية ناظم القدسي, الذي أعلن عن استقالة حكومة بشير العظمة، وتكليف خالد العظم في هذا الاجتماع الذي كان قد نال ثقة المجلس المنحل.[2]

---

(1) كُلف خالد العظم بتشكيل الوزارة بتاريخ السابع عشر من أيلول عام 1962م، وكانت على الشكل التالي: (خالد العظم، رئيساً للوزراء. بشير العظمة، نائباً لرئيس الوزراء. رشاد برمدا، وزيراً للتربية والتعليم. أسعد كوراني، وزيراً للعدل ووزيراً للأوقاف بالوكالة. فرحان الجندلي، وزيراً للشؤون البلدية والقروية. أسعد محاسن، وزيراً للخارجية. خليل كلاس، وزيراً للمالية. أمين النفوري، وزيراً للإصلاح الزراعي. جورج خوري، وزيراً للمواصلات. عبد الحليم قدور، وزيراً للإعلام. روبير الياس، وزيراً للأشغال العامة. عزيز عبد الكريم، وزيراً للداخلية. رفيق بشور، وزيراً للثقافة والإرشاد القومي. مظهر العظمة، وزيراً للزراعة. عزت طرابلسي، وزيراً للاقتصاد. منصور الأطرش، وزيراً للشؤون الاجتماعية والعمل. نهاد ابراهيم باشا، وزيراً للتخطيط. عمر عودة الخطيب، وزيراً للتموين. نبيل الطويل، وزيراً للصحة. عبد الكريم زهر الدين، مكلفاً بتسيير أمور وزارة الدفاع).

العظم، مصدر سابق، ص230.

(2) المصدر السابق، ص231.

سادت حالة سوء الفهم العلاقة بين رئيس الجمهورية ناظم القدسي ورئيس الوزراء خالد العظم، وظهرت جلياً في الأوساط السياسية قبيل قيام ثورة الثامن من آذار. كما سادت حالة سوء التفاهم بين الوزراء في وزارة خالد العظم. لاسيما الوزراء المنتسبين إلى الإخوان المسلمين والوزراء المؤيدين لأكرم الحوراني. فقد حملت وزارة خالد العظم منذ اليوم الأول بذور فشلها، حيث تغيب ثلاثة أعضاء منها في أثناء الاجتماع الوزاري الأول. كما أن الوزارة نفسها ضمت وزراء لم يؤخذ رأيهم، ومنهم منصور الأطرش الذي عين وزيراً للعمل والشؤون الاجتماعية[1].

وكان أول عمل قام به رئيس الوزراء خالد العظم إغلاق صحيفتي الوحدة العربية والبعث التي كان يشرف على تحريرها صلاح الدين البيطار. وكان سبب تعطيل الصحيفتين، مقال نشره صلاح الدين البيطار في صحيفة البعث هاجم فيه سياسة الحكومة، ومقال آخر نشره في صحيفة الوحدة صحفي صديق لرئيس الجمهورية ناظم القدسي نصح فيه الرئيس بالتخلي عن الحكم. وكان المقالان ضد الانفصال، وفضحاً لأساليبه، وقدم صلاح الدين البيطار إلى المحكمة بتاريخ الثاني والعشرين من تشرين الأول 1962م، وحوكم بتهمة نشره مقالاً هاجم فيه سياسة الحكومة. وبدت خلافات من جانب آخر بين ضباط الجيش بخصوص موضوعات عدة، كان أحدها تعاطف بعض الضباط مع القاهرة. وكانت الأزمة في الجيش تشبه أزمة الحكومة حيث أنها كانت تحمل بعدين، خلافاً داخلياً بين الضباط فيما بينهم أولاً، وبين قائد الجيش، وخلافاً مع رئيس الجمهورية ناظم القدسي ثانياً.[2]

وكانت قد عمت دمشق في تلك الأثناء منذ الخامس عشر من تشرين الأول 1962م مظاهرات صاخبة تهتف للوحدة، وتدعو لإسقاط حكومات الانفصال. قُدم الضباط الوحدويون على أثرها إلى المحكمة في الحادي والثلاثين من تشرين الأول، وعمت المظاهرات المدارس والجامعة السورية، مما دعا وزارة خالد العظم إلى إصدار قرار بإغلاق الجامعة، وبعض المدارس الثانوية في سوريا، وفصل الكثير من الطلاب من الجامعة ومن مدارسهم, إلى أن توقفت الدراسة نهائياً في سوريا بتاريخ السابع من كانون الأول 1962م بعد إضراب المعلمين إضراباً شاملاً، احتجاجاً على رفض حكومة خالد العظم الاستجابة لمطالبهم التي تتعلق بإعادة النظر في الراتب الشهري، وفي المنهاج المدرسي الذي حمل بعض أفكار عدّتها الحكومة أفكاراً صادرة من القاهرة، فضلاً عن تعاطفها معها.[3]

عَدَّ خالد العظم في مذكراته التي نشرت بعد وفاته أنَّ مظاهرات الطلاب كانت نتيجة تحريض المعلمين المتعاطفين مع القاهرة. وهذا السبب نفسه دعا إلى إضراب المعلمين الذي حدث في سوريا.[4] والواقع أن المظاهرات التي قامت لم يكن سببها تحريض المعلمين لأنها لم تقتصر على المعلمين والطلاب فقط، بل تحولت إلى حالة رافقت رئيس الوزراء خالد العظم في جولته التفقدية لمحافظات القطر التي اعتاد القيام بها فور تسلمه الوزارة. وواجه خالد العظم رئيس الوزراء موجة من المظاهرات في أغلب

---

(1) زهر الدين، مصدر سابق، ص142.

(2) العظم، مصدر سابق، ص371.

(3) البغدادي، مصدر سابق، ص162.

(1) العظم، مصدر سابق، الجزء الرابع، ص381.

المحافظات، وبعض المحافظات قاطعت زيارته مثل محافظة السويداء. واستمرت المظاهرات ضد الانفصال مما دعا خالد العظم رئيس الوزراء السوري إلى تهديد المشاغبين والمشاركين بالمظاهرات بمعاملتهم دون رحمة. وسقط نتيجة ذلك العديد من الجرحى، وازدادت السخرية على ألسنة الناس من حكومة الانفصال التي حُلت فيها الانقسامات والخلافات نتيجة الانتفاضة الشعبية العارمة، والخلافات البينية داخلها, ولم يبقَ مع رئيس الوزراء خالد العظم في الحادي والثلاثين من كانون الثاني سوى أربعة وزراء من أصل أعضاء وزارته التسعة عشر وزيراً[1], وكان الوزراء الذين تبقوا مع العظم، بعد انسحاب الوزراء الآخرين وزير الدفاع وعزيز عبد الكريم وزير الداخلية، وأسعد محاسن وزير الخارجية، وأحمد العظمة وزير الزراعة.[2]

وكان رئيس الوزراء السوري خالد العظم في تعامله مع الأحداث والتطورات المتصارعة في عهد حكومته الخامسة بعد الانفصال، يعتقد جازماً أن أسباب هذه الموجة من المظاهرات هي الدعاية المصرية التي كانت تحرض الأوساط الشعبية على حكومة الانفصال، وكانت الدعاية تبث بواسطة (راديو العرب) من القاهرة أو إذاعات بيروت عن طريق مقالات صحفية، وتعليقات إخبارية بالإضافة إلى الأغاني والأناشيد التي تلامس العواطف الشعبية. وصدر تعميم من وزارة الخارجية السورية[3] إلى السفارات في العالم حول الوضع الداخلي في سوريا بتاريخ السابع عشر من كانون الثاني 1963م مفاده أن الدعاية الناصرية المصرية ناشطة في الآونة الأخيرة بشكل غير عادي، وهي ترمي إلى زعزعة ثقة المواطنين السوريين بالاستقرار، وإشاعة البلبلة وتفرقة الصفوف، وترمي إلى حمل الدول الأجنبية على التشكيك بمستقبل سوريا سياسياً واقتصادياً.[4]

وعدَّت حكومة لبنان في بيان لوزير الخارجية والمغتربين فيليب تقلا بتاريخ التاسع عشر من كانون الثاني في بيروت أن في دمشق حملة مركزة على بيروت، وأن هذه الحملة تتخذ أشكالاً مختلفة كالتصريحات المنسوبة إلى بعض رجال الحكم أو المقالات في الصحف، أو الأقوال في الإذاعات الرسمية أو غير ذلك، مما يدخل في عداده التدابير المتخذة على الحدود.[5]

---

(2) شهدت وزارة خالد العظم نهاية الانفصال, فمرض رئيسها خالد العظم وأدخل المشفى، واستقال بشير العظمة، واعتكف منصور الأطرش، واحتج خليل كلاس، وعبد الحليم قدور، ثم استقال على مراحل كل من رشاد برمدا وعبد الحليم قدور، وأمين النفوري، ونبيل الطويل، وكلف غيرهم بتسيير أمور وزاراتهم، ورغم ذلك استمرت حتى صباح الثامن من آذار 1963م، البغدادي، مصدر سابق، ص161.

(3) طلاس، مرآة حياتي، مصدر سابق، العقد الثاني، ص411.

(1) نص تعميم وزارة الخارجية السورية إلى السفارات في العالم حول الوضع الداخلي في سوريا بتاريخ 17كانون الثاني1963م.

الحصري وخوري، مرجع سابق، ج1، ص32.

(2) أصدرت الحكومة السورية هذا التعميم بعد تطور في الأحداث الداخلية من مظاهرات واضطرابات إلى عمليات شغب وتخريب، اعتبرت الحكومة السورية أن مصدر التخريب بعض المواطنين الفلسطينيين اللاجئين في سوريا الذين يتلقون تعليمات بهذا الشأن من القاهرة عن طريق بيروت، مما دعا الحكومة إلى إغلاق حدودها مع لبنان.

البغدادي، مصدر سابق، ص163

(3) نص بيان وزارة الخارجية والمغتربين اللبناني بتاريخ التاسع عشر من كانون الثاني عام1963 في بيروت حول التطورات السياسية في المنطقة.

في تلك الأثناء صعَّد حزب البعث العربي الاشتراكي نضاله في مواجهة الانفصال بالتعاون مع الضباط الوحدويين، وعززت اللجنة العسكرية للضباط البعثيين من نضالها على صعيد القوات المسلحة لإسقاط الانفصال. هذه اللجنة التي تأسست في عام 1959م خلال الوحدة من قبل الضباط الذين خدموا في مصر، وكانت هذه اللجنة تتألف من الضباط "محمد عمران، صلاح جديد، حافظ الأسد، عبد الكريم الجندي، وأحمد المير. وتوسعت فيما بعد لتشمل عثمان كنعان، سليمان حداد، سليم حاطوم، حمد عبيد، موسى الزعبي، مصطفى الحاج علي، أحمد سويداني، حسين الملحم، محمد رباح الطويل، وأمين الحافظ"،[1] وقد لعبت هذه اللجنة الدور الأكبر في إنهاء مهزلة الانفصال بالتحالف مع الضباط الوحدويين، والمستقلين، ومنهم لؤي الأتاسي، زياد الحريري، محمد الصوفي، راشد قطيني، فواز محارب، جاسم علوان، محمد الجراح...."[2] ولاسيما أن ثورة الثامن من شباط 1963م في العراق أعطت دفعاً وحماساً ثورياً لمناهضي الحكم القائم في سوريا للقيام بمشروع تغيير. كما أعطت ضباط الجيش الوحدويين دفعاً معنوياً لإمكانية التغيير العسكري، وقد زاد هذا الدفع مع قيام الإذاعة العراقية بعيد ثورة الثامن من شباط بحملة ضد الوضع في سوريا. ثم ما لبثت أن زادت هذه الحملة الإعلامية العراقية أن زادت من حدة لهجتها بالتهديد باحتلال الجزيرة السورية إذا ما نُفذ حكم الإعدام بحق بعض الضباط الوحدويين القابعين في سجن المزة، الذين صدر عليهم حكم الإعدام بعد أربعة أيام من قيام ثورة شباط 1963م.[3]

وكان الضباط ومعهم مجموعات أخرى من الناقمين على الانفصال قد قاموا بالتمرد في مدينة حلب، واستولوا على الإذاعة وبدؤوا يذيعون البلاغات الثورية. "ففي صباح يوم السبت 31 آذار 1962م علم الضباط في حلب بحركة حمص التي قام بها العميد بدر أعسر، فعزم حمد عبيد ومحمد ابراهيم العلي وسعيد دباح (جميعهم بعثيون) على القيام بحركة مماثلة في حلب، وكانوا على صلة مع بعض الضباط المسرحين، وعلى إتصال مع زملائهم في حمص، وجدّوا في السعي لإقناع من يستطيعون إقناعهم، وكانت الإذاعة موضع اهتمامهم. وعندما حل الموعد المتفق عليه واجتمعوا للقيام بالحركة فوجئوا بأن حركة حمص قد انتهت وصدرت الأوامر بالعودة إلى الثكنات. إلا أن محمد ابراهيم العلي وسعيد دباح فاجأوا بعض الضباط غير الموالين لهم برشقات غزيرة من الرصاص حيث قتلوا عدداً منهم،[4] وهم الرائد صفوت حللي رئيس الشعبة السياسية، والرائد نصوح النعال، قائد كتيبة المغاوير والنقيب كامل عرنوس رئيس فرع المخابرات العسكرية، والنقيب جميل قباني قائد سرية الشرطة العسكرية. كما تم اعتقال قائد المنطقة الشمالية العميد محمد

الحصري وخوري، المرجع السابق، ج1، ص29.

(1) منيف الرزاز، التجربة المرة، بيروت 1967م، ص87. انظر عمران (محمد)، تجربتي مع الثورة، بيروت 1970م، ص18.

(2) نيقولاس فاندام ، الصراع على السلطة في سوريا، مكتبة مدبولي، القاهرة، 1995م، ص 61.

(3) للتوسع أكثر حول قضية أحكام الإعدام راجع محمد إبراهيم العلي ، حياتي والإعدام، دمشق2003، ج2. ص513-518.

(1) عن جريدة الأيام العدد 7816 تاريخ 18\1\1963م، نشر مقدمة القرار الذي أصدرته محكمة أمن الدولة العليا الإستثنائية والوقائع في قضية فتنة حلب.

هشام الميداني، وسيطر الملازم الأول عبد الله عمرايا على مبنى الإذاعة...[1] وعندما أخفقت حركة حلب حُكم بالإعدام على الملازم الأول محمد ابراهيم العلي والعسكري المتطوع محمد مصطفى يوسف وحكم على بقية الذين اشتركوا بالحركة أحكاماً مختلفة ومنهم الرائد حمد عبيد والملازمين الأولين محمد سعيد دباح وعبد الله عمرايا وحسن شريتح ومحمد رحمون... وذلك في 17 كانون الثاني 1963م.[2]

2- السياسة السورية في ظل ثورة آذار:

في هذا اليوم، نجح الضباط البعثيون، بالتعاون مع أصحاب الاتجاهات الوحدوية (الناصريون على وجه الخصوص) في السيطرة على الحكم وإنشاء "المجلس الوطني لقيادة الثورة" الذي ضم في بادئ الأمر، عناصر بعثية وغير بعثية، أملاً في توحيد الجبهة الداخلية والتفاهم مع البعث في العراق، الذي كان سبق البعث في سوريا شهراً بإطاحته بحكم عبد الكريم قاسم[3]. شكل قيام ثورة الثامن من شباط في العراق عامل دعم لإمكانية نجاح مشروع مماثل في سوريا. وكانت الأوضاع الداخلية في سوريا مشجعة للتغيير بل إن العديد من الناس توقعوا حدوث مثل هذا الشيء، ولكن لم يستطيعوا التعرف على من يحمل راية العمل.[4]

وكانت إشارة البدء لقيام ثورة الثامن من آذار قد أطلقت قبل قيام الثورة بأكثر من خمسة عشر يوماً، وذلك من خلال التركيز على الذكرى الخامسة لقيام الوحدة المصرية السورية. ففي بيان لحركة القوميين العرب بمناسبة عيد الوحدة في سنتها الخامسة صادر في بيروت بتاريخ التاسع عشر من شباط 1963، عدَّ أن المهمة الأولى للنضال في سوريا هي إنهاء الحكم الانفصالي. كما أكد البيان أن انطلاقة العراق وسوريا والجمهورية العربية المتحدة في طريق وحدة تفيد من التجربة السابقة ثم توسِّعُ رقعة هذا العمل الوحدوي ليشمل الأجزاء العربية المتحررة[5]. وكذلك ما جاء في خطاب السيد علي صالح السعدي، نائب رئيس مجلس الوزراء، ووزير الداخلية العراقية في أثناء زيارته إلى القاهرة بتاريخ الحادي والعشرين من شباط1963م، حين ذكر بأن الثورة العراقية تفتح الباب على آخره، وتهيئ للقاء صريح بين القاهرة وبغداد، وإلى لقاء بينهما، وبين كل الأقطار العربية المتحررة، وبينها وبين الشعب العربي في الوطن العربي كله[6]. وكذلك ما أكده الرئيس جمال عبد الناصر في أثناء خطابه في الاحتفال بعيد الوحدة الخامس موجهاً كلامه للسوريين: (نقول للشعب السوري، إننا معك، وإننا على ثقة من صلابتك، ومن نضالك.)[7] وفي الثامن من آذار، بعد

---

(2) طلاس، مرآة حياتي، العقد الثاني، مصدر سابق، ص199.

(3) العلي، مصدر سابق. ص513-518.

(4) مسعود الخوند، الموسوعة التاريخية الجغرافية، بيروت 2004، ج10، ص98.

(5) Chomsky , N.Peace in the Middle East: op. cit.,pp291.

(1) نص بيان حركة القوميين العرب بمناسبة عيد الوحدة في سنتها الخامسة صادر في بيروت بتاريخ 1963/2/19، نقلاً عن الحصري وخوري، الوثائق العربية، مرجع سابق،الجزء الأول، ص30.

(2) الأهرام العدد 8105 تاريخ 1963/2/19.

(3) نص حديث الرئيس جمال عبد الناصر بمناسبة الذكرى الخامسة لإعلان الوحدة السورية المصرية، نقلاً عن صحيفة الأهرام المصرية العدد 8106 تاريخ في الثاني والعشرين من شباط عام 1963.

شهر بالضبط من سقوط نظام عبد الكريم قاسم في العراق تحركت دمشق، وأسقطت نظام الحكم القائم في سوريا، ففي الساعة السابعة من صباح ذلك اليوم قطع (راديو دمشق) برنامجه العادي، وأذاع البيان الأول لقيادة الثورة التي تولت الأمور فيها بعد أن استولت القوات المسلحة السورية على السلطة عند الفجر.[1] وتوالت بيانات الثورة بعد ذلك تشرح بالتفصيل حقائق حكم الانفصال ابتداءً من الثامن من أيلول والمحادثات المتكررة لتصحيح آثاره حتى جاءت ثورة الثامن من آذار[2].

كان يوم الجمعة يوم الثامن من آذار عام 1963م يوماً حافلاً بالإثارة والحوادث في دمشق، فقد جرى اعتقال اللواء عبد الكريم زهر الدين قائد الجيش السوري، وأعلن عن خلع الدكتور ناظم القدسي من رئاسة الجمهورية، والتجأ رئيس مجلس الوزراء خالد العظم إلى السفارة التركية في دمشق، كما صدرت قرارات تعيد إلى الخدمة في الجيش عشرات من الضباط الذين كانوا قد سرحوا منه قبل عهد الانفصال وفي عهد الانفصال، ومنهم المقدم محمد عمران والرائد صلاح جديد، والنقيب حافظ الأسد، والنقيب عبد الكريم الجندي، والرائد أحمد الأمير. وراحت الأنباء المتسربة من دمشق تشير إلى أن القيادة التي قامت على رأس الجيش السوري، والتي يبدو أنها قادت حركته تتمثل في ثلاثة ضباط هم: العقيد لؤي الأتاسي الذي أعلنت ترقيته إلى رتبة فريق، وعين قائداً عاماً للجيش السوري، والعميد راشد القطيني الذي أعلنت ترقيته إلى رتبة لواء، وعين نائباً للقائد العام، والعقيد زياد الحريري الذي أعلنت ترقيته إلى رتبة لواء، وعين رئيساً لقيادة أركان حرب الجيش. وكان قادة الثورة قد شكلوا مجلساً لقيادة الثورة ترأسه صلاح الدين البيطار القيادي البعثي. وثورة آذار كانت مرتبطة من حيث التنفيذ بالضباط البعثيين، دون التنسيق مع القيادة السياسية في الحزب، وكانت الفئات الرئيسة التي قامت بحركة الثامن من آذار هي: البعثيون والناصريون والقوميون العرب والوحدويون الاشتراكيون. وكانت تجري فيما بينهم الاتصالات، وكانت ترسم الخطط الإجمالية للحركة، ولكن كل فئة منها كانت تضع لنفسها مخططاً بعد نجاح الحركة.[3]

ويتحدث باتريك سيل عن دور السيد الرئيس حافظ الأسد في أحداث الثورة في يومها الأول فيقول: "كانت اللحظة المظفرة للأسد هي لحظة استيلائه على قاعدة (الضمير) الجوية حيث كانت القوة الجوية بكاملها متمركزة فيها التي كانت تشكل المقاومة الجوية الوحيدة ضد الانقلاب. فقد أُرسلت بعض الطائرات لقصف المتمردين، وكانت الخطة تقضي بأن يتحرك الأسد ضد (الضمير) على رأس سرية من لواء الحريري، مستهدفاً الوصول قبل الفجر لتجنب وقوع هجوم عليه من

---

(4) تضمن بيان المجلس الوطني لقيادة الثورة في سوريا شرحاً لظروف المرحلة وأهداف العمل: (لقد عانينا طويلاً وأفسحنا المجال أمام كل الحكومات التي تعاقبت بعد الانفصال لنعمل من أجل الشعب، فكانت المآسي التي عشناها، فقامت ثورتنا المظفرة، ثورة الجيش، ثورة العامل والفلاح، ثورة الطفل والشباب، ثورة المناضلين المكافحين، ثورة آذار للخلاص من حكم العملاء والمرتدين والمرتزقة. ومضى البيان بعد ذلك يعدد: (أيها الشعب العربي في سوريا، سنة ونصف مرت على الانفصال، وأنت تعاني أصعب فترة مرت عليك... حتى أضحت العزلة هي الطابع الأساسي لسوريا...).

(1) نص البيان الأول للمجلس الوطني لقيادة ثورة الثامن من آذار، نقلاً عن صحيفة البعث العدد 414 تاريخ، في التاسع من آذار 1963م.

(2) الحوراني، مصدر سابق، الجزء الرابع، ص395.

الجو. ولكن مرةً أخرى حصلت مشكلة معرقلة لم تكن في الحسبان، فقد استغرقت المفاوضات في الكسوة أطول مما كان متوقعاً، لذا فقد كان في وضح النهار عندما أوقف قوته الصغيرة على بعد ثلاثة أو أربعة كيلو مترات من القاعدة التي كانت الدبابات قد وجدت لتتمركز حولها، وكان الأسد لايزال بالملابس المدنية"[1]

ويقول السيد الرئيس حافظ الأسد متذكراً تلك اللحظات:

"أرسلت إليهم مبعوثاً برسالة تحذيرية، بأنني سأباشر القصف إذا كانت هناك أية مقاومة، وبعد بضع دقائق جاء اثنان من ضباطهم في سيارة ليقترحا التفاوض فهرعت معهما على الفور إلى حيث آمر القاعدة وقلت له: لقد انتهى الأمر بالنسبة لكم، ونحن لا نريد أن نقتل أحداً، ولكن ما لم تستسلموا فإننا سنستعمل القوة"[2]

ويقدم تحليلاً موضوعياً استنتاجياً للثورة يرتكز على قاعدتها الأساسية وأداتها الفاعلة التي هي الشعب فيقول: "الثورة... هي التفجير الخلاق لكل طاقات الشعب، وإدراك دقيق لمصالح الجماهير الأساسية، واستشفاف لكل ما يفيد هذه المصالح. الثورة هي القضاء على عوائق التطور والنمو، بقدر ما هي تفجير خلاق لطاقات الجماهير واستشفاف لمناحي الخير التي يجب أن تتجه وفقها هذه الطاقات لتكون في خدمة الجماهير..." [3]

وقد ظهر اتجاهان بين الضباط الذين شاركوا في ثورة الثامن من آذار، الأول يمثّله قوميون يطالبون بعودة الجمهورية العربية المتحدة فوراً، ثم تنضم إليها العراق، والثاني يمثله بعثيون عبر عن رأيهم صلاح الدين البيطار، بقوله إن هدفهم كان إسقاط الانفصال، وعودة العلاقات الطبيعية الأخوية بين الجمهورية العربية المتحدة، وسوريا لإجراء مباحثات ومفاوضات لإقامة وحدة على أسس سليمة ومدروسة.[4]

وكان المجلس الوطني لقيادة الثورة في سوريا قد شكل وزارة برئاسة الأستاذ صلاح الدين البيطار،[5] وكانت الوزارة تضم قوى التحالف الذي قام بإسقاط نظام الانفصال،وهو التحالف الذي يضم مجموع القوى التقدمية الوحدوية في سوريا، وهي حزب البعث، وحركة القوميين العرب،

---

(1) سيل، الأسد ـ الصراع على الشرق الأوسط ، مصدر سابق، ص131.

(2) المصدر السابق، ص131.

(3) من كلمة ألقاها الرئيس حافظ الأسد في الذكرى العاشرة لثورة الثامن من آذار بتاريخ 8\3\1973م.

(1) Middle Eastern Affairs , Apr , 1963 p,9.

(2) كانت الوزارة الأولى مؤلفة من السادة : صلاح الدين البيطار، رئيساً للوزراء وزيراً للخارجية. نهاد القاسم، نائباً لرئيس مجلس الوزراء وزيراً للعدل. عبد الوهاب حومد وزيراً للمالية. العميد أركان حرب محمد الصوفي، وزيراً للدفاع. اللواء أركان حرب محمد أمين الحافظ وزبراً للداخلية.منصور الأطرش وزيراً للعمل والشؤون الاجتماعية. عبد الحكيم سويدان وزيراً للزراعة. الدكتور سامي دروبي وزيراً للتربية والتعليم. الدكتور عبد الكريم زهور وزيراً للاقتصاد. الدكتور جمال الأتاسي وزيراً للأعلام. الدكتور درويش العلواني وزير الدولة والأوقاف بالوكالة. هاني الهنيدي وزيراً للتخطيط. الوزير الوليد طالب وزيراً للشؤون البلدية والقروية. سامي صوفان وزيراً للتموين. جهاد ضاحي وزيراً للمواصلات. أحمد أبو صالح وزيراً للأشغال العامة. شبلي العيسمي وزيراً للصحة. طالب ضماد، وزيراً للصناعة. الدكتور سامي الجندي وزيراً للثقافة والإرشاد القومي. القسام، مرجع سابق، ج4، ص130 - 131.

وحركة الوحدويين الاشتراكيين، والجبهة العربية المتحدة.[1] حيث كان الميزان يميل لصالح حزب البعث بحكم عنصرين برزا في الموقف، أولهما الأثر الذي أدى إلى ظهور دور حزب البعث في الثورة على عبد الكريم قاسم في بغداد، وما حققه ذلك من ارتفاع في معنويات الحزب وأرصدته على الساحة العربية، بصفة عامة، والثاني رئيس الوزراء الجديد في سوريا وهو الأستاذ صلاح البيطار الذي كان هو نفسه أحد مؤسسي حركة البعث. وواجه الوضع الجديد في دمشق معضلة حرجة من أول لحظة، فقد كانت الجماهير السورية فيما يبدو تتوقع بياناً يعلن استعادة الجمهورية العربية المتحدة كاملة بعودة الوحدة الفورية بين مصر وسوريا. وكان ذلك أملاً مشروعاً وربما كان شرعياً كذلك لولا الظروف الموضوعية التي كانت تقضي عملاً مدروساً يتكفل بوضع أساس صلب لأية محاولة وحدوية جديدة تظهر على الساحة العربية[2].

3- ردود الفعل العربية على قيام الثورة:

شكل قيام ثورة الثامن من آذار ردود أفعال عديدة داخل سوريا وخارجها. فمنذ إعلان قيام الثورة خرجت إلى شوارع دمشق مظاهرات شعبية تطالب هذه المظاهرات بقيام الوحدة دون معرفة من تلك الجماهير باتجاه الثورة الحقيقي. ولم تنحصر المسيرات والمظاهرات الداعية إلى الوحدة في العاصمة دمشق، بل شملت معظم المدن والمحافظات السورية، حتى أن بعضها أثار المتاعب لقيادة الثورة، كما حدث في مدينة حلب في الفترة الواقعة ما بين الرابع عشر والثامن عشر من آذار. حيث أرادت الجماهير من خلال المظاهرات عودة الوحدة مع مصر بشكل فوري، مما استدعى انتقال أمين الحافظ[3]الذي كان قد وصل إلى سوريا حديثاً، والذي تسلم
منصب وزير الداخلية السورية إلى حلب لمعالجة الأزمة[4].

---

(3) شكلت الوزارة الأولى لعهد الثامن من آذار، باسم المجلس الوطني لقيادة الثورة برئاسة صلاح الدين البيطار، وقد ضمت الفئات الآتية:

1- فئة البعث بزعامة السيد صلاح الدين البيطار الذي شغل منصب رئيس مجلس الوزراء.

2- فئة الناصريين، بزعامة نهاد القاسم الذي شغل فيها منصب نائب رئيس مجلس الوزراء.

3- فئة القوميين العرب، بزعامة هاني الهنيدي الذي شغل منصب وزير التخطيط.

4- فئة الوحدويين الاشتراكيين بزعامة السيد عبد الكريم زهور، وزير الاقتصاد. نقلاً عن صحيفة البعث العدد 141 تاريخ في التاسع من آذار 1963م.

(1) منيف الرزاز ، التجربة المرة، دار الطليعة، بيروت 1967، ص 131-133.

(2) أمين الحافظ : رفض انتسابه إلى الكلية العسكرية عدة مرات بسبب نشاطه في مظاهرات عام 1936، وقبل بها سنة 1946م. في بدء حياته السياسية انتسب إلى الكتلة الوطنية، جماعة ابراهيم هنانو، شكري القوتلي، سعد الله الجابري. دخل في عصبة العمل. ثم انتسب إلى حزب البعث العربي الاشتراكي. عين رئيساً للمجلس الوطني لقيادة الثورة بموجب المرسوم رقم(2) تاريخ1963/7/27، وشكل الوزارة في سوريا بتاريخ الثالث من تشرين الأول عام 1964م ، حيث صدرت قرارات التأميم لأغلب الشركات الصناعية والتجارية. استمر في رئاسة المجلس الوطني لقيادة الثورة حتى تاريخ الثالث والعشرين من شباط 1966، حيث حل المجلس الوطني لقيادة الثورة بموجب القرار رقم(1) الصادر عن القيادة القطرية تاريخ الثالث والعشرين من شباط 1966م.

قسام، الموسوعة السورية الحديثة، مرجع سابق، ج4، ص 218.

(3) الحوراني، مصدر سابق، الجزء الرابع، ص 401.

ومن الجدير بالذكر أن تلك المظاهرات والمسيرات الداعية إلى الوحدة والمنددة بالعهد الانفصالي لم تقتصر على الرجال فقط، بل شاركت المرأة في أغلب الأحيان في تلك المظاهرات. وتؤكد الوثائق أن بعض المسيرات أو المظاهرات كانت نسائية فقط، تقوم بها السيدات، مثل المظاهرة النسائية التي خرجت في مساء يوم الثامن عشر من آذار في دمشق برئاسة ثريا الحافظ،[1] قاصدة منزل رئيس الجمهورية السورية لؤي الأتاسي في الساعة التاسعة ليلاً مطالبة بقيام الوحدة مع مصر، وعدم التهاون أو التلكؤ في إعلانها مع القاهرة وبغداد.[2]

ورحبت الصحف العربية بدورها بقيام ثورة آذار، حيث عدّت صحيفة السياسة اللبنانية أن ثورة دمشق التي جاءت في أعقاب ثورات بغداد وصنعاء والجزائر، تمثل دعامة جديدة من دعائم الاستقرار في المنطقة العربية، وأن اكتمال عقد الدول المتحررة الموحدة الأهداف والقلوب على النحو الذي نشاهده اليوم ليدفع بالركب العربي المتوثب إلى آفاق جديدة رائعة. وتحت عنوان القدر العربي المحتوم قالت جريدة الكفاح العربي: (الذين يتجاهلون الحقيقة ويقاومونها، هم الذين يحاولون أن يطفئوا نور الشمس بأيديهم. والحقيقة في سوريا وفي بلاد العرب هي في إيمان الشعب بالوحدة، لأنه يعرف أن التجزئة أدت إلى إضعاف العرب وخضوعهم للاستعمار وتخاذلهم أمام الصهيونية. إن زحف الأمة العربية نحو هدفها لايمكن أن تعترضه أية قوة مهما كانت، وها هي طلائع الزحف، تجرف من اعترضوا طريقها في دمشق بعد أن فعلت ذلك في القاهرة، والجزائر وصنعاء وبغداد).[3]

وتحت عنوان (الحمد لله) قالت بيروت المساء: لقد كانت الفرحة الكبرى أن تعود سوريا، وهي التي احتلت المقام المرموق في دنيا الجهاد العربي طوال أجيال وأجيال إلى دورها الفعال.

فلقد شردها الانفصاليون المتآمرون، وفرضوا عليها الرجعية والانتهازية، والعمالة للأجنبي، فصبرت طويلاً، ولكنها انفجرت أروع انفجار حين تعاون الشعب مع الجيش في تطهير تربة الوطن من رجس العملاء والمرتدين. لقد التقى الأحرار العرب أربعة لقاءات خلال عام، التقوا في الجزائر، والتقوا في صنعاء، والتقوا في بغداد، والتقوا في دمشق، لقاء الأبطال المؤمنين بوحدة الهدف، وصاروا الآن خمسة أقطار متحررة يؤلفون جبهة موحدة)[4].

---

(1) ثريا الحافظ (1911 - 2000م): زاولت التعليم في المدارس الابتدائية من عام 1929م،وفي عام 1947، عينت أستاذة للغة العربية في تجهيز البنات الثانية. أسست جمعية خريجات دور المعلمات ثم انتسبت إلى الرابطة الثقافية النسائية وحلقة الزهراء الأدبية، وهي من مؤسسات مدرسة الفتاة.رشحت نفسها للنيابة باسم الاتحاد النسائي ولم تنجح عام 1953م، وبعدها حولت جهودها إلى الناحية الاجتماعية فأسست منتدى (سكينة) الأدبي.

قسام، الموسوعة السورية الحديثة، مرجع سابق، ج4، ص266.

(2) Telegram from the Department of state to the Embassy in Syria, Washinton, October 19,1963

(3) حشاد وعبد الجواد، سقوط الانفصال، مصدر سابق، ص 172.

(1) الحوراني، مصدر سابق، الجزء الرابع، ص 408.

أما صحيفة الشعب اللبنانية، وتحت عنوان كلمة الشعب فقد أوردت أن الثورة العربية التي قامت في دمشق واجهة جديدة للثورة العربية الشاملة التي تهز الوطن العربي من المحيط إلى الخليج، وتحت شعارها الوحدة والحرية والاشتراكية التي تمثل المضامين الحقيقية لرسالة الإنسان العربي. كما عدّت أن الثورة التي توجت سوريا جاءت لتصحح الانحراف الذي قامت به حفنة من العملاء والرجعيين الذين قاموا في الظلام ليطعنوا الأمة العربية، ويعلنوا الانفصال، وكانت مقومات هذا الانحراف كلها منذ البداية تشير إلى أنه مجرد مرحلة عرضية لا تمثل روح الشعب العربي في سوريا.[1]

كما رحبت الصحف الصادرة في القاهرة بالخطوة السورية التي قامت في الثامن من آذار، وتحت عنوان دروس التجربة قالت صحيفة الجمهورية القاهرية:(ماحدث في سوريا من إسقاط للتحالف الرجعي الانفصالي، وما حدث قبله في العراق يؤكد من جديد حقيقة كبرى يجب الاهتداء بها في تقدير التطورات الحاسمة في المنطقة العربية[2]. وأضافت الصحيفة قائلة لقد كان الظن عند الملك سعود والملك حسين وبن غوريون، وأسيادهم الاستعماريين والصهاينة والرأسمالية والإقطاعيين أن حركة الانفصال الرجعي قد تخلصت نهائياً من الاتجاهات، والتحركات، والقوى الثورية في الأوطان العربية، وعزلت الجمهورية العربية المتحدة عن هذه الأوطان، ولكن عاماً ونصف العام كانت مدة كافية كي تكتشف الأمور، وتتضح، وتبين أن أي وضع لا يتلاقى مع اتجاهات القومية العربية واتجاهات التحرر الوطني في المنطقة العربية، لا يمكن أن يستقر أو يبقى.[3] كما قالت صحيفة الأخبار القاهرية : (كان صدى ثورة سوريا عميقاً بعيد الأثر في الدوائر العالمية عامة أما في المنطقة العربية فقد كانت هزة عميقة للرجعية في داخل سوريا، وفي الأردن وفي السعودية، وفي كل مكان. أحست أنها أرض قوية، وأن الحوادث تقف لها بالمرصاد، وأن مستقبلها آخذ في الانهيار السريع)[4]. وقد عقد الملك حسين اجتماعاً لمجلس وزرائه لبحث الموقف، أما السعودية فلاذت بالصمت بينما انطلقت المظاهرات في العواصم العربية المتحررة في صنعاء وبغداد والقاهرة، وأضافت: (إن الثورة السورية ستكون حتماً بعيدة الأثر وإذا أضيفت لها ثورة العراق واليمن، واتحاد العواصم العربية المتحررة في سياسة واحدة وأهداف واحدة، فإن شكل المنطقة سيتغير، والميزان سيتحول أيضاً[5].

أما موقف الجمهورية العربية المتحدة من ثورة الثامن من آذار، فكان موقفاً إيجابياً مرحباً بالحدث السوري منذ اليوم الأول، حيث كان الرئيس جمال عبد الناصر قد كلف الدكتور عبد القادر حاتم وزير الثقافة والإرشاد القومي في الجمهورية العربية المتحدة، بنقل ترحيب القاهرة حكومة وشعباً بقيام الثورة. حيث اعتبر وزير الثقافة والإرشاد القومي أن رئيس الجمهورية جمال عبد الناصر يريد أن يكون موقف القاهرة بالتأييد الخالص لدمشق أمام جميع الأطراف لكيلا يحدث خطأ

---

(2) البغدادي، مصدر سابق، ص 210.
(3) عصاصة، مصدر سابق، ص 162.
(1) حشاد وعبد الجواد، مصدر سابق، ص 54.
(2) الحوراني، مصدر سابق، الجزء الرابع، ص 431.
(3) حشاد وعبد الجواد، المصدر السابق، ص 162.

في الحساب يؤدي إلى أخطر النتائج. كما صرح: (أن القوات المسلحة للجمهورية العربية المتحدة قد وضعت على أهبة الاستعداد منذ الصباح الباكر).[1]

وعلى أثر ذلك فإن القيادة العامة للقوات المسلحة العربية بعثت عن طريق مطار دمشق برسالة تحمل هذا المعنى وتؤكده بتاريخ التاسع من آذار، حيث جاء في الرسالة أن قوات الجمهورية العربية المتحدة تضع كل إمكانياتها تحت تصرفكم لرد أي اعتداء، وأي عدوان خارجي على سوريا الشقيقة[2]. وفي اليوم التالي لتصريح وزير الثقافة المصري، وإعلانه تأييد قيادة الثورة في سوريا، أرسل الرئيس جمال عبد الناصر رسالة إلى المجلس الوطني لقيادة الثورة السوري نشرته الأهرام في العاشر من آذار، تضمنت الرسالة: (إنه لشرف لي، وأنا أقدم التهنئة القلبية إلى شعب سوريا، وجيشها بنجاح الثورة، أن أنقل اعتراف الجمهورية العربية المتحدة، بنظام الحكم الوطني الجديد في سوريا)[*]. وقام أيضاً في اليوم نفسه السيد علي صبري, رئيس المجلس التنفيذي، وعضو مجلس الرئاسة في الجمهورية العربية المتحدة، بإرسال برقية إلى السيد صلاح الدين البيطار رئيس مجلس الوزراء السوري، جاء فيها: (لست أظنني في حاجة إلى أن أؤكد أن حكومة الجمهورية العربية المتحدة على استعداد للتعاون في جميع المجالات، وإلى غير ما حد ومن دون قيد أو شرط مع حكومة الجمهورية العربية المتحدة)[3].

وقد ترافق موقف الجمهورية العربية المتحدة المؤيد لثورة آذار مع موقف إيجابي أيضاً من المجلس الوطني لقيادة الثورة العراقي الذي أيد الثورة السورية في بيان بتاريخ الثامن من آذار، وتضمن البيان الاعتراف بالثورة السورية التي قامت، وأنها منبثقة من الحركة الثورية العربية. كما أكد البيان استنفار الجيش العراقي يسانده الملايين من أبناء الشعب دفاعاً عن الثورة السورية، وحمايتها من الأخطار.

وأكد البيان أيضاً أن المجلس الوطني لقيادة الثورة في العراق أن أي عدوان على الثورة السورية يعتبر عدواناً على العراق يرده بشدة ويعتبره إعلاناً للحرب على العراق. وفي بيان آخر لمجلس قيادة الثورة في العراق ذهب أبعد من تأييد ثورة آذار بتخويل المجلس الوطني لقيادة الثورة في سوريا حق استخدام الجيش العراقي حسبما يرتئيه.[4]

أما موقف المملكة الأردنية والمملكة العربية السعودية، فقد أذاع راديو عمان أن الملك حسين في الأردن دعا مجلس وزرائه إلى جلسة طارئة عقدت في مكتبه لبحث الموقف في ضوء الثورة السورية، وأذاع الراديو تلخيصاً للبيانات التي أذاعها راديو دمشق، ووصف الثورة بالانقلاب

---

(4) نص تصريح الدكتور عبد القادر حاتم، وزير الثقافة والإرشاد القومي في الجمهورية العربية المتحدة، بتاريخ الثامن من آذار 1963 نقلاً عن الحصري وخوري، مرجع سابق، الجزء الثاني، ص 41.

(1) البغدادي، مصدر سابق، ص 231.

(*) كما جاء في الرسالة أيضاً : (أحمد الله الذي نصر شعب سوريا، وجيشها على كل باطل وأزاح بهما كل ضلال، وأيد بهما الحق، ونصر بثورتهما حركة النضال الشامل، من أجل الحرية والاشتراكية والوحدة....).
بركات، الوحدة السورية المصرية، مرجع سابق، ص522.

(1) نص بيان قيادة المجلس الوطني لقيادة الثورة في العراق بمناسبة قيام ثورة الثامن من آذار في سوريا، نقلاً عن الحصري وخوري، الوثائق العربية، مرجع سابق، الجزء الثاني، ص42.

العسكري[1]. وأذاعت وكالات الأنباء أن القلق الشديد سيطر على عمان والرياض إثر قيام الثورة في سوريا، وقالت وكالة (اليونايتد برس) إن هذا القلق يزيد انزعاج كل من الملك سعود والملك حسين من قيام الجمهورية في اليمن على الحدود الجنوبية للسعودية، وأضافت قائلة: (كما أن التجاء الطيارين الأحرار من السعودية والأردن إلى القاهرة، زاد من حرج موقف الملكين في الوقت الذي يتردد فيه أن العناصر القومية في كل من البلدين تستعد للقيام بحركة)[2].

وكان المشير عبد الله السلال قد بعث ببرقية إلى مجلس الثورة في دمشق، هنأه فيها باسم الجيش والشعب في جمهورية اليمن بالثورة التي أعادت للشعب العربي سموه ومجده وكرامته وعزته، وقال: (إنا نؤيد ثورتكم، ونقف بجانبكم، ونشعلها حرباً شعواء ضد كل من تحدثه نفسه أن يمس ثورتكم أو يحاول الدس والخداع). وكذلك استقبلت الجزائر حكومة وشعباً قيام الثورة في سوريا بالتأييد والترحيب، وصرح المسؤولون على الفور: (إننا نعد لإعلان اعترافنا بحكومة الثورة في أية لحظة). وأعلن بعدها مباشرة راديو الجزائر تأييد الجزائر للثورة من خلال برامجه على طول النهار، وقال الراديو إن تطورات الحالة في سوريا تشير إلى أن: (كل شيء يسير في انتظام لدعم الثورة).[3]

ولم تقتصر برقيات التأييد والترحيب لثورة آذار على دمشق فقط، بل تبادل بعض القادة والرؤساء العرب رسائل التهنئة بثورة آذار كثورة ذات بعد وطني في وجه الأطماع الدولية الرامية إلى السيطرة على المنطقة، فكما بعث المشير عبد الله السلال برقية تأييد إلى مجلس الثورة في دمشق، بعث برقية ثانية إلى الرئيس جمال عبد الناصر قال فيها: (من أعماق قلبي أهنئ بقيام ثورة سوريا الشقيقة، وإنه لنصر عظيم، حقق الله بكم الآمال والله يحرسكم ويرعاكم).[4]

لقد أدركت الجماهير والحكومات العربية مدى أهمية قيام ثورة آذار كمنعطف سياسي مهم في تاريخ المنطقة، حرر سوريا من الانفصاليين، وفتح الباب أمامها لتعود إلى دورها السياسي الرائد إلى جانب الجمهورية العربية المتحدة والجمهورية العربية العراقية بدخولها في محادثات الوحدة في القاهرة.

4- المواقف القومية لسوريا:

أ - التمسك بالوحدة والدعوة إليها (محادثات الوحدة بين سوريا ومصر والعراق):

يروي اللواء عبد الكريم زهر الدين الذي كان قائداً للجيش طوال فترة الانفصال في مذكراته: (أن الفئات الرئيسية التي قامت بحركة الثامن من آذار هي: الناصريون والبعثيون والقوميون العرب والوحدويون الاشتراكيون. وكانت تجري فيما بينها الاتصالات، وكانت ترسم الخطط الإجمالية للحركة، وكلّ فئة منها كانت تضع لنفسها مخططاً بعد نجاح الحركة)[5]. ثم يتطرق اللواء عبد الكريم زهر الدين إلى أسباب نجاح ثورة الثامن من آذار، فيقول: (لقد كثرت

---

(2) Telegram from the department of state to the Embassy in Sudi Arabia, Washinton , October 19,1963.

(3) الحوراني، مصدر سابق، الجزء الرابع،ص 462.

(4) نص برقية المشير عبد الله السلال إلى مجلس قيادة الثورة في سوريا، نقلاً عن الحصري وخوري، الوثائق العربية، مرجع سابق، ج2، ص 44.

(1) البغدادي، مصدر سابق، ص 235.

(2) زهر الدين، مصدر سابق، ص 318.

الأسباب والدوافع التي أدت إلى هذا الانقلاب الذي وضع حداً لعهد ما بعد الوحدة المصرية - السورية، والذي لقب بعهد الانفصال). والأسباب الرئيسية لتلك الناحية نوجزها فيما يلي:

1- المد الوحدوي: من أهم أسباب حركة الثامن من آذار هي الوحدة التي فقدتها كل من مصر وسوريا بصورة خاصة وعملية، وفقدتها الدول العربية بصورة عامة ومعنوية. لقد أدت تطورات حركة الثامن والعشرين من أيلول 1961م إلى انتكاسة ظالمة للمد العربي الذي كان قد يشعر عند قيام الوحدة بأنه اهتدى إلى الطريق السليم الذي سيقوده إلى وحدة الوطن العربي بكل أطرافه وأجزائه.

2- محاولة القضاء على الخط الاشتراكي : فقد كانت الأغلبية الساحقة من الشعب ومن الجيش بصورة خاصة تنادي بمبدأ الاشتراكية العادلة. وبما أن عهد الثامن والعشرين من أيلول قضى على هذا المبدأ عندما عدّل القوانين الاشتراكية، وخاصة قانون الإصلاح الزراعي فإن المقاومة ضده أصبحت شديدة).

وأضاف قائد الجيش السوري السابق إلى هذين السببين الرئيسيين عناصر أخرى تكررت الإشارة إليها في مذكراته وهي ظهور الحقيقية عن القوى التي دبرت لمؤامرة الانفصال من خارج سوريا، وتكالب نظام الانفصال على المنافع الشخصية لأقطابه، وضعف هذا النظام إلى درجة شديدة نتيجة لافتقاره إلى أسس الشرعية، هذا إلى جانب انعزاله عن الدول العربية[1].

ولقد كانت قرارات العزل التي أصدرها مجلس الثورة في سوريا بمثابة تعرية لمؤامرة الانفصال قبل أن تكون عقاباً للذين شاركوا فيه[2]. وكنا قد أسلفنا أن المجلس الوطني لقيادة الثورة في سوريا قد شكل وزارة برئاسة الأستاذ صلاح الدين البيطار، وكانت الوزارة تضم قوى التحالف الذي قام بإسقاط نظام الانفصال، وهو التحالف الذي يضم مجموع القوى التقدمية الوحدوية في سوريا، وهي حزب البعث، وحركة القوميين العرب، وحركة الوحدويين الاشتراكيين[3].

وهكذا فإنه بسبب التناقضات بين القوى المختلفة، والتطلعات المتباينة، ورواسب التجارب، وشكوكها، فإن النظام الجديد في دمشق بدأ يواجه أزمة بعد أيام قليلة من قيامه. فقد وضع الخلاف

---

(1) الحوراني، مصدر سابق، الجزء الرابع،ص 468.

(2) شملت قوائم المعزولين 74 شخصاً يمثلون ست فئات على النحو التالي،طبقاً لنصوص القرارات:

الفئة الأولى: تضم الضباط الذين قبضوا أموالاً من الخارج بطريق غير مباشر من أجل التدبير لمؤامرة الانفصال، مثل العقيد فيصل سري الحسيني، والعقيد حيدر الكزبري وشقيقه خلوصي الكزبري.

الفئة الثانية : وتضم الضباط الذين قاموا بتنفيذ المؤامرة، وبينهم عبد الكريم النحلاوي، وموفق عصاصة، وعبد الغني دهمان وغيرهم.

الفئة الثالثة: وهي تضم رؤساء الجمهورية، ورؤساء وزارات حكومات الانفصال، وبينهم ناظم القدسي وخالد العظم، ومأمون الكزبري، ومعروف الدواليبي.

الفئة الرابعة :وتضم الصحفيين والكتاب الذين هاجموا الوحدة، وتأمروا مع الرجعية وارتشوا منها كتكريس الانفصال.

الفئة الخامس: وتشمل كبار الرأسماليين الذين حاولوا السيطرة على الدولة ونهب مواردها في فترة الانفصال.

الفئة السادسة: وتضم كل الذين اشتركوا في مؤتمر شتورا الذي كرس للتشهير بالجمهورية العربية المتحدة، الحوراني، المصدر السابق، الجزء الرابع، ص 469.

(1) طلاس، مرآة حياتي، مصدر سابق، العقد الثاني، ص404.

بين حزب البعث من ناحية، وبين بقية المجموعات المشتركة معه في الحكم بسبب ما أسمي وقتها بضرورة المشاركة المتكافئة في المسؤولية بين القوى الوحدوية والتقدمية. وتطورت هذه الأزمة إلى درجة أن ستة من الوزراء غير البعثيين قدموا استقالاتهم من الوزارة لكي يتركوا المسؤولية كلها للبعث يتصرف فيها أمام الجماهير السورية، ويتحمل تبعاتها[1].

وكان طبيعياً أن يميل حزب البعث في بغداد إلى رفاقه في سوريا، وأن يحاول دعمهم في دمشق ذاتها. وهكذا طار إلى دمشق يوم العاشر من آذار وفد من حزب البعث العراقي يرأسه السيد علي صالح السعدي[*]. ومعه مجموعات من زملائه، وقد وصلوا إلى العاصمة السورية لكي يجدوا الجو فيها ساخناً إلى درجة تهدد بالاشتعال، فقد سرى الشك بين جماهير واسعة، وبين قوى سياسية متعددة بأن بعض الأفراد في بغداد ودمشق يفكرون في وحدة بعثية أكثر ممّا يفكرون في وحدة عربية.[2]

وفي يوم الحادي عشر من آذار وصل إلى القاهرة وزير الخارجية العراقي طالب شبيب قادماً من دمشق حيث كان يشارك في اجتماعات الوفد العراقي الذي قصد إليها برئاسة السيد علي صالح السعدي[3]. وفي الرابع عشر من آذار وصل إلى القاهرة وفد عراقي يرأسه السيد علي صالح السعدي، ولحق به وفد سوريا يرأسه السيد نهاد القاسم.[4]

وفي الخامس عشر من آذار عقد الرئيس جمال عبد الناصر في قصر القبة اجتماعاً موسعاً شاركت فيه وفود من الدول الثلاث : مصر والعراق وسوريا، وبعد يومين أعيد تشكيل الوفد السوري إلى هذه الاجتماعات، وانضم إليه ميشيل عفلق أمين عام حزب البعث وصلاح الدين البيطار رئيس الوزراء السوري، والفريق لؤي الأتاسي رئيس مجلس الثورة السوري، ودخلت بذلك محادثات الوحدة الثلاثية طوراً جديداً.[5]

وقد عقدت المباحثات على ثلاث مراحل، ضمت المرحلة الأولى خمسة اجتماعات مصرية سورية عراقية بين الرابع والسادس عشر من آذار. وضمت المرحلة الثانية خمسة اجتماعات مصرية سورية في التاسع عشر من آذار. وضمت المرحلة الثالثة عشرة اجتماعات في السادس من

---

(2) الحوراني، مصدر سابق، الجزء الرابع، ص 496.

(*) أمين عام الحزب ونائب رئيس الوزراء ووزير الداخلية، الرجل القوي في البعث العراقي وقتها. (الباحثة)

(3) هيكل، الانفجار، مصدر سابق، ص 61.

(4) كان السيد طالب شبيب يريد أن ينقل إلى الرئيس جمال عبد الناصر صورة مما جرى في العاصمة السورية بالأمس، وكانت الرسالة التي حملها السيد طالب شبيب معه هي أن (الإخوان العراقيين والسوريين الذين اجتمعوا أمس في دمشق يقترحون وحدة ثلاثية تضم مصر وسوريا والعراق، وأن = =هذه الوحدة في رأيهم هي الأمل الحقيقي، والمرتجى للأمة العربية فضلاً عن أنه أمل أصبح الآن ممكناً بفعل ما جرى في بغداد، وما لحقه في دمشق).

هيكل، سنوات الغليان، مصدر سابق، ص 512.

(1) نهاد القاسم: نائب رئيس الوزراء الجديد في سوريا، ويضم في عضويته اللواء زياد الحريري والوزير البعثي عبد الكريم زهور، واللواء راشد قطيني والمقدم فهد الشاعر من أعضاء مجلس الثورة.

هيكل، سنوات الغليان، المصدر السابق، ص 513.

(2) الحوراني، مصدر سابق، الجزء الرابع، ص 501.

نيسان، واقتصر الأول والثاني على مصر وسوريا فقط، بينما ضمت الاجتماعات الثمانية الأخيرة الدول الثلاث.[1]

تشعبت المحادثات وطالت، وبرزت آراء واجتهادات، واتضحت أسرار وحقائق، وبدا واضحاً للرئيس جمال عبد الناصر أن هناك رغبة حقيقية وإن تكن مكبوتة، بين جناحي حزب البعث في العراق وسوريا في إنشاء وحدة بعث تكون هي الطرف الآخر في الوحدة مع الجمهورية العربية المتحدة.[2] وفي نهاية محادثات القاهرة تم التوقيع على بيان مشترك لإنشاء جمهورية عربية متحدة تضم مصر والعراق وسوريا، وتكون القاهرة عاصمتها. دعي هذا البيان بميثاق الاتحاد الثلاثي بين مصر وسوريا والعراق بتاريخ السابع عشر من نيسان 1963م، وهو تاريخ يوافق العيد الوطني في سوريا الذي تحتفل فيه بجلاء الفرنسيين عن أرضها[3].

بموجب توقيع الميثاق[4] وافق الوفد السوري على المشروع الذي طرحه الرئيس جمال عبد الناصر، الذي منح فيه الرئيس سلطات واسعة حيث يختار رئيس مجلس الوزراء، ويكون المجلس مسؤولاً أمام مجلس القوميات، ولم ينص على تشكيل مجلس رئاسي، ويختص نواب الرئيس الثلاثة، واحد من كل قطر الاختصاصات التي يحددها الرئيس، كما خول الميثاق الرئيس سلطة الاعتراض على القوانين التشريعية، وهو الذي يعين كافة المناصب الرئيسية، ويكون القائد الأعلى للقوات المسلحة، كما تمتع الرئيس أيضاً بحق حل البرلمان. كما تضمن الميثاق تكوين جبهة سياسية في كل قطر تضم كل القوى الوحدوية الاشتراكية الديمقراطية، وقيادة واحدة على المستوى الاتحادي، ترتبط الجبهة السياسية بميثاق للعمل الوحدوي، يستهدف منه توحيد العمل السياسي في القطر.[5]

لقد استمرت أزمة الثقة بين الرئيس جمال عبد الناصر وحزب البعث، ولم تحل هذه الأزمة رغم كل المفاوضات، وكان واضحاً أن الألم يعتصر قلب جمال عبد الناصر من حزب البعث،وكان

---

(3) زهر الدين، مصدر سابق، ص 161.

(4) محاضر محادثات الوحدة الثلاثية، مركز الأهرام للطباعة والنشر، ص 13.

(1) نص ميثاق الوحدة الثلاثي، نقلاً عن الحصري وخوري، مرجع سابق، ج2، ص 46.

(2) وقد حدد الميثاق قيام الوحدة بفترة انتقالية مدتها عشرون شهراً. بشرط إجراء استفتاء في كل الدول الثلاث، خلال ثلاثة شهور، وتقرر أن تأخذ الوحدة شكل اتحاد فيدرالي مماثل لما في الولايات المتحدة الأمريكية. ويكون مسؤولاً عن السياسة الخارجية، والدفاع والمالية والإعلام والتعليم والعدل والمواصلات الاتحادية، أما جميع المسائل الأخرى فتكون من اختصاص الحكومات الإقليمية الثلاث، وتقرر أن تكون السلطة الاتحادية مسؤولة أمام الجمعية التشريعية الاتحادية، التي تقوم بانتخاب رئيس الجمهورية لمدة أربع سنوات. وتتألف من مجلس اتحادي يضم ممثلين متساوين في العدد من كل دولة من الدول الثلاث ومجلس نواب منتخب يكون50% من أعضائه من العمال والفلاحين.

هيكل, سنوات الغليان، مصدر سابق، ص521.

(3) هيكل، الانفجار، المصدر السابق، ص113.

مدركاً أن البعثيين السوريين والعراقيين بدرجة أقل، كانوا يسعون للحصول على مباركته لإضفاء الاستقرار على نظاميهما.(*)

ومن الواضح أن كلا الطرفين لم يكن متمتعاً بحسن النية، فمن ناحية أخرى كان البعثيون يحاولون كسب الوقت حتى يتمكنوا من إحكام السيطرة على دمشق، ومن الناحية الأخرى كان عبد الناصر يأمل أن يتمكن مؤيدوه في سوريا، الشركاء في الثورة من السيطرة على سوريا عسكرياً، ليتمكن حينئذ من إقامة الوحدة المصرية السورية، وفق الشروط التي يريدها، وجاءت المباحثات بمثابة مناقشات براغماتية لا قيمة لها. كما أثبتت محاضر المباحثات التي نشرت فيما بعد، والتي يفترض أن تكون سرية، أن الرئيس جمال عبد الناصر كان يريد عملاء، وليس شركاء، مع أن الرئيس جمال عبد الناصر رفض هذه النقطة بشدة، ولكن الحوار كان يؤيدها. فقد كان حواره مع البعثيين هجوماً لاذعاً، واتسم بالحدة والعنف، كما كان ينادي الآخرين بأسمائهم المجردة، بينما كانوا ينادونه سيدي الرئيس، أو سيادة الرئيس.(1)

وقد اعترض حزب البعث على دقة المحاضر التي نشرت، وعدَّ أن هناك الكثير من التعديلات في مداخلات البعثيين في المباحثات.... عن طريق الحذف، أو تجميع أجزاء من أكثر من مداخلة واحدة(*). وفي النتيجة تبقى المحاضر المنشورة مقتطفات من صيغة المحاضر أصدرها الطرف المصري، وتتخللها تلخيصات وتعليقات وعناوين جانبية، تضفى عليها تفسيراً معيناً، وهي تعزيز لوجهة النظر الناصرية، فيما يتعلق بدلالاتها، حيث كانت مصحوبة بتلخيصات بشكل عناوين متعددة لكل جزء، وفي بعض الأحيان بمقدمات، وكلها مأخوذة من تعليقات، لمحمد حسنين هيكل(2).

ومع كل هذا لم يرتفع صوت الوحدة على الإطلاق بالرغم من تصديق الميثاق من قبل الأطراف الثلاثة دون تردد، لكن العلاقات الوحدوية المتأزمة ضيعت كل الفرص المتاحة أمام الشعب العربي المتطلع إلى العمل الوحدوي، وإقامة الوحدة العربية المنشودة.

ب – رد الفعل العربي على توقيع الميثاق الثلاثي بين مصر والعراق وسوريا :

ترافق إعلان سوريا ومصر والعراق لميثاق الوحدة الثلاثي في القاهرة بتاريخ السابع عشر من شهر نيسان عام 1963م, مع فرحة كبرى في القاهرة و بغداد ودمشق.

(*) صحيح أنه تم التوقيع في نهاية محادثات القاهرة على بيان مشترك لإنشاء جمهورية عربية متحدة تضم مصر والعراق وسوريا، وتكون القاهرة عاصمتها. لكنه كان يعرف منذ اللحظة الأولى أن هذا الميثاق لن يدخل حيز التنفيذ. ومهما يكن من أمر فإن الأسابيع والشهور اللاحقة لم تلبث أن أتت بانقلابات سياسية لها مضاعفاتها في كل من بغداد ودمشق. (الباحثة)

(1) بركات، مرجع سابق، ص 235.

(*) وقد يعجب المرء حول ماهية مناخ التفاهم الذي كان عبد الناصر يأمل في إشاعته باستخدام هذا الأسلوب، ومن الصعب تصديق صحة المحاضر التي نشرتها القاهرة عبر وسائل الإعلام. ويبدو أن المشرفين على نشر المحاضر كان لديهم هدف واضح، يتمثل هذا الهدف بتعرية البعثيين سياسياً أمام الإعلام العربي.

(الباحثة)

(1) بركات، مرجع سابق، ص 242.

ففي دمشق طافت المظاهرات شوارع العاصمة مباركة التوقيع, رافعة شعارات تعكس مدى الفرحة بالتوقيع على الميثاق. وكانت إذاعة دمشق قد أذاعت الأناشيد الوطنية الحماسية, كما دعت الإذاعة في تعليقاتها الأطراف الموقعة على الميثاق الالتزام بتنفيذ بنوده بدقة، والمضي فيه ليشمل أقطاراً عربية أخرى[1].

كما ظهرت الفرحة بتوقيع الميثاق الثلاثي في الصحف العربية الصادرة في القاهرة ودمشق و بغداد, حيث عدَّت الأهرام المصرية أن التوقيع على الميثاق خطوة جديدة, ترمي إلى جمع شمل الأقطار العربية، وتوحيد طاقاتها أمام العدو الصهيوني الذي يهدد وجودها.

عدَّت صحيفة النصر الصادرة في دمشق بتاريخ الثامن عشر من آذار أن الحدث المبارك في القاهرة هو الرد الفعلي على جريمة انفصال دمشق عن القاهرة قبل عامين.[2]

وكان الرئيس جمال عبد الناصر قد تلقى عدة برقيات ورسائل تهنئة بهذه المناسبة, فقد تلقى رسالة من الرئيس العراقي عبد السلام عارف بعد التوقيع على اتفاقية الوحدة جاء فيها: (إن المجلس الوطني لثورة الثامن من شباط قطع على نفسه عهداً أمام الله والشعب العربي, أن يحقق إرادة الملايين بتحقيق الوحدة الثلاثية الاتحادية كنواة وقاعدة للوحدة العربية الشاملة).[3]

كما تلقى الرئيس جمال عبد الناصر برقية تهنئة من رئيس مجلس الوزراء العراقي أحمد حسن البكر بهذه المناسبة, عدَّ فيها أن الدولة الجديدة ستكون النواة الحية التي تنمو عنها بعون الله وتوفيقه شجرة العروبة الباسقة التي سيتفيأ بظلها الوارف أبناء العروبة جميعاً، وبذات الروح من التفاؤل عبر الرئيس السوري لؤي الأتاسي في برقية إلى جمال عبد الناصر رئيس الجمهورية العربية المتحدة، تضمنت: (إن الله شرّفنا بالتوقيع على صك جمهوريتنا العربية المتحدة التي تحقق آمال العرب، وتحمل تاريخ العرب ومجدهم إلى الأبد إن شاء الله). كما عدّ الرئيس السوري لؤي الأتاسي في خطابه بمناسبة ذكرى الجلاء في سوريا أنه في صبيحة هذا اليوم وضعت قواعد دولة عربية واحدة قوامها أربعون مليوناً من العرب، بمواردها البشرية والاقتصادية، وأنها كفيلة بتحقيق وحدة العرب الكبرى.[4]

وكان الرئيس جمال عبد الناصر قد تلقى برقية تهنئة من قوات الجمهورية العربية المتحدة في اليمن بمناسبة التوقيع على ميثاق الوحدة الثلاثي من اللواء أنور القاضي قائد القوات العربية في اليمن: (لقد كانت قلوبنا جميعاً في الفترة الأخيرة تتطلع بكل تفاؤل لتحقيق هذا الأمل العظيم في الوحدة العربية.)[5]

---

(2) الحوراني, مصدر سابق, الجزء الرابع, ص 517.

(3) صحيفة الأهرام العدد 9612 تاريخ 11 آذار 1963م.

(1) نص برقية الرئيس عبد السلام عارف إلى الرئيس جمال عبد الناصر مهنئاً بالتوقيع على اتفاق الوحدة الثلاثي, نقلاً عن الحصري وخوري, مرجع سابق, ج 1 , ص541.

(2) نص برقية الرئيس لؤي الأتاسي ، رئيس الجمهورية العربية السورية إلى الرئيس جمال عبد الناصر مهنئاً بالتوقيع على اتفاق الوحدة الثلاثي، نقلاً عن الحصري وخوري، مرجع سابق،ج1، ص 493.

(3) نص برقية تهنئة اللواء أنور القاضي، قائد القوات العربية في اليمن إلى الرئيس جمال عبد الناصر، نقلاً عن الحصري وخوري، المرجع السابق ،الجزء الأول ،ص 489.

رد الرئيس جمال عبد الناصر على البرقيات والرسائل التي تلقاها بهده المناسبة، بإرسال برقية إلى الرئيس السوري لؤي الأتاسي جاء فيها:

(إني لأعتبر أن الأمة العربية ستذكر دائماً بالعرفان دور الطلائع الثورية من شعب سوريا وجيشها الذين صمدوا لمحنة الانفصال حتى وقعوا الميثاق). كما أرسل الرئيس جمال عبد الناصر برقية إلى الرئيس العراقي عبد السلام عارف، جاء فيها: (إن قوة التاريخ التي حققت في القاهرة انتصارها الحتمي ليست قوة غامضة مجهولة، وإنما قوة التاريخ هي الإيمان الذي يصنعه العرب والله والتفاعل المباشر مع أماني الشعوب في قلوب الرجال ذوي النوايا المخلصة، والعزم الأكيد). كما قال الرئيس جمال عبد الناصر في برقية إلى أحمد حسن البكر(*): (إني واثق أن إرادة الجماهير العربية التي صنعت الوحدة ستكون دائماً حياة دولة الوحدة, وقوتها الدافعة إلى آفاق جديدة من أجل التقدم الإنساني الذي تتطلع إليه شعوبها بالأمل).[1]

وكان أيضاً لإعلان اتفاق الوحدة الثلاثي ردود أفعال عديدة على الصعيد الرسمي والشعبي, ففي المملكة العربية السعودية شكل توقيع اتفاق القاهرة مع دمشق وبغداد منعطفاً في تاريخ العلاقات بين المملكة العربية السعودية والجمهورية العربية المتحدة. فقد كانت العلاقات بين الدولتين قد أصابها توتر شديد نتيجة عوامل عدة أهمها التنافس بين البلدين في اليمن. أما بعد التوقيع على ميثاق الوحدة الثلاثي فقد حصل تفاهم سياسي على العلاقات بين مصر والسعودية, مما أدى إلى تحسن في العلاقات بين البلدين.[2]

أما في الأردن فقد كان رد الفعل مرتبكاً مع إعلان قيام اتحاد الميثاق, لأن التغييرات التي حدثت في بغداد بعيد ثورة الثامن من شباط، ومن ثم في دمشق بعيد ثورة الثامن من آذار, وما تلاها من مفاوضات ثلاثية في القاهرة, أحدثت هزة على الصعيد الرسمي و الشعبي في الأردن. فعلى

(*) أحمد حسن البكر : ولد في مدينة تكريت العراقية سنة 1914 والتحق بمدرسة دار المعلمين, وتخرج منها سنة 1932 وبعد تخرجه مارس العمل في مهنة التدريس, ثم لم يلبث أن تركها بعد 6 سنوات والتحق بالكلية العسكرية سنة 1938 في بغداد. وبعد أن أنهى دراسته بها تقلب في العديد من المناصب العسكرية. شارك في ثورة تموز العراقية عام 1958 وعين بعد نجاح الثورة عضواً في المجلس العرفي العسكري. في آذار 1959 وجه عبد الكريم قاسم له الاتهام بالاشتراك في محاولة انقلاب في العراق قادها عبد الوهاب الشواف. فأحيل أحمد حسن البكر على إثرها إلى التقاعد برتبة مقدم و صودرت جميع أمواله. أسهم في ثورة شباط 1963 فكوفئ بعد نجاح الثورة بترقيته إلى رتبة لواء وتوليه رئاسة الوزراء, ولكنه لم يستمر في منصبه طويلاً, فقد أبعده الرئيس العراقي عبد السلام عارف الذي كان يميل إلى إبعاد عناصر حزب البعث العراقي عن تقلد مناصب الحكم وعين نائباً لرئيس الجمهورية ثم لم يلبث أن أبعد عن النيابة إلى العمل كسفير في وزارة الخارجية عام 1964. استطاع بمعاونة ضباط الجيش أن يقوم بانقلاب ضد عبد الرحمن عارف ويرغمه على التسليم في السابع عشر من تموز 1968. وفي مساء ذلك اليوم انتخب أحمد حسن البكر رئيساً للجمهورية. وفي تموز تمكن صدام حسين من التخلص من أحمد حسن البكر, وإقصائه من جميع مناصبه في الحزب والدولة, ووضعه في منزله تحت الإقامة الجبرية حتى وفاته في الرابع من تشرين الأول عام 1982م.

محمد خير رمضان, تتمة الأعلام للزركلي, دار بن حزم, بيروت, 1998, ص 171.

(1) نص برقية الرئيس جمال عبد الناصر إلى الرئيس عبد السلام عارف, نقلاً عن الحصري وخوري, مرجع سابق, الجزء الأول, ص 500.

(1) العظم, مصدر سابق, الجزء الرابع, ص 361.

الصعيد الشعبي, خرجت الجماهير الشعبية بمظاهرات صاخبة في العاصمة عمان، وفي المدن الكبرى من الضفة الغربية إلى أقصى أنحاء الأردن, تطالب الحكومة بالالتحاق بمفاوضات الوحدة في القاهرة. وكانت هذه المظاهرات أكثر مما تحتمله الظروف في الأردن. بعدما وقعت مصادمات, وجرت اشتباكات سقط فيها قتلى وجرحى. مما أدى إلى استقالة وزارة وصفي التل, وتشكيل سمير الرفاعي الوزارة الجديدة, التي كان عليها أن تواجه موقفاً مشحوناً بالتوتر.[1]

وحذَّر ملك الأردن الملك حسين بن طلال، وفي خطاب له بمناسبة الأحداث الجارية في الأردن بتاريخ الثاني والعشرين من نيسان عام 1963م من كل ما يمزق الشمل تحت شعار الدعوة إلى الوحدة, وعدَّ أن الحوادث الأخيرة داخل الأردن, يقف وراءها الأشقاء حسب قوله: (لقد مددنا يداً نظيفة صادقة قوية إلى أشقائنا, لا عن ضعف ولا عن خوف أو استجداء, وعليهم أن يذكروا واجباتهم نحونا لنمضي معاً لبلوغ الخير المشترك لنا أجمعين, وعليهم كذلك ألاَّ يمكنوا لضعاف النفوس بينهم في الصفوف.)[2]

أما في لبنان فقد عدَّ السيد ريمون إده عميد الكتلة الوطنية اللبنانية, أن ما جرى عليه الاتفاق في القاهرة, حدث هام في المنطقة التي نعيش فيها. وأن حدثاً من هذا النوع لن يخلو من التأثير على أوضاع الدول المحيطة. أما فيما يتعلق بلبنان فإنه اعتبر أن كل استقرار ترتع به البلدان المجاورة يعود على لبنان بالنفع.[3]

وعلى الصعيد الرسمي في لبنان، أيضاً أصدر وزير الخارجية والمغتربين اللبناني فيليب تقلاً بياناً حول التوقيع على اتفاقية الوحدة, عدّ البيان الذي حصل في القاهرة بتاريخ السابع عشر من آذار إنما هو حدث جسيم وعظيم الأهمية في دنيا العرب كما عدّ أن تردد أصداء الحدث ذاته من جهة إلى كون وضع لبنان الطبيعي وعضويته في جامعة الدول العربية، يحتمان تأثره المستمر بكل ما يجري في الوطن العربي الذي هو جزء منه.[4]

لقد كان قيام الوحدة مهماً كما كانت ردود الفعل على الحدث حدثاً آخر اندرج في سلسلة متزاحمة نقلت الحراك السياسي في سوريا إلى خطوة بعيدة عن المسار المتفق عليه باتخاذ سوريا موقفاً متشنجاً حيال القاهرة. وهذا ما ظهر في كلام رئيس مجلس الوزراء السوري، السيد صلاح الدين البيطار في ندوة تلفازية بتاريخ التاسع والعشرين من أيار،حين عدَّ أن الوحدة الثلاثية هي بناء دولة واحدة من الأقطار الثلاثة. كما نص على ذلك الميثاق, ولكن هذه الدولة الواحدة لابد من أن تأخذ بعين الاعتبار الوجود القطري للأقطار الثلاثة.[5]

في تلك الأثناء كانت الأيام اللاحقة مباشرة لتوقيع الميثاق الثلاثي في القاهرة حملت بذور شقاق سياسي بين دمشق والقاهرة بدا واضحاً في أحداث تموز 1963م واستمر حتى مطلع عام 1967م.

جـ – تأزم العلاقات بين دمشق والقاهرة:

---

(2) الحوراني، مصدر سابق، الجزء الرابع، ص 523.

(3) البغدادي، مصدر سابق، ص 241.

(1) الحصري وخوري، مرجع سابق، الجزء الأول، ص 501.

(2) الحوراني، المصدر السابق، الجزء الرابع، ص 545.

(3) زهر الدين, مصدر سابق, ص 211.

لم يبدد توقيع الأطراف الثلاثة مصر وسوريا والعراق, التي وقعت على ميثاق الوحدة الثلاثي في القاهرة يوم السابع عشر من نيسان 1963م أزمة الثقة بين القيادة السياسية السورية والقيادة المصرية, بل زادت هذه الأزمة بقرار رئيس الأركان السوري القاضي بتسريح مجموعة من الضباط الناصريين من صفوف الجيش العربي السوري. وبدأت الشكوك بين دمشق والقاهرة تظهر مجدداً ولاسيما بعد نشر القاهرة وثائق محادثات الوحدة حيث اتخذت القاهرة هذه الوثائق شكل سلاح بين الطرفين في أكثر الأطوار حدة في تاريخ المعركة السياسية والإعلامية بين العاصمتين.[1]

وكانت القاهرة قد نشرت محادثات الوحدة بشكل غير دقيق, مما خلق حالة استياء رسمي في القيادة السورية العسكرية والسياسية, عبر عنه ناطق رسمي بلسان المجلس الوطني لقيادة الثورة بتصريح عن تشويه القاهرة لمحاضر محادثات الوحدة,وقد جاء في التصريح: (لقد صدر في ختام مباحثات آذار بيان مشترك يدل دلالة واضحة على أن النتائج التي توصل إليها المجتمعون تغاير ما نشر وما أذيع من محاضر الجلسات... ولا نقول هذا إلا لكي يدرك الرأي العام أننا لن نحيد عن الخطة التي رسمت للثورة, وإننا في سبيل ذلك سنلقي بروح وحدوية, وبعزم و تصميم متزايدين كل ما يقال وينشر و يذاع, واضعين نصب العين دائماً ألا تبدو من قبلنا أية مبادرة تعرقل قيام الوحدة الثلاثية).[2]

وكوسيلة لاستمرار الضغط على حكومة دمشق, استمرت القاهرة في دعم وتأييد خروج المظاهرات ضد الحكومة السورية في دمشق وبعض المدن السورية الأخرى, وإلى جانب ذلك قدم الوزراء الناصريون والقوميون العرب استقالاتهم من حكومة صلاح الدين البيطار[3], مما اضطر الحكومة إلى تقديم استقالتها إلى مجلس قيادة الثورة. حيث تم تكليف سامي الجندي بتاريخ الأول من أيار بتشكيل الوزارة, واستمر مكلفاً بها لمدة ثلاثة أيام, بالمرسوم الجمهوري رقم 286, ومسمى رئيساً لمجلس الوزراء, ولكنه لم يشكلها. وبتاريخ الثالث عشر من أيار شكل صلاح الدين البيطار مجدداً الوزارة.[4]

---

(1) الحوراني، مصدر سابق، الجزء الرابع، ص 586.

(2) نص تصريح الناطق الرسمي بلسان المجلس الوطني لقيادة الثورة حول تشويه القاهرة لمحاضر محادثات الوحدة, نقلاً عن الحصري وخوري, مرجع سابق,ج 1,ص 565.

(3) الوزراء هم: (نهاد القاسم, عبد الوهاب حومد, هاني الهندي, جهاد ضاحي, سامي صوفان, الفريق محمد الصوفي), زهر الدين, مصدر سابق, ص212.

(4) شكل صلاح الدين البيطار الوزارة الثانية في الثالث عشر من أيار, وكانت على الشكل التالي: صلاح الدين البيطار, رئيساً لمجلس الوزراء ووزيراً للخارجية بالوكالة. اللواء أركان حرب محمد أمين الحافظ, نائباً لرئيس مجلس الوزراء ووزيراً للداخلية. الدكتور سامي الجندي, وزيراً للإعلام ووزيراً للثقافة والإرشاد القومي بالوكالة. منصور الأطرش, وزيراً للشؤون الاجتماعية والعمل, ووزيراً = =للصناعة بالوكالة. الوليد طالب, وزيراً للشؤون البلدية و القروية. أحمد أبو صالح, وزيراً للمواصلات ووزيراً للأشغال العامة بالوكالة. شبلي العيسمي, وزيراً للتربية والتعليم ووزيراً للإصلاح الزراعي بالوكالة. مصطفى الشمال, وزيراً للمالية. عبد الرحمن الطباع, وزيراً للأوقاف. الدكتور عبد الخالق النقشبندي, وزيراً للدولة لشؤون المجلس الوطني لقيادة الثورة. الدكتور مظهر الشربجي, وزيراً للعدل ووزير دولة لشؤون الوحدة بالوكالة. العميد أركان حرب غسان حداد, وزيراً للتخطيط. الدكتور جورج طعمة, وزيراً للاقتصاد. الدكتور عادل طربين, وزيراً للزراعة ووزيراً للتموين بالوكالة. الدكتور عبد الرزاق الشقفي, وزيراً للصحة والإسعاف العام. ونصت المادة الثانية من مرسوم تشكيل الوزارة على تكليف اللواء أركان حرب زياد الحريري رئيس الأركان العامة للجيش والقوات المسلحة بمهام وزارة الدفاع إضافة إلى عمله, زهر الدين, مصدر سابق, ص214.

وفي بغداد أيضاً كانت الحكومة قدمت استقالتها إلى مجلس قيادة الثورة الذي بدوره أعاد تشكيل الحكومة برئاسة أحمد حسن البكر مقصياً العناصر العراقية المتعاطفة مع القاهرة من مدنيين وعسكريين من الحكومة العراقية.[1]

كان الهدف من إعادة تشكيل الحكومة بعد انسحاب الناصريين من الحكومة السابقة القضاء على الناصريين بمعركة فاصلة في سوريا و العراق معاً. وهذا ما يتبين من تصريح لمصدر من قيادة حزب البعث العربي الاشتراكي, الحزب الحاكم في سوريا والعراق, أدلى به للصحف أوائل شهر أيار, حيث ورد فيه اتهام للناصريين بأنهم أرادوا بالدعوة إلى المناصفة في الحكم احتلال مناصب هامة في الدولة حتى يتمكنوا من قطع الطريق على البعث, وتحويل الاتحاد إلى عملية ناصرية[2].

كما عدَّ أن حزب البعث مصمم على أن يضطلع هو بمسؤولية الحكم في سوريا والعراق ضمن الاتحاد, بينما يضطلع الرئيس جمال عبد الناصر بمسؤولية الحكم في مصر, ومن ذلك يستحيل أن يقوم تكافؤ في قيادة الاتحاد, مما يخضع الأقطار الثلاثة لحكم الرئيس جمال عبد الناصر شخصياً بدلاً من القيادة الجماعية. وانتهى المصدر البعثي إلى القول: (نريد أن نكون في سوريا والعراق الحزب الحاكم لا حزب الحاكم).[3]

كانت إذاعة القاهرة في تلك الأثناء قد شرعت بشن هجوم كاسح على سوريا وثورتها, وعدَّت أن سوريا دخلت مرحلة الدخول في الظلام[4]. وكانت إذاعة صوت العرب المصرية تبث برنامجاً[5] تحريضياً موجهاً إلى سوريا فيه دعاية كبيرة ضد الثورة. وكان لهذا البرنامج تأثير كبير في الشارع السوري حيث خلق حساسية لدى الجماهير ضد المجلس الوطني لقيادة الثورة[6].

وإلى جانب إذاعة القاهرة كانت التيارات السياسية المتعاطفة مع مصر تشن حملة سياسية على مواقف القيادة السورية, ففي بيان لحركة القوميين العرب صادر في بيروت بتاريخ الثامن من تموز موجه إلى الشعب العربي السوري والعراقي حول مواقف حزب البعث الحاكم في سوريا والعراق, تضمن: (بينما تمضي قيادة حزب البعث في ممارسة سياستها اللاوحدوية الاشتراكية

---

(1) الحوراني، مصدر سابق، الجزء الرابع، ص592.

(2) Telegram from the Embassy in the United Arab republic to the department of state, Cairo, October 21, 1963.

(1) البغدادي, مصدر سابق, ص172.

(2) كان اسم هذا البرنامج (سوريا في الظلام), وكان يبث أكثر من مرة في اليوم متطاولاً على القيادة السورية.

(3) كانت صحف وإذاعة القاهرة قد ركزت حملاتها على حزب البعث في سوريا, و ركزت هذه الحملات بصورة خاصة على عفلق وصلاح الدين البيطار. ففي بيان لإذاعة القاهرة بعيد تشكيل صلاح الدين البيطار الوزارة جاء فيه: (إن جميع الإجراءات التي اتبعها حزب البعث في سوريا من الانفراد والسيطرة وتسريح الضباط وصف الضباط الوحدويين و مصادرة الصحف ترتب عليها أن أصبحت الحرية كل الحرية في سوريا لحزب البعث و أعضائه ولا حرية لغير هذا الحزب). طلاس, مرآة حياتي, مصدر سابق, العقد الأول, ص413.

(4) العظم, مصدر سابق,الجزء الرابع, ص411.

اللاديمقراطية يقف رئيس وزراء البعث في سوريا ليتحدث عن المبادئ والأهداف, وعن المنجزات والمكاسب ثم عن الرغبة في تنفيذ ميثاق القاهرة نصاً وروحاً.[1]

ردت جريدة البعث بدورها على حملات القاهرة بقولها : (إن الخلاف بين الحزب وبين فريق أكرم الحوراني الذي أدى إلى طرد الحوراني وفريقه من الحزب كان بالضبط الخلاف على دور الرئيس عبد الناصر كقوة ثورية في الوطن العربي). وفي مقابلة مع الأمين العام لحزب البعث العربي الاشتراكي الحاكم في سوريا والعراق الأستاذ ميشيل عفلق بتاريخ التاسع من تموز صرح خلالها للصحف العراقية أن:(الدعاية المركزة التي توجهها أجهزة إعلام القاهرة هي موجهة ضد حزب البعث,والأسلوب نفسه هو الذي استخدم أيام الوحدة لفصل قاعدة الحزب عن قيادته, ولكن هذه الدعاية ستخفق كما أخفقت في الماضي, و أن الموجهين هم عناصر انتهازية وإقليمية) [2].

وبتاريخ الثالث عشر من حزيران نفت القاهرة رسمياً ما اتهمت به من أنها تساعد الزعيم مصطفى البرزاني في عصيانه في شمال العراق. وكان الدعم المصري للبرزاني واضحاً في وسائل الإعلام المصرية. وفي تلك الأثناء كان الرئيس جمال عبد الناصر يعد لانقلابين ضد البعث, أحدهما في سوريا والآخر في العراق ففي العراق كان يساعد عصيان البرزاني على نجاحه وهذا ما حدث بالفعل[3]. أما في سوريا فقد كان يعد لانقلاب بقيادة جاسم علوان. لقد كان من الممكن نجاح محاولة العقيد جاسم علوان الرامية إلى قلب نظام الحكم في سوريا لو اشترك معها تكتل زياد الحريري الذي كان يحتل مركز القيادة كما كان تكتله من الضباط يحتل مراكز هامة، ولكن الحريري لم يكن من الجرأة والمغامرة على مستوى الاشتراك بمثل هذه المغامرة، بالإضافة إلى موقفه السلبي من الناصريين. أما السبب الثاني لفشل محاولة جاسم علوان الانقلابية فهو أنها كانت

---

(5) نص بيان لحركة القوميين العرب صادر في بيروت بتاريخ الثامن من تموز و موجه إلى الشعب العربي السوري والعراقي حول مواقف حزب البعث الحاكم في سوريا العراق نقلاً عن الحصري وخوري, مرجع سابق, ج 1, ص544.

(1) العظم, مصدر سابق, الجزء الرابع, ص421.

(2) بعد التوقيع على ميثاق الوحدة الثلاثية بين العراق وسوريا ومصر في السابع عشر من نيسان 1963م قدَّم وفد الثورة الكردية في الرابع والعشرين من نيسان إلى قيادة الثورة العراقية مشروعاً للحكم الذاتي. وكان يتضمن المشروع تشكيل إدارة كردية في المنطقة, وأن تكون التحركات العسكرية العراقية في المنطقة مشروطة بموافقة الإدارة الكردية. كما تضمن المشروع المقدم المطالبة بحصة نسبية في عوائد النفط في كركوك وخانقين وشمال غرب الموصل في منطقة الحكم الذاتي, وبضرورة الاعتراف رسمياً بهوية كردية لرئيس الجمهورية ونائب لرئيس أركان الجيش. و أمام رفض الإدارة العراقية لمطالب الثورة الكردية, تقرر أن يتوجه جلال الطالباني إلى القاهرة لإطلاع الرئيس المصري جمال عبد الناصر على المشكلات التي تعتريها على أن يعود إلى بغداد في وقت لاحق لاستئنافها. فغادر إلى مصر في الثامن عشر من أيار 1963م, وقد جاءت زيارته في وقت كان فيه مشروع الوحدة الثلاثية على وشك أن يلفظ أنفاسه بسبب الخلاف المتصاعد بين الرئيس جمال عبد الناصر وقادة البعث في العراق وسوريا أسفرت تلك الزيارة عن تمتين العلاقة بين القيادة المصرية والثورة الكردية. وأراد الرئيس جمال عبد الناصر= =استخدام تلك العلاقة كأداة للضغط على حكام العراق. و فتح مكتب للثورة في القاهرة. وبالرغم من مواقف الرئيس جمال عبد الناصر تلك فإن ذلك لم يمنعه من تلبية الطلب الذي تقدم به وزير الدفاع العراقي الفريق صالح مهدي عماش بعد تجدد القتال مع الأكراد للتزويد من المعامل المصرية بعتاد وقذائف مدفعية يفتقدها. الخرسان, مرجع سابق, ص111.

مخترقة من قبل النقيب محمد نبهان، الذي كان يتعامل مع المخابرات السورية، وهو ما جعل القيادة السورية تتخذ كل التدابير لإفشال المحاولة. ولهذا السبب قرر المجلس الوطني قبيل محاولة جاسم علوان الانقلابية تصفية تكتل زياد الحريري في الجيش، وتشكيل الحرس القومي مثلما كان يجري في العراق. وتعيين حمد عبيد قائداً عاماً لهذا الحرس، وترفيع أمين الحافظ لرتبة لواء، وتعيينه رئيساً للأركان، ووزيراً للدفاع لإطلاق يده في قمع المحاولة الناصرية المرتقبة[1].

كانت خطة جاسم علوان هي أولاً الاستيلاء على وزارة الدفاع، وعلى مبنى الإذاعة، ولكن الانقلابيين الناصريين من عسكريين ومدنيين، فشلوا في تحقيق هذا الهدف،فلجأ قادتهم إلى الغوطة وبساتين دمشق وتواروا فيها، فطاردهم الجيش، وتمكن من إلقاء القبض عليهم، وعلى عدد كبير من المشتركين بالمحاولة. وكان المجلس الوطني لقيادة الثورة السوري قد أصدر بياناً حول المؤامرة الفاشلة في دمشق يوم الثامن عشر من تموز جاء فيه : (في الساعة العاشرة والربع من صباح يوم السابع عشر من تموز بدأت تتوافد بعض العناصر المدنية وعلى رأسها النقيب محمد نبهان إلى سرية خدمات الأشغال العسكرية، وبالتعاون مع عناصر من هذه السرية، وزعت الأسلحة على هذه العناصر المدنية. كما تجمعت وفي الوقت نفسه عناصر أخرى مسلحة من المدنيين وبعض العسكريين المسرحين في البساتين المقابلة لمبنى القيادة العامة من الجهة الشمالية الغربية. وقامت هذه العناصر جميعاً بمهاجمة حراسة الأركان،وبمهاجمة الإذاعة وسرية المراقبة. فقوبلت هذه العناصر بنيران حامية من قوات الجيش التي منعت العناصر المتآمرة من التسرب إلى الشوارع المؤدية إلى مبنى القيادة العامة والإذاعة. في الوقت نفسه الذي كانت تجري فيه هذه الأعمال حول القيادة حاولت بعض العناصر الموتورة من الضباط المسرحين الدخول إلى معسكر المعضمية، فألقي القبض عليهم. هذا وقد كشفت التحقيقات الأولية، أن وراء هذه المؤامرة فئات متعددة تبين منها حتى الآن جاسم علوان ومحمد الجراح، ويوسف مزاحم ورائف معري) [2].

من جانبه عدّ السيد صلاح الدين البيطار، رئيس مجلس الوزراء السوري في بيان له حول المؤامرة الفاشلة بدمشق بتاريخ الثامن عشر من تموز: (أن ثورة الثامن من آذار وحدها القادرة أن تقود الشعب العربي في سوريا نحو التقاء أخوي حر متكافئ مع الشعب العربي في مصر، ومع الشعب العربي في العراق، في الطريق الواسع الذي يمكن كل قطر من الأقطار الثلاثة بقيادته الثورية من أن يشارك في بناء الوحدة. وكل مزايدة ثورية مزعومة من قبل أي فئة أخرى ليست سوى ثورة كاذبة مزيفة مضادة للثورة الصادقة، وكل مزايدة في مجال الوحدة هي مزايدات مشبوهة، وانتهازية ومأجورة، ولا تقود إلى وحدة مستندة إلى المبادئ القومية العربية)[3].

وكانت بغداد وحكومتها ما إن سمعت أنباء المؤامرة حتى أرسل الرئيس عبد السلام عارف رئيس جمهورية العراق إلى الفريق لؤي الأتاسي ورئيس المجلس الوطني لقيادة الثورة يهنئه بالقضاء على المؤامرة الفاشلة باسمه الشخصي وباسم حكومته وشعب العراق، كما وضع إمكانات الجيش

---

(1) طلاس، مرآة حياتي، مصدر سابق، العقد الثاني، ص 162 .

(1) نص بيان المجلس الوطني لقيادة الثورة السوري حول المؤامرة الفاشلة في دمشق يوم الثامن عشر من تموز1963، نقلاً عن الحصري وخوري، مرجع سابق،ج 1، ص 544

(2) نص تصريح رئيس مجلس الوزراء السوري السيد صلاح الدين البيطار حول محاولة الانقلاب الفاشلة في سوريا في تموز 1963م، نقلاً عن الحصري وخوري، مرجع سابق، ج 1، ص544

العراقي تحت تصرف قيادة الجيش السوري[1]. كما قام اللواء أحمد حسن البكر رئيس مجلس الوزراء العراقي بإرسال برقية إلى نظيره السوري رئيس مجلس الوزراء السيد صلاح الدين البيطار, يستنكر فيها المؤامرة الفاشلة, ويؤكد على التعاون و العلاقات الطيبة بين البلدين.[2]

تجاهل الرئيس جمال عبد الناصر في خطابه بمناسبة افتتاح مصنع سيارات مصر في القاهرة يوم الحادي والعشرين من تموز أحداث مؤامرة دمشق في السابع عشر من تموز. ولقد كان آخر اتصال بين جمال عبد الناصر والحكومة السورية حينها في القاهرة. فقد كان وفد رسمي مؤلف من الرئيس لؤي الأتاسي و فهد الشاعر ومحمد عمران وسامي الدروبي, قد زار القاهرة في نفس يوم الانقلاب, ولكن لم يقابل الرئيس جمال عبد الناصر حينها إلا في وقت متأخر من مساء يوم المؤامرة في دمشق, حيث كان اللقاء مرهوناً بنتائج المؤامرة في دمشق. ولم يؤد الاجتماع إلى نتيجة سوى تقديم لؤي الأتاسي استقالته من الحكم إثر رجوع الوفد, فقرر المجلس الوطني لقيادة الثورة قبولها, و عين بدلاً عنه اللواء أمين الحافظ قائداً عاماً للجيش, ورئيساً للمجلس الوطني لقيادة الثورة.[3]

لقد أعلن جمال عبد الناصر بعد قمع محاولة العقيد جاسم علوان في دمشق, وإعدام عدد من المشتركين فيها واعتقال وملاحقة عدد كبير من الناصريين, عدم التزامه بميثاق الوحدة الثلاثية, وقال في إحدى خطبه بتاريخ الثاني والعشرين من تموز في مناسبة العيد الحادي عشر لثورة تموز عام 1952م: (إن الجمهورية العربية المتحدة لا تعتبر نفسها مرتبطة أو ملزمة بأي اتفاق مع الحكومة السورية الحاضرة, لأن حكم البعث حكم فاشستي متسلط, ودموي, وهو حكم المشانق وحمامات الدم). وعدَّ أن حزب البعث قسم سوريا إلى بعثي وسوري. البعثي له كل شيء والسوري لا شيء له. كما قال: (نحن لا نعتبر أن حكومة دمشق تمثل سوريا التي وقعنا معها اتفاقية الوحدة الثلاثية, إن هذه الاتفاقية, لم تكن بين حكومات, وإنما كانت بين قوى عربية وثورية وقومية). و كان الخطاب المطول شديد اللهجة على سوريا, وهاجم به البعثيين بشكل مباشر.[4]

لم يكن لإعلان الرئيس جمال عبد الناصر انسحاب بلاده من اتفاق الوحدة الثلاثي وقع عند القيادة السورية، لأنه كان نتيجة للحملة الإعلامية التي شنتها القاهرة، وكللتها بدعم انقلابي في السابع عشر من تموز. وبالرغم من ذلك لم يتم اتهام القاهرة مباشرة بضلوعها في المؤامرة إلا بعد أكثر

---

(3) نص رسالة الرئيس عبد السلام عارف رئيس جمهورية العراق إلى الفريق لؤي الأتاسي، ورئيس المجلس الوطني لقيادة الثورة يهنئه بالقضاء على المؤامرة الفاشلة باسمه الشخصي وباسم حكومته وشعب العراق،نقلاً عن الحصري وخوري، مرجع سابق،ج1، ص 584.

(1) نص برقية اللواء أحمد حسن البكر رئيس مجلس الوزراء العراقي إلى نظيره السوري رئيس مجلس الوزراء السيد صلاح الدين البيطار, التي يستنكر فيها المؤامرة الفاشلة نقلاً عن الحصري وخوري, المرجع السابق نفسه, الجزء الأول, ص586.

(2) هيكل, الانفجار, مصدر سابق, ص116.

(1) نص خطاب الرئيس جمال عبد الناصر بعد قمع محاولة العقيد جاسم علوان في دمشق، وإعدام عدد من المشتركين فيها واعتقال وملاحقة عدد كبير من الناصريين بتاريخ الثاني والعشرين من تموز في مناسبة العيد الحادي عشر لثورة تموز عام 1952م.
الحصري وخوري, مرجع سابق, الجزء الأول، ص604.

من شهر. ففي بيان للمجلس الوطني لقيادة الثورة السوري حول انسحاب القاهرة من اتفاق الوحدة الثلاثي في دمشق بتاريخ الرابع والعشرين من تموز عدّ البيان أن المهاترة مع القاهرة ضربٌ لطريق اتفاق الوحدة الثلاثي مع مصر، ووسيلة لفرض وجهة نظر إقليمية تؤدي إلى إثارة أحقاد وأحداث، وأن الحملات الدعائية هي سبب من أسباب حركة الثامن عشر من تموز. كما أعلن البيان أن سوريا تأنف من الدخول في معارك الشتائم والسب وأنها تعدّ بيان الرئيس جمال عبد الناصر في الثاني والعشرين من تموز الذي أعلن فيه انسحاب بلاده من اتفاق الوحدة الثلاثي انعطافاً تاريخياً خطيراً لا يختلف عن الثامن والعشرين من أيلول.[1]

لقد حاولت القيادة السورية قدر المستطاع عدم إزعاج الرئيس جمال عبد الناصر،لتلافي فتح أبواب من المهاترات والحملات الإذاعية، فحاولت القيادة السورية استمالة الرئيس جمال عبد الناصر وتليين موقفه. ففي مؤتمر صحفي للسيد صلاح الدين البيطار، رئيس مجلس الوزراء السوري، أجاب عن سؤال من أحد المراسلين عن الرد السوري الرسمي لخطاب الرئيس جمال عبد الناصر، فأجاب: (إننا سنسعى لإعادة التفاهم بين البلدين، وإزالة العقبات القائمة بينهما. ونحن نعتقد أن الوحدة لا يمكن أن تتحقق من دون جمال عبد الناصر.)[2]

ولكن سياسة دمشق لم تستمر على ما هي عليه من ملاينة لمصر، بعدما عززت القاهرة حملاتها الإذاعية والإعلامية على حكام دمشق. وقد أدت تلك الأحداث إلى تقديم الفريق لؤي الأتاسي استقالته بتاريخ السابع والعشرين من تموز 1963م، حيث عين أمين الحافظ رئيساً للمجلس الوطني لقيادة الثورة، ورئيساً للجمهورية العربية السورية[3]. كما قدم صلاح الدين البيطار استقالة حكومته في الثالث من آب عام 1963م وكلف بإعادة تشكيلها مباشرة، وفي اليوم الثاني لتقديم الاستقالة، في الرابع من آب 1963م، أعلن صلاح الدين البيطار عن تشكيل وزارته.[4] وفي

---

(2) نص بيان المجلس الوطني لقيادة الثورة السوري حول انسحاب القاهرة من اتفاق الوحدة الثلاثي، بتاريخ الرابع والعشرين من تموز 1963 م.
الحصري وخوري, المرجع السابق, ج1، ص610.

(1) نص حديث السيد صلاح الدين البيطار، رئيس مجلس الوزراء السوري، في المؤتمر الصحفي، الذي أجاب فيه عن سؤال من أحد المراسلين عن الرد السوري الرسمي لخطاب الرئيس جمال عبد الناصر تاريخ 1963/8/1م، نقلاً عن الحصري وخوري, مرجع سابق, الجزء الأول، ص611.

(2) قسام، الموسوعة السورية الحديثة، مرجع سابق، الجزء الرابع، ص 136.

(3) تشكلت الوزارة الرابعة في عهد ثورة الثامن من آذار من السادة : (صلاح الدين البيطار، رئيساً لمجلس الوزراء وزيراً للخارجية. سامي الجندي، وزيراً للإعلام، ووزيراً للثقافة والإرشاد القومي. منصور الأطرش، وزيراً للشؤون الاجتماعية والعمل. أحمد أبو صالح، وزيراً للمواصلات ووزيراً للأشغال العامة بالوكالة. شبلي العيسمي، وزيراً للإصلاح الزراعي. العميد أركان حرب غسان حداد، وزيراً للتخطيط. الدكتور إبراهيم ماخوس، وزيراً للصحة والإسعاف العام. مصطفى الشماع، وزيراً للمالية. الدكتور عبد الخالق النقشبندي، وزيراً لشؤون المجلس الوطني لقيادة الثورة. الدكتور جورج طعمة، وزيراً للاقتصاد. الدكتور عادل طربين، وزيراً للزراعة. الدكتور شاكر الفحام، وزيراً للتربية والتعليم. مظهر العنبري، وزيراً للشؤون البلدية والقروية. الدكتور نور الدين الأتاسي وزيراً للداخلية. محمود جيوش، وزيراً للتموين. العميد أركان حرب عبد الله زيادة،

خطاب اللواء أمين الحافظ في خريجي الكلية الحربية، اتهم فيه القاهرة علانية ولأول مرة بتدبيرها انقلاب السابع عشر من تموز في دمشق، ووصف إذاعة صوت العرب بأنها صوت العجم، ووجه كلامه إلى حكام مصر قائلاً: (نقول لحكام مصر،ونقول لهم الذي يؤمن بالله، وبما أنزل من عنده حقاً لا يتآمر على عباده ولا يسرق أموال شعبه البائس الفقير، فيصرفها على التآمر والغدر والخيانة والكذب والدجل). وأضاف: (سلوا من كان في دمشق، تصرف أموال الشعب العربي في مصر باطلاً للتآمر على الناس، والفتنة القديمة في السابع عشر من تموز موجهة من رؤوس حكام مصر، وبأموال الشعب العربي الطيب هناك، وبقسم من أسلحته. يتآمرون ويقتلون الناس ظلماً ويحرضون الناس على الناس. ثم يتباكون ويأتي كبيرهم فيقول نحن سفاحون ويتباكى على جاسم علوان ونبهان ورائف معري الذي دفعهم إلى الخيانة.)[1]

وحيال هذه الأحداث التي شغلت سوريا والعراق ومصر طوال شهر تموز وقفت الدول العربية ما بين متعاطفة مع القاهرة مثل لبنان، وما بين شامت ببالغ السرور للحالة التي وصل إليها اتفاق الوحدة الثلاثي. مثل السعودية والأردن الذي اغتنم ملكه الفرصة وأفضى في بيان موقفه الداعي إلى الوحدة العربية الحقيقية وليس إلى وحدة الأنظمة، ففي خطاب له في ستين قرية من لواء نابلس في عمان بتاريخ الثاني والعشرين جدد دعوته إلى التقاء الدول العربية، ويقصد تحديداً سوريا هنا التي بدت علاقتها مع القاهرة قلقة. كما طالب في خطاب آخر ألقاه الملك حسين في الجلسة الأولى للبرلمان الأردني في عمان في الأول من آب، حيث طالب فيه الأشقاء العرب أن يلتقوا جميعاً حول فلسطين، وأن يكون في ذلك التقاء مع بلدنا العزيز الذي سيظل عدتهم وطليعة صفوفهم لاسترداد الحق السليب في الوطن السليب.[2]

د ـ تطور العلاقات السورية مع العراق :

استولى البعثيون وحلفاؤهم القوميون في الجيش على السلطة ببغداد على أثر ثورة الثامن من شباط عام 1963م وتوطدت العلاقات بينهم وبين رفاقهم السوريين الذين قاموا بثورة بعد شهر من ثورة العراق، وسيطروا على إدارة البلاد. شارك العراق بوفد رسمي لمحادثات الوحدة الثلاثية وتوقيع ميثاقها الذي لم يكتب له النجاح، والذي تحول بعد تدخل مصر في سوريا على أثر محاولة انقلاب السابع عشر من تموز إلى شقاق[3]. وكانت العراق تواجه في الجبال (ميليشيات) مصطفى البرزاني الزعيم الكردي الذي تتعاطف معه القاهرة في تلك الأثناء. وكخطوة استباقية لتطور الأحداث قامت سوريا والعراق بخطوة جريئة في الثامن من تشرين الأول عام 1963م. ففي هذا التاريخ وفي كلتا العاصمتين دمشق وبغداد، أعلن المجلسان الوطنيان لقيادة الثورة في العراق وسوريا للشعب

كلف بمهام وزارة الدفاع إضافة إلى عمله). قسام، الموسوعة السورية الحديثة،مرجع سابق،الجزء الرابع، ص 137.

(1) نص خطاب اللواء أمين الحافظ في خريجي الكلية الحربية،نقلاً عن الحصري وخوري, مرجع سابق, الجزء الأول، ص 653.

(2) نص خطاب الملك حسين في الجلسة الأولى للبرلمان الأردني في عمان في الأول من آب عام 1963 نقلاً عن الحصري وخوري, المرجع السابق, الجزء الأول، ص 635.

(1) لاكور، مرجع سابق، ص 112.

العربي عن قيام الوحدة العسكرية بين القطرين، كما وجه المجلسان الوطنيان دعوة إلى الدول الشقيقة للانضمام إليها مؤكدين تصميمهما على العمل من أجل تحقيق الوحدة العربية الشاملة مبتدئة بالأقطار العربية المتحررة[1].

وقد برر إعلان الوحدة العسكرية بين البلدين سوريا والعراق حقوقياً ودستورياً دخول الجيش السوري إلى العراق لمساعدة الجيش العراقي في قمع تمرد حركة مصطفى البرزاني الكردية، ولدعم حكم البعث في العراق. وبالفعل اتخذت القيادة العسكرية السورية قراراً بأن يشارك الجيش السوري في مساعدة الجيش العراقي. وتم تشكيل قوات اليرموك بإمرة العقيد فهد الشاعر وتحركت على شكل مجموعات بدءاً من الخامس والعشرين من أيلول عام 1963م وأنهت تمركزها شمالي الموصل في العاشر من تشرين الأول من العام نفسه للمساعدة في ضبط الأمن[2]. أثرت الحرب الكردية على القيادة السياسية والقيادة العسكرية في العراق، وزادت من حدة الخلافات بينهما ولاسيما بين الضباط عبد السلام عارف وبين صالح السعدي[3].

كان الرئيس جمال عبد الناصر منذ ثورة الرابع عشر من تموز عام 1958م يراهن على عبد السلام عارف لإنجاح سياسته في العراق ضد عبد الكريم قاسم. وبعد ثورة الثامن من شباط 1963م استطاع عبد السلام عارف وبمساعدة الرئيس جمال عبد الناصر استقطاب مختلف الفئات والأحزاب الناقمة على تفرد حزب البعث بالحكم، وعلى قيادة علي صالح السعدي، وتصرفات الحرس القومي العراقي الذي أثارت تصرفاته ليس فقط الحزب الشيوعي العراقي بل الفئات السياسية والشرائح الاجتماعية في العراق كلها، مما ساعد على تكوين رأي عام عراقي ينادي بوجوب حل الحرس القومي. وكان هذا الرأي ينادي به الجيش الذي كان مستعداً للقيام بانقلاب على حزب البعث وتشكيل حكومة برئاسة عبد السلام عارف، تكون موالية للسياسة المصرية، وتشترك فيها كل هذه الفئات والأحزاب والشرائح الاجتماعية[4].

وكان أول تحرك لعبد السلام عارف هي زيارته للقاهرة بتاريخ الحادي عشر من آب 1963م بحجة التوفيق بين القاهرة ودمشق بعد سقوط الوحدة الثلاثية[5], بينما يعتقد أن هذه الزيارة هي التي خطط فيها للانقلاب على حزب البعث في العراق. ولتغطية هدف الزيارة عرج عبد السلام عارف على سوريا بطريق عودته من مصر[6].

وفي زيارة الرئيس العراقي عبد السلام عارف إلى سوريا ظهر الخلاف علناً بينه وبين القيادة السورية حيال السياسة المصرية, ولاسيما عندما كان الرئيس أمين الحافظ يحمل على الرئيس جمال

---

(2) الحوراني، مصدر سابق، الجزء الرابع، ص 611.

(3) طلاس، مرآة حياتي، مصدر سابق، العقد الثاني، ص 445.

(4) العظم, مصدر سابق, الجزء الرابع، ص431.

(1) صحيفة الأهرام العدد 8655 تاريخ 25 تموز 1963.

(2) كان الوفد المرافق للرئيس عبد السلام عارف مؤلفاً من (طالب شبيب وزير الخارجية وحازم جواد وزير شؤون الرئاسة, والدكتور مسارع الراوي وزير الوحدة و الإنماء, واللواء محمد شيت خطاب ورجب عبد المجيد وزير الإسكان, والدكتور صلاح العلي وزير التخطيط, والفريق طاهر يحيى رئيس الأركان, ويلاحظ أن هذا الوفد ضم جميع الوزراء لعلي صالح السعدي وفريقه سواء من البعثثين أو من العسكريين),الحواراني، مصدر سابق، الجزء الرابع ، ص621.

(3) العظم, مصدر سابق, الجزء الرابع, ص432.

عبد الناصر, و يمجد حزب البعث, حتى أن عبد السلام عارف لم يستطع أن يكتم عواطفه, مما أدى إلى انسحابه من إحدى الحفلات احتجاجاً, وكان احتفال اللاذقية أكبر مظهر لهذا الخلاف عندما وجه أمين الحافظ خطابه للرئيس جمال عبد الناصر والناصريين قائلاً:(نحن نقول لمن ينادون بوحدة فورية أو ثنائية أنهم عملاء مأجورون ودجالون, كانوا يريدون إبعاد قطر عربي عن سوريا هو العراق), وفي هذا الاحتفال قوطع خطاب عبد السلام عارف مراراً بهتافات تقول: (لا ديكتاتورية بعد اليوم, وبهتافات تحيِّي حزب البعث). وعندما زار عبد السلام عارف الجبهة السورية مشجعاً ومعلناً مساندة العراق للجيش السوري في مواجهة العدوان الإسرائيلي, كانت هتافات العسكريين تتعالى ضد الديكتاتورية, بالدعوة للقيادة الجماعية, للوحدة المدروسة.[1]

وقبل مغادرة عبد السلام عارف دمشق إلى بغداد صدر بيان مشترك سوري ـ عراقي في كلتا العاصمتين بوقت واحد يوم الثاني من أيلول 1963, وجاء في البيان أنَّ زيارة الرئيس عبد السلام عارف كانت طيبة عبر فيها الشعب العربي في سوريا عن فرحته الكبرى. كما تضمن البيان أنه عقدت عدة لقاءات أخوية بين الجانبين العراقي والسوري شرح خلالهما الجانب العراقي للجانب السوري محادثاته التي أجراها مؤخراً في القاهرة مع المسؤولين في الجمهورية العربية المتحدة حول أزمة الوحدة الثلاثية. فكانت وجهات النظر متفقة اتفاقاً تاماً في تحليل الموقف العربي, وفي تطور هذا الموقف مستقبلاً [2].

ولقد أكد الوفد العراقي ما سبق أن شرحه في القاهرة عن الأثر الهام لأجهزة الإعلام في الموقف العربي وأن وقف الحملات الإذاعية والصحفية يشكل خطوة إيجابية هامة في الطريق لوقف تدهور الموقف العربي, ولتصفية الجو من الآثار السلبية كافة. وقد أقر الجانب السوري في هذا الرأي, وأعلن من جانبه عن وقف الحملات الصحفية والإذاعية كافة[3].

ومع عودة عبد السلام عارف إلى بغداد, ومع ازدياد تصرفات الحرس القومي ضد مختلف فئات الشعب وما شكله من نقمة لدى الجيش و الجماهير, انفجر الخلاف بين جماعة السعدي وبين جماعة حازم جواد وطالب شبيب إثر انتخابات قيادة قطرية جديدة موالية لهما وللحكومة والجيش, بدلاً من القيادة السابقة الموالية للسعدي, والتي كان أمين سرها حمدي عبد المجيد صاحب فكرة الحرس القومي في سوريا والعراق. مما أدى إلى اضطرابات شديدة لاسيما في بغداد.[4]

وفي الحادي عشر من تشرين الثاني سنة 1963م قامت مجموعة من الضباط العراقيين الغاضبين, بالتواطؤ مع وزير الخارجية, طالب شبيب وغيره من البعثيين المعتدلين بالقبض على السعدي, ووضعوه في طائرة من دون جواز سفر ونقلوه إلى مدريد. وكرد فعل على ذلك العمل ثار

---

(1) الحوراني، مصدر سابق، الجزء الرابع، ص 628.

(2) البغدادي, مصدر سابق, ص243.

(3) نص البيان المشترك السوري ـ العراقي في كل من دمشق وبغداد بوقت واحد يوم الثاني من أيلول 1963م, نقلاً عن الحصري وخوري, مرجع سابق, ج 1, ص664.

(4) العظم, مصدر سابق,الجزء الرابع, ص 431.

الحرس القومي وأعضاء الحزب في القواعد دفاعاً عن زعيمهم المنفي,وكان هذا الانقسام داخل الحزب في العراق يهدد البعث كله.[1]

هنا سارع ميشيل عفلق إلى بغداد مع خمسة من أعضاء القيادة القومية, وعلى أمل أن يهدئ القاعدة من دون أن يهين الضباط قام بحل القيادة القطرية العراقية, ونفى طالب شبيب وأصدقائه إلى بيروت ليعدل ميزان الحساب, وأعلن أنه والقيادة القومية سيقوم بإدارة شؤون العراق إلى أن يتم إجراء انتخابات جديدة.[2]

أدت فكرة حكم العراق من قبل ميشيل عفلق, وتدخله في شؤون البلاد إلى جدل صاخب على موائد الضباط, ووجد عبد السلام عارف أنها الفرصة المرجوة, فقام مع مجموعة من الضباط بوضع ميشيل عفلق جانباً, وقام بالاستيلاء على السلطة في الثامن عشر من تشرين الثاني عام 1963م. ثم حدث ما هو أسوأ أيضاً من وجهة نظر البعث, فقد أعلن عبد السلام عارف على الفور مصالحة مع الرئيس جمال عبد الناصر, وأعلن انه مخلص لمشروع الوحدة الموقع في السابع عشر من نيسان عام 1963م في القاهرة.وبذلك طرد البعث من العراق ولوحق أعضاؤه, ودعا أحمد سعيد المذيع الناري في صوت العرب إلى ذبح ميشيل عفلق وزملائه قبل أن يغادروا بغداد, فاضطروا إلى الخروج بسرعة, وبطريقة غير كريمة, وبذلك عادوا إلى دمشق التي أصبحت محاصرة بين القاهرة وبغداد.[3]

على أثر هذه الأحداث تشكلت وزارة عراقية جديدة, وقد صرح عبد السلام عارف تعليقاً على هذه الحكومة بأنها تشكلت من شخصيات لها مكانتها في البلد, ومعروفة بوطنيتها وكفاءتها, وعلى هذا الأساس تشكلت, أما فيما يتعلق بالأحزاب, فقد صرح: (بأنه لا أحزاب مجازة في العراق) [4].
لقد حال الانقلاب الذي قام به الجيش العراقي بقيادة عبد السلام عارف دون قيام الاتحاد بين البلدين, وبتأييد الرئيس جمال عبد الناصر, الذي لم يكن يخفي عداءه لكل تقارب بين القطرين لأنه يعتبر ذلك موجهاً ضد زعامة مصر في الوطن العربي.

هـ- قضية تحويل مياه نهر الأردن و مؤتمر القمة العربية الأول 13 كانون الثاني 1964م:

بعد انقلاب عبد السلام عارف على حكم البعث في العراق, شعر الفريق أمين الحافظ مع بعض العسكريين بالخطر الذي يحدق بحكمهم في سوريا, فقد أصبحوا محاصرين بين مصر والعراق, وهم لا يزالون يذكرون أن نجاح البعث في الاستيلاء على السلطة في سوريا, كان بالدرجة الأولى بفضل ثورة الثامن من شباط في العراق[5].

لقد شعر بعض العسكريين أن المخرج من الحصار الذي وقعت سوريا فيه, هو العودة إلى وحدة الحزب وجماهيره, والتفاهم مع الاشتراكيين العرب, واستقطاب الفعاليات الاقتصادية والاجتماعية في سوريا. فعقد أمين الحافظ مؤتمراً بتاريخ الحادي والعشرين من تشرين الثاني عام

---

(1) طلاس, مرآة حياتي, مصدر سابق, العقد الثاني, ص455.
(2) المصدر السابق, ص265.
(3) سيل, الأسد والصراع على الشرق الأوسط, مصدر سابق, ص112.
(1) العظم, مصدر سابق,الجزء الرابع, ص433.
(2) هيكل, الانفجار, مصدر سابق, ص119.

1963م تحدث فيه عن وجهة نظره حيال أحداث العراق الأخيرة, وصرح بأن موضوع العزل السياسي الذي طال العديد من السياسيين سيعاد النظر فيه.[1]

وعلى أثر هذا المؤتمر استقبل الرئيس أمين الحافظ وفداً كبيراً من مدينة دمشق يمثل أسواقها التجارية, وأصحاب الفعاليات الاقتصادية وعرض الوفد الحالة الاقتصادية بحضور اللواء محمد عمران. وقد عدَّ الناس هذه التوجيهات الجديدة انقلاباً سياسياً واجتماعياً واقتصادياً حدث بسبب انقلاب العراق.

بينما علق أمين الحافظ تنفيذه هذه التوجيهات على انعقاد المؤتمر القومي السابع, وتتابعت بعد عقد هذا المؤتمر قوائم إلغاء العزل السياسي, كما فك الحصار في مطلع كانون الأول 1963م عن خالد العظم, و سمح له ولناظم القدسي بالسفر إلى لبنان.[2]

كما واجهت دمشق أيضاً قضية تحويل إسرائيل لمياه نهر الأردن, وموضوع تحويل نهر الأردن هو مشروع إسرائيلي كانت إسرائيل تطلق عليه اسم (مشروع المياه القطري), وهو مشروع بدأته في الخمسينات, وكانت تطمح بموجبه أن تحول مياه نهر الأردن إلى الجزء الشمالي من صحراء النقب[*]. وتعتقد أنه مهم وحيوي بالنسبة لقدراتها على استيعاب المهاجرين في المستقبل. وكان مكان سحب المياه المقترح على بحيرة طبرية. وقد أثار هذا المشروع بين العرب فزعاً شديداً، إذ أنهم عدّوه سرقة جديدة للموارد الطبيعية، (وذلك أن 77% من مياه الأردن تأتي من روافد تنبع في الأقطار العربية). وكان العرب يخشون من أن هذا المشروع سيعزز قبضة إسرائيل على فلسطين المحتلة، ويحكم على الفلسطينيين البقاء في المنفى على الدوام.[3]

تمكنت إسرائيل بحلول عام 1960م، وعن طريق تصعيد النزاع باستمرار بزيادة استخدام المدفعية والدروع والطيران من أن تسيطر على معظم المناطق المتنازع عليها. كما جففت بحيرة الحولة ومستنقعاتها، وسيطرت بشكل كامل على بحيرة طبرية. وأكملت في سنة 1964م مشروع المياه القطري.

وردت سوريا على فرض الأمر الواقع بالسيطرة الإسرائيلية على المناطق المنزوعة السلاح، فراحت تقصف المستوطنات الإسرائيلية في وادي الحولة.

كما شجعت الفدائيين الفلسطينيين على مهاجمة المشروع الإسرائيلي لتحويل المياه. وكانت أولى عمليات فتح بالذات محاولة لم تنجح لتخريب هذا المشروع في الحادي والثلاثين من شهر كانون الأول عام 1964م.[4]

في تلك الأثناء دعا الرئيس جمال عبد الناصر ما عدّه عامل قوة لنظامه إلى عقد مؤتمر قمة للدول العربية للنظر بموضوع تحويل مياه نهر الأردن، بمناسبة اقتراب موعد انتهاء التحويل,

---

(3) صحيفة الحياة العدد 1152 تاريخ 22 تشرين الثاني 1963.

(4) الحوراني، مصدر سابق، الجزء الرابع، ص 645.

(*) ذلك بضخ المياه العذبة من بحيرة طبريا إلى خزانات كبيرة في مرتفعات البطوف المشرفة على البحيرة، ومن ثم إسالتها بالراحة إلى صحراء النقب عبر قنوات من الإسمنت قطرها ثلاثة أمتار.

(الباحثة)

(1) طلاس مرآة حياتي، مصدر سابق، العقد الثاني، ص 458.

(2) سيل، الأسد والصراع على الشرق الأوسط، مصدر سابق، ص 198.

وللمصالحة مع الدول العربية[1], وكان مقدراً أن الدول العربية ستستجيب لدعوة الرئيس جمال عبد الناصر, لأنها ترحب بمسؤولية التنصل من هذه القضية,وإلقائها على عاتق الحكومة المحاصرة في دمشق.[2]

وقد وجه الدعوة إلى عقد هذا المؤتمر الرئيس جمال عبد الناصر رئيس الجمهورية العربية المتحدة, بواسطة مذكرة من وزارة الخارجية في الجمهورية العربية المتحدة إلى الأمانة العامة للجامعة العربية, تضمنت: (إن وزارة الخارجية, تتشرف بأن ترجو الأمانة العامة للجامعة, لتوجيه الدعوة إلى الاجتماع في المقر الرسمي لجامعة الدول العربية في القاهرة, باعتباره المكان الذي يمكن أن تجتمع فيه كل الحكومات العربية, بصرف النظر عما بينهما من أسباب الخلاف).[3]

ولقد لاقت دعوة الرئيس جمال عبد الناصر استعداداً للمشاركة عند الدول العربية التي أيدت مشاركتها. فالملك حسين بن طلال ملك الأردن أرسل جواباً على اقتراح عبد الناصر لعقد اجتماع لملوك ورؤساء الدول العربية بتاريخ الثالث والعشرين من كانون الأول جاء في الجواب: (إننا نرحب بكل اجتماع عربي يعقد على أرفع المستويات, وتبحث فيه قضايا العروبة بروح من الحقيقة والصراحة والواقع).[4]

وأصدر مجلس قيادة الثورة السوري في دمشق بياناً بتاريخ الرابع والعشرين من كانون الأول رداً على دعوة الرئيس جمال عبد الناصر لعقد مؤتمر للدول العربية, جاء في البيان: (لقد وجه جمال عبد الناصر دعوة إلى اجتماع الملوك والرؤساء لدراسة قضية تحويل نهر الأردن, ولذلك اجتمع المجلس الوطني لقيادة الثورة, ودرس هذه الدعوة, وقرر قبولها عندما توجه إليه رسمياً. كما أن المجلس الوطني لقيادة الثورة يرى أن قضية تحويل نهر الأردن هي قضية عربية يجب أن يساهم بها العرب جميعاً).[5]

وكانت المملكة العربية السعودية قد أصدرت بياناً في الخامس من كانون الثاني لعام 1964م بالموافقة على قبول دعوة جامعة الدول العربية لحضور مؤتمر القمة العربي الأول,

---

(1) عندما دعا الرئيس جمال عبد الناصر في خطابه الشهير من بور سعيد بتاريخ الثالث والعشرين من شهر كانون الأول 1963، لم تكن الحرب الإعلامية الناشبة بين القاهرة ودمشق الوحيدة على الساحة العربية، بل كانت أغلب الدول العربية في حالة اضطراب سياسي، فقد كانت مصر على خلاف مع السعودية، لدعم الأولى لليمن في نزاعها مع السعودية، كما كانت المغرب على خلاف مع مصر, لدعم مصر الجزائر بالمال والسلاح في خلافها الحدودي مع المغرب. وأيضاً المغرب وتونس كانتا على خلاف لاعتراف الثانية باستقلال موريتانيا التي كانت المغرب تعدّها جزءاً من حدودها, صحيفة الحياة العدد 156 تاريخ 26\12\ 1963م.

(2) الحوراني, مصدر سابق, الجزء الرابع, ص 662.

(3) طلاس, مرآة حياتي, مصدر سابق, العقد الثاني, ص 842.

(4) البغدادي, مصدر سابق, ص 196.

(1) نص بيان مجلس قيادة الثورة السوري في دمشق بتاريخ الرابع والعشرين من كانون الأول رداً على دعوة الرئيس جمال عبد الناصر لعقد مؤتمر للدول العربية, نقلاً عن الحصري وخوري, مرجع سابق, الجزء الأول, ص 839.

جاء فيه : (تلقت المملكة العربية السعودية دعوة من الأمانة العامة لجامعة الدول العربية للاشتراك في اجتماع ملوك ورؤساء الدول العربية الأعضاء لبحث التدابير الواجب اتخاذها حيال المؤامرة الإسرائيلية لتحويل مجرى نهر الأردن بناء على طلب حكومة الجمهورية العربية المتحدة. إن المملكة العربية السعودية تعلن عن قبولها لهذه الدعوة, واستعدادها التام لتحمل مسؤولياتها كافة مع شقيقاتها الدول العربية) [1].

تم الاجتماع بتاريخ 13 كانون الثاني 1964م في مبنى جامعة الدول العربية في القاهرة. وقد حضر الرئيس أمين الحافظ على رأس الوفد السوري المشارك في القمة. كما حضره ملوك ورؤساء الدول العربية كافة, وتخلف لسبب مرضي الملك السنوسي (ملك المملكة الليبية المتحدة) فأرسل ولي العهد ممثلاً عنه, كما تخلف الرئيس اللبناني, فأوفد رئيس وزرائه ممثلاً عنه. وبعد كلمة رئيس الجلسة عبد السلام عارف, وكلمة رئيس الجامعة العربية السيد عبد الخالق حسونة أعطيت الكلمة للرئيس جمال عبد الناصر الذي بيّن في كلمته عدة نقاط أبرزها الأسباب الداعية لعقد هذا المؤتمر. وبحث المؤتمرون ما أوشكت عليه إسرائيل من القيام بعدوان خطير جديد على المياه العربية بتحويل مجرى نهر الأردن, والأضرار البالغة بحقوق العرب المنتفعين بهذه المياه استهدافاً منها لتحقيق المطامع الصهيونية التوسعية بجلب المزيد من العدوان[2].

كما أسفرت اجتماعات المؤتمر على إنهاء الخلافات, وتصفية الجو العربي من جميع الشوائب, وإيقاف جميع حملات أجهزة الإعلام. وقد قرر المؤتمر أن إسرائيل هي الخطر الأساسي الذي أجمعت الأمة العربية بأسرها على دفعه, وبما أن وجود إسرائيل يعدُّ خطراً يهدد الأمة العربية فإن تحويلها لمياه الأردن سيضاعف من أخطارها على الوجود العربي. لذلك فإن على الدول العربية, حتى إذا لم تحقق النتائج المطلوبة الاستعداد العسكري الجماعي لأن استكماله هو الوسيلة الأخيرة العملية للقضاء على إسرائيل نهائياً[3].

كما قرر المؤتمرون أن يجتمع الملوك والرؤساء مرة في السنة على الأقل, وعلى أن يكون الاجتماع المقبل في الإسكندرية في شهر آب سنة 1964م. وكان الرئيس العراقي عبد السلام عارف قد بدأ مع انتهاء أعمال المؤتمر بزيارة رسمية إلى القاهرة حيث أجرى مع الرئيس جمال عبد الناصر عدت لقاءات ومشاورات لتحسين العلاقات بين البلدين. ومع اختتام الرئيس العراقي زيارته إلى القاهرة ألقى الرئيس جمال عبد الناصر خطاباً هاجم به وبشدة حزب البعث والحكومة السورية الحاكمين في سوريا وموقفهم من تحويل مياه نهر الأردن, ووصفهما بالغرور والخداع, ووصف النظام السوري في سوريا بأنه الآن يعاني سكرات الموت [4].

ولقد رد ميشيل عفلق على خطاب الرئيس جمال عبد الناصر بشدة وفند ادعاءات الرئيس جمال عبد الناصر متهماً إياه بالوقوف موقف المعادي والمهاجم للحكومة السورية وكان مما قال

---

(2) نص إعلان الرياض موافقتها على الاشتراك باجتماع القاهرة, نقلاً عن الحصري وخوري, المرجع السابق, الجزء الثاني, ص5.

(1) العظم, مصدر سابق, الجزء الرابع, ص 543.

(2) سيل, الأسد والصراع على الشرق الأوسط, مصدر سابق, ص 181.

(3) الحوراني, مصدر سابق, الجزء الرابع, ص 671.

عفلق في الاجتماع الذي عقده في الجامعة السورية بتاريخ الثامن والعشرين من كانون الثاني مايلي: (لقد أدت النظرة الفردية الإقليمية لجمال عبد الناصر إلى تبديد القوى والطاقات الثورية, بدل أن تجتمع التجارب الثورية وتتفاعل), وأضاف: (ولكن ما حدث أن السياسة التي اتبعتها البيروقراطية والإقليمية وللاعقائدية التي تحكم القاهرة مع الأسف الشديد كانت نسخة عن سياسة الأجهزة التي كانت تحكم القاهرة قبل عام 1952م, أي سياسة إقليمية توسعية قصيرة النظر, تخطط وتعمل لإضعاف الأقطار العربية الأخرى حتى تبقى هي المسيطرة فلا تقوم ثورة إلا إذا عملت لهذه الأجهزة متناسية أن ضعف الأقطار العربية ينعكس عليها). وأضاف: (إن أحداً لا يمكن أن يصدق أن القطر الصغير المتواضع الإمكانيات ـ سوريا ـ هو الذي أراد أن يسيطر وأن يحكم وهو الذي فرض الانقسام والفرقة, وهو الذي أرسل الدعايات المسمومة التي تملأ الجو العربي من المحيط إلى الخليج حقداً وكراهية وانقساما في الوقت الذي يعرف العرب وقادتهم وحكامهم إن العام الجديد 1964م سيجمعهم في أخطر مؤامرة على وجودنا القومي منذ نكبة فلسطين)[1].

وكان مؤتمر القمة العربي قد أثار ردود أفعال في الدول العربية عديدة اتفقت معظمها على الترحيب بهذه الخطوة وتشجيعها. ففي بيان صادر في بيروت بتاريخ السادس والعشرين من كانون الثاني عن جماعة أنصار السلم اللبنانية جاء فيه :

(إن اجتماع الملوك والرؤساء العرب في مؤتمر القاهرة حدث كبير أثار اهتمام جميع القوى الوطنية والمناهضة للاستعمار والصهيونية, إنَّ أنصار السلم في لبنان,كشأن سائر القوى الوطنية ومحبي السلم في العالم, لا يسعهم إلا أن يعلنوا اغتباطهم لما جاء في بيان مؤتمر الملوك والرؤساء العرب من المواقف الإيجابية تجاه قضايا الحرية والسلم).[2]

وفي بيان للهيئة العربية العليا لفلسطين حول قرارات مؤتمر القمة العربي الأول, رحبت الهيئة العليا لفلسطين في بيانها الصادر بتاريخ الرابع من شباط بعد مؤتمر القمة العربي, وأولته بالغ اهتمامها, وعقدت عليه الرجاء, وبعثت إلى القاهرة بوفد فلسطيني ليكون على مقربة من المؤتمر, وتحت تصرفه, وقدم أقطابه التقارير والخرائط والدراسات التي أعدتها الهيئة العربية لمناسبة انعقاد المؤتمر حول قضية فلسطين, وإنشاء الكيان الفلسطيني, وتمثيل فلسطين في الجامعة العربية.[3]

ويشرح السيد فيليب تقلا, وزير الخارجية اللبنانية في بيان له أمام لجنة الخارجية البرلمانية, حول مؤتمر القمة العربي الأول في بيروت بتاريخ الثلاثين من كانون الثاني, حيث خصص بالحديث عن القسم الفلسطيني, الذي قرر تنظيم الشعب الفلسطيني, وقد تقرر أن يتابع السيد أحمد الشقيري ممثل فلسطين, لدى جامعة الدول العربية اتصالاته بالدول الأعضاء في الجامعة, وجعله قادراً على تحمل مسؤولياته في الكفاح من أجل استعادة وطنه, وهنا يحسن التذكير بأن اجتماع اللجنة السياسية العربية في شتورا في شهر آب 1962م كان قد أقر وجوب المحافظة على الشخصية الفلسطينية, وتهيئة الشعب

---

(1) نص رد ميشيل عفلق على خطاب الرئيس جمال عبد الناصر بتاريخ 1964/1/11م, نقلاً عن الحصري وخوري, مرجع سابق, الجزء الثاني, ص 24.

(2) نص بيان صادر في بيروت بتاريخ السادس والعشرين من كانون الثاني عن جماعة أنصار السلم اللبنانية نقلاً عن الحصري وخوري, المرجع السابق, الجزء الثاني, ص21.

(1) هيكل, الانفجار, مصدر سابق, ص 309.

الفلسطيني لتحرير أرضه وتقرير مصيره. كما أكد المؤتمرون على ضرورة شرح القضية الفلسطينية شرحاً منسقاً علمياً هادئاً.[1]

و ـ موقف سوريا من الانقلاب الجزائري :

كانت الأحزاب والتنظيمات الوطنية الجزائرية بعيد الحرب العالمية الثانية قد تجمعت ضمن تنظيم موحد أطلق عليه اسم جبهة التحرير الوطني الجزائرية التي قررت إعلان الثورة لتحرير الجزائر من الاحتلال الفرنسي في الأول من شهر تشرين الثاني لعام 1954م. وفي العام 1957م شملت الثورة أرجاء الجزائر كافة, وفي العام التالي استطاع الثوار الجزائريون نقل نشاطهم إلى فرنسا نفسها, وكانت فرنسا في عام 1956م قد قامت بعملية قرصنة جوية خطفت بها طائرة مدنية كانت تقل بعض قادة الثورة من المغرب إلى تونس, ومن بينهم أحمد بن بلا[*]، ومحمد بوضياف ونقلتهم إلى سجون فرنسا, وقد أثار هذا الحادث استياءً عربياً ودولياً كبيراً[2]. وعندما تسلم الجنرال ديغول رئاسة الجمهورية الفرنسية عام 1958 وضع خطة لقمع الثورة, تتميز بالقوة والعنف وحشد قوات جديدة مستعيناً بحلف الأطلسي, ولكنه أدرك أخيراً استحالة القضاء عليها, ولاسيما أنها كسبت تأييد الرأي العام العالمي بصمودها وتضحياتها, كما أن الجهود العربية نجحت في تدويل القضية الجزائرية, وعرضها على الأمم المتحدة التي قررت الدعوة للمفاوضات بين فرنسا والجزائر, مع الاعتراف الضمني باستقلال الشخصية الجزائرية فاضطر ديغول إلى الدخول في مفاوضات مع قادة الثورة الجزائرية انتهت بعد اتفاقية إيفيان 1962م. التي أعلن بعدها الجنرال الفرنسي ديغول في بيان رسمي بتاريخ الثالث من تموز عام 1962م اعتراف فرنسا باستقلال الجزائر[3] , ومع إعلان استقلال الجزائر أعلن جيش التحرير

---

(2) نص حديث السيد فيليب تقلا, وزير الخارجية اللبنانية أمام لجنة الخارجية البرلمانية في البرلمان اللبناني, حول مؤتمر القمة العربي الأول في بيروت بتاريخ الثلاثين من كانون الثاني نقلاً عن الحصري وخوري, مرجع سابق, الجزء الثاني, ص 31.

(*) أحمد بن بلا: ولد في 25 كانون الثاني 1916م في مدينة مغنية, واصل تعليمه الثانوي بمدينة تلمسان وقد أدى الخدمة العسكرية سنة 1937. تأثر بعمق بأحداث 8 آيار 1945, فانضم إلى الحركة الوطنية باشتراكه في حزب الشعب الجزائري وحركة انتصار الحريات الديمقراطية حيث انتخب سنة 1947م= =مستشاراً في أعمالها ضد الاحتلال الفرنسي. ألقى القبض عليه في سنة 1950 بالعاصمة, وحكم عليه بعد سنتين بسبع سنوات سجن. هرب من السجن عام 1952 ليلتحق في القاهرة بالوفد الخارجي لجبهة التحرير الوطني. في عام 1956 قبض عليه مرة أخرى, خلال عملية قرصنة جوية نفذها الطيران العسكري الفرنسي. أطلق سراحه سنة 1962 حيث شارك في مؤتمر طرابلس الذي تمخض عنه خلاف بينه وبين الحكومة المؤقتة للجمهورية الجزائرية. وفي 15 أيلول 1963 كأول رئيس للجمهورية الجزائرية. في 19 حزيران عزل من مجلس الثورة وظل معتقلاً إلى غاية 1980 وبعد إطلاق سراحه أنشأ بفرنسا الحركة الديمقراطية بالجزائر. وفي 29 أيلول 1990التحق نهائياً بالجزائر.

موقع الجزيرة نت, برنامج شاهد على العصر, تموز 2001.

(1) البغدادي, مصدر سابق ص234.

(2) من أبرز إعلان استقلال الجزائر كان تدويل القضية الجزائرية. فقد كان لابد للقضية الجزائرية كي تخرج إلى الصعيد العالمي من دافعين أساسيين: أولاً ـ صمود جيش التحرير في كفاحه المسلح صموداً طويلاً أدى إلى تسرب اليأس إلى نفس الحكومة الفرنسية وجعلها تعجز عن تسوية القضية بمفردها. ثانياً ـ سعي الحكومات

الجزائري النظامي بقيادة هواري بومدين(*) والمرابط على حدود الجزائر في تونس والمغرب تأييده لحكومة يوسف بن خدة التي تسلمت مقاليد الأمور(1).

العربية والدول الصديقة, سعياً حثيثاً لتدويل القضية الجزائرية وتوجيه نظر العالم الخارجي إليها. ولقد نجح العامل الأول المتعلق بصمود الجزائريتين وتطويل مدة الحرب نجاحاً باهراً, أدى بالتالي إلى مساعدة الحكومات العربية في تنفيذ الدافع الثاني, وأصبحت القضية الجزائرية بعد خمسة=

=أشهر ونصف من انفجار الثورة تحتل مكان الصدارة والاهتمام في قرارات مؤتمر باندونغ المنعقد في الثامن عشر من نيسان 1955 والتي كان من بينها الاعتراف الصريح باستقلال الجزائر, وحق الشعب الجزائري في تقرير مصيره. وما كاد يحل أول تشرين الأول عام 1955 حتى قرعت القضية الجزائرية باب الأمم المتحدة. وسجلت القضية في جدول أعمال الجمعية. ومما تجدر الإشارة إليه أن الحكومات العربية واجهت في سبيل تدويل القضية الجزائرية مصاعب شتى وأخطاراً بالغة, خاصة إذا علمنا أن العدوان البريطاني الفرنسي الإسرائيلي على مصر في العشرين من تشرين الأول عام 1956 لم يكن يستهدف احتلال قناة السويس بقدر ما كان يستهدف القضاء على نفوذ القاهرة في الجزائر إلى قطع الصلة بين جزئي الأمة العربية, وعلى رأسها مصر وسوريا بتقديمها للثوار العرب في الجزائر.

احمد الخطيب, الثورة الجزائرية, دار العلم للملايين, بيروت, 1958, ص226.

(*) هواري بومدين: محمد إبراهيم بو خروية المعروف بهواري بومدين, ولد في مدينة قالمة الواقعة في الشرق الجزائري. وهو ابن لفلاح بسيط من عائلة كبيرة العدد ومتواضعة مادياً. ولد في 23 لآب 1932 ودخل الكتاّب في القرية التي ولد فيها. وكان عمره آنذاك 4 سنوات وعندما بلغ السن السادسة دخل مدرسة ألمايير التي تدرس باللغة الفرنسية. رفض أداء خدمة العلم الفرنسي في الجزائر وفر إلى تونس عام 1949. التحق في تلك الحقبة بجامع الزيتونة الذي كان يقصده العديد من الطلبة الجزائريين. ومن تونس انتقل إلى القاهرة سنة 1950 حيث التحق بجامع الأزهر الشريف, مع اندلاع الثورة الجزائرية في الأول من تشرين الثاني 1954 انضم إلى جيش التحرير الوطني. تسلم عدة مهام عسكرية في جيش التحرير الوطني وصار قائداً للأركان الغربية عام 1958. وفي عام 1960 أشرف على تنظيم جبهة التحرير الوطني عسكرياً وصار قائداً للأركان. وفي عام 1962 تسلم وزارة الدفاع من حكومة الاستقلال. وصار نائباً لرئيس مجلس الوزراء في عام 1963, وفي 19 حزيران 1965 قام هواري بومدين بانقلاب عسكري أطاح بالرئيس أحمد بن بلا. أصيب هواري بومدين صاحب شعار (بناء دولة لا تزول بزوال الرجال) أصيب بمرض عضال وتوفي يوم 27 كانون الأول 1978.

الخطيب , المرجع السابق, ص 158-193.

(1) واجهت الجمهورية الجزائرية الجديدة مهمة شاقة مع إعلان الاستقلال. إذ أن سبع سنوات ونصف السنة من الحرب المتصلة تركت البلاد في حالة سيئة فجفت محاصيل وخربت قرى ودمرت مشروعات, وأصبح على الحكومة الجديدة أن تصلح ما فسد وتعيد ما تخرب, وعليها فوق ذلك أن تنهض بالبلاد لتعوض ما كان من تأخر في جميع نواحي الاقتصاد والتعليم والصحة, وعليها أن تتخذ مكانها كعضو عامل في المجال الدولي. والجزائر قطر عربي احتفظ بتقاليده العربية وشجع المؤلفات والصحافة العربية. إلى جانب عضوية الجزائر في الجامعة العربية اهتمت بجارتيها تونس والمغرب وبسياستها التي ترمي إلى تكوين وحدة من دول المغرب العربي. كما حاولت الحكومات الجزائرية بعد الاستقلال تعزيز الطابع

في هذا الظرف بالذات لعب الرئيس جمال عبد الناصر وأجهزته دوراً خطيراً ومكشوفاً في الخلاف الذي نشأ بين قيادات الثورة الجزائرية, وفي تحريض أحمد بن بلا وجماعته على إقامة نظام في الجزائر مماثل لنظام الرئيس جمال عبد الناصر في القاهرة, وقامت أجهزة الإعلام المصرية بحملة مركزة على حكومة بن خدة مما اضطره إلى إرسال احتجاج إلى جمال عبد الناصر بتاريخ السابع عشر من تموز عام 1962م. ولم ينفع بن خدة احتجاجه ووصل أحمد بن بلا إلى الحكم بمساعدة الرئيس المصري جمال عبد الناصر[1].

في سوريا وعلى أنباء حصول الجزائر على الاستقلال سارت مواكب الفتوة والكشافة والفرق الموسيقية في شوارع العاصمة دمشق وهي تحمل المشاعل وتطلق الأسهم النارية. كما ألقت تشكيلات الطائرات المنشورات التي تتضمن حكاية بطولة شعب الجزائر.

وكان احتفال سوريا باستقلال الجزائر لا يقل عن احتفالها باستقلالها عام 1946م. وغص مكتب الحكومة الجزائرية في دمشق بوفود المهنئين التي زارت بهذه المناسبة ضريح الأمير عبد القادر الجزائري, وضريح محمد الهاشمي التلمساني[2].

وكانت سوريا أثناء الثورة تقوم باستقبلال وتكريم المناضلين والثوار الجزائريين القادمين إليها بغية رفع مستوى التعاطف الشعبي السوري مع الثوار في الجزائر. ففي عهد آخر حكومة في عهد الانفصال, استقبلت سوريا وفداً جزائرياً على رأسه المناضلة جميلة بوحيرد, ضحية التنكيل الاستعماري الفرنسي, والتي كان لها في قلوب السوريين والسوريات المنزلة الرفيعة. وكان الاستقبال شعبياً ورسمياً شاركت به إلى جانب موظفي وزارة الخارجية أعداد كبيرة من المواطنين الذين رحبوا بالوفد وبالمناضلة جميلة بوحيرد التي سمعوا عنها الكثير. كما أن الترحيب بالوفد الجزائري كان أيضاً في صفوف الجيش العربي السوري حيث دعت قيادته الوفد لتناول طعام الغداء في نادي الضباط في القنيطرة, وذلك لرؤية المناضلة جميلة بأم العين. وأثناء زيارة الوفد كانت سوريا كما اعتادت قد قدمت تبرعاً بنصف مليون ليرة, وبألف وخمسمائة طن من القمح للشعب الجزائري[3].

في تلك الأثناء لم تكن تملك الجزائر من مقومات الدولة بعد الاستقلال غير جيش التحرير الجزائري الذي كان مؤلفاً من جيش نظامي في تونس، ومن جيش المجاهدين في الداخل، وكان الجيش

العربي وذلك بجعل اللغة العربية لغة الحكومة الرسمية . وقد وضع دستور الجزائر على أساس قيام نظام اشتراكي يتلاءم مع المجتمع الجزائري ليقضي على عهد الإقطاع والرجعية ويحد من سيطرة المستوطنين الأجانب الذين يملكون الأراضي الشاسعة الخصبة. ومن الجدير بالذكر أن الحكومة استوحت النظام الاشتراكي, فشرعت في توزيع الأراضي الزراعية على الفلاحين, وتحويل ملكية وسائل الإنتاج إلى الشعب, ورفع مستوى الطبقات الفقيرة.

حسن جوهر , الجزائر, دار المعارف, القاهرة, 1965, ص133.

(2) طلاس, مرآة حياتي , مصدر سابق, العقد الثاني, ص416.

(1) سيل, الأسد والصراع على الشرق الأوسط, مصدر سابق, ص181.

(2) العظم, مصدر سابق, الجزء الرابع, ص462.

النظامي خاضعاً للانضباط العسكري بقيادة الكولونيل هواري بومدين الذي استطاع إقناع الرئيس أحمد بن بلا بتسريح معظم أفراد الجيش الشعبي ودمج ما تبقى منه في الجيش النظامي تحت قيادة بومدين، وذلك كان الخطوة الأولى في إعداد بومدين لانقلابه على أحمد بن بلا عام 1965م[1].

فمنذ الشهور الأولى بعد الاستقلال كانت الحساسية بين الرئيس أحمد بن بلا ووزير الدفاع هواري بومدين شديدة، وكان التداخل بين سلطة كل منهما داعياً لمشاكل يصعب تفاديها. على سبيل المثال فإن قام بن بلا بتعيين العقيد طاهر الزبيري رئيساً لهيئة أركان حرب الجيش أثناء غياب وزير الدفاع هواري بومدين في زيارة رسمية للاتحاد السوفيتي، قاصداً بذلك كما ظن هواري بومدين قص أجنحة قائد الجيش ـ وفي الوقت نفسه كان السيد عبد العزيز بوتفليقة وزير الخارجية، يعد رجل هواري بومدين وعينه الساهرة على أعمال مجلس الوزراء، وفي حين أن هواري بومدين استطاع أن يستميل طاهر الزبيري ويضمه إلى صفه، فإن أحمد بن بلا حاول أن يفصل بوتفليقة من منصبه، وعجز عن محاولته لأن هواري بومدين أخطره مبكراً بأن تلك سوف تبدو أمام الناس إساءة إليه[2].

وفي تطور للأحداث في التاسع عشر من حزيران أذاعت إذاعة الجزائر بياناً بعزل أحمد بن بلا، وإعلان القبض عليه، وتوجيه تهمة الخيانة العظمى إليه. وشكلت هذه الحادثة صدمة قوية للقاهرة حيث أفقدتها حليفاً مخلصاً ونفوذاً واسعاً في الجزائر. وكان الرئيس جمال عبد الناصر منذ الإعلان عن الانقلاب قد أرسل مبعوثاً خاصاً باسمه الشخصي إلى الرئيس هواري بومدين لتدارس الوضع في العراق وللاطمئنان على الرئيس المخلوع أحمد بن بلا. إلا أن المبعوث عبد الحكيم عامر عاد من الجزائر إلى القاهرة من دون نتيجة تذكر[3].

حصلت الجزائر فور قيام الانقلاب فيها على اعتراف بعض الدول على رأسها الجمهورية العربية السورية. فقد كان قائد الانقلاب الجزائري يملك علاقات جيدة مع الحكومة السورية في دمشق التي كان قد زارها في أكثر من مناسبة. وهذه العلاقات الجيدة إلى جانب الانقلاب في الجزائر عدّ تقليماً لنفوذ الرئيس جمال عبد الناصر في الجزائر، هما اللذان دفعا الرئيس السوري أمين الحافظ منذ اليوم الأول للانقلاب إلى الاعتراف بنظام هواري بومدين، وإرسال وفد سوري رسمي تعبيراً عن تضامن سوريا مع التوجه الجديد للثورة الجزائرية[4].

5 ـ سياسة سوريا في عهد أمين الحافظ:

ـ محاولاته التقرب من مصر والعراق:

---

(3) طلاس، مرآة حياتي، مصدر سابق، العقد الثاني، ص 435.

(1) هيكل, الانفجار, مصدر سابق, ص406.

(2) طلاس، مرآة حياتي، مصدر سابق، العقد الثاني، ص 439.

(3) كان الوفد مؤلفاً من شخصيات رسمية وحزبية من حزب البعث العربي الاشتراكي، وكان الوفد برئاسة الدكتور إبراهيم ماخوس نائب رئيس مجلس الوزراء ووزير الخارجية.
الحوراني, مصدر سابق، ص 693.

كان سقوط البعث في العراق قد زاد الآمال بإمكانية سقوطه في دمشق, مما دعا الرئيس أمين الحافظ[1] إلى تشكيل الحكومة شخصياً, وهكذا هبَّ أعداء البعث في تحد أقسى حتى من التحدي الذي مثله الناصريون في تموز 1963م. وبدأ وقت الامتحان في أوائل ربيع سنة 1964م بحملة من التحريض ضد الحكومة في المدن السورية. وكانت العناصر الأساسية الثابتة فيه هي الخطب الملتهبة في المساجد ضد البعث مما أذكى الاضطرابات في الشوارع وإغلاق الأسواق.[2]

وراحت السفارات المصرية والعراقية في الأقطار المجاورة توزع الأموال للنفخ في اللهيب, وتحمل حكومة أمين الحافظ مسؤولية تدهور الأوضاع الداخلية والخارجية في سوريا, ولكن كانت هناك على أية حال مواد وأسباب كثيرة للسخط. فقد كان الاقتصاد راكداً، لأن التجار خافوا من الإجراءات الاشتراكية، وشعروا بتهديدها لهم، فأمسكوا أموالهم وجمدوها ولم يشغلوها.[3]

وفي تلك الأثناء وعلى أثر التغيرات في العراق تألفت حكومة صلاح الدين البيطار[4]، وكان من الداعمين لها محمد عمران. وكان هدف حكومة صلاح البيطار التعاون مع تجار دمشق

---

(1) تشكلت حكومة الرئيس أمين الحافظ بتاريخ الثاني عشر من تشرين الثاني 1963, وكانت على الشكل التالي: اللواء أركان حرب محمد أمين الحافظ رئيساً لمجلس الوزراء. اللواء أركان حرب محمد عمران, نائباً لرئيس مجلس الوزراء. الدكتور سامي الجندي, وزيراً للإعلام. منصور الأطرش, وزيراً للشؤون الاجتماعية والعمل. أحمد أبو صالح, وزيراً للمواصلات. شبلي العيسمي, وزيراً للثقافة والإرشاد القومي, غسان رشاد حداد, وزيراً للتخطيط. الوليد طالب, وزير دولة. الدكتور إبراهيم ماخوس, وزيراً للصحة والإسعاف العام. مصطفى الشماع, وزيراً للمالية. الدكتور عبد الخالق النقشبندي, وزيراً لشؤون رئاسة المجلس الوطني لقيادة الثورة وشؤون الوحدة. الدكتور جورج طعمة, وزيراً للاقتصاد. الدكتور عادل طربين, وزيراً للزراعة. الدكتور مظهر العنبري, وزيراً للعدل. الدكتور نور الدين الرفاعي, وزيراً للأشغال العامة. صالح المحاميد, وزيراً للشؤون البلدية والقروية. الدكتور نور الدين الأتاسي, وزيراً للداخلية. محمود جيوش, وزيراً للتموين. العميد أركان حرب عبد الله زياده, وزيراً للدفاع. الدكتور خير الدين حقي, وزيراً للصناعة. أحمد مهدي الخضر, وزيراً للأوقاف. الدكتور حسان يوسف مريود, وزيراً للخارجية. الدكتور يوسف زعين, وزيراً للإصلاح الزراعي. الدكتور مصطفى حداد, وزيراً للتربية والتعليم, القسام, مرجع سابق, ج4, ص 130.

(2) البغدادي, مصدر سابق, ص 173.

(1) هيكل, الانفجار, مصدر سابق, ص 322.

(2) شكل صلاح الدين البيطار الوزارة بتاريخ الرابع عشر من أيار بالمرسوم رقم(3)، وكانت على الشكل التالي: الأستاذ صلاح الدين البيطار، رئيساً لمجلس الوزراء. ثابت العريس، وزير دولة. الدكتور عبد الله عبد الدايم، وزيراً للإعلام. اللواء أركان حرب غسان حداد، وزيراً للتخطيط، مصطفى الشماع، وزيراً للمالية، الدكتور عبد الخالق النقشبندي، وزيراً لشؤون الرئاسة وشؤون الوحدة. الدكتور عادل طربين، وزيراً للزراعة. الدكتور مصطفى العنبري، وزيراً للصحة والإرشاد العام بالوكالة. الدكتور نور الدين الرفاعي، وزيراً للأشغال العامة ووزيراً للمواصلات بالوكالة. الدكتور مصطفى حداد وزيراً للتربية والتعليم. أسعد محفل، وزيراً للثقافة والإرشاد القومي. عادل السعدي، وزيراً للصناعة ووزيراً للتموين بالوكالة. الدكتور صلاح وزارن، وزيراً للإصلاح الزراع، الدكتور عبد الرحمن الكواكبي، وزيراً للأوقاف. الدكتور كمال حقي، وزيراً للاقتصاد. العميد أركان حرب ممدوح جابر، وزيراً للشؤون الاجتماعية والعمل ووزيراً للشؤون البلدية والقروية. فهمي العاشوري، وزيراً للداخلية.

والبعثيين الناصريين داخلياً، ودعم هذه الحكومة عربياً بالاتفاق مع جمال عبد الناصر وعبد السلام عارف في معركتهما ضد اللواء صلاح جديد والقيادة القطرية واليساريين العسكريين.[1] وهكذا شرع صلاح البيطار ومحمد عمران منذ تأليف الحكومة بعقد الاجتماعات العلنية والسرية مع تجار دمشق ووعد صلاح الدين البيطار هؤلاء التجار بأن الثقة ستعود وأنه لامبرر لوجود العنف في سوريا.[2]

استهل صلاح الدين البيطار وزارته الجديدة بالإيعاز إلى الإذاعة والتلفزيون والصحف بعدم الرد على الحملات المصرية والعراقية, فأثار هذا الإيعاز نقداً شديداً في أوساط العسكريين البعثيين الذين يكنون الخصومة لعبد الناصر وعبد السلام عارف. وقد بلغ الخلاف ذروته بين النظامين المصري والعراقي من جهة وبين البعث السوري من جهة أخرى, عندما قام عبد السلام عارف باعتقالات واسعة في العراق, فكان من المعتقلين أحمد حسن البكر وعدد كبير من البعثيين بتهمة محاولة انقلاب فاشلة بقيادة علي صالح السعدي بمساعدة المخابرات السورية التي هربت الأسلحة والألغام للقيام بهذا الانقلاب. وكان السيد شبلي العيسمي الأمين العام المساعد لحزب البعث قد أصدر بياناً حول الوضع في العراق تضمن: (إن ما يجري في العراق اليوم خطيرٌ جداً ولا يجوز السكوت عنه, ويجب أن تطلع الجماهير العربية على حقيقة ما يجري في هذا القطر الشقيق المجاهد).[3]

وكان مؤتمر القاهرة قد شكل موضع خلاف بين حكومة البيطار والعسكريين، سواء بالنسبة للاشتراك بهذا المؤتمر أو بالنسبة للمقررات التي أصدرها . وزادت الأزمات الداخلية التي تعرضت لها سوريا، سواء من مصاعب اقتصادية أو مؤامرات وفتن داخلية تمثلت في أحداث حماه. مما دعا صلاح الدين البيطار إلى تقديم استقالة حكومته, وتكليف الفريق أمين الحافظ بتشكيل الحكومة الجديدة.[4]

القسام، مرجع سابق، الجزء الرابع، ص 145- 146.

(3) طلاس، مرآة حياتي, مصدر سابق, العقد الثاني، ص 211.

(4) تألفت حكومة صلاح الدين البيطار نتيجة تسوية هشة بين فرقاء حزب البعث، ولذلك كانت الحكومة بعد تأليفها عرضة لخلافات مستمرة مع الفريق أمين الحافظ الذي أقصته هذه التسوية عن رئاسة الحكومة=

=بدعم من محمد عمران. وكان هدف صلاح الدين البيطار المتحالف مع محمد عمران التعاون مع تجار دمشق والبعثيين الناصريين داخلياً، ودعم هذه الحكومة عربياً بالاتفاق مع جمال عبد الناصر وعبد السلام عارف. طلاس،مرآة حياتي, مصدر سابق, العقد الثاني،ص 231.

(1) صحيفة البعث العدد 614 تاريخ 1964/11/5.

(2) الفريق أمين الحافظ رئيساً لمجلس الوزراء والدكتور نور الدين الأتاسي نائباً للرئيس. اللواء غسان حداد وزيراً للتخطيط, الوليد طالب وزيراً للعمل والشؤون الاجتماعية , الدكتور عادل طربين وزيراً للزراعة, صالح المحاميد وزيراً للشؤون البلدية والقروية, الدكتور حسان مريود وزيراً للخارجية, الدكتور مصطفى حداد وزيراً للتربية والتعليم, الدكتور عبد الرحمن الكواكبي وزيراً للأوقاف, اللواء ممدوح جابر وزيراً للدفاع, عبد الفتاح البوشي وزيراً للمالية, علي تلجبيني (عامل نقابي) وزيراً للشؤون الاجتماعية = =والعمل, إبراهيم البيطار وزيراً للاقتصاد, سليمان الخش وزيراً للثقافة والإرشاد, حسن مهنا وزيراً للعدل, المقدم عبد

وبعد تشكيل الفريق أمين الحافظ للوزارة بفترة قليلة، انفجر الخلاف بينه وبين صلاح جديد, وعدد كبير من الضباط البعثيين, إثر حضور أمين الحافظ مؤتمر عدم الانحياز في القاهرة على رأس وفد ضمّ في أعضائه محمد عمران ومنصور الأطرش وحسان مريود وهؤلاء الثلاثة من أنصار صلاح الدين البيطار وسياسته في الوزارة السابقة, وكان الرئيس جمال عبد الناصر قد عقد على هامش المؤتمر ثلاثة اجتماعات مع أمين الحافظ وأعضاء الوفد السوري بحضور رئيس الجمهورية العراقية, وتم الاتفاق في هذه الاجتماعات على المصالحة بين سوريا ومصر والعراق, وعلى توقف الحملات الإعلامية المتبادلة بينهما, بعد أن تعرض عبد الناصر إلى الوضع في العراق, ووصفه بأنه مهدد بخطر التيار الرجعي بالإضافة إلى الخطر الكردي والتركي وهي أخطار تهدد سوريا أيضاً[1].

وقبل أن يغادر الرئيس أمين الحافظ القاهرة حصل على وداع حافل من الرئيس جمال عبد الناصر. وكان الرئيس عبد السلام عارف قد أبرق إلى بغداد بوجوب توقف الحملات الإعلامية على سوريا, ولكن تصرف أمين الحافظ وقبوله بالصلح مع عبد السلام عارف, واجه اعتراضاً شديداً من قبل صلاح جديد وجماعته, ومن معظم الضباط النافذين في الجيش الذين عدّو أن هذه المصالحة تعني التخلي عن البعثيين المضطهدين في العراق, وفي هذا ما فيه خيانة للبعث, وتمكين للرئيس جمال عبد الناصر وعبد السلام عارف من ضرب البعث في سوريا, فصدرت الأوامر باستئناف الحملات الإعلامية على العراق ومصر[2].

وتجاه هذا الموقف الذي وجد فيه نفسه الفريق أمين الحافظ محاصراً فكّر بالسفر إلى فرنسا بحجة إجراء عملية جراحية, بينما استمرت الحملات الإعلامية ضد الحكم في العراق, وقامت مسيرات تطلق الهتافات المعادية لعبد السلام عارف في المدن السورية خلال أسبوع نصرة العراق.[3]

هدأت الحملات الإعلامية نسبياً بين مصر والعراق وبين سوريا مع بداية سنة 1965م, فمصر انشغلت مع بداية الشهر الأول في سنة 1965م بإعادة انتخاب الرئيس جمال عبد الناصر

الكريم الجندي وزيراً للإصلاح والداخلية بالوكالة, جميل شيا وزيراً للتموين, الدكتور مصطفى نصار وزيراً للصحة, مشهور زيتون وزيراً للإعلام, سميح فاخوري وزيراً للمواصلات, ممدوح نجار وزيراً للأشغال العامة. ومن الملاحظ أن هذه الوزارة قد ضمنت اثني عشر وزيراً جديداً بعضهم من صغار الموظفين غير المعروفين بماضيهم النضالي الحزبي أو السياسي, طلاس, مرآة حياتي, مصدر سابق, العقد الثاني, ص223، وانظر القسام، مرجع سابق، ص 147- 148.

(1) الحوراني, مصدر سابق, الجزء الرابع, ص 693.

(1) طلاس, مرآة حياتي, مصدر سابق, العقد الثاني, ص 401.

(2) Campbell,john: the middle in the muted cold war. (apublication of university of Denver,monograph series in world affairs, mono, no. 1,1964-1955.p,121

رئيساً للجمهورية العربية المتحدة, والعراق كانت مشغولة بالخطر الكردي في شماله الرامي إلى الاستقلال.

أما سوريا فقد كانت مشغولة بجملة تغيرات على الصعيد الداخلي, تمثلت بتنافس قادتها. ففي أواخر شهر آذار 1965م انعقد مؤتمر القيادة القطرية لحزب البعث الذي تقرر فيه أن يكون الأمين العام القطري رئيساً للدولة وأن يكون من صلاحيات القيادة القطرية تعيين رئيس مجلس الوزراء ورئيس الأركان وكبار القادة العسكريين.[1]

خلال شهر آب من عام 1965م استمر الصراع على السلطة بين مختلف أجنحة البعث من مدنية وعسكرية وملأت أخبار هذا الصراع الصحف اللبنانية والصحف العربية.[2] وبعد استمرار الخلاف بين أجنحة البعث التي كانت تبلغ الاقتتال والاحتكام إلى السلاح عقدت تسوية هشة بين مراكز القوى المتنازعة, فأذاع الدكتور نور الدين الأتاسي بتاريخ الثاني والعشرين من آب عام 1965م ما دعي بالقانون رقم واحد الذي يقضي بتشكيل المجلس الوطني الموسع الذي سيتولى السلطات التشريعية[3] خلال الفترة الانتقالية التي تنتهي في تموز 1967م.

---

(3) هيكل, الانفجار, مصدر سابق, ص141.

(4) أشارت جريدة الحياة إلى انباء دمشق التي تفيد بأن المؤتمر القطري عقد اجتماعاً استثنائياً بعد أن قدمت القيادة القطرية استقالتها بسبب الخلاف العنيف القائم بين كتلة الرئيس أمين الحافظ وكتلة صلاح جديد. نقلاً عن صحيفة الحياة العدد 1742 تاريخ 1965/8/10م .

(1) تم تسمية أعضاء المجلس الوطني الموسع لقيادة الثورة من : 1- محمد أمين الحافظ 2 - ميشيل عفلق 3- منصور الأطرش 4- شبلي العيسمي 5 - إبراهيم ماخوس 6 - حافظ الأسد 7 - صلاح جديد 8 - نور الدين الأتاسي 9 - يوسف زعين 10 - جميل شيا 11 - محمد الزعبي 12 - مصطفى رستم 13 - صلاح البيطار 14 - غسان رشاد حداد 15 - فهد الشاعر16 - موسى الزعبي 17 - حمد عبيد 18 - مروان حبش 19 - سليم حاطوم 20 - فايز الجاسم 21 - حسام حيزة 22 - محمد رباح الطويل 23 - عبد الكريم الجندي 24 - مصطفى طلاس 25 - محمد عيد عشاوي 26 - حسين ملحم27 - مصطفى الحاج علي 28 - عثمان كنعان 29 - أحمد المير 30 - أحمد سويدان 31 - خالد الجنديي 32 - جميل ثابت 33 - نور الدين الردري 34 - محمد أسعد الحمد 35 - محمد السوسي 36 - إبراهيم نويدر 37 - حسن صاصيلا 38 - محمد خليل جاويش 39 - عبد الرحمن عبجي 40 - أنور عجاج اقرعي 41 - علي شهاب الرويش 42 - حسين علي زريق 43 - فياض مصطفى 44 - نجيب هلال 45 - أحمد حمدوني 46 - إبراهيم شحادة 47 - يوسف عبد الله حداد 48- نايف حجار 49 - ضياء حاج علي 50 - محمود حاج علي 51- يحيى ناصيف 52- علي الغضبان 53- عزيز شريقة 54- عطية حنوش 55- فيصل نجرس 56- سليمان خولي 57- أحمد يلوت 58- وسيم سفرجلاتي 59 – سعاد عبدالله 60- عائشة الدباغ 61- حياة دواليبي 62-فرزات طليمات 63- شكرية عبد الغني 64-نبيلة رزاز 65- فرنان بالي 66- صباح الركابي 67- كمال شحادة 68- محمد ويس 69- صلاح عمر باشا 70- ميشيل منصور 71- شريف النابلسي 72– خيري شالاتي 73 – عبد الله البنشي 74- سليمان الخش 75 – مظهر العنبري 76 – عبد الرحمن الكواكبي 77- عادل طربين 78 – حسين مهنا 79 – صالح المحاميد 80- سميح فاخوري 81 – ممدوح جابر 82 – عبد الفتاح البوشي 83 – حسان مريود 84 – نجاح ساعاتي 85 – سميح عطية 86 – جورج سهرستان 87 – مصطفى الشماع 88- محمود غرب سعيد 89 – أحمد الخطيب 90 – فائز ناصر 91 – كمال شوقي 92 – عبد الرحيم علاف 93 – شوقي سباعي 94 – خالد العلي95 – عبد الإله عاصي.

العظم، مصدر سابق، ص 438.

وبتاريخ 24 أيلول1965م قدمت حكومة الفريق أمين الحافظ استقالتها, فألف الدكتور يوسف زعين الحكومة.[1]

وهكذا ومع قيام ثورة الثامن من آذار والإرهاص السياسي الذي تلا الثورة ولاسيما على صعيد العلاقات مع القاهرة، أظهر انشغال السياسة السورية بالصراع القائم بين حزب البعث العربي وأنصاره والمتفهمين لمواقفه ودولته في سوريا وبين الرئيس جمال عبد الناصر ونظامه والقوى الدائرة في فلكه. وهذا الصراع وليس أي سبب آخر شغل السياسة السورية عن القيام بالإنجازات الداخلية حيث استمر هذا الصراع حتى قيام حركة الثالث والعشرين من شباط عام 1966م.

التي وضعت ـ إلى حد ما ـ حداً للخلافات الحزبية التي كما ذكرنا نشبت داخل الحزب نفسه وكانت عائقاً أمام تنفيذ مشروعه التنموي في سوريا.

الفصل الرابع

السياسة السورية من 1966 – 1970م

1 ـ قيام حركة 23 شباط 1966م، وانقسام الحزب على ذاته.
2ـ الموقف العربي من قيام الحركة.
3ـ تطور العلاقات مع القاهرة وتوقيع الاتفاق العسكري بين البلدين.
4 ـ عدوان الخامس من حزيران 1967م:

أ ـ الإرهاصات الداخلية والعربية قبيل حرب حزيران 1967م.
ب ـ أسباب عدوان الخامس من حزيران 1967م.

---

(1) الدكتور ابراهيم ماخوس نائباً للرئيس ووزيراً للخارجية. عبد الفتاح البوشي نائباً للرئيس ووزيراً للمالية. الوليد طالب وزيراً لشؤون الرئاسة. الدكتور عادل طربين وزيراً للزراعة. صالح المحاميد للشؤون البلدية والقروية. الدكتور مصطفى حداد وزيراً للتربية والتعليم، اللواء ممدوح جابر وزيراً للأشغال العامة. عبد الرحمن الكواكبي وزيراً للأوقاف . علي تلجبيني وزيراً للشؤون الاجتماعية والعمل. ابراهيم البطار وزيراً للاقتصاد. سليمان الخش وزيراً للإعلام والثقافة والإرشاد بالوكالة. حسين مهنا وزيرا للعدل. العقيد عبد الكريم الجندي وزيراً للإصلاح الزراعي. مشهور زيتون وزيراً للتموين. سميح فاخوري وزيرا للمواصلات. الدكتور هشام العاص وزيراً للصناعة. العقيد محمد خير بدوي وزيراً للتخطيط. اللواء حمد عبيد وزيراً للدفاع. الدكتور صادق فرعون وزيراً للصحة. محمد عيد عيشاوي وزيراً للداخلية. الدكتور عدنان شومان نائباً لوزير العمل والشؤون الاجتماعية.
القسام، مرجع سابق، ص181- 182.

جـ ـ عدوان الخامس من حزيران 1967م.
د ـ نتائج عدوان الخامس من حزيران 1967م.
هـ ـ موقف الأمم المتحدة من عدوان الخامس من حزيران 1967م.
و ـ انعكاس حرب حزيران على السياسات العربية.

5 ـ مؤتمر مجلس الجامعة العربية في الخرطوم في آب 1967م.

6 ـ السياسة السورية العربية حيال:

أ ـ التقارب المصري السعودي الأردني.
ب ـ منظمة التحرير الفلسطيني
جـ ـ أحداث أيلول الأسود في الأردن 1970م.

1- قيام حركة 23 شباط عام 1966م، وانقسام الحزب على ذاته:

بدأ الحزب بعد ثورة الثامن من آذار بصياغة رؤيا شاملة، ووضع استراتيجية متكاملة للحزب، تنسجم ومنطلقاته الفكرية، كما وضع الخطط التنفيذية لها. غير أن مظاهر الاضطراب وعدم الاستقرار الذي شهده الحزب، وسوريا آنذاك وعدم قدرة بعض القيادات على التكيف مع الواقع الجديد والتطورات القائمة، سارع بصورة غير مباشرة بقيام حركة 23 شباط عام 1966م في سوريا، التي جسدت حيوية الحزب وقدرته على تخطي العقبات والمصاعب والحفاظ على مسيرته المستمرة باتجاه تحقيق أهدافه.

لقد كان لشدة التداخل في العلاقات بين سوريا وبين الدول العربية دور كبير، في بروز التناقضات داخل سوريا نفسها، وكان الحرص على سلامة الجمهورية العربية السورية والحفاظ على استقلالها الدافع في كل مرحلة لاتخاذ قرار جريء فيها من القيادة السياسية السورية. ومع استمرار تلك التناقضات التي عرَّضت البلاد للخطر، كانت هناك حلول ومغامرات سياسية لربما تصحح الأوضاع وتعيد مسار السياسة السورية إلى سابق عهده[1].

لقد لوحظ أن المشهد السياسي السوري الداخلي تميز في أواخر عام 1965م بجملة تناقضات ظهرت في محورين سياسيين حملاً السياسة السورية أكثر من قدراتها. كان المحور الأول يضم الرئيس أمين الحافظ ومجموعة من الساسة والعسكريين الذين كانت لهم عدة محاولات للتقارب مع الجانب

(1) سيل، الأسد والصراع على الشرق الأوسط، مصدر سابق، ص 162.

المصري، حيث كانت آخر محاولة للرئيس أمين الحافظ في سعيه للانضواء تحت السياسة المصرية في أثناء حضوره مؤتمر عدم الانحياز الذي عقد في القاهرة كما أسلفنا. وكان الرئيس أمين الحافظ قد تحالف مع من أسموا أنفسهم بالقيادة القومية أمثال ميشيل عفلق، وصلاح الدين البيطار ومحمد عمران وغيرهم الذين تمتعوا بعاطفة قوية مع السياسة العراقية والمصرية.

وبشكل عام لقد كان هذا المحور يدعو للوحدة مع القاهرة وبغداد انطلاقاً من أن هذه الوحدة أو الاتحاد سيكون على حساب ابتلاع الشخصية السورية الوطنية، كما حدث في عهد الوحدة[1].

وكان المحور الثاني يمثل ما أطلق عليهم أعضاء القيادة القطرية، وضم هذا المحور مجموعة من الساسة والقادة على رأسهم اللواء صلاح جديد[*] واللواء حافظ الأسد. وقد سعى هذا المحور إلى التعاون مع الدول العربية كافة بما فيها الجمهورية العراقية والجمهورية العربية المتحدة، ولكن بعقلية وبشرط الحفاظ على الشخصية الوطنية مع الاستفادة من تجارب العلاقات العربية.

عزمت القيادة القومية المتحالفة مع أمين الحافظ في أواخر كانون الأول 1965م، وبعد نشر صلاح الدين البيطار سلسلة مقالات في صحيفة البعث عن تسلط العسكر على الحكم وعلى حزب البعث العربي الاشتراكي، وبعد أن انضم محمد عمران إلى هذا التكتل إثر مجيئه من سفارة مدريد إلى دمشق فجأة، وقد صمم على مجابهة أعضاء القيادة القطرية ومحاولة انتزاع السلطة منهم، وباتفاق مع الأمين العام لحزب البعث العربي الاشتراكي ميشيل عفلق ومنيف الرزاز عضو القيادة القومية وصلاح الدين البيطار وأمين الحافظ، أصدرت القيادة القومية قراراً بحل القيادة القطرية وإجراء تعديلات في التشكيلات الحزبية والعسكرية، وتكليف صلاح الدين البيطار بتاريخ الرابع من كانون الثاني 1966م بتشكيل الحكومة مجدداً[2].

---

(2) طلاس، مرآة حياتي ، مصدر سابق، العقد الثالث، ص 68.

(*) صلاح جديد: ولد في قرية (دوير بعبدا) القريبة من مدينة جبلة الساحلية عام 1926، وينتمي إلى أسرة متوسطة، تخرج من الكلية العسكرية بحمص سنة 1951م. انتسب في أول الأمر إلى الحزب القومي السوري، ثم أبدل موقعه وانضم إلى حزب البعث العربي الاشتراكي، إبان الوحدة السورية المصرية كان صلاح جديد برتبة رائد في سرب للطيران الليلي، وقد نقل هذا السرب في أواخر عام 1959 إلى مصر. وكان قد أصاب جديد وأربعة من رفاقه شعور بالصدمة والسخط ضد عفلق والبيطار، مؤسسي حزب البعث، اللذين اتخذا قرار حل الحزب سنة 1958. بعد حدوث الانفصال أودع صلاح جديد وزملاؤه السجن في مصر، ثم أطلق سراحهم في عملية مبادلة مع مجموعة من الضباط المصريين المحتجزين في سوريا. أسهم صلاح جديد فيما بعد بصفته واحداً من ضباط اللجنة العسكرية في ثورة آذار حيث رقي إلى رتبة لواء في الجيش. وفي عام 1964 استقال منه وانضم إلى الجناح المدني، وأطلق عليه اسم الرفيق صلاح جديد. وفي مؤتمر حزب البعث في نيسان 1964 انتخب أميناً عاماً مساعداً للحزب، وكانت هذه أول مرة يصعد فيها بعثيون عسكريون إلى القيادة السياسية. وفي شباط 1966 قام ورفاقه بالانقلاب على أمين الحافظ. فأمسك صلاح جديد بالسلطة. في الثلاثين من تشرين الثاني عام 1970م اعتقل وأرسل إلى سجن المزة، وتوفي في 19 آب عام 1993م. عبد الوهاب الكيالي، موسوعة السياسة، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت 1983، ج3، ص639.

(1) طلاس، مرآة حياتي، مصدر سابق، العقد الثالث، ص 71.

وعلى أثر تأليف صلاح الدين البيطار الحكومة, توجه بكلمة إلى المواطنين في سوريا جاء فيها: " إنَّ حكومته ما جاءت إلا بعد أن وثقت من عودة الجيش إلى عسكريته، ومن إدراك العسكريين والقواعد العسكرية بضرورة إبعاد الجيش عن السلطة، والتزامه الدفاع عن الحدود"[1]. كما أذاعت القيادة القومية بياناً جاء فيه: "إن الحزب يراجع تجربته في الحكم لكي يقفز قفزة جديدة ويتفادى ما ارتكب من أخطاء، ويصحح الانحرافات ويرسم طريقاً جديدة ... إن قوة الحزب لا يمكن أن تستند إلى ما يملك الحكم من قوة مادية أو عسكرية أو بوليسية، وأن الانفتاح على الجماهير لابد أن يكون محسوساً في حريات المواطنين، وفي إحساسها بالمساواة والعدل"[2].

وفي محاولة لكسب التأييد الشعبي وتأكيداً لما أعلن من انفتاح على الجماهير، أطلق الرئيس أمين الحافظ سراح جميع السجناء من الاشتراكيين العرب وجميع معتقلي السجون من مختلف الفئات السياسية، وبعد أسبوع من تشكيل حكومة صلاح الدين البيطار، جرت محاولات للمصالحة بين القيادة القومية وبين القيادة القطرية باءت بالفشل. وتابعت مجموعة القيادة القومية أو ما أطلق عليها باليمين البعثي، تحدي الضباط والساسة في القيادة القطرية، حيث أصدرت قراراً بتاريخ الرابع عشر من شباط يقضي بإعادة تشكيل المجلس الوطني لقيادة الثورة الذي سبق أن شكل في تاريخ الثالث والعشرين من شباط 1965م، واستبعدت القيادة القومية من عضوية هذا المجلس أعضاء القيادة القطرية السابقين، وأشركت فيه ممثلين من مختلف الفئات المهنية الذين بلغ عددهم 143 عضواً[3].

قررت القيادة القطرية أمام هذه التطورات الأخيرة في الساحة السياسية السورية الداخلية استرداد السلطة من التيار اليميني في الحزب وإقصاء القيادة القومية وأمين الحافظ عن الحكم. كما قررت أن ذلك لا يمكن أن يتم إلا بعمل عسكري، لأن القيادة القومية لن توافق أبداً على عقد مؤتمر قطري أو قومي، لأنها تعلم أن الأكثرية ستكون إلى جانب القيادة القطرية[4]. كما أدركت أنه لا يجوز الانتظار أبداً، لأن كل يوم يمر يكون في صالح القيادة القومية التي راحت تثبت مواقعها. وبناءً على ذلك تم تشكيل لجنة من خمسة أعضاء بعثيين هم: (صلاح جديد ـ حافظ الأسد[*] ـ عبد الكريم الجندي[*] ـ

---

(2) نص كلمة السيد صلاح الدين البيطار رئيس مجلس الوزراء على إثر تشكيله الحكومة بتاريخ الخامس من كانون الثاني 1966م.
الحصري وخوري، مرجع سابق، ص 24.

(3) نص بيان القيادة القومية لحزب البعث العربي الاشتراكي، الصادر بتاريخ الحادي عشر من كانون الثاني. الحصري وخوري، المرجع السابق، ص 29.

(4) الحوراني، مصدر سابق، ص 95.

(1) سيل، الأسد والصراع على الشرق الأوسط، مصدر سابق، ص 170.

(*) حافظ الأسد: رجل دولة سوري، ورجل تاريخي على المستوى القومي العربي، وقائد عسكري كبير. رئيس الجمهورية العربية السورية سابقاً، منذ 12 آذار 1971م وحتى 10 حزيران 2000م، والأمين العام لحزب البعث العربي الإشتراكي منذ 23 آب 1971م، ولد في مدينة القرداحة بمحافظة اللاذقية في 6 تشرين الأول 1930م، وأتم دراسته الإعدادية والثانوية في ثانوية جول جمال بين عامي 1944ـ 1951م. انتسب إلى حزب البعث العربي الإشتراكي عام 1947م، والتحق بالكلية العسكرية، ثم بكلية الطيران وتخرج منها ملازماً عام 1955م، نُدب إبّان الوحدة للخدمة في الجيش المصري، حيث شارك في تأسيس اللجنة العسكرية التي تولت قيادة النضال السري للحزب حتى قيام ثورة آذار عام 1963 م وكان أحد أبرز أعضائها، وعند وقوع الإنفصال فرضت عليه الإقامة الجبرية في القاهرة ثم زج به في السجن مدة 55 يوماً، لانتقاده تصرفات المخابرات

مصطفى طلاس(*) ـ سليم حاطوم(*))، مهمتها التخطيط للحركة العسكرية الرامية إلى إقصاء الجناح اليميني في حزب البعث العربي الاشتراكي المتمثل في القيادة القومية. وكانت هذه اللجنة مفوضة

المصرية ومسؤوليتها في وقوع كارثة الإنفصال، وبعد عودته إلى سوريا نقل مع رفاقه من الضباط البعثيين والتقدميين إلى الوزارات المدنية. شارك في ثورة الضباط الأحرار في حلب ربيع عام 1962م، وبعد إخفاق الحركة توجه إلى لبنان وألقي عليه القبض هناك وأرسل إلى الإنفصاليين الذين زجوا به وبرفاقه في سجن المزة. بعد خروجه من السجن قام بدور بارز، تخطيطاً وتنفيذاً في ثورة الثامن من آذار التي تولى الحزب في أعقابها مقاليد السلطة، وأصبح عضواً في المجلس الوطني لقيادة الثورة كما انتخب في مؤتمرات الحزب التي أعقبت الثورة عضواً في القيادتين القومية والقطرية، فأسهم إسهاماً كبيراً في إنجاز قوانين التأميم وإصدارها، وكان له دور مهم في إنجاح حركة 23 شباط 1966م، سمي وزيراً للدفاع في 23 شباط 1966م ورقي إلى رتبة فريق جوي في 1 تموز 1968م. بعد عدوان حزيران 1967م أصبح الهاجس الأكبر للأسد المعركة مع العدو وتحقيق النصر، فالتفت حوله جماهير الشعب وجموع الحزب والقوات المسلحة لأنه كان يجسد في نظرها الأمل المرتجى والقدرة على التغيير. على أثر تفاقم المناورات الحزبية داخل القيادة قاد الأسد في 16 تشرين الثاني 1970م الحركة التصحيحية التي حسمت ذلك الجدل البيزنطي ووضعت سوريا على النهج الصحيح، وفي 12 آذار 1971م أجمع الشعب باستفتاء عام، على انتخابه رئيساً= =للجمهورية. ثم انتخب أميناً قطرياً في 14 أيار 1971م، وفي 23 آب 1971م انتخبه المؤتمر القومي أميناً عاماً للحزب، وفي أعقاب الحركة التصحيحية أخرج سوريا من عزلتها العربية والدولية الخانقة وجعلها قوة فاعلة أساسية. خاض الجيش العربي السوري بقيادته حرب تشرين التحريرية في 6 تشرين الأول 1973م، ولبى الأسد نداء الشرعية اللبنانية عام 1976م وأوقف الإقتتال بين الإخوة، شجب الأسد الحرب العراقية الإيرانية، وقام بدور بارز بدعم الكويت في آب 1990م إثر الإجتياح العراقي. كانت القضية الفلسطينية على الدوام في رأس اهتمامات الأسد فهو الذي أطلق عليها عبارة "القضية المركزية الأولى للأمة العربية" فاحتضنها ودافع عنها. نادى بالوحدة العربية وناضل في سبيل تحقيقها. وهو الذي وضع التوازن الإستراتيجي بين سوريا وإسرائيل. أرسى العلاقات بين سوريا والإتحاد السوفييتي وسائر دول أوروبا الشرقية على قاعدة موضوعية من التكافؤ والإحترام المتبادل. عزز دور اتحاد الفلاحيين واتحاد العمال، وأشاد الجامعات والمعاهد الكثيرة، وطور مؤسسة القوات المسلحة، وكرم الشهداء، وحمى عائلاتهم، يُعد مدرسة قائمة بذاتها في الأخلاق والترفع عن الصغائر ومحبة الناس والقيادة الحكيمة والإحاطة العلمية.

المعجم العسكري الموسوعي، المجلد الأول، مركز الدراسات العسكرية 1987، ص75-76

(*) عبد الكريم الجندي : ولد في مدينة السلمية عام 1932م، دخل الكلية العسكرية في حمص، وتخرج منها ضابطاً بعدما انتسب إلى صفوف حزب البعث العربي الاشتراكي. شارك الأعضاء المؤسسين في تأسيس اللجنة العسكرية في مصر عام 1960م. مع قيام ثورة الثامن من آذار تسلم عبد الكريم الجندي عدَّة مناصب قيادية إلى أن أصبح مسؤولاً عن قوى الأمن الداخلي في أيلول 1967م. كان الجندي من بين أعضاء لجنة التحقيق التي كشفت عن مؤامرة بعض الضباط بقيادة سليم حاطوم الرامية إلى قلب الحكم، حيث ألقي القبض على سليم حاطوم...، وأقدم في ليلة 2 آذار 1969م على قتل نفسه بإطلاق الرصاص على نفسه. ولأسباب ماتزال مجهولة أقدمت زوجته أيضاً على الانتحار بعد بضعة أسابيع.

سيل، الأسد والصراع على الشرق الأوسط، مصدر سابق، ص247.

(*) مصطفى طلاس: ولد مصطفى طلاس بن عبد القادر في قرية الرستن قرب حمص سنة 1932م. وفي عام 1947 م التحق بالكلية الحربية في حمص حيث تعرف على مجموعة من الضباط البعثيين، وانتسب إلى حزب البعث العربي الاشتراكي بالعام نفسه، وفي عام 1954م تخرج من الكلية وأصبح ضابطاً في سلاح المدرعات بالجيش السوري. شارك في حركة الضباط الأحرار في حمص في 21 آذار 1960م واعتقل مع=

=عدد من رفاقه واودع سجن المزة حتى ثورة الثامن من آذار حيث أفرج عنه وعين قائداً لكتيبة مدرعة في اللواء الخامس ورئيساً لمحكمة الأمن القومي في المنطقة الوسطى. في عهد الوحدة نقل مصطفى طلاس إلى مصر مع

من القيادة العسكرية تفويضاً مطلقاً باتخاذ الإجراءات التي تراها كفيلة لمنع الممارسات التي تعمد القيادة القومية تطبيقها[1].

جاءت الفرصة للقيادة العسكرية في قيامها بالحركة عندما حاول محمد عمران وزير الدفاع أن يختبر سلطاته الجديدة، حين أصدر أمراً بنقل ثلاثة من كبار ضباط الجيش، وهم اللواء أحمد سويداني مدير المخابرات العسكرية السابق، مدير إدارة شؤون الضباط، والعقيد عزت جديد من سلاح الدبابات، والرائد سليم حاطوم الذي كانت وحدته الفدائية تقف في حراسة القصر الجمهوري ومحطة التلفزيون، ونقاط استراتيجية أخرى. وعلى إثر قرار وزير الدفاع هذا قررت اللجنة العسكرية التحرك، والرد على خطوة وزير الدفاع الرامية إلى إفقاد أعضاء القيادة القطرية توازنهم العسكري[2].

هذه التحركات الداخلية أدت إلى قيام حركة 23 شباط 1966م في سوريا، التي جسدت حيوية الحزب وقدرته على تخطي العقبات والمصاعب، والحفاظ على مسيرته المستمرة في اتجاه تحقيق أهدافه.

لقد حسمت حركة 23 شباط الموقف مع التيار اليميني داخل الحزب، وسقط من مسيرة الحزب، والثورة بعد أن عجز عن مواكبة هذه المسيرة المعبرة عن أهداف الجماهير، وأعلن قيام حركة لتصحيح انحراف توجه ثورة الثامن من آذار، كما أعلن البلاغ رقم /1/ منع التجول في المدن السورية، في حين أعلن البلاغ الذي تلاه إغلاق الحدود والمطارات. وتتالت البلاغات، وقد تضمن البلاغ رقم /3/ الصادر في صباح يوم 23 شباط 1966م ما يلي: (في صبيحة هذا اليوم تم إلقاء القبض على كل من أمين الحافظ وميشيل عفلق ومنيف الرزاز ومحمد عمران ومنصور الأطرش وصلاح الدين البيطار وشبلي العيسمي، على أن يقدموا أمام محكمة حزبية خاصة لمحاكمتهم على ما اقترفوه بحق حزب البعث وثورة الثامن من آذار)[3].

مجموعة من الضباط السوريين، وهناك توطدت العلاقة بينه وبين الراحل حافظ الأسد وعندما حدث الانفصال عاد إلى سوريا ليشارك في ثورة 8 آذار عام 1963م. كذلك شارك رفاق دربه في حركة 23 شباط 1966. شغل بعد الحركة التصحيحية عدة مناصب كان أبرزها وزيراً للدفاع. يعد العماد مصطفى طلاس رائداً من رواد الثقافة في الوطن العربي وهو واسع الإطلاع غزير الإنتاج.

موقع الجزيرة الفضائية الإلكتروني، برنامج لقاء خاص 1988م.

(*) سليم حاطوم : ولد سليم حاطوم سنة 1928 لعائلة فقيرة من قرية (دبين) التابعة لجبل العرب في سوريا. انتسب لحزب البعث العربي الاشتراكي في بداية عهده في الأربعينيات. وتطوع في الجيش العربي السوري وكان عضواً في اللجنة العسكرية التي شكلها الضباط البعثيون في القاهرة عام 1960م. عين قائداً لكتيبة الصاعقة بعد ثورة آذار وشارك في حركة الثالث والعشرين من شباط 1966م، حيث قاد الهجوم على منزل أمين الحافظ. انحاز بعد ذلك إلى جناح البعثيين القدامى، وخطط لقلب نظام الحكم بالتنسيق مع اللواء فهد الشاعر. حيث قام بمحاولة انقلابية فاشلة في السويداء يوم الثامن من أيلول 1966م. اضطر بعدها لمغادرة البلاد إلى الخارج جنوباً نحو الأردن حيث أعطاه الملك حسين حق اللجوء السياسي ومعه بضعة وعشرون ضابطاً من رفاقه. وفي آذار 1967م حكم على سليم حاطوم غيابياً بتهمة التجسس لحساب إسرائيل. وفي اليوم السادس من حرب حزيران أعلن سليم حاطوم أنه عائد إلى سوريا،..... ونفذ فيه حكم الإعدام مع رفيقه بدر جمعة في 26 حزيران 1967م.

الخوند، الموسوعة التاريخية الجغرافية، مصدر سابق، الجزء العاشر، ص201.

(1) طلاس، مرآة حياتي، مصدر سابق، العقد الثالث، ص 76.

(1) الحوراني، مصدر سابق، ص 101.

(2) صحيفة البعث العدد 2116، تاريخ الرابع والعشرين من شباط 1966.

وقد شكل قادة حركة الثالث والعشرين من شباط قيادة قطرية مؤقتة[1] لتسيير الأمور في سوريا ريثما يتم عقد مؤتمر قطري، وأصدرت القيادة القطرية مباشرة القرار رقم /1/ الذي تضمن ما يلي: "قررت القيادة القطرية المؤقتة، لحزب البعث في جلستها المنعقدة بتاريخ 23 شباط ما يلي: مادة أولى ـ وقف العمل بالدستور المؤقت وحل المجلس الوطني لقيادة الثورة. مادة ثانية ـ يعين اللواء حافظ الأسد وزيراً للدفاع ويباشر عمله فوراً. مادة ثالثة ـ يرفع العقيد أحمد سويداني إلى رتبة لواء، ويعين رئيساً للأركان العامة، ويباشر عمله فوراً"[2].

وكانت القيادة القطرية المؤقتة لحزب البعث العربي الاشتراكي قد أصدرت بياناً في اليوم التالي للحركة تضمن: "إنَّ حركة تجديد الثورة التي قامت في الثالث والعشرين من شباط لم تكن حركة قطرية تستهدف تصحيح الانحراف على مستوى قطري فحسب، بل انطلقت للقضاء على الانحراف الذي مارسته العفلقية والبيطارية باسم الحزب القومي. إن القيادة القطرية لحزب البعث العربي الاشتراكي في سوريا، لم تنطلق أمس إلا لتصحح باسم الحزب القومي ما أفسده الأنانيون المتسلطون. إن القيادة تعلم علم اليقين أن التخريب الذي مارسه عفلق داخل الحزب، والآثار السيئة التي ولّدها مجيء صلاح البيطار، وتهديده للمكاسب الاشتراكية التي حققها الحزب لم ينعكس داخل القطر العربي السوري فحسب، بل انعكست على كل منظمات الحزب القومية. ومن هنا فإن التصحيح الذي أقدمت عليه القيادة القطرية لحزب البعث العربي الاشتراكي أمس كان تصحيحاً على المستوى القومي وباسم الحزب القومي. إن انتفاضة أمس ليست من أجل حزبنا وجماهيره في سوريا وحدها، بل لحزبنا الكبير وللشعب العربي كله"[3].

وبعد أيام من نجاح الحركة عينت القيادة القطرية المؤقتة الدكتور نور الدين الأتاسي[*] أكبر أعضاء القيادة القطرية المؤقتة سناً رئيساً للجمهورية العربية السورية حيث كلف الدكتور يوسف زعين[*] بتشكيل الوزارة الأولى بعد قيام الحركة[1]. كان الطابع المميز لوزارة يوسف زعين هو

---

(3) تشكلت القيادة القطرية المؤقتة من نور الدين الأتاسي، ويوسف زعين، إبراهيم ماخوس، أحمد سويداني، حافظ الأسد، جميل شيا، صلاح جديد، عبد الكريم الجندي، مروان حبش، مصطفى رستم، محمد الزعبي. الحوراني، المصدر السابق، ص 106.

(4) هيكل، الانفجار، حرب الثلاثين سنة، مصدر سابق، ص312.

(1) نص بيان القيادة القطرية المؤقتة لحزب البعث العربي الاشتراكي، بتاريخ 24 شباط 1966م. الحصري وخوري، مرجع سابق، ص 29.

(*) نور الدين الأتاسي (1929- 1993م): من عائلة سياسية معروفة. درس الطب في جامعة دمشق. انتسب إلى حزب البعث، تقلب في عدة مناصب رسمية وحزبية، أيد حركة 23 شباط 1966م، فعين رئيساً للدولة في ظل الرجل القوي صلاح جديد حتى الحركة التصحيحية 1970م، اعتقل وسجن، توفي في أحد مستشفيات باريس بعد فترة قليلة من إطلاق سراحه عام 1993م.

(*) يوسف زعين: من مواليد البوكمال عام1931م تخرج طبيباً، وصار وزيراً للإصلاح الزراعي بعيد قيام ثورة آذار عام 1963م. كما عين سفيراً لسوريا في بريطانيا عام 1964م. وفي عام 1965م انتخب عضواً في القيادة القطرية، وبعد قيام حركة شباط 1966م صار رئيساً لمجلس الوزراء في سوريا. ويوسف زعين مناضل حقيقي، ذهب إلى الجزائر في أثناء حرب التحرير واشترك في علاج جرحى هذه الحرب، وكان بعثياً أيديولوجياً حاداً ويسارياً متمرداً، لكنه حين صار رئيس وزراء اصطدم= =بالواقع وشاءت الأقدار أن

تسلمها سلطتي التشريع والتنفيذ في آن واحد، وهذه الصيغة تتلاءم كلياً مع هذه المرحلة التي تحتاج إلى التحرك، والعمل، والإنجاز السريع في مختلف قطاعات الدولة التي أصابها الجمود والشلل فيما مضى نتيجة التناقضات التي سادت قمة السلطة آنذاك، وللمحاولات المكشوفة التي قام بها بعضهم لشل أجهزة الحكم، وبالتالي لتشويه تجربة الحزب والثورة. كما أن هذه الصيغة تسمح بالعمل السريع لمعالجة الوضع في مختلف القطاعات لإنجاح الخطوات الثورية الاشتراكية التي أقدمت عليها الثورة سابقاً[2].

2 ـ الموقف العربي من قيام الحركة:

جاءت ثورة الثامن من آذار عام 1963م استجابة لإرادة الجماهير العربية الداعية إلى وحدة الصف العربي، ومحاربة الانفصال. وعبّرت منذ البدء بكل صدق وأمانة عن تفهمها لواقعها وظروفها، نظراً لأن الثورة أخذت في بدايتها طابع الانقلاب الجذري في المجتمع، وبرزت الحاجة إلى الانسجام والتوافق بين الجانبين النظري والتطبيقي، ووضع إستراتيجية عملية لها في شتى المجالات فكان عليها إخلاصاً منها لحقيقتها ولمهمتها التاريخية أن تكون ثورة شعبية اشتراكية، ومنطلقاً لحراك عربي شامل باعتبارها رافداً أساسياً لها. ولذلك كان واجباً عليها أن تطور واقعها على ضوء معطيات التجربة والممارسة العلمية[3].

ولهذا فقد جاءت مؤتمرات حزب البعث الذي اضطلع بإدارة الدولة لكي تضع دليلاً نظرياً للعمل، فأقرت المنهاج المرحلي للحكم وصادقت على المنطلقات النظرية التي نوقشت في المؤتمر القومي السادس للحزب، فأضافت بذلك إلى تراث الحزب تطوراً نوعياً ملموساً، غير أن تلك المقررات والخطط والبرامج كانت تلقى تردداً في التطبيق أو تجاوزاً أو تنكراً لها، وذلك نتيجة للتناقضات الأساسية التي سيطرت على قيادات الحزب العليا، التي يفترض فيها توافر الحد الأدنى من وحدة النظر ووحدة الأسلوب[4].

وكان الزمن يزيد تلك التناقضات عمقاً واتساعاً، وكان الحرص على أمن الثورة وسلامتها، ولم تقدم قواعد الحزب على حسم مواقف جسدتها التناقضات على اتخاذ إجراءات حاسمة في حينها. ومع استمرار ذلك الواقع غير الطبيعي، عانت الثورة من التناقضات التي عطلت مسيرتها، وجعلت وجودها معرضاً للخطر. ذلك أن قيادة الحزب والثورة ابتليت بوجود عقلية يمينية إصلاحية في صفوفها، غير مؤمنة باستمرار الحزب وخطه الثوري[5]. كما ابتليت بوجود عقلية فردية عملت

يمضي سنوات من عمره في السجون السورية عقب قيام الحركة التصحيحية عام 1970م.... الكيالي، موسوعة السياسة، مرجع سابق، ج3، ص 511.

(1) الحوراني، مصدر سابق، ص 108.

(2) طلاس، مرآة حياتي، مصدر سابق، ص 639.

(3) صحيفة البعث, العدد2217 بتاريخ السادس من أيار 1964.

(1) طلاس، مرآة حياتي، مصدر سابق، ص 211.

(2) Syria under the Ba'th : social Ideology , Policy and Practice , in L Michalak and J. salacuse (eds) social legislation in contemporary Middle East , Berkeley 1986.

على تعطيل دور الحزب، وتجاوز مؤسساته، والتمهيد لقيام حكم فردي ديكتاتوري، كما عانت تلك القيادة أيضاً من عقلية انتهازية حاولت باستمرار استغلال مواقفها لضرب الثورة وتنفيذ مخططاتها[1].

هذه الأسباب وغيرها جاءت في البيان الأول للقيادة القطرية المؤقتة لحزب البعث العربي الاشتراكي الشارح للأسباب الداعية[2] لقيام الحركة في سوريا بتاريخ 23 شباط عام 1966م. كما قامت القيادة المؤقتة أيضاً بإصدار بيان موجه إلى الرفاق في الوطن العربي الكبير، شارحة فيه كيفية التغيير والتصحيح الذي سوف تنتهجه الحركة.

وكان مندوب من القيادة القطرية المؤقتة في مساء يوم قيام الحركة قد استدعى السادة رؤساء البعثات الدبلوماسية العربية والأجنبية المعتمدة في دمشق، وشرح لهم الإجراءات الأخيرة التي تمت داخل الحزب، وأكد لهم استمرار الخط السياسي لثورة الثامن من آذار على ما هو عليه.[3]

كما أصدرت وزارة الخارجية السورية بياناً إلى رؤساء البعثات الدبلوماسية المعتمدة في دمشق، بتاريخ الخامس والعشرين من شهر شباط، تضمن البيان ما يلي: "تهدي وزارة الخارجية للجمهورية العربية السورية أطيب تحياتها للبعثات السياسية المعتمدة في دمشق، وتتشرف بإعلامها أنَّ القيادة القطرية المؤقتة لحزب البعث العربي الاشتراكي، استعادت تسلم جميع السلطات، وذلك تصحيحاً لأوضاع كانت تهدد بفرض نظام حكم فردي ديكتاتوري في البلاد.... أذاعت القيادة القطرية المؤقتة بياناً أكدت فيه، أنه لم يطرأ أي تبديل على سياسة الجمهورية العربية السورية الخارجية أو الداخلية أو الاقتصادية، وأن هذه السياسة ترتكز على المنهاج المرحلي لحزب البعث، ومختلف مقرراته القطرية والقومية"[4].

ومع قيام حركة 23 شباط 1966م التي أقصت الجانب اليميني في الحزب لحساب اليسار البعثي المتعاطف مع الفكر الماركسي[*]، واجهت موجات استنكار من تلك العقليات الفردية

---

(3) الحوراني، مصدر سابق، ص 162.

(4) عدَّ البيان أيضاً أن من الأسباب لقيام حركة الثالث والعشرين هو الحكم الفردي وفردية أمين الحافظ وتخاذل محمد عمران ويمينية صلاح البيطار وأنانية ميشيل عفلق. أنظر بيان القيادة القطرية المؤقتة. الحصري وخوري، مرجع سابق، ص 29.

(1) صحيفة البعث, العدد2291 بتاريخ الرابع والعشرين من شباط 1966.

(2) نص بيان وزارة خارجية الجمهورية العربية السورية إلى رؤساء البعثات الدبلوماسية المعتمدة في دمشق بتاريخ 25 شباط, نقلاً عن الحصري وخوري، مرجع سابق، ص 31.

(*) اليسار : اليسار أو الجناح اليساري (وكذلك اليمين أو الجناح اليميني) من التعابير الاصطلاحية التي أصبحت مرتبطة بنظم الحكم وبالمذاهب والأحزاب السياسية المعاصرة, نشأ اللفظ أصلاً مع قيام الجمعية الوطنية الفرنسية في عام 1789م (التي مهدت لقيام الثورة) إذ كان الأشراف من أعضائه يجلسون في مكان الشرف إلى يمين رئيس المجلس، بينما كان يجلس ممثلو الشعب إلى اليسار, وأصبح من الشائع بعد ذلك في المجالس النيابية الأوروبية أن تتجمع العناصر الراديكالية التقدمية في المقاعد اليسرى من المنصة بينما يجلس المحافظون إلى اليمين. توسع استخدام الاصطلاح بقيام الأحزاب السياسية فأصبح المؤيدون للحكومة القائمة يعرفون باليمين والمعارضون باليسار, كما أصبح الحزب السياسي الواحد مقسماً إلى جناحين يميني محافظ ويساري تقدمي, بينما يمثل الوسط العناصر المهادنة فإذا انحاز جانب منهما إلى أحد الجناحين عرف بالوسط اليميني أو الوسط اليساري, أو اليسار الوسط تمييزاً له عن اليسار المتطرف. شمل هذا التقسيم

الإصلاحية المخلوعة، ففي نداء لمكتب الاتصال القومي لحزب البعث المخلوع، عدَّ أن قيام الحركة يمثل مغامرة تمرد في دمشق، وأنها محاولة لاحتكار ثورة الثامن من آذار التي هي حصيلة نضال الحزب طوال خمسة وعشرين عاماً، وثمرة التضحيات التي قدمها شهداء الحزب ومناضلوه في سوريا. فقد دان نداء باسم منظمات الحزب داخل الوطن العربي وخارجه هذا الأسلوب الذي يتنافى مع الشرعية الحزبية، ودعا إلى رفض دعوة حضور أي اجتماع أو مؤتمر حزبي قبل الإفراج عن أعضاء القيادة القومية، وعودة الشرعية الحزبية[1].

ولم ينحصر استنكار قيام حركة الثالث والعشرين من شباط على القيادة القومية بل شمل معظم القيادات القطرية في الأقطار العربية كما في لبنان والأردن. ففي بيان للقيادة القطرية لحزب البعث العربي الاشتراكي في الأردن بتاريخ الرابع والعشرين من شباط, استنكرت القيادة القطرية الأردنية التمرد الذي قام به بعض الرفاق في القطر العربي السوري ضد سلطة الحزب الشرعية المتمثلة بالقيادة القومية، وطالبت بالتمسُّك بعودة القيادة القومية لممارسة صلاحياتها حتى يتم عقد مؤتمر قومي استثنائي يعالج الأزمة. كما دعا البيان الرفاق المتمردين على سلطة الحزب القومية للعودة إلى الأساليب الديمقراطية الحزبية السلمية، والإفراج عن أعضاء القيادة القومية المحتجزين[2].

وفي تلك الأثناء كانت القيادة القطرية لحزب البعث في لبنان تعد لافتتاح أعمال المؤتمر القطري لحزب البعث في لبنان بتاريخ 28 شباط 1966م. وكان من الطبيعي أن يناقش في أعمال المؤتمر التطورات التي حصلت مؤخراً في سوريا، مما دعا المؤتمرين إلى إصدار بيان باسم المؤتمر القطري لحزب البعث العربي في لبنان يشجب حركة التمرد في دمشق. وقد جاء في البيان: (رأى المؤتمر القطري لحزب البعث العربي الاشتراكي في لبنان، المنعقد بتاريخ الثامن والعشرين من شباط عدواناً على أهداف الجماهير العربية). وعدَّ البيان أن الانقلاب[*] قام به بعض المغامرين العسكريين في دمشق خروجاً على مبادئ الحزب الأساسية، أكثر منه خروجاً على الصيغة الحزبية التنظيمية. كما وصف المؤتمرون في بيانهم الانقلاب بالانقلاب الانفصالي، ودعا البيان إلى النضال من أجل إسقاط هذا الانقلاب من قبل الحزب[3].

المذاهب السياسية كالاشتراكية التي تعتبر جناحها الأيسر, بينما انقسمت الشيوعية بدورها إلى أجنحة يمينية ويسارية, ويتمثل هذا التقسيم في النزاع العقائدي الذي= =برز في الخلاف بين ستالين وتروتسكي بعد وفاة لينين, وبين ستالين وتيتو منذ عام 1948م, ثم النزاع بين موسكو وبيكين فيما بعد ذلك.
أحمد عطية الله , القاموس السياسي، دار النهضة العربية, بيروت 1968, ص 1422.

(1) صحيفة الحياة البيروتية العدد 1169, بتاريخ الخامس والعشرين من شباط 1966.

(2) نص بيان القيادة القطرية لحزب البعث العربي الاشتراكي في الأردن بتاريخ الرابع والعشرين من شباط، نقلاً عن الحصري وخوري، مرجع سابق، ص 144.

(*) بقيام حركة الثالث والعشرين من شباط بدأ الحزب مرحلة جديدة من النضال تستهدف بناء القاعدة الاقتصادية في القطر العربي السوري والسير على طريق التحويل الاشتراكي، واللقاء مع القوى التقدمية العربية والانفتاح على حركة التحرر في العالم ودعمها والتعاون معها لمقاومة الامبريالية ومخططاتها والعمل على كشف الرجعية العربية ومحاربة تواطئها مع المستعمرين وسيطرة الاحتكارات الأجنبية على وطننا وخلق مناخ جديد للعمل الوحدوي. ونتيجة لذلك ظهر رأي الأردن بأن الحركة هي تمرد، وكذلك وصفها حكام لبنان بأنها إنقلاب. (الباحثة)

(1) نص البيان الصادر باسم المؤتمر القطري لحزب البعث العربي الاشتراكي في لبنان بتاريخ 28 شباط 1966م، نقلاً عن الحصري وخوري، مرجع سابق، ص 126.

وأياً يكن الأمر فإن الاستنكار للحركة ظهر في بيانات القيادات الحزبية الشخصية التي تركت حركة الثالث والعشرين من شباط في نفسها وخاطرها آثاراً يصعب تجاوزها. حيث اتفقت القيادات الحزبية والأعضاء البعثيون المتعاطفون مع القيادة القومية، والنزعة اليمينية الإصلاحية فيها، على أن هذا الانقلاب العسكري هو انقلاب على الحزب ومبادئه وأخلاقياته ونظامه، وأن على المنظمات جميعاً أن تدرك مبلغ انحرافه، وأن تقف منه الموقف المبدئي العقائدي الذي لا موقف غيره[1].

أما أعضاء حزب الاتحاد الاشتراكي العربي الذي تأسس في بيروت بعيد محاولة جاسم علوان الانقلابية، وصار له فرع معارض في سوريا، فقد عدَّوا في بيان لحزبهم صادر بتاريخ 15 آذار 1966م: (أن أسطورة البعث قد انتهت، لقد انتهى البعث كمنظمة قومية، وانتهى البعث كحركة تقدمية، بل انتهى البعث كحركة وطنية، وهذا ما تأكد بشكل نهائي وصارخ في الثالث والعشرين من شباط...)[2].

من جانب آخر كان للحركة ردود فعل إيجابية كثيرة سواء على الصعيد الشعبي أو الرسمي لأنها قامت بعد دراسة ودراية بسير الأمور وأبعادها، كما أنها قامت خلال ظرف سياسي معقد على المنطقة. هذا الظرف السياسي تمثل في ازدياد الخطر الإسرائيلي، وبالرغم من ذلك لم تتصادم حركة الثالث والعشرين من شباط مع معارضين من الأوساط الشعبية داخل سوريا، إذا لم نقل إنها استقبلت بارتياح شعبي. وخصوصاً أنها نالت تأييد الرئيس جمال عبد الناصر الذي كانت علاقته تسوء مع الولايات المتحدة في عهد الرئيس جونسون، وتتوثق بالمقابل مع الاتحاد السوفييتي.[3]

كان الرئيس جمال عبد الناصر في تلك الأثناء قد أيد الوضع الجديد في سوريا، كما كان نظامه داعماً لنظام الرئيس فؤاد شهاب في لبنان، ولحكومة عبد السلام عارف في العراق، ثم لأخيه عبد الرحمن عارف ضد عبد الرحمن البزاز الذي كاد أن يصبح رئيساً للجمهورية بعد وفاة عبد السلام عارف. بكل الأحوال فتح اعتراف الرئيس جمال عبد الناصر الباب أمام الدول العربية الأخرى كالجزائر والعراق وليبيا والخرطوم[4]. وكانت القيادة القطرية المؤقتة لحزب البعث العربي الاشتراكي قد تلقت العديد من البرقيات التي انهالت من المواطنين والمنظمات الشعبية, والتي عبرت عن تأييدها المطلق لكل إجراء تتخذه القيادة[5].

هنا نقف عند المتغير الذي حملته قيادة حركة شباط في تعاطفها مع الفكر الماركسي, الذي ظهر جلياً في سوريا منذ اليوم الأول لقيام الحركة، مروراً بدخول وزير شيوعي في الحكومة الأولى التي شكلها الدكتور يوسف زعين بعيد قيام الحركة[6]. مما دفع خالد بكداش إلى العودة إلى سوريا بعد أن كان قد غادرها نهائياً مع إعلان الوحدة السورية المصرية 1958م، معتبراً أن الحركة انعطاف

---

(2) نص بيان منيف الرزاز عضو القيادة القومية لحزب البعث العربي الاشتراكي في مخبأه بتاريخ الثامن والعشرين من شباط، نقلاً عن الحصري وخوري، المرجع السابق، ص 147.

(3) نص بيان حزب الاتحاد الاشتراكي حول التطورات السياسية الأخيرة في سوريا، بتاريخ الخامس عشر من آذار 1966م. نقلاً عن الحصري وخوري، المرجع السابق، ص 166.

(1) طلاس، مرآة حياتي، مصدر سابق، العقد الثالث، ص 101.

(2) الحوراني، مصدر سابق، ص 241.

(3) صحيفة البعث, العدد2317 بتاريخ السابع والعشرين من شباط 1966.

(4) Abu Jaber ,K.S. The Arab Ba'th Socialist Party , History , Ideology and organization , Syracuse , N.Y., 1966, p211.

مهم ومـأثرة للبعثيين اليساريين الذين قاموا بجرأة بإزاحة اليمين عن مقاليد الحكم في حزب البعث نفسه[1].

ومن الجدير ذكره أن برقيات التهنئة بنجاح الحركة لم يقتصر إرسالها على القيادة القطرية المؤقتة، بل كان العديد من المواطنين قد أرسلوا برقيات تأييد وتهنئة لرئيس الجمهورية نور الدين الأتاسي ورئيس مجلس الوزراء يوسف زعين[2].

وخلال أقل من شهر على قيام الحركة كانت سوريا تتمتع باعتراف دولي وعربي يؤهلها للسير بخطاً ثابتة ومتزنة في الأجواء السياسية العربية بمحاذاة الجمهورية العربية المتحدة التي كان لها دور واضح وملموس عربياً في تأييد الاعتراف العربي الرسمي لحكومة الثالث والعشرين من شباط. كما أن تمتعها بعلاقات جيدة مع القاهرة، كان من أبرز الأسباب الداعية إلى حالة التنافر السياسي، وتصعيدها بين الجمهورية العربية المتحدة وبين المملكة العربية السعودية والأردن[3].

وإلى جانب هذا ظهر أعداء كثيرون لتلك الحكومات السورية في الداخل، فجماعة اكرم الحوراني، وبقايا حركة عفلق وأنواع مختلفة من الناصريين، الذين استمروا في التواجد في الساحة السياسية ولم يكونوا قد يئسوا بعد من الأمل بالعودة وبقوة إلى مضمار الساحة السياسية السورية، وبالتالي كان على الحكومة السورية مراقبتهم. غير أن المفارقة كانت في أخطر تهديد قد جاء من داخل النظام نفسه، من الرائد سليم حاطوم[4]، الذي كانت قوات الكوماندوس التابعة له هي التي أرغمت الفريق أمين الحافظ على الاستسلام في 23 شباط 1966م. كان النظام مديناً بوجوده لحاطوم إلا أن هذا شعر بأن الدين لم يسدد وصار ذلك سبباً لمشكلة كبيرة. وكانت المشكلة في تمرد حاطوم في 8 أيلول 1966م. وعندما باءت حركته بالفشل أعطاه الملك حسين عاهل الأردن، أحد أعداء الحكومة السورية حق اللجوء السياسي، مما يبين مصدر دعم تمرد سليم حاطوم[5].

---

(5) نص حديث صحفي للسيد خالد بكداش الأمين العام للحزب الشيوعي في سوريا بتاريخ التاسع عشر من حزيران 1966، نقلاً عن الحصري وخوري، مرجع سابق، ج4، ص 172.

(1) صحيفة البعث العدد2356، بتاريخ الثلاثين من آذار 1966.

(2) طلاس، مرآة حياتي، مصدر سابق، العقد الثالث، ص 105.

(3) قصة الانقلاب الفاشل الذي قاده سليم حاطوم في الثامن من أيلول 1966 ربطها الدكتور يوسف الزعين بالمفاوضات مع شركة البترول البريطانية عندما كانت المفاوضات على أشدها بين شركة البترول البريطانية وسوريا حول عائدات أنبوب نفط يمر عبر الأراضي السورية قادماً من العراق. حيث توقف الضخ وهددت الحكومة السورية بتحويل أنبوب النفط لجلب مياه الفرات. وفي هذه الأثناء خططت بريطانيا لمؤامرة ضد سوريا قبل أن يقدموا مبلغ الخمسين مليون ليرة فرتبوا لانقلاب فاشل قاده سليم حاطوم. عندما فشل مخطط حاطوم لجأ إلى الأردن حيث أعطاه الملك حسين الدعم وأنشأ لهم معسكر على عجل. ويؤكد يوسف زعين تورط سليم حاطوم مع شركة النفط البريطانية التي كانت على اتصال بكثير من المدنيين والعسكريين. وكانت مفاوضات الشركة البريطانية مع القادة السياسيين من باب المماطلة لكسب الوقت. فشل المخطط ورضخت الشركة للمطالب السورية وقدمت خمسين مليون ليرة للحكومة السورية ـ لمزيد من الاطلاع= =انظر موقع الشرق العربي، واحة اللقاء. مقابلة الصحفي الهامي المليحي مع الدكتور يوسف زعين المنشورة بتاريخ العشرين من حزيران عام 2005.

(1) سيل، الأسد والصراع على الشرق الأوسط، مصدر سابق، ص 186.

لقد اعتقد الملك حسين والملك فيصل أن أيام البعث باتت معدودة مع ظهور تمرد سليم حاطوم. وكان الأردن خلال الأعوام الأربعة التي انقضت منذ مجيء الحزب إلى السلطة عام 1963م ملجأ لهرب آلاف من السوريين الساخطين، حيث لجأوا إلى الأردن والسعودية حيث بدأوا يحركون العداء ضد الثوريين المتشددين في دمشق. ومع تمرد حاطوم أصبح الأردن آنئذ مركزاً لكثير من التأمر المضاد لسوريا، فمن هناك كانت محطة إذاعة سرية تدعو السوريين للثورة على حكامهم، ومن هناك راح حاطوم يجمع الأصدقاء والأموال لمؤامراته وقد قال زميله أبو عسلي في الصحافة المصرية فيما بعد, إن السعودية قد تآمرت مع سليم حاطوم ضد الحكومة السورية.[1] وأحست سوريا أنها محاصرة، وصارت هجماتها الإعلامية توجه لشجب جيرانها، فانطلقت سيارة مفخخة في مركز الرمثا الحدودي فقتلت واحداً وعشرين أردنياً، وبعد يومين أغلق الأردن السفارة السورية وطرد السفير السوري من عمان.[2]

على إثر تلك المتغيرات شكل الدكتور يوسف زعين الوزارة[3] وذلك بتاريخ الثامن عشر من تشرين الثاني بعد كشف مؤامرة حاطوم. هذه المتغيرات السياسية جميعها أسست لحلف جديد بين دمشق والقاهرة، أخذت بوادره تبرز منذ قيام حركة شباط.

3 ـ تطور العلاقات مع القاهرة وتوقيع الاتفاق العسكري بين البلدين:

حدثت حركة 23 شباط 1966م وسط ظروف خاصة واستثنائية تمر على المنطقة. فقد توترت علاقة مصر مع الولايات المتحدة الأمريكية بشكل كبير ووجدت نفسها شبه محاصرة بين إسرائيل والمملكة العربية السعودية والأردن. مما دعاها، كما أسلفنا، لأن تقبل بالأمر الواقع الذي وصلت إليه الأمور في دمشق بعيد حركة الثالث والعشرين من شباط، وأن تتعامل مع هذا الواقع لتخطي الظروف التي تمر بها[4].

أما سوريا فكانت تجد نفسها مهددة أمام عدو طامع بأرضها، وبين نظام متآمر عليها في الأردن. هذا الظرف الاستثنائي هو الذي أسهم في تكوين حلف سياسي تشكل من العراق ومصر وسوريا. لاسيما بعد اعتراف العراق بحكومة حركة الثالث والعشرين من شباط. في تلك الأثناء

---

(2) كان العقيد طلال أبو عسلي بعدما تورط في مؤامرة سليم حاطوم وبعدما لجأ مع سليم حاطوم إلى الأردن قد هرب إلى القاهرة معلناً أنه انخدع بالمؤامرة، لمزيد من الاطلاع راجع مقال حسنين هيكل الأسبوعي (بصراحة) في صحيفة الأهرام الصادرة بتاريخ الأول من شباط عام 1966.

(3) سيل، الأسد والصراع على الشرق الأوسط، مصدر سابق، ص 187.

(4) تألفت الوزارة على الشكل التالي : (الدكتور يوسف زعين رئيساً لمجلس الوزراء، الدكتور إبراهيم ماخوس نائباً للرئيس ووزيراً للخارجية، فائز الجاسم وزيراً للزراعة والإصلاح الزراعي، صالح= =المحاميد وزيراً للشؤون البلدية والقروية، اللواء محمود جابر وزيراً للأشغال العامة والثروة المائية، سليمان الخش وزيراً للتربية والتعليم، مشهور زيتون وزيراً للتموين، محمد عيد عشاوي وزيراً للداخلية، موفق الشربجي وزيراً للمالية، عبد الحميد الحسن وزيراً للتخطيط، سميح عطية وزيراً للمواصلات، الدكتور عبد الرحمن الأكتع وزيراً للصحة، محمد رباح الطويل وزيراً للشؤون الاجتماعية والعدل، الدكتور أحمد مراد وزيراً للاقتصاد، المهندس أسعد تقلا وزيراً للنفط والكهرباء والمشروعات الصناعية، محمد الزعبي وزيراً للإعلام والثقافة والسياحة والإرشاد القومي، الدكتور عبد الله الواثق شهيد وزيراً للتعليم العالي، أدهم مصطفى وزيراً للدولة، فتح الله علوش وزيراً للعدل، زهير الخاني وزير دولة لشؤون مجلس الوزراء، اللواء حافظ الأسد الذي تولى اختصاصات وسلطات وزير الدفاع بالإضافة إلى منصبه بقيادة القوى الجوية. الحوراني، مصدر سابق، ص 214.

(1) هيكل، الانفجار، مصدر سابق، ص 262.

أيضاً كانت الجمهورية العربية المتحدة تعيش حالة اقتصادية يرثى لها نتيجة أزمات عدة يأتي على رأسها أزمة القمح التي شكلتها القطيعة الأمريكية لها، وما تراكم على هذه الأزمة من إشكالات وصعوبات صبت في القطاع الاقتصادي المصري. من هذه النقطة قررت القيادة السورية أن تغازل القاهرة حيث قام وفد سوري برئاسة الدكتور حيدر غيبة الأمين العام المساعد لشؤون التجارة الخارجية في وزارة الاقتصاد بزيارة رسمية إلى القاهرة، وأجرى مباحثات اقتصادية مع وفد يمثل حكومة الجمهورية العربية المتحدة برئاسة السيد حسن خالد حمدي وكيل وزارة الاقتصاد والتجارة الخارجية. وقد أسفر عن هذه الزيارة الوصول إلى عقد اتفاق لتنظيم التبادل التجاري والتعاون الاقتصادي، وآخر للمدفوعات بين البلدين.[1]

وقد امتدت المباحثات بين 23 أيار وحتى 8 حزيران1966م، حيث ساد المباحثات جو من الصداقة والتفاهم العام يعبر عن الروابط القومية والمصالح المشتركة بين البلدين الشقيقين. وفي ختام المباحثات توصل الطرفان إلى عقد اتفاقين، أحدهما لتنظيم التبادل التجاري والتعاون الاقتصادي، والآخر لتنظيم المدفوعات بين البلدين[2].

وتضمن اتفاق التبادل التجاري العمل على تنمية العلاقات الاقتصادية وتسهيل التبادل التجاري بين البلدين. وتحقيقاً لهذه الغاية نص الاتفاق على إعفاء المنتجات الزراعية والحيوانية والثروات الطبيعية المتبادلة بين البلدين من الرسوم الجمركية وكافة الرسوم الإضافية الأخرى. كما نص الاتفاق أيضاً على تخفيض الرسوم الجمركية المفروضة على استيراد حوالي ستين مادة صناعية. وقد شكل اللقاء هذا فرصة للجانبين المصري والسوري لتحديد موعد لعقد اجتماع اللجان الفنية اللازمة في أقرب فرصة ممكنة لتصفية المسائل المالية المتعلقة، وتسوية أرصدة الحسابات القائمة بين البلدين. وفي ختام المباحثات عبر كل من الوفدين عن أمله في أن يكون هذا الاتفاق فاتحة تعاون متزايد لخير الشعب العربي في الجمهورية العربية المتحدة والجمهورية العربية السورية[3].

وكان لقاء المباحثات الاقتصادي فعلاً فاتحة علاقات جديدة بين الجمهورية العربية المتحدة وبين الجمهورية العربية السورية، حيث مهد اللقاء الاقتصادي إلى زيارة قام بها الدكتور إبراهيم ماخوس نائب رئيس مجلس الوزراء السوري وزير الخارجية إلى القاهرة بعد يومين فقط من عودة الوفد الاقتصادي السوري إلى دمشق. وقد استقبل الرئيس حمال عبد الناصر الوفد السوري[4]، كما قابل زكريا محي الدين رئيس مجلس الوزراء المصري الوفد السوري أيضاً. وجرت في هذه المقابلات محادثات حول الأوضاع العربية، وتم استعراض شامل للعلاقات بين البلدين بعيد قيام الحركة، وكيفية وضرورة تنمية هذه العلاقات بين القطرين في مثل هذه الظروف. وفي هذه الزيارة

---

(1) الحوراني، مصدر سابق، ص 245.

(2) رياض، مصدر سابق، ص118.

(3) نص البيان الختامي الصادر عن المباحثات الاقتصادية التي أجراها الوفد السوري في القاهرة بتاريخ 28 أيار 1966، نقلاً عن الحصري وخوري، مرجع سابق، ص 186.

(1) تألف وفد الجمهورية العربية السورية إلى القاهرة من الدكتور إبراهيم ماخوس رئيس مجلس الوزراء وزير الخارجية رئيساً والسيد محمد عيد عشاوي وزير الداخلية، وكانت مدة الزيارة مابين 10 - 14 حزيران 1966م، صحيفة البعث, العدد2401الصادرة بتاريخ 9 حزيران 1966.

اتفق الجانبان على ضرورة تبادل الزيارات المستمرة في سبيل توحيد الجهود، والنضال المشترك في مواجهة أطماع الصهيونية، حيث تم الاتفاق على قيام وفد من الجمهورية العربية المتحدة بزيارة الجمهورية العربية السورية في وقت قريب[1].

كانت الجماهير العربية في مصر والعراق وسوريا والأردن تراقب بسرور غامر خطوات التقارب السوري المصري التي بدأت منذ قيام حركة شباط، حيث رافق زيارة الوفد السوري الاقتصادي والوفد السوري السياسي للقاهرة موجة من الترحيب لهذا العمل. وكانت مظاهر السرور والترحيب بادية على صدر الصفحات الأولى في الصحف التي كانت تصدر في دمشق.[2] وفي 10 تموز 1966م وتحقيقاً لما جاء في البيان المشترك الذي صدر عقب زيارة وفد الجمهورية العربية السورية إلى القاهرة في منتصف شهر حزيران عن ضرورة تبادل الزيارات المستمرة بين الجمهورية العربية المتحدة وبين الجمهورية العربية السورية في سبيل توحيد الجهود والنضال المشترك، وتلبية للدعوة التي وجهت آنذاك من رئيس الوفد السوري الرسمي ابراهيم ماخوس قام وفد من الجمهورية العربية المتحدة [3] بزيارة رسمية للجمهورية العربية السورية، حيث استقبل الوفد المصري كل من رئيس الجمهورية الدكتور نور الدين الأتاسي ورئيس مجلس الوزراء الدكتور يوسف زعين وقد جرت هذه الزيارات في جو من الود والإخاء، وتبودلت خلالها وجهات النظر حول مختلف القضايا القومية والدولية، والعلاقات الأخوية بين البلدين الشقيقين.[4]

تمت مباحثات وفد الجمهورية العربية المتحدة في دمشق في جو من الود والتفاهم المشترك، وجاءت استكمالاً للمحادثات السابقة التي جرت في القاهرة، حيث استعرض كل من الوفدين ما استجد من الأوضاع بعد اللقاء الأول، وأعلنا مجدداً تصميمهما المطلق على المشي قدماً في خلق الظروف الموضوعية لترسيخ أسس اللقاء، وتحقيق المرتكزات الفعلية لعلاقات ثنائية في جميع المجالات السياسية والعسكرية والاقتصادية والثقافية، وتطوير هذه اللقاءات من خلال وحدة المعركة المشتركة التي تخوضها جماهير الشعب العربي ضد التجزئة والتخلف والرجعية والاستعمار بجميع أشكاله القديمة والحديثة. وفي ختام اللقاء اتفق الجانبان على استمرار وتطوير هذه اللقاءات والتشاور الدائم حول مختلف القضايا العربية والدولية لاتخاذ المواقف الملائمة التي تخدم قضايا الجماهير وضرورة العمل المشترك لوضع الأسس الموضوعية في جميع المجالات[5].

وفي أثناء السجال السياسي والعسكري بين سوريا وإسرائيل، وعلى إثر المعركة الجوية التي حدثت يوم الخامس عشر من آب 1966م، عقدت القيادة السورية سلسلة من الاجتماعات المتصلة

---

(2) نص البيان الختامي لزيارة الدكتور إبراهيم ماخوس نائب رئيس مجلس الوزراء, وزير الخارجية السوري إلى القاهرة بتاريخ 5 حزيران، نقلاً عن الحصري وخوري، مرجع سابق، ص 352.

(3) صحيفة البعث, العدد2402 الصادرة بتاريخ العاشر من حزيران 1966.

(4) تألف وفد الجمهورية العربية المتحدة من السيد محمود رياض وزير الخارجية المصري رئيساً للوفد, وعضوية حسن صبري الخولي الممثل الشخصي للرئيس جمال عبد الناصر، ومحمد شكري الوزير المفوض في وزارة الخارجية. رياض، مصدر سابق، ص 68.

(1) نص البيان الختامي الصادر بعيد زيارة وفد الجمهورية العربية المتحدة إلى الجمهورية العربية السورية بتاريخ العاشر من شهر تموز 1966. نقلاً عن الحصري وخوري، مرجع سابق، ص214.

(2) رياض، مصدر سابق، ص 71.

لبحث الموقف وعواقبه ورأت ضرورة التنسيق مع القاهرة، فكتب الدكتور نور الدين الأتاسي رئيس الجمهورية العربية السورية رسالة إلى الرئيس جمال عبد الناصر يقول فيها بالنص: " سيادة الرئيس إن المسؤولية التاريخية تحتم علي أن أخطركم بأن المعلومات المتوافرة لدينا تجعلنا نتوقع هجوماً إسرائيلياً كبيراً في الأيام القادمة، وقد قررت القيادة ضرورة التوصل إلى تنسيق كامل مع الشقيقة الكبرى الجمهورية العربية المتحدة، ونحن نقترح فتح خط لاسلكي مباشر بين قيادة الجيش في سوريا وبين الجمهورية العربية المتحدة، ونرى أيضاً ضرورة تغيير الشفرات المستعملة الآن لتأمين الاتصالات، ونعتقد أنه لابد للبلدين اللذين وضعت عليهما المقادير مسؤولية قيادة القوى التقدمية في العالم العربي من حماية آمال الأمة وتجسيد قواها الفعالة والرادعة ". وختم الرئيس نور الدين الأتاسي رسالته برجاء أن يستقبل الرئيس جمال عبد الناصر وفداً سورياً على مستوى عال يذهب للقائه في القاهرة في أي وقت يشاء[1]. ورد الرئيس جمال عبد الناصر برسالة قال فيها: "إنه يوافق على استقبال وفد سوري طبقاً لما طلبه الأتاسي، ولكن جدول ارتباطاته للفترة القادمة مزدحم، وأنه فور عودته من زيارته من الهند سوف يكون مستعداً لاستقبال الوفد السوري" [2].

وصل الرئيس جمال عبد الناصر عائداً من الهند إلى القاهرة بتاريخ 28 تشرين الأول1966م. وبعدها بيومين لحق به إلى القاهرة وفد سوري يضم كلاً من الدكتور يوسف زعين رئيس مجلس الوزراء والدكتور إبراهيم ماخوس وزير الخارجية، والرئيس أحمد سويداني رئيس أركان الحرب والعقيد عبد الكريم الجندي مدير العمليات، وانضم إلى الوفد في القاهرة الدكتور سامي الدروبي[*]. استقبل الرئيس جمال عبد الناصر ومعه المشير عبد الحكيم عامر والسيد زكريا محي الدين والسيد صدقي سليمان رئيس مجلس الوزراء، أعضاء الوفد السوري في مساء الأول من تشرين الأول حيث راح أعضاء الوفد السوري يتحدثون عن التوتر مع خطوط الهدنة بما فيه الاشتباكات الجوية الأخيرة، وضرورة أن تواجهها الجمهورية العربية المتحدة والجمهورية العربية السورية معاً بإجراء ردعي فوري[3].

وتم الاتفاق مع الرئيس جمال عبد الناصر على إحياء ميثاق الدفاع المشترك الذي عقد بين البلدين عام 1955م مع تدعيمه بما يلائم التطورات التي وقعت منذ ذلك الوقت وحتى الآن، بحيث يصبح أي عدوان على أي طرف من الطرفين الموقعين على ميثاق الدفاع المشترك عدواناً على الطرف الأخر, وأنشئت قيادة مشتركة للجبهتين يقودها رئيس هيئة أركان حرب الجيش المصري, كما تضمن الاتفاق مدة للميثاق تحددت بخمس سنوات[4].

---

(1) نص رسالة الدكتور نور الدين الأتاسي رئيس الجمهورية العربية السورية إلى الرئيس جمال عبد الناصر بتاريخ 17 آب 1966م, نقلاً عن الحصري وخوري، مرجع سابق، ص 417.

(2) رياض، مصدر سابق، ص 120.

(*) كان الدكتور سامي الدروبي، وهو أديب ومفكر سياسي لامع قريباً إلى قلب الرئيس جمال عبد الناصر، ومنذ تجربة الوحدة والظروف التي مهدت لها بعد سقوط الانفصال اختير سامي الدروبي سفيراً لسوريا في القاهرة حيث قدم أوراق اعتماده للرئيس جمال عبد الناصر..

هيكل ، الانفجار، مصدر سابق، ص 206.

(3) رياض، المصدر السابق، ص 234.

(1) هيكل, مصدر سابق, ص271.

كان الهدف الأول من تجديد الميثاق هو اقتصار معاهدة الدفاع المشترك بين الدول العربية على مصر وسوريا فقط، أما الهدف الثاني من هذه المعاهدة فقد كان الاعتراف قانونياً بانفصال القطرين، حيث تم في هذه الزيارة تبادل التمثيل الدبلوماسي بين البلدين, الأمر الذي كان يرفضه رفضاً قاطعاً الرئيس جمال عبد الناصر, وكان أقصى ما وافق عليه سابقاً هو إنشاء بعثتين تجاريتين للبلدين. وكان من نتائج توقيع هذا الميثاق تكريس مزيد من الانقسام ومن الحرب الإعلامية بين المحور السوري المصري وبين المحور السعودي الأردني, بل إن الحكومة السورية حاولت أن تخرج من هذه المعركة عن نطاقها السياسي والإعلامي, عندما هددت بإرسال السلاح إلى الشعب العربي في الأردن على أثر الاضطراب الداخلي بين الحكومة وبين الفدائيين الفلسطينيين، والمتعاطفين معهم من الشعب العربي في الأردن[1].

ويبين باتريك سيل دفاع جمال عبد الناصر عن التقارب مع سوريا، وهذا ما أدى إلى ضبط الحكومة السورية من التصعيد على الجبهة الفلسطينية، نظراً لأن عبد الناصر لم يعد قادراً على ضبط سوريا من خلال آلية مؤتمرات القمة العربية. فكان التوقيع على معاهدة الدفاع العسكري المشترك بين سوريا ومصر بمثابة محاولة لاستعادة بعض السيطرة على رسم السياسة في دمشق. لكن الاتفاقية التي عقداها لم تكن سوى تغطية اسمية لسنوات من عدم الثقة بينهما. فقد كان الرئيس جمال عبد الناصر يشك في أن السوريين يريدون أن يروه مدمراً في الحرب. بينما خشي السوريون أن يجلس الرئيس جمال عبد الناصر متفرجاً وهم يسقطون وحدهم أمام الاعتداءات الصهيونية.[2]

وفي الواقع كان الملك حسين أكثر المتفرجين تخوفاً من عقد الميثاق بين سوريا ومصر، فقد استنتج بأن الرئيس جمال عبد الناصر بتوقيعه هذه الاتفاقية قد سقط في فخ سوري، وبأن السوريين سيكونون شديدي السرور لو سقط عرشه هو أيضاً خلال الحرب.[3]

ورداً على التقارب السوري المصري وتبادل التمثيل الدبلوماسي بينهما، وعلى اتهام سوريا للسعودية والأردن بعدم الجدية في موقفهما من القضية الفلسطينية، ألقى الملك فيصل بتاريخ الثامن من تشرين الثاني عام 1966م خطاباً في حفل للحرس الملكي جاء فيه: "يجب أن نكون مستعدين دائماً للقيام بواجبنا نحو وطننا، وهذا الوطن لا يقتصر على العربية السعودية، وإنما يشمل الوطن العربي كله .... أنتم مدعوون يوماً للقتال من أجل فلسطين، وستكون مهمتكم إنقاذها من الصهيونية والاستعمارين الغربي والشرقي الذين يتآمرون لإذلال العرب، وأن إسرائيل هي بنت الصهيونية والشيوعية والاستعمار، وأن فلسطين لا تحرر بالخطب والاحتجاج والشكاوى...."[4].

وتنفيذاً لاتفاقية القيادة السياسية الموحدة بين الجمهورية العربية المتحدة والجمهورية العراقية والقاضية بالتنسيق بين البلدين، وصل بغداد السيد حسن صبري الخولي الممثل الشخصي للسيد الرئيس جمال عبد الناصر رئيس الجمهورية العربية المتحدة لإطلاع السيد رئيس الجمهورية العراقية الفريق عبد الرحمن عارف والحكومة العراقية، على ما دار في القاهرة من مباحثات بين وفدي الجمهورية العربية المتحدة والجمهورية العراقية والتي انتهت إلى عقد اتفاقية الدفاع المشترك بينهما،

---

(2) رياض، مصدر سابق، ص 127.

(3) سيل، الأسد والصراع على الشرق الأوسط، مصدر سابق، ص 207.

(1) سيل، الأسد والصراع على الشرق الأوسط، مصدر سابق، ص 209.

(2) نص خطاب الملك فيصل في حفل للحرس الملكي بتاريخ الثامن من تشرين الثاني 1966، نقلاً عن الحصري وخوري، مرجع سابق، ص 469.

وسلم الحكومة العراقية نص هذه الاتفاقية ونص البيان المشترك. وفي بيان أصدره السيد دريد الدملوجي وزير الثقافة والإرشاد العراقي حول اتفاقية الدفاع المشترك التي عقدت بين الجمهورية العربية السورية والجمهورية العربية المتحدة على أثر زيارة الوفد المصري لبغداد، بارك الاتفاقية بين البلدين وأكد تمسك بلاده بجميع التزاماتها العسكرية الناشئة عن ارتباطها باتفاقية القيادة السياسية الموحدة، والاتفاقيات الأخرى، كما تؤكد استعدادها لوضع جميع إمكانياتها للدفاع عن سوريا الشقيقة أو أي قطر عربي آخر يتعرض للعدوان[1].

4 ـ عدوان الخامس من حزيران 1967م:

أ ـ الإرهاصات الداخلية والعربية قبيل حرب حزيران 1967م:

نشأت حرب حزيران نتيجة صراع (حدود) متواصل ومستمر لا يهدأ بين سوريا وإسرائيل. فمنذ عام 1949م كان هناك احتكاك على الحدود حول ثلاث قطع من الأرض تقع على التوالي على شواطئ بحيرة طبرية قرب مستنقعات الحولة في الشمال، وإلى الشمال أيضاً على رأس ما يسمى (إصبع الجليل). وكانت خطة تقسيم فلسطين التي أقرتها الأمم المتحدة سنة 1947م قد وضعت هذه الجيوب الثلاثة على الجانب الإسرائيلي من الخط. غير أن الجيش السوري كان قد حررها وهو يديرها منذ حرب 1948م. وعلى كل حال بموجب اتفاقية الهدنة السورية ـ الإسرائيلية سنة 1949م انسحبت القوات السورية من هذه المناطق وجردت من السلاح، ولكن أمر السيادة على هذه المناطق ظل غير مقرر ولا متفق عليه وكانت إسرائيل مصممة على السيطرة على هذه المناطق، وتحت ستار حراثة الأرض راحت ترسل جنوداً متنكرين كفلاحين إلى داخل المناطق المجردة لإثبات الوجود وتحويله إلى احتلال عن طريق خلق الحقائق كتمهيد لضم المناطق المذكورة[2].

وكانت القطع الثلاث من الأراضي ذات أهمية استراتيجية واقتصادية لا يستهان بها، ولكن القطعة الكائنة على بحيرة طبرية كانت ذات أهمية خاصة بسبب قربها من نقطة بداية مشروع لتحويل نهر الأردن الذي كانت إسرائيل تطلق عليه اسم (مشروع المياه القطري). وهكذا تشابكت المعركة على المناطق المجردة بمسألة ملكية المياه[3].

تمكنت إسرائيل بحلول عام1960م عن طريق تصعيد النزاع باستمرار زيادة استخدام المدفعية والدروع والطيران من أن تسيطر على معظم المناطق المتنازع عليها. كما جففت بحيرة ومستنقعات الحولة وسيطرت بشكل كامل على بحيرة طبرية، وأكملت في عام1964م مشروع المياه القطري. حيث ردت سوريا على فرض الأمر الواقع بالسيطرة الإسرائيلية في وادي الحولة بمناوشات عسكرية جلبت لها مزيداً من الضربات الجوية، مما دعاها إلى تشجيع الفدائيين

---

(3) نص بيان السيد دريد الدملوجي وزير الثقافة والإرشاد العراقي، حول اتفاقية الدفاع المشترك التي عقدت بين الجمهورية العربية المتحدة وبين الجمهورية السورية على أثر زيارة الوفد المصري إلى بغداد. الحصري وخوري، المرجع السابق، ص 777.

(1) سيل، الأسد والصراع على الشرق الأوسط، مصدر سابق، ص 196.

(2) المصدر السابق، ص 197.

الفلسطينيين على مهاجمة المشروع الإسرائيلي لتحويل المياه. وكانت أولى عمليات فتح(*) بالذات محاولة لم تنجح لتخريب هذا المشروع في الحادي والثلاثين من كانون الأول عام 1964م.(1)

ثم صارت الحوادث أكثر عنفاً وتكراراً في عام 1966م. وكانت هناك ليال تنقضي في إطلاق نار متقطع واشتباكات أرضية وجوية. وتم إخلاء القرى الحدودية السورية، وتكررت زيارات الجنرال أوديول رئيس هيئة مراقبي الهدنة التابعة للأمم المتحدة إلى دمشق. وتكررت احتجاجات سوريا لسفراء القوى الكبرى، ولم يكن حتى وراء ذلك طائل على الإطلاق.(2)

وعندما حاولت سوريا القيام بتحويل روافد نهر الأردن بمفردها رداً على مخطط إسرائيل، استخدمت إسرائيل نيران مدفعية الدبابات البعيدة المدى ضد التجهيزات السورية قبل أن يغلق المشروع كله بغارة جوية على الأشغال الهندسية السورية في 14 تموز1966م.ومرة أخرى حملت سوريا المسألة إلى مجلس الأمن حيث ادعت إسرائيل بأنها هوجمت من قبل فدائيين تدعمهم سوريا، ومرة أخرى أيضاً فشل المجلس في إدانة إسرائيل.(3)

كانت إسرائيل تمتلك قوة نيران مدفعية وطيران أكثر من سوريا على الأرض وفي الجو وأصواتاً أكثر من سوريا في الأمم المتحدة. ولذلك أعلن قادة سوريا تحديهم له بعقيدة قتالية جديدة،

(*) حركة فتح: تأسست حركة فتح ـ وهي رمز لحركة التحرير الفلسطينية(حتف)، وإذا ما قلبت كانت (فتح) ـ في نهاية الخمسينات وبداية الستينات إثر العدوان الثلاثي على مصر عام 1956م واحتلال إسرائيل قطاع غزة، إذ أيقن الفلسطينيون أهمية الاعتماد على أنفسهم في مقاومة إسرائيل. فتأسست خلايا هذا التيار سراً في نهاية الخمسينيات وبداية الستينيات في سوريا ولبنان والأردن ودول الخليج العربي حيث يعمل الفلسطينيون. وما لبثت هذه الحركة أن أصدرت عام 1959م مجلة شهرية باسم "فلسطيننا" دعت إلى كيان فلسطيني مستقل عن الأنظمة العربية. ويرجع أساس فكرة إنشاء الحركة، إلى تجربة جبهة المقاومة الشعبية. حيث اجتمع نحو أثني عشر شخصاً من أعضاء جبهة المقاومة الشعبية في غزة ووضعوا خطة لتنظيم جبهة في فلسطين كانت فتح هي صورته النهائية عام 1961 م نتيجة لتوحيد معظم المنظمات الفلسطينية الخمس والثلاثين التي كانت قد نشأت في الكويت نشوءاً عفوياً، واندماجها في منظمة كانت قائمة في كل من قطر والسعودية يقودها محمود عباس (أبو مازن)، ومحمد يوسف النجار وكمال عدوان، الذين أصبحوا أعضاء اللجنة المركزية لحركة فتح وقد قتل الأخيران على يد قوة إسرائيلية في بيروت عام 1973م. شرعت فتح تنشئ قواعدها في الجزائر عام 1962م، وفي سوريا 1964م حتى استكملت جناحها العسكري (الصاعقة) وتوسعت في مئات الخلايا على أطراف إسرائيل في الضفة الغربية وغزة وفي مخيمات اللاجئين في سوريا ولبنان. بدأت الحركة كفاحها المسلح عام 1965م واستمرت في نشاطها العسكري على الرغم من الطوق الذي كانت تفرضه عليها الدول العربية المجاورة لإسرائيل. وفي نهاية عام 1966م ومطلع 1967م ازدادت العمليات العسكرية التي كانت تنفذها العاصفة الجناح العسكري للحركة، الأمر الذي دفع وزير الدفاع الإسرائيلي آنذاك إلى الاعتراف بشدة عمليات حركة فتح العسكرية. واضطلع ياسر عرفات بتدعيم جهاز فتح السري وتوسيعه وبناء الخلايا العسكرية الفدائية في الضفة الغربية بعد هزيمة حزيران 1967م. ونتيجة لظهور حركة فتح وتوسعها اندمج فيها العديد من التنظيمات الفلسطينية الصغيرة. نقلاً عن موقع يافا الإخباري الإلكتروني ـ المجلة المركزية لحركة فتح .

(1) سيل، الأسد والصراع على الشرق الأوسط، مصدر سابق،ص 197.

(1) Rabin, Y. The Rabin memoirs, London, 1979. p87

(2) الحوراني، مصدر سابق، ص 281.

ولكنها غير واقعية نوعاً ما عندما أعلنوا أنهم لن يضيعوا مزيداً من الوقت في مجلس الأمن، بل سيردون على كل تحرك إسرائيلي بضرب أهداف في داخل إسرائيل، مستلهمين نموذج الجزائر وفيتنام. فبدأوا يعلقون آمالهم في النصر النهائي على حرب التحرير الشعبية. وكما قال (راديو) دمشق: "إن دمشق العربية ليست أقل بطولة من هانوي". ولكن سرعان ما وضع هذا التحدي على المحك. ففي 15 آب 1966م جنح قارب إسرائيلي على الجانب السوري من بحيرة طبرية، منتهكاً بذلك اتفاقية جنتلمان غير مكتوبة بألاّ تقترب القوارب الإسرائيلية لمسافة تقل عن 250م من الشواطئ السورية. مما دعا سوريا إلى إرسال مجموعة طائرات سرعان ما أسقطت بنيران أرضية إسرائيلية، وأخرى بواسطة طائرات الميراج الإسرائيلية المتطورة. وعلى أثر تلك المتغيرات جرى التوقيع على اتفاقية التعاون العسكري المشترك بين دمشق والقاهرة. وبعد توقيع الاتفاقية بستة أيام فقط بدأ التسخين في الجبهة السورية الإسرائيلية. [1]

فبعد عقد اتفاقية الدفاع المشترك بين الجمهورية العربية السورية والجمهورية العربية المتحدة قامت إسرائيل بتاريخ 13 تشرين الثاني 1966م بأكبر عملية عسكرية لها منذ حرب السويس عندما توجه إلى الضفة الغربية ثلاثة آلاف جندي وأكثر من أربعين دبابة لحماية سربين من طائرات الميراج فسحقوا قرية السموع[*] التي تقع على تلال الخليل بحجة قيام الفدائيين بعمليات عسكرية تنطلق من سوريا. وكان الملك حسين الذي يحاول لجم الفدائيين أكثر القادة العرب تحسباً من الحرب الوقائية التي يمكن أن تقوم بها إسرائيل، وكان معروفاً لديه أن الميزان الإستراتيجي مختل لمصلحة إسرائيل، وكان هذا تقدير الحكومات العربية الأخرى[2]. لقد كانت الغارة الإسرائيلية على قرية السموع من العنف بحيث كادت الاضطرابات الشعبية التي تلتها، وما رافقها من حملات إعلانية واتهامات بالخيانة كالها أحمد الشقيري[*] والرئيس السوري نور الدين الأتاسي أن تطيح

---

(3) سيل، الأسد والصراع على الشرق الأوسط، مصدر سابق،ص 201.

(*) معركة السموع: في السابع والعشرين من تشرين الأول والثاني ومن تشرين الثاني، انفجر لغمان، أدى الأول إلى خروج قطار شحن إسرائيلي من مساره، والثاني كان تحت سيارة عسكرية إسرائيلية جنوب الخليل أدى إلى مقتل ثلاثة جنود إسرائيليين وإصابة ستة بجراح. اتخذت إسرائيل ذلك ذريعة لمهاجمة بلدة السموع في الثالث عشر من تشرين الثاني 1966م. فقد تقدمت الدبابات الإسرائيلية باتجاه مواقع الجيش الأردني تحت غطاء كثيف من القصف المدفعي، ونجح الجيش الأردني في صد أحد الرتلين المهاجمين، لكن الرتل المتجه نحو السموع استطاع التغلب على المقاومة الأردنية ودخل قسم منه السموع وبدأ ينسف منازلها الواحد تلو الآخر. تعرضت النجدة الأردنية إلى قصف جوي، واصطدمت بكمائن مما أخرّ تقدمها، ورغم إسهام سلاح الجو الإسرائيلي بفاعلية في المعركة إلا أن الطيارين الأردنيين تمكنوا من إسقاط ثلاث طائرات من نوع ميراج. انسحبت إسرائيل من الموقع بعد ظهر اليوم نفسه فيما خسر الجيش الأردني ستة شهداء وأحد عشر جريحاً. نقلاً عن موقع السلطة الوطنية الفلسطينية، الهيئة العامة للاستعلامات، مركز المعلومات الوطني الفلسطيني، فلسطينيات، المعارك والثورات.

(1) هيكل, الانفجار, مصدر سابق, ص 295.

(*) أحمد الشقيري: محام فلسطيني لامع، وأول رئيس لمنظمة التحرير الفلسطينية، ولد في تبنين، جنوبي لبنان. وأتم دراسته الثانوية في القدس عام 1926م، والتحق بالجامعة الأمريكية في بيروت. انتسب إلى معهد الحقوق في القدس. وبعد تخرجه من المعهد عمل وتمرن في مكتب المحامي عوني عبد الهادي، أحد مؤسسي حزب الاستقلال في فلسطين. وتعرف خلال هذه الفترة على عدد من رجالات الثورة السورية الكبرى الذين لجؤوا إلى فلسطين، ومنهم شكري القوتلي ورياض الصلح ونبيه عادل العظمة وعادل أرسلان. ولما تقرر تأسيس المكاتب العربية في عدد من

بعرش الملك حسين. فقد طالبت جماهير الأردن، وبصورة خاصة في الضفة الغربية بالانضمام إلى محور دمشق القاهرة وإلى الاتفاقية العسكرية التي عقدت بينهما.[1] لقد كانت هذه العملية العدوانية رسالة تحذيرية موجهة لمحور عمان الرياض بأن صداقته مع الولايات المتحدة لا يمكن أن تحميه من الغضب الإسرائيلي. وكان قد بدا من أقوال الملك فيصل, سواء في السعودية أو في واشنطن أثناء زيارته لها, أن هذا المحور ليس أقل تشدداً تجاه الصهاينة من المحور الآخر.

ومن الجدير بالذكر أن الملك حسين, خلال الحرب الإعلامية الشرسة الدائرة بين المحورين, سرّب للصحف نص رسالتين كان قد بعث بهما إلى الرئيس جمال عبد الناصر فيهما ما يشبه الاستعطاف، لتبرير السياسة التي ينتهجها الأردن نظراً لخطورة موضعه بالنسبة للصراع العربي الإسرائيلي. وقد ورد في إحداهما: "أنني يا سيادة الأخ إذ أكتب إليك اليوم فلكونك المسؤول العربي الكبير الذي هداه الله فجعل دعوة التلاقي في مستوى القمة, وما كان تجاوبي معك أول من تجاوب إلا إيماناً مني بأن سنوات الفرقة والتصدع والضياع لم تفد منها إلا القوى المعادية الطامعة وإيماناً مني بأن السبيل الأمثل للعرب لبلوغ أهدافهم هو سبيل اللقاء و التكاتف والتعاون" [2].

وكان الميثاق العسكري الذي عقد بين سوريا ومصر والغارة الإسرائيلية على قرية السموع في الخليل من جانب أخر, قد نقلا الصراع العربي الصهيوني إلى مرحلة أعلى هي مرحلة الحرب المباشرة التي حدثت في الخامس من حزيران، بينما كانت القيادة السورية تعتقد أن الصراع مع إسرائيل سيستمر على أساس أنه عبارة عن اشتباكات حدودية تصغر أو تكبر لا أكثر. وكانت نظرتهم تتركز على المناطق المجردة الثلاث التي كانت إسرائيل في ذلك الوقت قد ابتلعتها تماماً.أما أن تقوم حرب أوسع فكان ذلك شيئاً خارج نطاق تجربتهم وتصوراتهم. أما إسرائيل فكانت مصممة أكثر من

العواصم الأجنبية برئاسة السيد موسى العلمي، كان الشقيري أول مدير لمكتب الإعلام العربي في واشنطن ثم نقل مديراً لمكتب الإعلام العربي المركزي في القدس وقد ظل على رأس عمله هذا، إضافة إلى المحاماة، إلى أن وقعت نكبة 1948م فاضطر إلى الهجرة إلى لبنان واستقر مع أسرته في بيروت. قررت= =الحكومة السورية الاستفادة من خبرات الشقيري في مجال السياسة الخارجية فعينته عضواً في بعثتها إلى الأمم المتحدة(1949 - 1950م). ثم عين أميناً عاماً مساعداً للجامعة العربية بوصفه يحمل الجنسية السورية. وقد بقي في منصبه هذا حتى عام 1957م، حيث عين وزير دولة لشؤون الأمم المتحدة في الحكومة السعودية، وسفيراً دائماً لها لدى هيئة الأمم المتحدة. وفي عام 1963م أنهت المملكة العربية السعودية عمل الشقيري في الأمم المتحدة. لم يبتعد الشقيري عن الحياة العامة، فقد وقع اختيار الملوك والرؤساء العرب عليه فور عودته من الأمم المتحدة، ليشغل منصب ممثل فلسطين في جامعة الدول العربية، بعد وفاة ممثلها أحمد حلمي عبد الباقي. ثم اتخذ مؤتمر القمة العربي الأول المعقود في شهر كانون الثاني عام 1964م قراراً بتكليف الشقيري، بوصفه ممثل فلسطين في الجامعة، بإجراء اتصالات مع أبناء الشعب الفلسطيني حول إنشاء الكيان الفلسطيني. وبعد عدوان حزيران عام 1967م حدث تغيير كبير على الساحتين العربية والفلسطينية، كما قام تباين في وجهات النظر بين بعض أعضاء اللجنة التنفيذية ورئيسها، فتقدم الشقيري في كانون الأول عام 1967م باستقالته إلى الشعب العربي الفلسطيني. وقد قبلت اللجنة التنفيذية تلك الاستقالة. أصيب بمرض عضال نقل على أثره إلى مدينة الحسين الطبية في عمان وقد توفي فيها يوم 1980/2/26 م ودفن، بناءً على وصيته، في مقبرة أبي عبيدة عامر بن الجراح في غور الأردن، نقلاً عن ياسين (عبد القادر)، أربعون عاماً في منظمة التحرير الفلسطينية. المركز الفلسطيني لتوثيق المعلومات. دمشق 2006، ص 161.

(1) رياض, مصدر سابق, ص129 .

(1) صحيفة الحياة عدد1265 الصادرة بتاريخ السادس والعشرين من تموز 1967.

أي وقت مضى على السيطرة على هذه المناطق الثلاث, وتحت ستار حراثة الأرض راحت ترسل جنوداً متنكرين كفلاحين إلى داخل المناطق المجردة لإثبات الوجود، وتحويله إلى احتلال عن طريق خلق الحقائق كتمهيد لضم المناطق المذكورة[1]. وكان من المحتم أن تستنفر هذه التحركات النيران السورية, عندئذ استفادت إسرائيل من الفرصة، وردت بشدة على سوريا بعدوان شديد على قواتها العسكرية الجوية والبرية بتاريخ 7 نيسان 1967م[2].

وفي الثاني عشر من أيار بدأت آلية الأزمة, تتحرك وبدا الانفجار محتوماً عندما صرح مصدر عسكري إسرائيلي بأن خيارات إسرائيل تتراوح ما بين توجيه حرب فدائية خاصة بها داخل سوريا إلى غزو دمشق واحتلالها. وفي اليوم نفسه قال رئيس وزراء إسرائيل ليفي أشكول محذراً من إنه لا يمكن أن تكون هناك أية مناعة لأية دولة تساعد المخربين. وفي اليوم الثاني قال أشكول إن إسرائيل: "ربما تضطر لتلقين سوريا درساً أكثر حدة من درس السابع من نيسان". كما حذر رئيس الأركان الإسرائيلي الجنرال إسحق رابين، من أن سوريا إذا استمرت في تخريبها فإن رد فعل إسرائيل سيكون مختلفاً جداً عن ضرباتها الانتقامية ضد الأردن في الماضي. وقد فسرت هذه اللهجة القوية من قبل الصحفيين في إسرائيل والعرب في خارجها, كدليل على أن إسرائيل عازمة على الإطاحة بالنظام السوري بالقوة[3].

وكان الرئيس جمال عبد الناصر قد أحرج عندما تعرض للاستهزاء، لأنه لم يهب لنجدة سوريا في معركة السابع من نيسان 1967م الجوية على سوريا, وتساءل السعوديون لماذا لم يقصف الرئيس المصري إيلات؟ أو يطلق القذائف من فوق رؤوس قوات الأمم المتحدة في سيناء؟[4] وعلق (راديو) جدة ساخراً: "إن أي أحد يتخيل أن مصر ستشن معركة من أي نوع ضد إسرائيل دفاعاً عن سوريا سوف ينتظر وقتاً طويلاً".

كما أدت الدعاية الأردنية على النغم نفسه عندما ركزت على عدم مصداقية عبد الناصر الذي يتخذ موقف بطل العرب، بينما هو يترك الملاحة الإسرائيلية تمر بحرية عبر المياه المصرية في مضايق تيران في الطريق إلى إيلات.[5]

كان الرئيس جمال عبد الناصر يحرص على تجنب الحرب، ولم يكن يثق بأن السوريين قادرون على معالجة الموقف المتفجر وحدهم. ولهذا تحرك عبد الناصر من أجل إدارة الأزمة بنفسه بهدف تسلم زمام القيادة وتطمين السوريين، قام الرئيس جمال عبد الناصر رداً على تهديدات رئيس الأركان الإسرائيلي الجنرال إسحق رابين القوية لسوريا, بإرسال قوات مصرية إلى سيناء عبر قناة السويس.[6] حيث أراد أن ينقل المركز السطحي للأزمة بعيداً عن الحدود السورية الإسرائيلية التي لم يكن ليستطيع التحكم بها. استناداً إلى هذه النية طلب الرئيس جمال عبد الناصر في السادس عشر

---

(2) سيل, الأسد والصراع على الشرق الأوسط, مصدر سابق, ص196 .

(3) Rabin,Y.The Rabin memoirs.p211.

(1) سيل, الأسد والصراع على الشرق الأوسط، مصدر سابق, ص212.

(2) عدَّ الرئيس السوري أمين الحافظ في أحد حلقات برنامج (الانقلابات على سوريا كما يراها أمين الحافظ) أن السوريين قد ورطوا جمال عبد الناصر بتوقيع الاتفاقية العسكرية عام 1967م, موقع الجزيرة نت, برنامج الانقلابات في سوريا كما يراها أمين الحافظ, الحلقة الخامسة عشر تاريخ 2 تموز 2001م.

(3) سيل, المصدر السابق, ص213.

(4) هيكل, الانفجار, مصدر سابق, ص289.

من أيار سحب قوات الطوارئ الموجودة في المواقع الحدودية بين مصر وإسرائيل منذ حرب السويس.[1] كما قام الرئيس جمال عبد الناصر بإغلاق المضايق في وجه الملاحة الإسرائيلية. بعدما تبين للرأي العام العربي أن الجمهورية العربية المتحدة تسمح للسفن الإسرائيلية بعبور قناة السويس دون منعها منذ حرب 1956م مما ترك أثراً سلبياً عند الرأي العام العربي.[2]

وبنفس روح العزم على ردع إسرائيل رحب الرئيس جمال عبد الناصر بالملك حسين, عندما قام الملك حسين بزيارة إلى القاهرة بتاريخ الثلاثين من أيار. ولجملة أسباب عند الطرفين وقع الرئيس جمال عبد الناصر مع الملك الأردني اتفاقية دفاعية شبيهة بتلك التي وقعها مع سوريا.[3]

وهذه الاتفاقية بين الرئيس جمال والملك حسين الخصمين لم تكن لها قيمة عسكرية، غير أن الملك حسين رأى أن الوطن العربي متحمس للحرب وكان أمام خيار صارخ بارز في هذه اللحظة: فإما أن يقترب من القاهرة علناً، أو يغامر بالسقوط في أعين شعبه. ولكن حتى الملك حسين الذي كان أقل من الآخرين انخداعاً وأكثر إدراكاً لقوة إسرائيل, تصور بأن مظهر تضامن عربي قد يجعل إسرائيل تتوقف عن مشروعها. فيما بعد بينت قادمات الأيام أنه بتوقيع الملك حسين والرئيس جمال عبد الناصر على الاتفاقية العسكرية بدأ العد التنازلي للمعركة التي خططت لها إسرائيل[4].

ب ـ أسباب عدوان الخامس من حزيران 1967م:

في الخامس من حزيران 1967م شنّت القوات العسكرية الصهيونية عدواناً واسع النطاق على الدول العربية المحيطة بفلسطين سوريا، مصر، الأردن وذلك من أجل تحقيق جملة من الأهداف، والتطلعات، والأطماع الصهيونية في المنطقة العربية نوردها فيما يلي:

1- رغبة الزعماء الصهاينة في تنفيذ قفزة نوعية جديدة إلى الأمام على تأسيس إسرائيل الكبرى تحت شعار "الحرب الوقائية ضد العرب"، والسعي لتحقيق نصر عسكري كاسح على الدول العربية يؤدي إلى استسلامها والقبول بالسلام الإسرائيلي "الإستسلام" طالما أن إسرائيل تعد أن الحرب وسيلة فعالة لتحقيق الأهداف المرجوة، وتغيير الخارطة السياسية في المنطقة العربية، وهذا ما تضمنته مقالة وزير الخارجية الصهيوني أبا إيبان التي نشرت في مجلة الشؤون الخارجية صيف عام 1965م تحت عنوان "الواقع والرؤيا في الشرق الأوسط" حيث كتب إيبان ما يلي: "أوليس من السخف أن نتصور أن قادة العرب يطالبون في المستقبل بإلحاح بالعودة إلى حدود 1966م أو عام 1967م تماماً كما يطالبون اليوم بالعودة إلى حدود عام 1947م، تلك الحدود التي رفضوها في الماضي عن طريق اللجوء إلى الحرب".[5]

---

(5) سيل, المصدر السابق, ص214.

(1) Rabin,Y.The Rabin memoirs.p211.

(2) عدّ الدكتور يوسف زعين رئيس الوزراء السوري الأسبق في حوار مع الصحفي الهامي المليحي بتاريخ 16حزيران1994م أن الملك حسين ومن خلال الإنكليز وضع, بتوقيع الاتفاقية مع القاهرة, قشرة الموز أمام رجل الرئيس جمال عبد الناصر, وورطه في حرب حزيران عام 1967م. وأن الانكليز أكدوا للملك حسين أن الإسرائيليين لن يحتلوا شبراً واحداً من حدود مملكته, لذلك طلبوا من الملك حسين أن يدفع الرئيس جمال عبد الناصر باتجاه التوتر ـ لمزيد من الاطلاع انظر موقع الشرق العربي, واحة اللقاء, مقابلة الصحفي الهامي المليحي مع الدكتور يوسف زعين المنشورة بتاريخ 20 حزيران 2005م.

(3) ilmour,D.dispossessed :the order of the palestinians1917-1980, London, 1980p.116.

(1) أسعد رزق، إسرائيل الكبرى، بيروت، ص 117.

2ـ ضرب حركة التحرر القومية العربية، ومحاولة القضاء عليها قبل أن تصبح أداة ردع للأطماع التوسعية الصهيونية في المنطقة العربية. وهذا ما تضمنته كلمة مناحيم بيغن التي ألقاها في الكنيست الصهيوني عام 1955م عندما قال: "وإنني لأؤمن بعمق أنه لابد من قيامنا بحرب وقائية ضد الدول العربية دون تردد فنحقق هدفين: تدمير القوة العربية، وتوسيع رقعة أرضنا".[1](*)

3ـ القضاء على حركة المقاومة الوطنية الفلسطينية التي بدأت تشكل مصدر قلق للقيادة العسكرية الصهيونية. وفي وقت أصبحت فيه المقاومة الفلسطينية جزءاً من حركة التحرر القومية العربية. وهذا ما يؤكده الأكاديمي السوفييتي المعروف يفغيني بريما كوف في قوله: "إن هذا الهدف ـ أي القضاء على منظمة التحرير الفلسطينية ـ كان من أهم ما سعت القيادة العسكرية الإسرائيلية لتحقيقه خلال الأعمال العسكرية التي قامت بها في حزيران 1967م"[2].

4ـ رغبة الإدارة الأمريكية والقيادة الصهيونية في ضرب علاقات الصداقة العربية السوفيتية التي كانت في الواقع تشكل مصدر خطر حقيقي على المشاريع التوسعية الصهيونية، والأطماع التوسعية للولايات المتحدة الأمريكية في المنطقة العربية. وقد عبّرت وسائل الإعلام الأمريكية بصراحة وعلانية عن نيتها في تحقيق هذا الهدف حيث نشرت صحيفة نيويورك تايمز في 26 أيار 1967م أي قبل البدء بالعدوان بأقل من أسبوعين على صفحتها السادسة عشرة الإعلان التالي: "يجب علينا إيقاف محور القاهرة ـ موسكو". ثم عادت وأعلنت في الأول من حزيران أنه "يجب على الولايات المتحدة الأمريكية أن تقطع الطريق على مؤامرة الكريملين ـ القاهرة لتغيير موازين القوى في الشرق الأوسط"[3].

وبدأت القيادة الصهيونية تحضيراتها للعدوان الجديد بالتعاون مع الولايات المتحدة الأمريكية، وذلك بشن حملة دعائية واسعة النطاق في العالم كله دبرتها الأوساط السياسية والإعلامية الصهيونية، تركزت حول فكرة الترويج للزعم الصهيوني القائل إن العرب يريدون القضاء على (الدولة اليهودية)، ويسعون إلى إلقاء اليهود في البحر، وراحت الصحف الغربية الموالية لإسرائيل تنفخ في أبواق الدعاية الصهيونية مصوّرة العرب وكأنهم هتلريون جدد، ويسعون إلى اقتلاع اليهود واليهودية من الجذور.[4]

ولم تعلن حكومة ليفي اشكول الصهيونية عندما وضعت خطة العدوان المبيّت على الدول العربية عن نواياها الحقيقية وأهدافها التوسعية على الإطلاق، وأخذت تروج لمقولة "الخطر العربي" على حياة وأمن إسرائيل. وترددت على ألسن مسؤوليها عبارات الشكوى أمام العالم كله من أن (إسرائيل الصغيرة الضعيفة) تتعرض لمختلف الإهانات من جيرانها العرب، وأن العرب

---

(2) روجيه غارودي ، ملف إسرئيل، ترجمة محمد ياسر شرف، دار الوثبة، ص117.

(*) من هنا نرى أن القيادة الصهيونية أرادت توجيه ضربة قوية لمصر والقضاء على النظام الناصري فيها بعدما أصبح عبد الناصر القائد القومي الأول في العالم العربي المتزعم للقوى المعادية للأطماع التوسعية الصهيونية. كما كانت هذه القيادة تتطلع أيضاً إلى القضاء على السلطة التقدمية في سوريا التي وقعت بدورها على اتفاقية الدفاع المشترك مع مصر والتي جعلت من البلدين أكبر قوة عربية فاعلة في النضال ضدّ السياسات التوسعية الصهيونية. (الباحثة)

(3) Примаков Е. М. Анатомия ближневосточного конфликта, М. 1978 г. с. 36

(1) فلسطينيات، المجموعة الثانية، آذار 1968م، ص159.

(2) سمر بهلوان ، محمد حبيب صالح ، دراسات في تاريخ القضية الفلسطينية، جامعة دمشق1997م، ص419.

يحضرون لحرب إبادة لا هوادة فيها ضد إسرائيل. وفي 12 حزيران 1967م أي بعد إنتهاء العدوان أعلن ليفي اشكول للكنيست قائلاً: "لقد كان وجود دولة إسرائيل على قيد شعرة ولكن آمال القادة العرب في إبادة إسرائيل قد تحطمت".[1]

في خطاب ألقاه في أوائل أيار1967م أعلن ليفي اشكول "أن الجيش الإسرائيلي سيلاحق أعداء إسرائيل في أي مكان، وأنه سيحتل مدينة دمشق"[2] وأخذ التهديد الصهيوني لسوريا مظهراً خطيراً في الأيام التالية، وشهدت الجبهة السورية تصعيداً كبيراً من جانب القوات العسكرية الصهيونية. عندما نهضت مصر بواجبها العربي لتقول "إن أي اعتداء على أي قطر عربي من جانب إسرائيل يعد اعتداء على الجمهورية العربية المتحدة"[3]، وكانت قوات الطوارئ الدولية ترابط في سيناء وقطاع غزة وخليج العقبة (منطقة الممرات) منذ انسحاب القوات العسكرية الصهيونية منها بعد العدوان الثلاثي1956م. وسرعان ما أصدرت الجمهورية المتحدة أمراً إلى هذه القوات بالانسحاب وعلى أثر ذلك قامت القوات البحرية المصرية بإغلاق مضائق تيران فتوقفت الملاحة الصهيونية في خليج العقبة ومنعت السفن الحربية المصرية إسرائيل من الاتصال مع العالم عبر البحر الأحمر.

وكانت القيادة العسكرية الصهيونية قد دفعت بأعداد كبيرة من قواتها على الجبهة السورية في أواسط أيار1967م. غير أنها نقلت القسم الأعظم منها باتجاه صحراء سيناء بعد قرار الرئيس جمال عبد الناصر بسحب قوات الطوارئ الدولية.[4]

وبدأت وسائل الإعلام الصهيونية تروج لعدوان ستقوم به الدول العربية لتبرير إجراءاتها العسكرية الجديدة على الجبهة المصرية، وتغطية الهدف الأساسي من دفعها نحو الجبهة. في حين بدأت الدبلوماسية الأمريكية نشاطاً واسعاً لحشد الطاقات الحليفة، وإعداد الرأي العام العالمي لتقبل النتائج التي ستترتب على الأعمال العسكرية العدوانية التي ستقوم بها حليفتها الإستراتيجية في المنطقة العربية. وأجرت الاتصالات على مختلف الأصعدة والمستويات مع حليفاتها الغربيات وأطلقت سيلاً من التصريحات التي تراوحت بين التهديد بالحرب، والمشاركة فيها إلى جانب إسرائيل في رسالة بعثها الرئيس جونسون إلى الرئيس المصري جمال عبد الناصر, وفيها أعلن جونسون "أن بدء الجمهورية العربية المتحدة بالحرب سيترتب عليه نتائج خطيرة".[5]

في الرابع من حزيران 1967م أعلنت الولايات المتحدة الأمريكية أن الأزمة العربية الإسرائيلية حول مضائق تيران والملاحة في البحر الأحمر ستحل بالطرائق السلمية، وأكدت على أنها قامت بإجراء اتصالات دبلوماسية مع الأطراف المتنازعة لمنع وقوع أعمال قتالية, وكررت تعهدها بالمحافظة على حدود كل دولة من دول المنطقة. وكان من الممكن فعلاً حل الأزمة عن طريق المفاوضات بخاصة وأن مصر وافقت على الوساطة الأمريكية لحل الأزمة، وكان من المقرر أن يطير رئيس الوزراء المصري زكريا محي الدين إلى نيويورك على رأس وفد مصري للتفاوض مع الإدارة

---

(3) لادييكين (ف.ب.)، الطريق إلى السلام في الشرق الأوسط، القاهرة 1980م، ص126.

(1) زياد الصغير ، تطورات القضية الفلسطينية 1964-1976م، ص126.

(2) المرجع السابق، ص 80.

(3) بهلوان، صالح، مرجع سابق، ص419.

(4) لطفي الخولي ، 5 يونيو الحقيقة والمستقبل، القاهرة 1968م، ص73.

الأمريكية في السابع من حزيران 1967م، وخُيّل أن كل شيء يسير نحو انفراج الأزمة.[1] غير أن الجنرالات الصهاينة كانوا قد بيّتوا نية عدم السماح ببدء المفاوضات بين الولايات المتحدة الأمريكية ومصر مهما كان الثمن. وكان رئيس الاستخبارات الصهيونية على علم بنيّة القيادة السياسية الصهيونية، تعيين الجنرال موشي دايان وزيراً للدفاع الصهيوني الذي توجه بدوره إلى واشنطن، على جناح السرعة لمقابلة هملر مدير وكالة المخابرات المركزية الأمريكية والاتفاق معه على تقريب موعد بدء العدوان الإسرائيلي على الدول العربية من12حزيران إلى الخامس منه, خصوصاً وأن القيادة السياسية والعسكرية الصهيونية كانت ترى ضرورة البدء بهذا العدوان قبل بدء المفاوضات المصرية الأمريكية وقبل أن تؤثر هذه المفاوضات أيضاً في الأمزجة في الولايات المتحدة الأمريكية وإسرائيل. ولم يكن من شيء يرضي أصحاب هذه الأمزجة في الحقيقة سوى الحرب والعدوان والدمار، "وأيّد هملر فكرة موشي ديان بتقريب موعد بدء العدوان وخُيّل إليه آنذاك أن إسرائيل بعدوانها الجديد على الدول العربية ستغير الوضع العسكري والسياسي في منطقة الشرق الأوسط لصالح الولايات المتحدة الأمريكية. وبطبيعة الحال سيتم القضاء على الرئيس جمال عبد الناصر، وسيُطرد الاتحاد السوفيتي من المنطقة ويبقى العرب وجهاً لوجه مع إسرائيل، وسيضطرون إلى الاستسلام دون قيد أو شرط".[2]

جـ ـ عدوان الخامس من حزيران 1967م:

كانت القيادة الصهيونية مصممة على القيام بعدوان واسع النطاق على الدول العربية كائنة ما تكون الأسباب, بخاصة أن الموقف الأمريكي المؤيد كان يزيدها حماساً وتصميماً. وكانت عملية إقفال المضائق هدية السماء التي طالما تمنتها هذه القيادة لإيجاد المسوغ الذي تستطيع من خلاله إعداد الرأي العام العالمي لتقبل عدوانها الجديد فتضرب ضربتها قبل أن يلتم الشمل العربي الممزق ويستكمل العرب استعداداتهم العسكرية.

وبدأت القوات العسكرية الصهيونية عدوانها الغاشم على الدول العربية في الساعة الثامنة وأربعين دقيقة بتوقيت القاهرة، من صباح يوم الاثنين الخامس من حزيران عام1967م بهجوم جوي استهدف جميع القواعد الجوية والمطارات المصرية الأحد عشر. اتبعتها بضربة جوية ثانية على قواعد المطارات نفسها مستهدفة شل حركة الطيران المصري بشكل تام، وتدمير العدد الأكبر من الطائرات العسكرية المصرية على أرض المطارات ومدرجات الإقلاع والهبوط.[3]

ومع انتهاء الضربة الجوية الثانية على القواعد المصرية ظهيرة اليوم الأول من العدوان الإسرائيلي أخبر قائد القوى الجوية والدفاع الجوي الصهيوني وزير دفاعه موشي دايان قائلاً "إنني على يقين من أنه لم يبق طائرة قاصفة في مصر".[4] ثم توجهت القيادة العسكرية الصهيونية نحو سوريا، وقامت الطائرات الصهيونية بتنفيذ الضربة الجوية على المطارات والقواعد الجوية السورية والأردنية، وبذلك تمكنت من تدمير السلاح الجوي العربي "وقد بلغ عدد الطائرات العربية التي دُمرت في مطاراتها 390 طائرة بالإضافة إلى عشرين طائرة أخرى أُسقطت من الجو".[5]

---

(1) Беляев И. Ближний Восток и арабы: кто друг и кто враг, с. 40

(2) حسن مصطفى ، حرب حزيران 1967م، بيروت 1973م، ص27.

(1) سعد جمعة ، المؤامرة ومعركة المصير، بيروت 1969م، ص191.

(2) صلاح الدين الحديدي ، شاهد على حرب 1967م، القاهرة، ص 179.

(3) حسن، مرجع سابق، ص 261.

بهذه المفاجئة الخطيرة تكون إسرائيل قد حددت أسلوبها في حل الأزمة بعد أن شاركتها الولايات المتحدة الأمريكية بالخداع والتضليل لتحقيق أهدافها العدوانية. وانتهت القيادة العسكرية الصهيونية من مهمة تدمير سلاح الجو العربي تماماً، وحرمت الجيش المصري والجيوش العربية الأخرى من غطائها الجوي. وبدأت القوات العسكرية الصهيونية عملياتها العسكرية البرية في صحراء سيناء من خلال تنفيذ خطة هجومية عرفت باسم "المنديل الأحمر" حاولت خلالها القوات الصهيونية المتقدمة على ثلاثة محاور رئيسة تدمير الجيش المصري خلال ثلاثة أيام والوصول إلى الضفة الشرقية لقناة السويس، وفتح مضائق تيران في وجه الملاحة الصهيونية. اعتمدت القوات الصهيونية المهاجمة في خطتها الهجومية أيضاً على خرق الدفاعات المصرية والاندفاع وراء هذه الدفاعات بغية السيطرة على المضائق في متلا والجدي ومفارق الطرق الرئيسية في أعماق صحراء سيناء، ومحاصرة القوات المصرية داخل صحراء سيناء وتدميرها. ورغم المقاومة المصرية الضاربة تابعت القوات العسكرية الصهيونية المهاجمة تقدمها عبر الصحراء على المحاور الثلاثة وتمكن سلاح الجو الإسرائيلي من تأدية دور كبير في دعم القوى المهاجمة في ظل غياب القوى الجوية المصرية, واستمرت المعارك على أشدها في صحراء سيناء حتى تمكنت القوات الصهيونية من تحطيم الجيش المصري ولم يبقَ منه إلاّ بعض القطعات التي ظلت تقاوم شرقي القناة في محاولة يائسة للحيلولة دون وصول القوات الصهيونية المهاجمة إليها. غير أن هذه القوات اضطرت إلى التراجع في حين تمكنت القوات الصهيونية من بسط سيطرتها على كامل صحراء سيناء وقطاع غزة والضفة الشرقية لقناة السويس, أوقفت بعدها الأعمال القتالية على الجبهة المصرية. (1)

وعلى الجبهة السورية في الشمال، تعلقت أنظار العرب على هذه الجبهة ذات المرتفعات المنيعة والمحصنة بخطوط دفاعية قوية، ودارت معارك قوية بين القوات السورية والقوات الصهيونية المهاجمة. وفي اليوم الثالث من العدوان أوردت وكالات الأنباء أخباراً تفيد بأن الجيش السوري دخل الأراضي الفلسطينية، وبدأ الزحف نحو المستعمرات الصهيونية. غير أن القيادة العسكرية الصهيونية استدركت الموقف وقامت بعد أن تمكنت من السيطرة على شبه جزيرة سيناء بنقل قواتها العسكرية إلى الجبهة السورية مما أحدث تغييراً كبيراً في موازين القوى في ساحات القتال لصالح القوات الصهيونية.(2) وعلى الرغم من النداءات المتكررة التي صدرت عن مجلس الأمن الدولي الداعي إلى وقف إطلاق النار فوراً خلال الأيام 6 وَ 7 حزيران, وبالرغم من إعلان إسرائيل ومصر وسوريا والأردن عن موافقتها على وقف الأعمال العسكرية، فقد تابعت القوات العسكرية الصهيونية هجومها على هضبة الجولان. وفي التاسع من حزيران أعلنت إسرائيل موافقتها على تطبيق قرار مجلس الأمن الدولي القاضي بوقف إطلاق النار، ووقف الأعمال العسكرية على الجبهتين المصرية والأردنية، في حين استمرت عملياتها العسكرية على الجبهة السورية لعدة أيام أخرى, ودفعت بكامل ثقلها على هذه الجبهة على الرغم من وصول مراقبين دوليين تابعيين للأمم المتحدة لمراقبة وقف إطلاق النار, واستمرت في مهاجمة القوات السورية حتى تمكنت من السيطرة على كامل هضبة الجولان وطردت سكانها العرب السوريين منها. (3)

---

(1) الصغير، مرجع سابق، ص81-8 2

(2) Ладейкин В. П. Источник опасного кризиса. М. 1973г. с. 168

(1) محمد شديد ، الولايات المتحدة الأمريكية والفلسطينيون بين الاستيعاب والتصفية، بيروت1981م، ص238.

أما على الجبهة الأردنية، فقد تتابعت الأعمال القتالية منذ اليوم الأول للعدوان في وقت فقد فيه الجيش الأردني الغطاء الجوي اللازم، مما اضطر القوات الأردنية إلى الانسحاب تحت القصف الجوي الإسرائيلي، وتقدمت القوات العسكرية الصهيونية وتمكنت من احتلال كامل أراضي الضفة الغربية لنهر الأردن وأوقفت بعدها الأعمال القتالية.

بعد هذا العرض الموجز للأعمال العسكرية الصهيونية لا بد لنا من تبيان الأسباب التي أدت إلى انتصار القوات العسكرية الصهيونية على جيوش ثلاث دول عربية في آن واحد. وفيما يلي أهم هذه الأسباب:

1- وجهت فداحة الخسائر ومرارة الهزيمة التي حلت بالدول العربية الأضواء على الزوايا المنسية والمعابر المظلمة في واقعنا العربي المرير الذي عشناه عشية عدوان الخامس من حزيران عام 1967م. لقد انتصرت إسرائيل في عدوانها غير أن الظروف الموضوعية لتحقيق هذا الانتصار كانت موجودة قبل المعركة على مستوى التفكك النفسي وعلى مستوى الهزيمة الفكرية، ودور الرجعية العربية في هذا كبير ولا يستهان به على الإطلاق. فإذا ما استثنينا الأنظمة العربية في سوريا ومصر والجزائر لم يكن الخطر التوسعي الصهيوني يستدعي اهتمام أي من الحكام العرب وانتباههم آنذاك.

2- لم تكن إسرائيل قادرة على شن عدوانها على الدول العربية لو لم تكن وراء هذا العدوان إستراتيجية أمريكية إسرائيلية واسعة النطاق.(*)

3- أرادت الولايات المتحدة الأمريكية من إسرائيل كنتيجة حتمية لالتقاء مصالحها العدوانية التوسعية أن تكون الأخيرة العصا الغليظة في المنطقة والتي تضمن سلامة الطريق إلى إمبراطورية النفط الأمريكية في المنطقة العربية ولولا ذلك لما قدمت الولايات المتحدة الأمريكية المساعدات العسكرية والاقتصادية لإسرائيل بمليارات الدولارات سنوياً ولما زودتها بأكثر مما لديها من السلاح قدرة على الفتك والقتل والدمار. ناهيك عن مظلة الحماية الدولية لها. وفي هذا الإطار تبلورت نظرية ضرورة الحفاظ على إسرائيل قوية ومنيعة بحيث تكون القوة المركزية القادرة على فرض هيمنتها وإرادتها في المنطقة العربية والماسكة دوماً لزمام المبادرة في تحديد زمان ومكان وطبيعة الحرب التي تشنها على البلدان العربية. وبذلك ظهرت نظرية الأمن الإسرائيلية التي تعتمد على القوى الذاتية، والمساعدات الأمريكية العسكرية، والاقتصادية الضخمة تحت شعار "أعطونا الأدوات نحن نقوم بالمهمة", وعلى شن الحروب الخاطفة القصيرة طالما أن إسرائيل بإمكاناتها البشرية المحدودة لا تحتمل حروباً طويلة, والمبادرة بتوجيه ضربات وحروب "وقائية" ضد الدول العربية قبل استكمال استعداداتها للحرب, ومحاولة نقل الحرب إلى أراضي الدول العربية وبذلك لا تكون هناك أية حاجة لإرسال القوات العسكرية الأمريكية إلى المنطقة.

4- كانت الولايات المتحدة الأمريكية مصرة خلال هذا العدوان على تحقيق نصر عسكري صهيوني كاسح على الدول العربية، ولم تتوان لحظة واحدة عن عرض أقبح المبررات التي حاولت من خلالها تفسير عدوانها وعدوان إسرائيل على الدول العربية بشتى الطرق التي تراها مباحة لها.

(*) فالأهداف الأمريكية في هذه الحرب العدوانية لا تقل أهمية وخطراً عن الأهداف الصهيونية التوسعية في المنطقة العربية. بل من الأفضل القول إن كلاً منهما يتمم الآخر وضروري له. وكان المطلوب أن تثبت الولايات المتحدة للعرب عن طريق حليفتها وربيبتها الإستراتيجية في المنطقة أن أي خروج على الطاعة الأمريكية يعني بالنسبة لهم (أي للعرب) الكارثة. (الباحثة)

وقد تبين أن مؤيدي إسرائيل من الأمريكيين وما أكثرهم "يعدون إسرائيل حليفاً ضرورياً واستراتيجياً في منطقة غير مستقرة وحاجزاً أمام الشيوعية والقومية الراديكالية في الشرق الأوسط". [1]

د ـ نتائج عدوان حزيران 1967م:

أفرز عدوان الخامس من حزيران جملة من النتائج الخطيرة التي تركت بصماتها على تطورات القضية الفلسطينية في المراحل اللاحقة، على جميع الأصعدة والمستويات المحلية والعربية والدولية وفيما يلي **أهم هذه النتائج**:

1ـ أحدث العدوان تبديلاً خطيراً في أبعاد مشكلة اللاجئين الفلسطينيين وطبيعتها. فعلاوة على ما يزيد على مليون فلسطيني مصنفين قبل الحرب كلاجئين، شرد العدوان أعداداً أخرى بلغت مئات الآلاف. غير أن الفلسطينيين لم يكونوا الوحيدين بل كان هناك أيضاً "نصف مليون نازح سوري ومصري إضافة إلى 250 ألف لاجئ فلسطيني من الضفة الغربية لنهر الأردن وقطاع غزة". [2]

2ـ انتهى العدوان بنصر عسكري إسرائيلي على الدول العربية واحتلال المزيد من الأراضي العربية. وتمكنت آلة الحرب الصهيونية من السيطرة على هضبة الجولان السورية وصحراء سيناء المصرية بالإضافة إلى قطاع غزة والضفة الغربية الفلسطينية، وبلغت مساحة الأراضي العربية التي تم احتلالها خلال هذا العدوان (88.800كم^2). [3]

3ـ ازدياد الهجرة اليهودية إلى فلسطين بشكل كبير بعد العدوان مباشرة نتيجة النشاط الكبير الذي بذلته المنظمات الصهيونية في العالم لمواجهة الموقف الجديد المترتب على احتلال مساحات كبيرة من الأراضي العربية الجديدة, وزرع المستوطنين الصهاينة فيها. وقد بلغ عدد المهاجرين اليهود إلى فلسطين خلال السنوات 1967-1970م ما يقرب من 73 ألف مهاجر. [4]

4ـ أكد العدوان الارتباط الكبير بين السياستين الأمريكية والصهيونية الإسرائيلية في المنطقة العربية, وأن السياسة الصهيونية القمعية التوسعية ترضي الإدارة الأمريكية، وتخدم أغراضها وتطلعاتها العدوانية في المنطقة.

كما أثبتت أن الولايات المتحدة الأمريكية أصبحت تساهم مباشرة في التخطيط للسياسة العدوانية الإسرائيلية التوسعية، وتوجهها بالشكل الأنسب.

5ـ برهن عدوان الخامس من حزيران وبشكل قاطع على أن أسلوب العرب في تعاملهم مع قضيتهم ليس هو الأسلوب الأمثل بل ليس أسلوباً صحيحاً على الإطلاق. ولو واجه العرب السياسات الصهيونية بموقف واحد وثابت لما حلت بهم الهزيمة التي هي بالأساس لم تكن هزيمة عسكرية محضة بقدر ما كانت هزيمة أوضاع عربية وهزيمة بنية غير صحيحة لحركة التحرر القومية العربية. لذلك قامت سوريا ومصر في محاولة منها لدعم صمودها في وجه الأطماع الصهيونية بوضع خطة لإعادة بناء قواتها العسكرية المسلحة. وهكذا وفي المؤتمر الاستثنائي الذي عقده حزب البعث العربي الاشتراكي في أيلول عام 1967م0 "تم تبني خطة جديدة لإعداد القوات المسلحة

---

(1) شديد، مرجع سابق، ص 120.

(1) الصغير، مرجع سابق، ص 83.

(2) المرجع السابق، ص 90.

(3) Кислиев В. И. Палестинская проблема в международных отношениях: региональный аспект. М. 1988 г. с. 106

السورية، وتقديم كل أشكال الدعم اللازم لها، والسعي لتأمين أفضل أنواع السلاح للزيادة من فعاليتها وقوتها. كما تم تحديد إستراتيجية عسكرية قائمة على "ضمان توحيد القوات المسلحة والإمكانات الاقتصادية لكل من سوريا ومصر والجزائر في سبيل خدمة النضال القومي".[1]

6ـ أحدث عدوان الخامس من حزيران تغيرات كبيرة داخل حركة المقاومة الوطنية الفلسطينية وبشكل خاص من قبل الفصائل العسكرية منها.

وازداد عدد المنتسبين إلى حركة المقاومة المسلحة بشكل كبير، وانعكس ذلك في الزيادة الكبيرة في عدد الأعمال الفدائية ونوعيتها التي بدأت تنفذها ضد قوات الاحتلال الصهيونية داخل فلسطين المحتلة وعلى جبهات المواجهة مع العدو الصهيوني.[2]

هـ ـ موقف الأمم المتحدة من عدوان الخامس من حزيران 1967م، وصدور القرار242:

الواقع أن المنظمة الدولية بذلت كل ما في وسعها لوقف عدوان الخامس من حزيران على الدول العربية. ومنذ اليوم الأول للهجوم الصهيوني دُعيَ مجلس الأمن الدولي إلى عقد اجتماع فوري للنظر في الوضع السائد في المنطقة، ووضع حد للأعمال العسكرية الصهيونية، وإعادة الأمور إلى ما كانت عليها قبل البدء بالعدوان.

وقد ظهرت في المجلس أثناء المناقشات الاتجاهات الثلاثة الآتية:

أ ـ الاتجاه الأمريكي ويرى أنه على المجلس إصدار نداء عاجل إلى جميع الأطراف المتنازعة وإعلان وقف إطلاق النار فوراً، وترك بقية المسائل العالقة الأخرى إلى وقت لاحق.

ب ـ الاتجاه السوفييتي ويرى أنه لا يمكن لمجلس الأمن الدولي أن يصدر قراراً بوقف إطلاق النار دون أن يتضمن أيضاً شجباً للعدوان الإسرائيلي على الدول العربية ودعوة قوات الطرفين المتحاربين إلى الانسحاب إلى المواقع التي كانت فيها قبل بدء الحرب.

جـ ـ الاتجاه الهندي ويطالب بوجوب إصدار قرار بوقف إطلاق النار على الجبهات كافة، ويدعو الطرفين المتحاربين لسحب قواتهما إلى المواقع التي كانت فيها قبل بدء الأعمال القتالية.[3]

غير أن مجلس الأمن الدولي لم يتمكن من الوصول إلى اتخاذ قرار بسبب تباين وجهات النظر بين الولايات المتحدة الأمريكية والاتحاد السوفييتي، فرفعت الجلسة للتداول بين الأعضاء على أمل إيجاد صيغة ترضي الجميع وتحل المشكلة. لكن الولايات المتحدة الأمريكية ظلت على موقفها وأخذت تقنع بعض الأعضاء التابعين لها بعدم التساهل أو التنازل. وطالت فترة التداول دون أن تعطي أية نتيجة على الإطلاق في وقت تمكنت فيه القوات العسكرية الصهيونية من تدمير سلاح الجو العربي، واحتلال قسم كبير من الأراضي العربية. وفي الفترة الواقعة بين 6وَ11 حزيران تتابعت اجتماعات مجلس الأمن الدولي الذي أصدر عدة نداءات بوقف إطلاق النار رفضتها إسرائيل وتابعت تقدمها على الجبهات كافة حتى تمكنت من تحقيق كل ما أرادته من هذه الحرب العدوانية التوسعية.[4](*)

---

(1) الصغير، مرجع سابق، ص 91-92.

(2) بهلوان، صالح، مرجع سابق، ص 427.

(1) شحادة موسى ، علاقات إسرائيل مع دول العالم 1967-1970م، بيروت1981م، ص13.

(2) بهلوان، صالح، مرجع سابق، ص 428.

(*) من خلال تحليل موقف الولايات المتحدة الأمريكية يمكن ملاحظة وجود لعبة أمريكية صهيونية مشتركة نفذتها الولايات المتحدة بإتقان من وراء الكواليس كانت الغاية منها فسح المجال لإسرائيل وتأمين الوقت اللازم لها من اجل

بعد توقف الأعمال القتالية على الجبهات كافة طالب الاتحاد السوفييتي الجمعية العامة للأمم المتحدة في 13 حزيران1967م بعقد دورة طارئة للجمعية العامة لهيئة الأمم المتحدة لبحث الوضع الناتج عن العدوان الصهيوني على الدول العربية، آخذاً في الحسبان أن الدورة الطارئة ستتخذ قراراً عادلاً ومنصفاً في ظل غياب الفيتو الأمريكي.

وبدأت الدورة أعمالها في 17حزيران 1967م على الرغم من المحاولات العديدة التي قامت بها الولايات المتحدة للحيلولة دون انعقادها. غير أن الولايات المتحدة حاولت تعطيل أعمال الجمعية العامة فسلم مندوبها الدائم في المنظمة الدولية آرثر غولدبرج رسالة للأمين العام للأمم المتحدة آنذاك يوثانت تضمنت ما يلي: "إن الحكومة الأمريكية تعارض إدراج الاقتراح السوفييتي المتضمن انسحاب القوات الإسرائيلية فوراً من جميع الأراضي العربية المحتلة إلى ما وراء خطوط الهدنة على جدول أعمال الدورة الطارئة للجمعية العامة". (1)(*)

في19حزيران طرح الوفد السوفييتي على الجمعية العامة مشروع قرار يتضمن الإدانة التامة للعدوان الإسرائيلي على الدول العربية، ويدعو إسرائيل إلى الانسحاب الفوري وغير المشروط إلى خطوط ما قبل بدء العدوان، وتعويض الدول العربية عن الخسائر التي تسبب بها العدوان. غير أن هذه الصياغة الدقيقة والصريحة لمشروع القرار السوفييتي لم تحصل على عدد الأصوات اللازمة. كما تقدمت يوغسلافيا وست عشرة دولة آسيوية وأفريقية بمشروع قرار آخر تضمن دعوة إسرائيل إلى الانسحاب الفوري إلى المواقع التي كانت فيها قبل الخامس من حزيران,

---

تحقيق نصر عسكري على الدول العربية في هذا العدوان وذلك عن طريق اتخاذ موقف متحيّز إلى جانبها وشل دور مجلس الأمن الدولي ومنعه من متابعة مساعيه لوقف العدوان وإصدار قرار يطالبها باستعادة الأراضي العربية التي احتلتها. والدليل على ذلك سياسة المماطلة والمناورة التي نفذتها الولايات المتحدة داخل مجلس الأمن الدولي طوال فترة مناقشة مسألة العدوان الصهيوني, والضغط الكبير الذي مارسته الإدارة الأمريكية على بقية الدول الأعضاء في مجلس الأمن الدولي لدعم موقفها هذا.

(الباحثة)

(1) موسى، مرجع سابق، ص 497.

(*) لقد كان الاتحاد السوفييتي الشريك الدولي الرئيسي لسوريا. وترجع البدايات الأولى للعلاقات السوفييتية ـ السورية الطيبة في واقع الأمر إلى أواخر الخمسينات عندما ساعد السوفييت سوريا على مواجهة الضغوط الغربية المكثفة وكسر الاحتكار الغربي للسلاح الذي كان مفروضاً عليها. وسرعان ما أدركت سوريا أن الاتحاد السوفييتي هو الدولة الوحيدة القادرة والراغبة في إمدادها بكميات كافية من المساعدات الاقتصادية العسكرية دون أي تنازل من جانبها عن التزاماتها القومية. إن الصراع مع إسرائيل والمساعدات غير المحدودة التي تحصل عليها من الولايات المتحدة أديا إلى استمرار التحالف السوفييتي ـ السوري. إذ لا تستطيع سوريا الوقوف بمفردها دون مساندة من قوة دولية عظمى، ولاسيما إذا ما أخذنا في الاعتبار المخاطر الجسيمة للصراع في المنطقة وما يتمتع به عدوها من مصادر هائلة للقوة. وبينما لم يحرك الاتحاد السوفييتي ساكناً لحماية سوريا في عام 1967م، كان للتحالف السوفييتي أثر رادع غير مشكوك فيه حدّ من حرية إسرائيل على الحركة في مواجهة سوريا. ولم تتحقق للقوة السورية مصداقية إلا من خلال إمدادات الأسلحة السوفيتية، وعلى الرغم من أن هذه الإمدادات كانت أدنى من حيث نوعيتها وتطورها مقارنة بما تحصل عليه إسرائيل من الولايات المتحدة الأمريكية، فضلاً عن تدفقها بكميات هائلة وبأسعار زهيدة. وليس هناك من شك في أن الإمدادات الضخمة من الأسلحة السوفيتية لسوريا قبل حرب تشرين 1973م، وأثناءها كانت السبب الرئيسي وراء ما حققته سوريا من نجاح في هذه الحرب.

وفي مقابل الدعم الذي يقدمه لسوريا، حصل الاتحاد السوفيتي على تسهيلات عسكرية شكلت معبراً لنفوذه في المنطقة ودوراً حيوياً في سياسة الشرق الأوسط على الرغم من الجهود الأمريكية الرامية إلى إبعاده من المنطقة. وعلى الرغم من أن العلاقات السوفيتية ـ السورية لم تكن علاقة متكافئة بأي معيار من المعايير، إلا أن السوريين لم يسمحوا لوجهات النظر السوفيتية بالتأثير في قراراتهم المصيرية، بل قاوموا الضغوط السوفيتية في العديد من المناسبات. (الباحثة)

كما طلبت فيه من مجلس الأمن الدولي, بعد استكمال انسحاب القوات العسكرية الإسرائيلية إلى ما وراء خطوط الهدنة, دراسة جميع القضايا المتعلقة بالوضع في المنطقة:

القانونية منها والسياسية والإنسانية في ضوء ميثاق الأمم المتحدة، غير أن المشروع جوبه بمعارضة كبيرة من الولايات المتحدة الأمريكية وحلفائها. (1)

كما تقدمت دول أمريكا اللاتينية بمشروع قرار ينص على "أن ترافق عملية انسحاب القوات الإسرائيلية من الأراضي العربية المحتلة إنهاء حالة الحرب بين الجانبين. ويطلب مشروع القرار هذا من مجلس الأمن الدولي مواصلة دراسة قضية الشرق الأوسط بتعقل وإلحاح، والعمل بالاشتراك مع فرقاء النزاع مباشرة وبمساعدة الجمعية العامة على إيجاد حل لمشكلة اللاجئين. كما ينص أيضاً على أن تدرس الجمعية العامة في جلساتها العادية التي تفتتح في أيلول القادم مسألة إقامة حكم دولي في بيت المقدس. وعرض القرار للتصويت عليه في الجمعية العامة فوافقت عليه الولايات المتحدة الأمريكية ودول أوروبا الغربية في حين عارضه الاتحاد السوفييتي ودول المنظومة الاشتراكية آنذاك بالإضافة إلى الدول العربية وانتهى مشروع القرار بناءً على ذلك بالفشل. (2)

كانت الغاية المرجوة من خلال تمرير هذا المشروع هو إحداث نوع من التضارب في وجهات نظر الدول، وتمييع الموقف داخل الجمعية العامة لهيئة الأمم المتحدة، ودفع الدول العربية في حال صدوره والموافقة عليه إلى إجراء مفاوضات مباشرة مع الكيان الصهيوني. وهذا ما كانت تريده القيادة الصهيونية بالذات، بالإضافة إلى ذلك أيضاً فقد دعا القرار كما رأينا إلى إقامة حكم دولي في بيت المقدس وبالتالي كان ذلك يعني في الحقيقة سلخ القسم المخصص للمنطقة الدولية بقرار دولي يُسقط الحق العربي في هذه المنطقة ويجعلها خارج دائرة الحقوق والمطالب العربية المشروعة. وفي هذه الأثناء كانت القيادة الصهيونية قد بدأت بتغيير معالم مدينة القدس الشريف من خلال هدم بعض الأبنية فيها والسيطرة على أبنية وأراض فيها تمهيداً لتهويدها, فتقدمت الباكستان بمشروع قرار وافقت عليه الجمعية العامة نص على ما يلي(3):

إن الجمعية العامة: ـ إذ تعرب عن قلقها العميق على الوضع السائد في القدس نتيجة الإجراءات التي اتخذتها إسرائيل لتغيير وضع هذه المدينة :

1 ـ تعدّ هذه الإجراءات باطلة.

2 ـ تدعو إسرائيل إلى إبطال جميع الإجراءات التي اتخذتها حتى الآن كما تدعوها إلى الكف من الآن فصاعداً عن القيام بأي عمل من شأنه أن يغير وضع القدس.

حظي هذا القرار على موافقة غالبية الدول الأعضاء في هيئة الأمم المتحدة في حين امتنعت الولايات المتحدة الأمريكية وبعض الدول الغربية الأخرى عن التصويت وبناءً عليه لم تتمكن الأمم المتحدة من وضعه حيز التنفيذ وبقي حبراً على ورق.

وتابعت القيادة الصهيونية وبدعم من الولايات المتحدة الأمريكية إجراءات التغيير في المدينة المقدسة متحديّة إرادة المجتمع الدولي وقراراته. واختتمت الجمعية العامة للأمم المتحدة دورتها الطارئة بعدما عجزت عن التوصل إلى اتخاذ قرارات مفيدة لوضع نواة لحل سلمي في المنطقة يرضي الأطراف المعنية بالصراع.(*)

الواقع أن الوضع في المنطقة وصل إلى مرحلة خطيرة جداً تسبب بها العدوان الصهيوني الذي قامت به القيادة العسكرية الصهيونية ضد الدول العربية، وما نتج عنه من احتلال أراضٍ عربية جديدة، غير أن هذا لا يعني على الإطلاق بأن الأزمة كانت قد وصلت إلى طريق مسدود ولا

---

(1) موسى، مرجع سابق، ص498.

(2) موسى، المرجع السابق، ص498.

(3) المرجع السابق، ص 498 .

(*) وثمة سؤال يطرح نفسه، لماذا فشلت الجمعية العامة في اتخاذ أي قرار مفيد في هذه المرحلة؟ هل لأن الوضع القائم في المنطقة بلغ درجة من التعقيد لا يمكن معها التوصل إلى سلام؟ أم لأن المنظمة الدولية ذاتها أصبحت مجرد أداة أو على الأصح ساحة لممارسة الضغوط السياسية الأمريكية التي تشل حركتها وتتحكم بطبيعة ونوعية قراراتها؟ (الباحثة)

يمكن حلها. فالحل يمكن في إزالة آثار العدوان وإدانة المعتدي وإعادة الحقوق المغتصبة إلى أصحابها الشرعيين وفق مبادئ وميثاق الأمم المتحدة، وهذا أمر من المستحيل تحقيقه طالما أن الولايات المتحدة الأمريكية وحلفاءها باركوا هذا العدوان بل وشاركوا فيه بنسب ومستويات متباينة تراوحت بين تقديم جميع أشكال الدعم السياسي للكيان الصهيوني خلال العدوان وبعده، بخاصة أن الأهداف غير المعلنة لهذا العدوان كما رأينا كانت تخدم المصالح والتطلعات الأمريكية في المنطقة العربية. (1)

في التاسع من أيلول عام 1967م افتتحَت الدورة الثانية والعشرون للجمعية العامة لهيئة الأمم المتحدة أعمالها في نيويورك. وكانت مسألة الوضع في المنطقة ـ وهي موضوع النقاش الذي دار طوال فترة انعقاد الدورة الطارئة الخامسة في حزيران 1967م ـ قد أُجلت إلى الدورة الثانية والعشرين. غير أنه تقرر عن طريق المفاوضات التي أُجريت بين الوفود والمشاورات الجانبية أن تناقش هذه المسألة في مجلس الأمن الدولي. وبالفعل فقد دعي المجلس إلى عقد اجتماع خاص للتباحث في هذه المسالة وأثناء المشاورات والمداولات التي شهدها تمت صياغة وطرح عدة مشاريع حلول سلمية من عدة أطراف دولية. إلاّ أن الاهتمام تركز في النهاية حول مشروع قرار تقدمت به بريطانيا، وبعد دراسته دراسة مطولة مع إدخال بعض التعديلات عليه تمت الموافقة عليه باقتراع أجراه المجلس بتاريخ22 تشرين الثاني عام1967م وصدر بقرار عن مجلس الأمن الدولي تحت الرقم 242 تضمن ما يلي(2):

إن مجلس الأمن:

إذ يُعرب عن قلقه المتواصل يشان الوضع الخطير في الشرق الأوسط، وإذ يؤكد عدم القبول بالاستيلاء على أراضٍ بواسطة الحرب, والحاجة إلى العمل من أجل سلام دائم وعادل، تستطيع كل دولة في المنطقة أن تعيش فيه بأمن.

وإذ يؤكد أيضاً أن جميع الدول الأعضاء بقبولها ميثاق الأمم المتحدة قد التزمت بالفعل وفقاً للمادة الثانية من الميثاق.

1ـ يؤكد أن تحقيق مبادئ الميثاق يتطلب إقامة سلام عادل ودائم في الشرق الأوسط، ويستوجب تطبيق كلاً المبدأين التاليين:

آ ـ سحب القوات المسلحة الإسرائيلية من أراضٍ (الأراضي التي) احتلتها في النزاع الأخير.

ب ـ إنهاء جميع الادعاءات وحالات الحرب، واحترام سيادة ووحدة أراضي كل دولة في المنطقة, واستقلالها السياسي وحقها في العيش بسلام ضمن حدود آمنة ومعترف بها وحرة من التهديد أو أعمال القوة والاعتراف بتلك السيادة.

2 ـ يؤكد أيضا الحاجة إلى:

آ ـ ضمان حرية الملاحة في الممرات المائية الدولية في المنطقة.

ب ـ تحقيق تسوية عادلة لمشكلة اللاجئين الفلسطينيين.

جـ ـ ضمان المناعة الإقليمية والاستقلال السياسي لكل دولة في المنطقة عن طريق إجراءات من بينها إقامة مناطق مجردة من السلاح.

---

(1) بهلوان، صالح، مرجع سابق، ص 431.

(1) بهلوان، صالح، مرجع سابق، ص432-433.

3 ـ يُطلب إلى الأمين العام تعيين ممثل خاص للذهاب إلى الشرق الأوسط كي يقيم ويجري اتصالات مع الدول المعنية بغية إيجاد اتفاق, ومساعدة الجهود لتحقيق تسوية سلمية مقبولة وفقاً لنصوص ومبادئ هذا القرار.

4 ـ يُطلب من الأمين العام أن يرفع تقرير إلى مجلس الأمن حول تقدم جهود الممثل الخاص في أقرب وقت ممكن.

تبنى المجلس هذا القرار في جلسته رقم 1382 بإجماع الأصوات،[1] نظراً لأهمية القرار 242 وانعكاساته على قضية الصراع العربي الصهيوني بشكل عام والقضية الفلسطينية التي هي في الحقيقة جوهر هذا الصراع بشكل خاص, ويُعَدُّ ذا أهمية خاصة من الناحية القانونية والسياسية لمعالجة مستجدات ما بعد عدوان الخامس من حزيران 1967م, لابد من تحليل منطقي يسلط الضوء على الجوانب الظليلة في صياغته ومضمونه، والظروف التي أدت إلى صدوره.

من المعروف أن القرار صدر في أعقاب عدوان الخامس من حزيران 1967م وعكس مضمونه ميزان القوى الذي كان سائداً خلال تلك الفترة، وقد عَدّت القيادة الصهيونية آنذاك أن هذا القرار وحسب الفهم الإسرائيلي له هو تتويج لهزيمة حزيران التي لحقت بالدول العربية. وبالتالي فإن هذا القرار حسب رأي القيادة الصهيونية يلغي المطالب العربية بفلسطين وحق الشعب العربي الفلسطيني لأنه يطالب بالانسحاب من أراضٍ عربية محتلة في النزاع الأخير كما تقول النسخة الانكليزية للقرار نفسه وبالتالي أصبحت مشكلة فهم مضمون القرار أو على الأصح تفسير مضمون هذا القرار من أصعب القضايا التي واجهها معدو مشاريع السلام في المنطقة منذ ذلك التاريخ على أساس هذا القرار. وكانت التفسيرات الصهيونية لمضمونه دائماً العقبة الأولى بل وحتى الوحيدة .

يرتكز وجود إسرائيل في المنطقة العربية على أساس قرار التقسيم رقم /181/ الصادر عن الأمم المتحدة في عام 1947م المتضمن تقسيم فلسطين إلى دولتين عربية ويهودية. غير أن العصابات الصهيونية آنذاك كما رأينا لم تكتف بالنسبة 54% التي أعطاها إياها مشروع التقسيم وأقدمت على احتلال جزءٍ كبيرٍ من الأراضي المخصصة لإقامة الدولة العربية خلال حرب عام 1948م. وبالتالي فقد أخذت القيادة الصهيونية تروج بعد صدور القرار/242/ لفكرة أن القرار تجاوز القرار/181/ لعام 1947م الذي أعطى الفلسطينيين حق إقامة دولة فلسطينية ويعترف بحدود إسرائيل عشية عدوان الخامس من حزيران وعدت أن القرار يلغي مشروع التقسيم. من هنا بدأت القيادة الصهيونية تسعى جاهدةً منذ ذلك التاريخ لشطب الحقوق المشروعة للشعب الفلسطيني وتعارض أية فكرة تتضمن إقامة الدولة الفلسطينية المستقلة مدعية أن القرار /242/ لم يعالج مشكلة أراضي الدولة الفلسطينية ولم ينادِ بإقامة هذه الدولة.

ورد في البند الثاني من القرار /242/ الفقرة (ب) تأكيد مجلس الأمن الدولي على "تحقيق تسوية عادلة لمشكلة اللاجئين". وهذه العبارة تحتمل تفسيرات متعددة الوجوه وبالتالي يستطيع كل طرف تفسيرها بالشكل الذي يخدم تطلعاته ومواقفه، وبالتالي فقد فهمتها القيادة الصهيونية على أنها لا تعني العودة بالضرورة إلى فلسطين، بل يمكن إيجاد حل عادل لمشكلة اللاجئين حيث هم في

---

(1) Палестинская проблема. Документы ООН, международных организаций. М. 1984 г. с. 157-158.

الدول العربية المضيفة. في حين فهمت الدول العربية أنها تعني إعادة جميع اللاجئين الفلسطينيين إلى ديارهم، وتطبيق كافة القرارات الصادرة عن الجمعية العامة لهيئة الأمم المتحدة ومجلس الأمن الدولي بخصوص القضية الفلسطينية منذ عام 1947م وحتى عام 1967م أي تطبيق قرار التقسيم /181/ لعام 1947م والقرار /194/ لعام 1948م المتضمن إعادة اللاجئين الفلسطينيين إلى ديارهم، وهذا بالضرورة يفسح المجال لإقامة الدولة الفلسطينية المستقلة على التراب الوطني الفلسطيني.

أتت صياغة القرار غامضة ومبهمة بشكل متعمد، وكانت الولايات المتحدة الأمريكية وانكلترا وراء ذلك "هذا الغموض، كان مقصوداً أو كان يمثل أقصى ما لدى إسرائيل من استعداد للقبول"[1] وبالتالي فقد مكن القيادة الصهيونية من المناورة طوال المراحل اللاحقة التي أعقبت صدور القرار، وبدأت تستخدم هذا الغموض في الصياغة لتفسير بنوده حسب مصالحها وتطلعاتها التوسعية وحاولت أن تجعل منه سنداً قانونياً للمطالب التوسعية في الأراضي العربية التي احتلتها خلال عدوان الخامس من حزيران، من خلال الإدعاء بأنه ينص فقط على الانسحاب من أراضٍ، وليس من جميع الأراضي العربية المحتلة. وهذا ما أدى إلى فشل جميع المشاريع والمحاولات السلمية التي طُرحَت في المنطقة على أساس هذا القرار.

على الرغم من أن القرار /242/ يُعتبر الحد الأعلى الذي استطاعت هيئة الأمم المتحدة تقديمه من أجل إزالة آثار العدوان وحل القضية الفلسطينية فإنه لا يكاد يتضمن الحد الأدنى من المبادئ التي يمكن أن تعيد الحقوق المشروعة للشعب العربي. من هنا كانت الدول العربية ترفض دائماً القرار، وكانت محقة في رفضها هذا إلى أن جاء الوقت الذي تمكنت فيه من تعديل مضمون هذا القرار وإزالة كل غموض فيه عندما أدخلت سوريا تعديلاً على المبادرة الأمريكية التي طرحتها بعد حرب الخليج على أساس هذا القرار, وهي عبارة "مبادلة الأرض بالسلام" وبناء على هذا التعديل وافقت الدول العربية على حضور مؤتمر مدريد عام 1991م.

و ـ انعكاس حرب حزيران على السياسات العربية:

انتهت حرب حزيران عام 1967 بغزو إسرائيل و احتلالها الأراضي الفلسطينية كافة بما في ذلك الضفة الغربية ، وقطاع غزة، كما قامت باحتلال شبه جزيرة سيناء في مصر و هضبة الجولان في سوريا. وشكلت الحرب نكسة كبيرة لدى الجماهير العربية وهزت ثقتها بأنظمتها الحاكمة التي أثبتت عدم قدرتها على الدفاع عن حدود البلاد. حيث ظهر الاستياء الشعبي من الحرب ونتائجها على جميع ألوان الحياة الاجتماعية ، فكتب عن الحرب القصص والروايات التي تعكس وقع المأساة على الوجدان العربي، وتركته مفتوحاً يتهادى عليه الحكام العرب والمزاودون على الوحدة العربية الشعارات البراقة الأخرى. كما أدت الحرب إلى تدهور الأوضاع المالية والاقتصادية والخسائر بالأسلحة والمعدات التي منيت بها الجيوش العربية، فقد واجهت مصر بعيد الحرب أزمة اقتصادية حادة بعد ضياع مواردها من رسوم قناة السويس ومن آبار بترول سيناء والتي كانت مصر تستخدمها لشراء ما يلزم من موارد غذائية.[2] وقد قام الرئيس جمال عبد الناصر بشرح أبعاد تلك الصورة في مجلس الوزراء المصري بقوله: (... لا يمكن أن أنسى الأيام الأولى

---

(1) ك وليم ب.وانت، عقد من القرارات: السياسية الأمريكية تجاه الصراع العربي الإسرائيلي.دمشق1984، ص101.

(1) رياض، مصدر سابق، ص77.

التي مرت على مصر بعد حرب حزيران. فلا شك أن ما حدث في الحرب قد أثر علينا جميعاً، معنوياً ومادياً).[1]

في تلك الأثناء كانت الدول العربية قد بدأت تتحرك مسرعة في كافة الجهات بهدف إزالة العدوان، والذي يزيد الأمر صعوبة هو أن التحرك كان يتم في بعض الميادين من الصفر. حيث انطلقت سوريا بسرعة وتصميم لإعادة بناء الجيش وكانت هذه العملية بالغة الصعوبة بالنسبة للحكومة.[2] وإلى جانب ذلك فقد كانت ضرورة معالجة الوضع الاقتصادي السيئ الذي خلفته الهزيمة العسكرية. وهو الأمر الذي جعل بعض الدوائر الأجنبية تتوقع الانهيار الكامل للدول العربية المواجهة خلال ستة أشهر. وكان على الحكومة السورية تحقيق أهداف عاجلة في مقدمتها العمل على تحقيق التضامن العربي والحصول على تأييد الدول العربية ذات الأوضاع المالية الجيدة. وقد كان الحفاظ على الوحدة الوطنية في سوريا هو الأساس في كافة المجالات الأخرى. وقد نجحت الحكومة السورية في هذا المجال ببراعة سياسية وقدرة على بعث الآمال في النفوس قل نظيرها.[3]

وكان الوضع العربي يغلي نتيجة الهزيمة العسكرية القاسية، عندما دعت الكويت إلى عقد اجتماع يوم الثامن عشر من حزيران. و كان هدف الاجتماع تقوية التضامن العربي حيث أكد الشيخ صباح الأحمد وزير الخارجية الكويتي أن الدول العربية المنتجة للبترول ثابتة في قرارها بقطع البترول عن الأسواق العالمية.[4]

وأمام تأزم العلاقة بين الجمهورية العربية السورية والأردن واتهام القيادة السورية للأردن بالعمالة والرجعية، تعاطف الرئيس جمال عبد الناصر مع ملك الأردن الذي دخل الحرب حسب تعبير الرئيس جمال عبد الناصر تضامناً مع الجمهورية العربية المتحدة والجمهورية العربية السورية، مما كلفه فقدان الضفة الغربية[5]. وقد كتب الرئيس جمال عبد الناصر خطاباً إلى الملك حسين في الثاني والعشرين من حزيران يذكره فيه: (أن مصر على استعداد لأن تربط أقدارها ربطاً كاملاً و نهائياً بقضية شعب الأردن البطل تحت قيادتك الوطنية التي أثبتت إخلاصها لشعبها في أكثر الظروف صعوبة وخطراً، وإننا على استعداد لأن نضع كل ما نملك في خدمة المصير المشترك لشعبنا)[6].

كانت رسالة الرئيس جما ل عبد الناصر إلى ملك الأردن قد ارسلت قبيل سفر ملك الأردن إلى نيويورك لحضور اجتماع الجمعية العامة للأمم المتحدة. وقد كان بادياً على سياسة الرئيس جمال

---

(2) كلمات وخطب الرئيس جمال عبد الناصر، عام 1967، موقع مكتبة الإسكندرية الإلكتروني.

(1) طلاس، مرآة حياتي، مصدر سابق، العقد الثالث، ص 136..

(2) Van Dusen M.H. politecalintegration and regionalism in Syria. Mej xxvi/2,1972.

(3) أحمد الشقيري ، من القمة إلى الهزيمة، دار العودة، بيروت الطبعة الأولى 1971، ص8.

(4) Dawisha, A.I.Egypt in the Arab world : The Elemants of foreign poicy, London, 1976 p 187

(1) نص رسالة الرئيس جمال عبد الناصر إلى الملك حسين ملك الأردن الصادر في القاهرة بتاريخ الثاني والعشرين من حزيران، نقلاً عن الحصري وخوري، مرجع سابق، ص 521.

عبد الناصر مع الأردن أنها ترمي إلى جعل الأردن ممراً وورقة للتفاهم، لإعادة العلاقات مع الولايات المتحدة الأمريكية. وربما يظهر هذا جلياً في الموقف المصري الذي أبلغه الرئيس جمال عبد الناصر إلى الملك حسين في الليلة التي قضاها بالقاهرة قبل سفره إلى نيويورك.[1]

وكان الموقف المصري يتلخص بالنقاط الآتية:

1- لأن مصر ترى أن لا سبيل إلى إزالة آثار العدوان و إنهاء الاحتلال العسكري إلا بالحرب .

2- إنه نظراً لأن الوضع في الأردن مختلف فإن مصر تفوض الملك حسين في أن يتكلم مع الأمريكيين على المدى الذي يريد ، بشرط واحد هو عدم إبرام اتفاقية صلح منفرد مع إسرائيل، لأن هذا يعدّ تصفية نهائية للقضية الفلسطينية.

3- ولأن مصر تفتح باب الحل السلمي أمام الملك حسين بالنسبة للضفة الغربية ، فإنها لن تقف ضد الثمن الضروري للحصول على مثل هذا الحل[2].

وكانت الشعوب العربية تغلي بالثورة ضد إسرائيل في أعقاب عدوانها في حزيران، وتطالب بالثأر منها. وفي هذا الجو الغاضب لم يكن أمام الدول العربية سوى المطالبة بالتنديد بإسرائيل والانسحاب الفوري الكامل من الأراضي العربية المحتلة كافة. ولم تكن الدول العربية على استعداد لمكافأة العدوان الإسرائيلي. وهكذا فإنها رفضت مشروع القرار لما تضمنه من الاعتراف بإسرائيل ومطالبته بفتح الممرات المائية الدولية للملاحة الإسرائيلية، بالرغم من أنه نص على انسحاب إسرائيل من الأراضي العربية المحتلة. وفي تموز بدأ عدد من الرؤساء والملوك العرب في التوافد إلى القاهرة من دون ترتيبات مسبقة. فحضر الرئيس هواري بومدين والملك حسين ملك الأردن. وكان أول اجتماع لهما يوم الثلاثاء الحادي عشر من تموز مع الرئيس جمال عبد الناصر في قصر القبة، حيث تحدث الملك حسين في الاجتماع عن الأخطاء العربية ولخصها في عدم وجود موقف عربي موحد. وعدم تنسيق عربي قبل وأثناء المعركة، وعدم قيام الدول العربية جميعها بالمجهود الضروري أثناء المعركة[3].

وشرح الملك حسين للرئيس جمال عبد الناصر وللرئيس الجزائري هواري بومدين نتائج زيارته إلى نيويورك مشيراً إلى أنه لا يأمل بالوصول إلى أي حل عن طريق الجمعية العامة للأمم المتحدة، وإلى أنه لمس في أثناء وجوده في نيويورك مدى الخلافات بين الوفود العربية، وكيف أن البعض يزايد على الآخرين. وانتهى الملك حسين إلى القول أن الموقف يحتم عقد مؤتمر قمة عربي على وجه السرعة لتنسيق المواقف العربية، والتوصل إلى موقف موحد ولكن عبد الناصر رد بأنه لا يرى الوقت ملائماً بعد لانعقاد مثل هذا المؤتمر[4].

---

(2) هيكل، الانفجار، مصدر سابق ، ص 478.

(3) القصاص، مصدر سابق، ص64.

Love, K. Suez, the twice- fount war, New York, 1969, p.67.

(1) Stephens, R.Nasser, London, 1971.paperback-London, 1973. p277.

(2) رياض، مصدر سابق، ص 79.

أما الرئيس هواري بومدين فقد دعا في الاجتماع الثلاثي إلى مواصلة النضال من أجل استرجاع الأراضي العربية، وأنه بين الانطلاق وتحقيق الهدف مسافة قد تطول أو تقصر حسب الخطة التي نضعها، وأنه علينا سرعة إنشاء خط دفاعي قوي عسكرياً واقتصادياً وسياسياً يمكننا من صد أي هجمات إسرائيلية جديدة، ثم مواصلة بناء قواتنا حتى تستطيع إرغام العدو على الانسحاب من الأراضي العربية المحتلة[1].

وتحدث الرئيس جمال عبد الناصر فقال إنه لا يوجد أمامنا سوى سبيلين: الاستسلام أو النضال، وأن مصر آثرت النضال على الاستسلام. ثم تحدث الرئيس جمال عبد الناصر عن الضفة الغربية وقال: "إن التكديس السكاني بها يجعل الأمور هناك أسوأ مما هي عليه بالنسبة إلى سيناء". وإن مصر تستطيع تحمل الضغط ريثما يتم إعادة بناء القوات المسلحة، ولكن الأمر مختلف بالنسبة للضفة الغربية. ولذلك نصح عبد الناصر ونصح الملك حسين بأن يحاول مع الأمريكيين من جديد لعله ينجح في إنقاذ الضفة الغربية سلماً[2].

وفي اليوم التالي وصل إلى القاهرة الرئيس السوري نور الدين الأتاسي والرئيس العراقي عبد الرحمن عارف والرئيس السوداني إسماعيل الأزهري. وكان الملك حسين قد غادر القاهرة بينما بقي فيها الرئيس الجزائري هواري بومدين، وهكذا عقد الرؤساء الخمسة، الرئيس جمال عبد الناصر ونور الدين الأتاسي وهواري بومدين وعبد الرحمن عارف وإسماعيل الأزهري، اجتماعهم الأول صباح يوم الخميس الثالث عشر من تموز في القاهرة[3].

تحدث الرئيس السوري نور الدين الأتاسي في الاجتماع و قال إنه من الضروري القيام بإجراء مشترك مع الاتحاد السوفييتي. كما طالب أطراف الاجتماع أن يكون الهدف واضحا في المرحلة القادمة، وهو الكفاح المسلح وضرورة وجود قيادة عسكرية موحدة بل و قيادة سياسية موحدة، وأن سوريا مستعدة للوحدة مع مصر. و قد رد عليه الرئيس جمال عبد الناصر بالرفض قائلاً: "إن المهم الآن ليس الوحدة بل تحرير الأراضي العربية المحتلة". أما الرئيس العراقي عبد الرحمن عارف فقد ذكر أن العراق مستعد للتعاون عسكرياً مع سوريا بعد أن طلب الأردن سحب القوات العراقية من أراضيه. واتفق الرؤساء في الاجتماع هذا أن يسافر الرئيسان هواري بومدين وعبد الرحمن عارف إلى موسكو لإجراء مباحثات سرية و عاجلة مع القادة السوفييت ثم يعودان إلى القاهرة لإبلاغ الرؤساء الموجودين بالنتيجة[4].

5 ـ مؤتمر مجلس الجامعة العربية في الخرطوم في آب 1967م:

كانت كل الأطراف العربية وعلى رأسها الجمهورية العربية المتحدة التي تأثرت بنتيجة حرب حزيران 1967م، تؤيد مشروع قيام قمة عربية يساعد على استمرار العمل السياسي في المنطقة. وهكذا انتهى اجتماع مؤتمر (الصمود العربي) في القاهرة على أساس أن يجتمع وزراء الخارجية العرب في الخرطوم، حيث كان الجو العربي مشحوناً بالانفعالات والحزن والغضب والرغبة في

---

(3) هيكل، الانفجار، حرب الثلاثين عام، مصدر سابق، ص 484.

(1) Dawisha, A.I.Egypt in the Arab world : op. cit., pp 189.

(2) صحيفة الأهرام العدد 18211 الصادرة بتاريخ الثلاثين من حزيران 1967.

(3) رياض، مصدر سابق، ص 101.

الثأر من الهزيمة. وكان الخلاف في مواقف الدول العربية بالنسبة لكيفية الخروج من المشكلة. كما كان هناك خلاف بدأ يتسع ويزداد بعداً بين الجمهورية العربية السورية و كل من الأردن و المملكة العربية السعودية.[1]

وبتاريخ 26 آب 1967م اجتمع وزراء الخارجية العرب في الخرطوم لوضع جدول أعمال مؤتمر القمة الذي تقرر انعقاده في المدينة نفسها تاريخ التاسع والعشرين من آب، وكان من بين البنود التي يتضمنها جدول الأعمال:

1- تشكيل لجنة من بعض الدول العربية لإجراء المصالحة في اليمن بين الملكيين والجمهوريين.
2- قضية قطع العلاقات السياسية مع الولايات المتحدة بالنسبة لبعض الدول العربية التي لم تقطع العلاقات معها.
3- قضية سحب الأرصدة العربية من منطقة الإسترليني والدولار، ومتابعة وقف ضخ البترول العربي للدول التي تساند إسرائيل. وكان الاتفاق قد تم بين السعودية ومصر قبيل انعقاد مؤتمر الخارجية العرب في الخرطوم على انسحاب الجيش المصري تدريجياً من اليمن حسب اتفاقية جدة[2]. كما نص هذا الاتفاق على قيام نظام جمهوري في اليمن بعد إقصاء رئيس الجمهورية المشير عبد الله السلال.

وكان تحقيق المصالحة والتفاهم على النظام الجديد في اليمن عاملاً حاسماً في نجاح مؤتمر القمة، وتخصيص المعونات المالية من الدول العربية النفطية لمصر والأردن. الأمر الذي كان ضرورياً لاستمرار نظام الرئيس جمال عبد الناصر بعد أن فقدت مصر في الحرب موارد قناة السويس وحقول النفط في سيناء وبعد تكبدها الخسائر في السلاح[3].

وكان المشير عبد الله السلال رئيس الجمهورية اليمنية قد انقطع عن حضور جلسات المؤتمر احتجاجاً على الاتفاق الذي جرى بين السعودية ومصر بمعزل عنه. لأنه أوجس بأن هذا الاتفاق سيكون على حساب إقصائه عن رئاسة الجمهورية . فقد كان السلال من أشد المحرضين ضد السعودية حتى أنه كان يطالب بإطلاق الصواريخ عليها. كما آثار الاتفاق المصري السعودي ثم التعاطف المصري الأردني موقف الجمهورية العربية السورية التي وجدت نفسها تقف وحيدة منفردة مع شروطها الأربعة التي وضعتها لحضور أي مؤتمر قمة عربية وهي:

1- الإعلان عن أن الولايات المتحدة وبريطانيا وألمانيا وقفت إلى جانب إسرائيل في حرب حزيران.
2- الإعلان بأن الدول الاشتراكية والقوى المتحررة هي الحليف الطبيعي للنضال العربي, والعمل على توثيق العلاقات العربية معها.
3- اشتراك الأسلحة الاقتصادية والعسكرية والسياسية في المعركة القومية.
4- إزالة أثار العدوان وهذا ما أذاعه (راديو) دمشق بتاريخ 13 تموز 1967[4].

حضر مؤتمر الخرطوم الذي انعقد بتاريخ 29 آب 1967م كل من الرئيس جمال عبد الناصر، والملك حسين وعبد الرحمن عارف عن العراق، والأمير صباح السالم الصباح عن الكويت، والرئيس شارل الحلو عن لبنان, وعبد الله السلال عن اليمن, والأمير حسن الرضا ولي عهد

---

(1) هيكل، الانفجار، مصدر سابق، ص 485
(2) القصاص، مصدر سابق، ص 91.
(3) هيكل، المصدر السابق، ص 487.
(1) هيكل, الانفجار, مصدر سابق, ص483.

ليبيا، وأحمد الشقيري عن منظمة التحرير الفلسطينية, وعبد العزيز بوتفليقة وزير خارجية الجزائر ممثلاً للرئيس بومدين، ومحمد ابن همية رئيس وزراء المغرب عن الملك الحسن الثاني, والباهي الأدغم رئيس وزراء تونس مندوباً عن الرئيس بورقيبة, بالإضافة إلى إبراهيم ماخوس الذي حضر إلى الخرطوم ثم غادر بعد ثلاثة أيام دون حضور أي من جلسات المؤتمر.[1]

في الجلسة الرسمية التي أعلن فيها انعقاد المؤتمر بحث المجتمعون موضوع الدعم المالي لدول المواجهة, ونصيب ما ستدفعه كل دولة من الدول البترولية, فأعلن الملك فيصل أن السعودية ستساهم بمبلغ خمسين مليون جنيه إسترليني من إجمال المبلغ المقرر وهو مئة وخمسة وثلاثون مليون جنيه. وساهمت ليبيا بمبلغ خمسة وخمسون مليون جنيه ثم تبعه الأمير صباح السالم الصباح الذي تعهد بأن يدفع المبلغ المتبقي «ثلاثين مليون جنيه»[2]. وقد قرر المؤتمر أن يكون نصيب الأردن من المساعدات أربعين مليون جنيه بينما يكون نصيب مصر خمسة وتسعين مليون جنيه), وأن تدفع هذه المبالغ لمصر والأردن على أربعة أقساط سنوية, كما تقرر إعادة ضخ البترول للولايات المتحدة وألمانيا الغربية وبريطانيا، وهي الدول التي قطع عنها البترول بعد حرب حزيران.[3]

وفي الجلسة المسائية التي تلت جلسة الافتتاح ألقى الرئيس جمال عبد الناصر كلمة ثم تبعها كلمات الأمير فيصل والملك حسين وأحمد الشقيري في الجلسات التالية. وقال الرئيس جمال عبد الناصر: "إنني اعتبر أن كل يوم يمر على الضفة الغربية وهي تحت الاحتلال الإسرائيلي هو خطوة على طريق ربطها بإسرائيل ولابد أن ندرك جميعاً أن هناك أمراً حيوياً وعاجلاً، وهو استعادة الضفة الغربية والقدس في أقرب وقت. ومن أجل تحقيق هذا الهدف العاجل, فقد قلت للملك حسين إن عليه أن يقوم بأي إجراء يراه مناسباً ماعدا الصلح مع إسرائيل والتفاوض معها. وأكرر هنا اليوم في هذه القاعة وأمامكم جميعاً, لأن أي تأخير في استعادة القدس والضفة الغربية سيساعد على تغيير معالمها لتصبح في النهاية جزءاً من إسرائيل"[4].

وفي الجلسة الثانية قدم الملك حسين للمؤتمرين مذكرة مفصلة, ثم ألقى كلمة جاء فيها: (إننا نقف عند مفترق طرق يؤدي بنا إما إلى العزة والكرامة وإما إلى الذل, ويبدو لي أنه يتوجب علينا أن نستعرض مركزنا قبل المعركة وبعدها, وكذلك في هذه اللحظة). ثم أكد الملك حسين على عروبة الضفة الغربية والقدس وقال إنه تلقى رسالة من أنور الخطيب محافظ مدينة القدس يؤكد فيها أن أبناء الضفة الغربية يعلقون آمالاً كبيرة على نتائج مؤتمر القمة, وأنهم يخشون في حالة عدم وصول المؤتمر لمواقف عربية موحدة حاسمة أن يكون مصيرهم كمصير رفاقهم من الفلسطينيين عام 1948م. وأضاف حسين: (إن الوضع في الضفة الغربية هو في غاية السوء والصعوبة وحتى لو أعدنا بناء قواتنا العسكرية من جديد، فإننا لن نتمكن من تحرير الأراضي في وقت قريب) [5].

---

(2) رياض, مصدر سابق, ص105.

(3) مع ملاحظة أن هذه المساعدات قدرت نسبتها بـ 2% من واردات تلك الدول آنذاك, نقلاً عن القصاص, مصدر سابق, ص49.

(1) الحوراني، مصدر سابق، ص 362.

(2) كلمات وخطب الرئيس جمال عبد الناصر,العام 1967, موقع مكتبة الإسكندرية الإلكتروني.

(3) القصاص, مصدر سابق,ص112.

ثم علق الأمير فيصل قائلاً: (إن الهدف والجرح والنكبة كلها واحدة). ودعا إلى أن تصدر عنه قرارات ومشروعات واضحة و مفهومة للجميع. كما دعا أحمد الشقيري رئيس منظمة التحرير الفلسطينية فقال: "إن موضوع الضفة الغربية خطير و الآلام التي يتعرض لها شعبنا تهزنا جميعاً وتفزعنا على مصير قضية فلسطين. إن منظمة التحرير الفلسطينية قد حددت موقفها من القضية على المبادئ الستة التي وزعتها على المؤتمر. وكان الشقيري قد وزع على المؤتمر مذكرة باسم المنظمة طالب فيها بتبني المؤتمر لعدة مبادئ" [1].

بدأ التوتر يتزايد في المناقشات وكان واضحاً أن الثقة كانت مفقودة بين الملك حسين وأحمد الشقيري الأمر الذي يعكس بدوره تخوفاً فلسطينياً من أن الملك حسين لو حصل على تفويض عربي بالتحدث مع الأمريكيين حول استرداد الضفة الغربية, فإن الأمر سينتهي بتصفية القضية الفلسطينية[2].

وبعد انتهاء المؤتمر صدر البيان الختامي الذي أقره المؤتمرون بالإجماع وقد نشرته الصحف تحت عناوين بارزة تضمنت اللاءات الثلاث التي فرضها أحمد الشقيري رئيس منظمة التحرير على المؤتمر[3]. تضمن البيان الختامي تأكيدات الملوك والرؤساء العرب أنه لا صلح ولا اعتراف ولا تفاوض مع إسرائيل, إلا أنهم تركوا الباب مفتوحاً أمام عمل سياسي لإزالة آثار العدوان وتأمين انسحاب قوات الاحتلال من الأراضي العربية في مصر وسوريا والأردن. إلا أن أبرز القرارات الصادرة عن المؤتمر وإن لم تكن مفاجأة للمطلعين كانت بلا شك قرار استئناف ضخ البترول العربي بعد أن عرضت الدول المنتجة للنفط إحصاءات وتقارير واضحة، عن مدى خسارة العرب من وقف الضخ مما جعل الملوك والرؤساء يقتنعون بأن ضخ النفط طاقة عربية إيجابية، يمكن تسخيرها لخدمة الأهداف العربية. كما اتخذ قرار بارز ومهم في الاجتماع وهو حل مشكلة اليمن. كما اتفق ـ كما أسلفنا ـ على أن تقدم المملكة العربية السعودية والكويت وليبيا مبلغ مئة وخمسة وثلاثين مليون جنيه إسترليني إلى الدول التي تعرضت للعدوان الإسرائيلي. وكان قد أعلن في وقت سابق أن المؤتمر وافق على التبرع لمصر والأردن فقط دون سوريا, كما أقر المؤتمر المشروع الذي تقدمت به الكويت لإنشاء صندوق الإنماء الاقتصادي والاجتماعي العربي طبقاً لتوصية مؤتمر وزراء المالية والاقتصاد والنفط العرب. وقرر المؤتمر أيضاً دعم الإعداد العسكري لمواجهة جميع الاحتمالات وتصفية القواعد الأجنبية في الدول العربية[4].

بعيد انتهاء أعمال مؤتمر القمة في الخرطوم كان همُّ الجمهورية العربية السورية الانصراف للعمل السياسي لإزالة آثار العدوان. وقد بذلت سوريا آنذاك نشاطاً كبيراً في مجلس الأمن للتوصل إلى قرار يقضي بالانسحاب الإسرائيلي من الأراضي المحتلة مرتكزاً على الأساس و البنود التي وردت في مشروع المارشال تينو والتي تقضي بالانسحاب الإسرائيلي من الأراضي المحتلة مع ضمانات دولية للحدود الإقليمية في المنطقة. ولكن بعد مداولات ومناقشات واتصالات

---

(1) الشقيري, مصدر سابق, ص 67.

(2) رياض, مصدر سابق, ص 107.

(3) جريدة الحياة العدد 4125 بتاريخ الأول من أيلول 1967.

(1) رياض, مصدر سابق, ص 108.

من قبل مصر وأعضاء مجلس الأمن, وتقديم عدة مشروعات من قبل الولايات المتحدة, تمت الموافقة على المشروع الذي قدمه مندوب بريطانيا في مجلس الأمن الدولي اللورد كارادون بتاريخ الثاني والعشرين من تشرين الأول 1967. جاء في المشروع القرار ما يلي: (إن مجلس الأمن الدولي إذ يعبر عن قلقه المستمر إزاء الموقف الخطير في الشرق الأوسط، وإذ يؤكد عدم جواز الاستيلاء على الأراضي عن طريق الحرب, والحاجة إلى العمل لأجل سلام عادل ودائم تستطيع فيه كل دولة في المنطقة أن تعيش في أمان)[1].

6 ـ السياسة السورية العربية حيال:

أ ـ التقارب المصري السعودي الأردني:

انتهت حرب حزيران باحتلال إسرائيل لأراضٍ عربية جديدة تعادل ثلاثة أمثال مساحتها قبل العدوان وإلى مجموعة من التغييرات الجذرية في الصورة السياسية للشرق الأوسط[2]. كان أبرزها بروز حركة المقاومة الفلسطينية كطرف رئيسي في الصراع العربي الإسرائيلي. وكانت هزيمة الدول العربية بلا شك أهم عامل بعد قيام إسرائيل عام 1948م في إلهاب الشعور القومي لدى الفلسطينيين, الذين رسخ في وجدانهم أن تحقيق أمانيهم ورفع المظالم التي حلت بهم، لا يجوز الاعتماد فيه كلية على قوة الدول العربية بل على تنظيم صفوفهم، وتحقيق قوتهم الذاتية، والانطلاق في الحل العسكري[3]. وكان من الطبيعي أن يشكل هذا الطرح السياسي الفلسطيني عند الملك حسين جملة مخاوف سياسية. مما دعا الملك حسين في 6 نيسان 1968م إلى زيارة القاهرة للتشاور مع الرئيس جمال عبد الناصر في هذه المرحلة الدقيقة, ولاسيما وأن هناك الآن في إسرائيل اتجاهاً يصر على الاحتفاظ بالأراضي العربية المحتلة بل وهناك من يدعو لاحتلال أراضينا بالكامل) [4].

وكان الرئيس جمال عبد الناصر قد صرح بأن الجمهورية العربية المتحدة لن تنهي حالة الحرب مع إسرائيل، إلا بعد جلائها عن كل شبر في الجولان والضفة الغربية وغزة وسيناء). [5]

ولم يكن الهاجس الفلسطيني الفدائي السبب الوحيد لزيارة الملك حسين إلى القاهرة. فالموقف السوري المتشدد حيال الأردن، ورفض الحكومة السورية التعامل مع الأردن وإجراء التنسيق معه, شكل هاجساً يماثل الهاجس الفلسطيني. وتحدث الملك حسين عن الموقف العربي في لقائه مع الرئيس جمال عبد الناصر، شاكياً أن الرئيس السوري رفض أي تنسيق عسكري مع الأردن برغم معرفة سوريا بالنقص الشديد في القدرة الدفاعية للأردن. وأشار الملك حسين إلى أن العالم العربي إذا بقي على ما هو عليه الآن فسوف تظل المبادرة دائماً في يد العدو[6].

وكانت سوريا في تلك الأثناء قد تلقت عدة ضربات موجعة في شؤونها الداخلية نتيجة التدخلات الأردنية في شؤونها الداخلية. مما دعاها لأن تصر على موقفها حيال العرش الأردني, والتمسك برفض القرار/242/, كما أن لدى سوريا تحفظات عديدة حول سياسة الملك حسين

---

(2) المصدر السابق, ص 110.

(3) Dawisha, A. I. Egypt In the Arab world: op. cit., pp 219

(1) الحوراني، مصدر سابق، ص 368.

(2) صحيفة الأهرام العدد 14652 الصادرة بتاريخ السابع من نيسان 1968.

(3) Stephens, R. Nasser:op. cit., pp.341.

(4) رياض, مصدر سابق, ص 168.

العربيـة والدوليـة وحلفـه القـوي مـع المملكـة العربيـة السـعودية. بالإضـافة إلـى اسـتمرار تعـاطف الجمهورية العربية المتحدة مع الأردن.[1]

شـكلت التحفظـات السـورية علـى التعـاون مـع الأردن, عقبـة أمـام محاولـة الجمهوريـة العربيـة المتحدة لإعادة العلاقات بين الجمهورية العربية السورية وبين الأردن والسعودية.

وذلك بعد انتهاء خلافات الجمهورية العربيـة المتحدة مـع السـعودية. فـي تلـك الأثنـاء وفـي سـبيل ردم الهـوة بـين الـدول العربيـة ولاسـيما دول المواجهـة لإسـرائيل منهـا, قـام الـرئيس جمـال عبـد الناصـر بمبادرة سياسية تدعو إلى جبهة شرقية تضم سوريا ومصر والأردن والعراق والسعودية.[2] حيث قـام بإرسـال محمـود ريـاض وزيـر خارجيـة الجمهوريـة العربيـة المتحـدة إلـى هـذه الـدول للتشـاور وإطلاعها على المشروع.

وقـد زار محمـود ريـاض وزيـر الخارجيـة المصـري الجمهوريـة العربيـة السـورية، حيـث استمع إلـى وجهـة نظـر القيـادة السـورية، فـي رفضـها لمبـادرة الـرئيس جمـال عبـد الناصـر. وكانـت القيادة السورية تجد من الصعوبة إقامة حلف بين دول يسيطر التشنج والتـأزم علـى العلاقـات بينهـا. وعلى الرغم من الموقف السوري الرافض تشكيل جبهـة شـرقية، إلا أن سـوريا لـم تقطـع الأمـل عنـد الجمهوريـة العربيـة المتحـدة، فـي إمكانيـة تحويـل السياسـة السـورية عـن رفضـها فـي حـال تحسـن العلاقات بين الدول العربية المعنية[3].

وكان محمود رياض وزير الخارجية المصري, فـي أثنـاء جولتـه علـى سـوريا و الـدول العربيـة الأخرى يبذل جهداً للإعداد إلى مؤتمر قمة عربية لتحسين العلاقات العربية ـ العربيـة وللاتفـاق علـى خطة عمل موحدة لمجابهة العدوان الإسرائيلي[4]. وكـان هنـاك لـدى بعـض الـدول العربيـة مـن يؤكـد على ضرورة الإعلان عن فشل الجهـود الراميـة إلـى الحـل السلمي حتـى تتمكـن الـدول العربيـة فـي اجتماع القمة العربي أن تسهم بكل إمكانياتها في المعركة. وكانت إثارة هـذه النقطـة تشـكل عقبـة أمـام عقد القمة إذ تستند إلـى شـكوك زرعتهـا الولايـات المتحـدة الأمريكيـة عـن احتمـال قيـام مصـر بتوقيـع اتفاق منفرد مع إسرائيل[5].

وفعلاً عندما اجتمع مجلس الـدفاع أقـر بـأن الحـل السلمي قـد فشـل، ووصـل إلـى طريـق مسـدود نتيجة تعنت إسرائيل ومـا تلقـاه مـن دعـم غربـي. وقـرر مجلـس الـدفاع العربـي المشـترك الـدعوة إلـى مؤتمر قمة عربي في الرباط حيث كان اجتماع مجلس الـدفاع العربـي الـذي انعقـد قبيـل مـؤتمر القمـة قد أزال كافة العقبات في سبيل عقد قمة عربية. كما كانت قرارات المجلس تمثـل مـدى شـعور الـدول الغربية بالدور العدائي الذي تقوم به الولايات المتحدة حيال القضايا العربية.

انعقد مؤتمر القمة العربي الخامس في الربـاط بتـاريخ 23 كـانون الأول 1969م وشـاركت فـي هذه القمة أربـع عشـرة دولـة عربيـة دعـت إلـى وضـع إسـتراتيجية عربيـة موحـدة لمواجهـة إسـرائيل. وبـدأ الملـوك والرؤسـاء فـي بحـث موضـوع الـدعم الـلازم لـدول المواجهـة سـواء بالمـال أو بالسـلاح.

---

(1) طلاس, مرآة حياتي, مصدر سابق, ص 162.

(2) Stephens, R. Nasser:op. cit., pp.351.

(3) رياض, مصدر سابق, ص 168.

(4) Dupuy, T.N. Elusive victory, the Arab-Israeli, 1947-1974, New York, 1978.pp 64.

(1) رياض, مصدر سابق, ص 170.

وتقدمت وفود عديدة بمقترحات مختلفة واستمرت المناقشات. وكان المؤتمر قد عجز عن التوفيق بين المقترحات العديدة المتباينة التي قدمت له.وقد اشترك في المؤتمر الزعيم معمر القذافي قائد ثورة الفاتح من أيلول حيث كان شديد الحماسة لمساندة دول المواجهة[1]. وظهرت حماسته في مطالبة الملك فيصل بزيادة الدعم الذي تقدمه المملكة العربية السعودية إلى الدول العربية في خط المواجهة. وقد استمرت المناقشات دون نتيجة مما دفع الرئيس جمال عبد الناصر إلى مغادرة الاجتماع. وبخروج الرئيس جمال عبد الناصر من الاجتماع, انفض المؤتمر دون أن تصدر عنه أية قرارات أو أن يصدر عنه بيان ختامي عدا موافقة الدول العربية على منح منظمة التحرير الفلسطينية في هذا المؤتمر حق التصويت في مؤتمراته. وربما كانت النتيجة الإيجابية الوحيدة التي أشار إليها الرئيس جمال عبد الناصر في تصريح له في الجزائر بعد مؤتمر القمة العربي في المغرب بتاريخ الخامس والعشرين من كانون الأول حيث كان قد صرح: (لقد حدثت في المؤتمر خلافات كان لابد من حدوثها. والواقع أنه لم يعقد مؤتمر من مؤتمرات القمة السابقة دون خلافات, وكنا قد تعودنا أن نصدر في نهاية كل مؤتمر بيانات بصيغة عامة, ولكن مؤتمر الرباط ـ برغم سلبياته وما حدث فيه من خلافات ـ قد حقق بعض النتائج الإيجابية) [2].

ب ـ منظمة التحرير الفلسطينية:

مثّل عام 1948م منعطفاً مهماً في حياة الفلسطينيين نتيجة للأحداث التي عصفت بالشعب العربي في فلسطين وقضيته الوطنية, حيث اضطر حوالي مليون عربي فلسطيني إلى النزوح عن منازلهم في المدن والقرى إلى المناطق المجاورة أو الأقسام المتبقية في فلسطين التي لم تقع تحت الاحتلال الإسرائيلي آنذاك[3]. وظلت الحركة الفلسطينية تعلق أملها الأساسي على الأنظمة العربية, التي اتخذت في غالبيتها موقفاً مزدوجاً من الحركة الوطنية الفلسطينية. فهذه الأنظمة أعلنت تمسكها اللفظي بالحق العربي, إما عن تقدير صحيح للخطر الصهيوني وإما خوفاً من أن تنقلب عليها شعوبها, وقد يكون الأمران معاً[4].

ومع قيام الوحدة بين مصر وسوريا في الثاني والعشرين من شباط 1958م, اتجهت أنظار العرب إلى رئيس الجمهورية العربية المتحدة الرئيس جمال عبد الناصر, وساد الوطن العربي شعار الوحدة طريق التحرير. ولم يعد بالإمكان فصل القضية الفلسطينية عن شتى القضايا العربية وحتى الداخلية منها. وبرزت الأنظمة العربية في تلك الأثناء, كما برزت قدرتها في التحكم بحركة الشعب الفلسطيني وتطلعاته التحررية, محاولة بذلك توجيه هذه التطلعات إلى ما ينسجم ومصالح

---

(2) هيكل, الانفجار, مصدر سابق, ص 485.

(1) كلمات وخطب الرئيس جمال عبد الناصر, العام 1969, موقع مكتبة الإسكندرية الإلكتروني.

(2) (ضفة الأردن الغربية 360 ألف لاجئ ـ قطاع غزة 200 ألف لاجئ) أو إلى الأقطار العربية المجاورة (سوريا 82 ألف لاجئ ـ لبنان 104 ألف لاجئ ـ شرقي الأردن 101 ألف لاجئ) وذهب 12 ألف لاجئ من الفلسطينيين إلى مناطق أبعد, إلى العراق ومصر و ليبيا و السعودية و الخليج أو إلى بعض البلدان الأجنبية, حيث لم يخطر ببال أحد من الذين نزحوا, أنه سيغادر فلسطين نهائياً, وبقي في الأراضي الفلسطينية التي تحتلها إسرائيل 156 ألف فلسطيني (60 % منهم من الجليل), للتوسع راجع المصدر السابق, الحوراني، مصدر سابق، 421.

(3) ياسين, مرجع سابق, ص56.

تلك الأنظمة إلى حد كبير[1]. ولذلك اعتقد بعض أفراد منظمة التحرير الفلسطينية بأن المد القومي العربي جاء بالأثر السلبي على مجريات القضية الفلسطينية, ووحدة العمل الفلسطيني. فلم يكن بوسع الحركات والأحزاب الفلسطينية الإعلان عن رغبتها في تشكيل كيان فلسطيني مستقل.[2]

ولعل أبرز هذه الحركات فتح التي تأسست في الكويت, وفي هذا يكمن البطء الشديد في نمو هذه الحركة, وفي وصولها إلى قلب الشعب الفلسطيني في سنوات التأسيس.[3]

وبانهيار التجربة الوحدوية الرائدة، وانفصال الجمهورية العربية السورية عن الجمهورية العربية المتحدة, تحطمت الآمال بتحقيق الوحدة العربية, التي اعتبرها الفلسطينيون ضرورة لتدمير إسرائيل من جهة، وتحرير فلسطين[4] من جهة أخرى مما أدى إلى تغيير جذري في التفكير الفلسطيني سياسياً وعسكرياً بشأن ترتيب العلاقة ما بين الحركة الوطنية ـ الفدائية الفلسطينية من جهة, والحركات القومية والدول العربية وجيوشها من جهة أخرى. فبدلاً من قيام هذه الحركة على أساس المتغير العربي المستقل, والمتغير الفلسطيني التابع, وعدَّ النضال العربي بديلاً للنضال الفلسطيني أو حاوياً له, راح الفلسطينيون يستردون وعيهم الذاتي, ويؤكدون أن تحقيقهم لذاتيتهم يمثل المدخل الأساسي والقاعدة الأولى للتحرير, وهكذا بدأت تبرز الفكرة التي مؤداها أن النضال الفلسطيني هو طليعة النضال العربي من أجل التحرير وليس العكس[5].

وأتت الخطوة الأولى بدعوة الرئيس جمال عبد الناصر, صيف 1962م, وكل من الملك سعود والرئيس أحمد بن بلا الشعب الفلسطيني أن يأخذ قضيته الوطنية بين يديه. وبانقلاب الشعار من (الوحدة طريق التحرير) إلى شعار (التحرير طريق الوحدة), ومع استعادة البنية الاقتصادية والاجتماعية الفلسطينية الكثير من عافيتها, توافرت تربة خصبة لظهور قيادة فلسطينية, وسعى طرف جديد لدى الفلسطينيين لتأسيس التنظيمات الوطنية المستقلة في العامين التاليين. فصار هناك ما يقرب من أربعين منظمة فلسطينية قد أعلنت عن وجودها, خاصة في الكويت التي مثلت الفئات

---

(4) Copeland, M. The game of nations, London, 1969.p164.

(1) الكيان الفلسطيني : (مصطلح فلسطيني خالص, وهو شعار سياسي أكثر منه مصطلح قانوني محدد, إذ فرضته الظروف الاستثنائية التي لا سابق لها في تاريخ الأمم والشعوب. فجميع الحركات النضالية ضد المحتل كانت في أوطانها, ضمن حدود سياسية وطبيعية محدودة. ولم تقتلع الشعوب من أرضها وتجبر على الهجرة كما هو حال الشعب الفلسطيني. منذ إعلان قرار تقسيم فلسطين في التاسع والعشرين من تشرين الأول عام 1947, ظهرت محاولات عدة لإظهار الكيان الفلسطيني من أجل المحافظة على الهوية الفلسطينية, واعتماد ممثلين شرعيين لفلسطين في المنظمات الإقليمية و الدولية. ولأسباب ذاتية وموضوعية تعثرت هذه المحاولات. بعد ذلك خطت تلك المحاولات و ترجمت عملياً في تأسيس منظمة التحرير الفلسطينية في العام 1964, باعتبارها أول مؤسسة سياسية فلسطينية معتمدة عربياً, للتوسع انظر ياسين, مرجع سابق, ص 119.

(2) طلاس, مرآة حياتي, مصدر سابق, العقد الثالث, ص192.

(3) كتب أحد قادة فتح حول أثر انهيار الوحدة السورية ـ المصرية في توسيع صفوف الحركة قائلاً : (فالخيبة التي أثارها فشل الوحدة المصرية ـ السورية, التي كانت بحجم الأمل الشاسع الذي ثار لدى إعلانها, تحت كنف الرئيس جمال عبد الناصر, حثت العديد من الفلسطينيين على الفرار من تنظيماتهم الخاصة, والالتحاق بفتح) للتوسع راجع ياسين, أربعون عاماً من حيات منظمة التحرير الفلسطينية, مرجع سابق, ص 57.

(1) ياسين, مرجع سابق, ص 121.

الوسطى الفلسطينية فيها قوة اقتصادية ملحوظة, عنها في أية دولة عربية أخرى, بالإضافة إلى وجود هامش من الحرية انعكس على عدم مزايدة الكويت بالقضية الفلسطينية[1].

على هذه الخلفية, انعقد مؤتمر القمة العربي الأول في القاهرة في الثالث عشر من كانون الثاني 1964, الذي أسند إلى أحمد الشقيري مهمة أن يستفتي الفلسطينيين حول الطريقة المثلى في إظهار كيان سياسي فلسطيني, لكن أحمد الشقيري استغل الفرصة وسارع إلى تأسيس (منظمة التحرير الفلسطينية) عبر المؤتمر الوطني الفلسطيني الأول في القدس في الثامن والعشرين من أيار والذي استمر لغاية الثاني من حزيران 1964م. وما كان من مؤتمر القمة العربي الثاني المنعقد في أيلول 1964م إلا الموافقة على الأمر الواقع, وبذلك أعلن عن قيام (منظمة التحرير الفلسطينية) [2].

رفض الملك حسين أن يشار في البيان الختامي للقمة إلى الكيان الفلسطيني, غير أن أحمد الشقيري سارع إلى إلقاء خطاب أمام الملوك والرؤساء العرب وجه فيه حديثه إلى العاهل الأردني قائلاً: "أريد أن يكون واضحاً, أن الكيان الفلسطيني ليس حكومة, ولا يمارس سيادة ولا يهدف إلى سلخ الضفة عن الكيان الأردني. وإنما هو تنظيم للشعب الفلسطيني, يتعاون مع جميع الدول العربية". ومن جهة أخرى, طلب الملك سعود بن عبد العزيز, تشكيل حكومة لفلسطين. أما سوريا فقد رأت أنه لا فائدة للكيان من دون الأرض. ولهذا طلبت إعطاء الضفة الغربية وقطاع غزة للكيان, مما آثار الأردن. كما أن بعض الدول العربية, كتونس والجزائر, أشارت إلى ضرورة إنشاء جبهة وطنية متحدة[3].

ونظراً لعدم اتفاق الدول العربية على طبيعة الكيان الفلسطيني وأهدافه, صدر البيان الختامي المشترك من دون ذكر للكيان الفلسطيني، وإلى تنظيم نفسه ليشارك في تحرير وطنه. وقد نص البيان على: (أن مجلس ملوك ورؤساء دول الجامعة العربية, قياماً بواجب الدفاع المشترك, و إيماناً بحق الشعب الفلسطيني المقدس في تقرير مصيره, وتحرير وطنه من الاحتلال الصهيوني, قد اتخذ القرارات العملية اللازمة لاتقاء الخطر الصهيوني الماثل, سواء في الميدان الدفاعي, أو الميدان الفني, أو ميدان تنظيم الشعب الفلسطيني وتمكينه من القيام بدوره في تحرير وطنه, وتقرير مصيره).[4]

تفاوتت مواقف الدول العربية بين تأييد الكيان الفلسطيني ورفضه فخلال جولة أحمد الشقيري في العواصم العربية وإثر حصوله على موافقة الأردن, أصرت سوريا على أن يحصل الكيان الفلسطيني على السيادة على الضفة الغربية وقطاع غزة[5]. وفي الوقت الذي كان المسؤول الفلسطيني يجرب الاتصالات مع القادة البعثيين في دمشق, كانت وسائل الإعلام السورية تشن

---

(2) أسعد عبد الرحمن, منظمة التحرير الفلسطينية, جذورها, تأسيسها ومساراتها, مركز الأبحاث في منظمة التحرير الفلسطينية, نيقوسيا 1987 ص 96.

(3) ياسين, المرجع السابق, ص122.

(1) عبد الرحمن، مرجع سابق, ص 70.

(2) ياسين, مرجع سابق, ص159.

(3) عبد الرحمن، المرجع السابق, ص 94.

هجوماً على أحمد الشقيري, وعلى مشروع الكيان المقترح, مطالبة بإقامة الكيان عن طريق الانتخاب[1].

أعلن العراق من جهة أخرى موافقته الكاملة على الكيان الفلسطيني, واستعداده لتقديم التسهيلات له, وعكس موقف العراق هذا, ارتباطه بوجهة النظر المصرية, خاصة بعد نجاح انقلاب الرئيس عبد السلام عارف ضد حلفائه السابقين من البعثثين ويرجع ذلك لعلاقة الحكم العراقي الجديد الوثيقة بالرئيس جمال عبد الناصر. هكذا انعكست مواقف دمشق وبغداد تجاه القاهرة على موقف العاصمتين من الكيان الفلسطيني الذي كانت تؤيده مصر[2]. أما عن موقف العربية السعودية, فكانت هي الأخرى على خلاف مع الرئيس جمال عبد الناصر, فكان موقفها قريباً من الموقف السوري الرافض, و إن اختلفت الأهداف والأسباب[3].

باستثناء الأردن وسوريا والسعودية, أعلنت دول العراق ولبنان والكويت وقطر والبحرين والسودان تأييدها للكيان الفلسطيني, وتبين فيما بعد أن حكومة المملكة العربية السعودية كانت تؤيد الكيان, ولكنها ترفض أن يتزعمه أحمد الشقيري لخلافات معه وقعت حينما كان أحمد الشقيري مندوباً للمملكة في الأمم المتحدة. أما الأردن فلم يرفض الكيان في بداية الأمر, بسبب شخص أحمد الشقيري, بل رفضه خوفاً من انسلاخ الضفة الغربية عن الضفة الشرقية[4]. أما سوريا فيبدو أنها أرادت إثارة الأردن عندما أصرت على أن تعطي الكيان الفلسطيني الضفة الغربية وقطاع غزة مع معرفتها السابقة بأن الملك حسين سيرفض ذلك[5].

تعرضت منظمة التحرير منذ التأسيس لجملة أزمات في بدايتها مع الدول العربية, حيث كان من المفترض أن تواجه المنظمة العدو الصهيوني ولكنها عانت في سنواته الأولى مواجهات مع الدول العربية وكانت محاولاتها الدائمة تحسين علاقاتها مع تلك الدول[6].

كانت مصر عند تأسيس منظمة التحرير الفلسطينية من أكثر الدول تأييداً لقيام المنظمة ووصف أحمد الشقيري ذلك بقوله: (لولا الجمهورية العربية المتحدة, ولولا الرئيس جمال عبد الناصر بالذات لما قامت منظمة التحرير). وكان من أبرز إسهامات مصر تخصيص إذاعة من القاهرة مكنت أحمد الشقيري من مخاطبة العرب والفلسطينيين. وقد دافعت مصر عن المنظمة باستمرار إلى حد اتهام الرئيس جمال عبد الناصر بأنه أراد التخلي عن القضية الفلسطينية, فأوعز إلى أحمد الشقيري بإنشاء المنظمة. كما اتهم الشقيري بأنه عميل للمخابرات المصرية و للرئيس جمال عبد الناصر[7].

أما سوء التفاهم الذي هز العلاقات الودية بين السلطات المصرية وقيادة المنظمة إلى درجة رفض الرئيس جمال عبد الناصر استقبال أحمد الشقيري والاعتذار عن مقابلته لمرات عديدة, فكان

---

(4) ياسين, المرجع السابق, ص161.
(1) عبد الرحمن, مرجع سابق, ص 71.
(2) هيكل, الانفجار, مصدر سابق, ص 421.
(3) ياسين, مرجع سابق, ص141.
(4) عبد الرحمن، المرجع السابق, ص 72.
(5) الشقيري, مصدر سابق, ص 89.
(1) الشقيري, مصدر سابق, ص 132.

بسبب زيارة أحمد الشقيري للصين وتصرفاته هناك[1]. وعلى الرغم من هذه الحادثة, وما نتج عنها فقد ظلت العلاقات بين مصر والمنظمة في السنوات الأولى لقيامها من أفضل العلاقات التي ربطت بين المنظمة وأي من الدول العربية الأخرى[2].

أما بخصوص علاقة منظمة التحرير الفلسطينية مع المملكة العربية السعودية، فقد كانت سيئة وتدهورت بعد زيارة أحمد الشقيري للصين، حيث توقفت المملكة العربية السعودية إثر ذلك عن دفع مستحقاتها المالية للمنظمة وجيش التحرير بحجة أنها (أصبحت لا ترى في الشقيري الشخص الجدير بتمثيل الكيان الفلسطيني المنبثق من مقررات القمة). وجاء موقفها هذا داعماً للأردن في خلافه مع الشقيري[3].

لقد انتهت تجربة الشقيري المؤلمة مع أنظمة الحكم العربية أثناء مؤتمر الخرطوم، وما تلاه من تقديم استقالته. وقد أصر على الاستقالة واعتذر عن عدم الرجعة عنها قائلاً: "ليس لي مشكلة مع الشعب الفلسطيني، ولا مع الجماهير العربية... إن مشكلتي مع الملوك والرؤساء، أنا لا يمكنني العمل معهم... ولا يمكن العمل من دونهم...، هذه هي المشكلة" [4].

ولكن بعد التغيرات الأخيرة التي حدثت داخل منظمة التحرير أواخر1967م تحسن الموقف السعودي تجاه المنظمة من خلال علاقاتها التي توطدت أولاً بأول مع فتح التي أصبحت لها اليد الطولى في تقرير شؤون المنظمة بعد عام 1968م. ووافقت المملكة العربية السعودية على ما كانت ترفضه في عهد أحمد الشقيري، وفتحت مكاتب لفتح دون المنظمة في الأراضي السعودية، كما لعبت دور الوسيط بين المنظمة والسلطات الأردنية، بعد تصاعد الخلاف بينهما[5].

جـ ـ أحداث أيلول الأسود في الأردن 1970م:

منذ مطلع الستينات كانت مجموعة من المناضلين الفلسطينيين قد غضبت لخوف الدول العربية من الحرب مع إسرائيل، فبدأت تبحث عن طريق لجعل الفلسطينيين يمسكون بزمام قضيتهم بأيديهم. كما عدت هذه المجموعة أن منظمة التحرير الفلسطينية أنشئت كأسلوب لتفكيكهم بقيادة رئيسها أحمد الشقيري، مما حفزهم لإقامة منظمات بديلة كانوا يأملون أنها ستكون أكثر فاعلية. ولاشك في أن مثل هذه الحركات والتململات كان باستطاعة الدول العربية احتواءها لو استمرت إستراتيجية القمة. إلا أن سوريا خرجت عن ذلك الخط من بين الدول العربية، وصارت تدعم الحركة الفدائية الفلسطينية متأثرة بالحرب في فيتنام وحرب التحرير في الجزائر التي صمدت بواسطة حرب العصابات أو المليشيات[6].

استطاعت الحركة الفدائية الفلسطينية أن تطور زخمها الخاص فأثارت حماس الجماهير العربية، وصار حبسها ثانية يبدو مكلفاً سياسياً أكثر من الضربات الانتقامية الإسرائيلية التي قد

---

(2) للتوسع في أسباب زيارة السيد أحمد الشقيري إلى الصين ونتائجها على الصعيد العربي ولاسيما مع السعودية ومصر, راجع عبد الرحمن, مرجع سابق, ص126.

(3) ياسين, مرجع سابق, ص169.

(4) عبد الرحمن، المرجع السابق, ص 75.

(5) المرجع السابق, ص 76.

(1) الشقيري, مصدر سابق, ص 114.

(2) سيل، الأسد والصراع على الشرق الأوسط، مرجع سابق، ص 199.

يستفزها النشاط الفدائي[1]. وعند صيف 1966م أخذ الرئيس جمال عبد الناصر هذه الاتجاهات بعين الاعتبار فتخلى عن سياسة احتواء الأزمة ورفض إقامة المزيد من اجتماعات القمم العربية، وكان أقوى الأمثلة على نفاذ الصبر الفلسطيني ياسر عرفات[*] وجورج حبش. فبعد عدة محاولات أعلنت منظمة فتح ولادتها في ميدان النضال الفدائي في 1 كانون الثاني 1965م. وكان جورج حبش قبل عدة أشهر قد اقتطع من حركة القوميين العرب الأعضاء الفلسطينيين, ووضعهم في تنظيم منفصل أصبح نواة لما سيعرف باسم الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين التي كانت قد قامت بأولى عملياتها داخل إسرائيل في تشرين الأول 1964م[2].

وكي لا يبقى أحمد الشقيري محروماً في هذا المجال. فقد بدأ يستعد للدخول إليه بمنظمة فدائية هو الآخر ورغم أنه كان معروفاً فقط ببلاغته الأدبية كخطيب شعبي موهوب[3]. في تلك الأثناء كان الأردن ولبنان يفعلان ما في وسعهما لمنع الفدائيين من العمل والانطلاق من أراضيهما. ففي السنوات التي سبقت حرب 1967, قتلت القوات المسلحة الأردنية واللبنانية من الفدائيين الفلسطينيين في أثناء ذهابهم أو إيابهم من أراضيهم المحتلة أكثر مما قتل الإسرائيليون) [4].

كانت سوريا في تلك الأثناء تدعم التوجه الفدائي والفدائيين الفلسطينيين إيماناً بقضيتهم وبفعالية جدوى حربهم ومناوشاتهم.

بالإضافة إلى أن سوريا كانت تدعم جماعات الفدائيين الفلسطينيين لإقامة توازن أمام الجمهورية العربية المتحدة التي كانت ترعى منظمة التحرير الفلسطينية الرسمية التي يرأسها احمد

---

(3) ياسين، مرجع سابق، ص 155.

(*) ياسر عرفات: الاسم الحقيقي الذي اتخذه اسم ياسر وكنية أبو عمار جاء أثناء دراسته في كلية الهندسة بجامعة القاهرة، إحياءً لذكرى مناضل فلسطيني قتل وهو يكافح الانتداب البريطاني. مكان ولادة عرفات = =مازال محل خلاف، فهو يقول أنه من مواليد القدس في التاسع والعشرين من آب، أما جميع من تتبعوا سيرة حياته، فيعتقدون أنه من مواليد القاهرة يوم الرابع والعشرين من آب 1929. بدأ عرفات حياته في مطلع حقبة الخمسينات من القرن الماضي حينما شارك في عام 1952 عندما كان طالباً في كلية الهندسة بجامعة القاهرة في تأسيس اتحاد طلبة فلسطين في مصر. وقد تولى رئاسة رابطة الخريجين الفلسطينيين بعد نجاح ثورة تموز في مصر. ظهرت مواهبه منذ سنوات شبابه المبكر كناشط وزعيم سياسي. وقد انجذب في البداية لجماعة الإخوان المسلمين, لكنه سرعان ما اعتنق الكفاح المسلح ضد إسرائيل عقب نكبة عام 1948 وقيام فكرة إسرائيل فوق ما يزيد عن 70% من مساحة فلسطين التي كانت خاضعة للحكم البريطاني. التحق بالخدمة العسكرية في الجيش المصري, وفي عام 1958 منح عرفات رتبة ملازم في الجيش المصري. وفي عام 1958 شكل عرفات الذي كان وقتها يعمل مهندساً في الكويت مع مجموعة صغيرة من المغتربين الفلسطينيين الخلية الأولى لحركة التحرير الوطني الفلسطيني التي تبنت الكفاح المسلح وسيلة لتحرير فلسطين. ومن أبرز من شاركوه في تأسيس فتح : صلاح خلف المعروف بأبي إياد وخليل الوزير. في الحادي والثلاثين من كانون الثاني عام 1964 نفذت حركة فتح أول عملية مسلحة في الأراضي الفلسطينية وقاع عرفات بتسليم بيان تبني العملية إلى صحيفة النهار اللبنانية. وفي حزيران 1967 انتقل عرفات إلى العمل السري تحت اسمه الحركي أبو عمار. وفي تموز توجه سراً إلى الضفة الغربية المحتلة حيث أمضى أربعة أشهر قام خلالها بتنظيم خلايا فتح. وفي الرابع من شباط 1969 انتخب رئيساً للمنظمة التي أصبحت ممثلاً للشعب الفلسطيني إلى أن توفي عام 2004. القصاص, أسرار حرب حزيران, مصدر سابق, ص32.

(1) سيل, الأسد والصراع على الشرق الأوسط, مصدر سابق, ص211.

(2) عبد الرحمن, مرجع سابق, ص84.

(1) سيل, مصدر سابق, ص205

الشقيري. كما كانت سوريا ترى الفدائيين الفلسطينيين كورقة ضغط على الحكومة الأردنية. هذا إلى جانب أن سوريا بدأت ترى في الفدائيين الفلسطينيين أدوات مفيدة في صراعها غير المتكافئ والمليء بالإحباط وخيبة الأمل مع إسرائيل على المناطق المجردة من السلاح[1].

وفي الواقع فإنَّ توجُّه سوريا في دعم الميليشيات الفلسطينية يعود إلى الخمسينيات حين كان عبد الحميد السراج قد أفرد لهم حيزاً من الاهتمام والرعاية عندما كان يشغل منصب رئيس شعبة المخابرات العامة[2]. وزاد الدعم السوري للفدائيين مع قيام ثورة الثامن من آذار ولاسيما مع قيام حركة الثالث والعشرين من شباط 1966 التي أفرزت للحكم قيادات أمثال الرئيس نور الدين الأتاسي ووزير خارجيته إبراهيم ماخوس, حيث كانوا قد شاركوا في حرب التحرير الجزائرية وتأثروا بتراجع الولايات المتحدة أمام الميليشيات الوطنية في فيتنام, معتقدين أن العمل الفدائي هو الطريق الأفضل للتحرير[3].

وفي هذا الصدد يقول الرئيس الراحل حافظ الأسد: "في سوريا بالذات امتلأت رئتا المقاومة بالأوكسجين" [4]. لكن المقاومين الفلسطينيين غاب عن تفكيرهم أن القيادة السورية تدعمهم في سبيل القيام بنشاط خارج حدودها ضد إسرائيل التي تحتل الأراضي العربية, وأنها لا تدعمهم من أجل تأسيس حكومة أو دويلة داخل دولتها. وكان هذا الخطأ القاتل للفدائيين الفلسطينيين حيث فقدوا بذلك ثقة بلد عربي أعطاهم الكثير[5].

على أية حال, احتفظت سوريا بالآلاف من الفدائيين, وأصدرت أمراً في أيار 1969 يشترط السماح لمجموعات معينة فقط بالدخول إلى القطر, وبأن الفدائيين لا يمكنهم حمل الأسلحة علناً. ولا إقامة معسكرات التدريب وساحات الرمي إلا في مناطق محدودة, وفوق كل شيء لا يستطيعون الإغارة على المناطق المحتلة انطلاقاً من سوريا من دون موافقة وزارة الدفاع. وكانت هذه القرارات السورية التي قيدت حركة الفدائيين قد حفظت سوريا من صعود تيار فدائي فلسطيني, عد أن العدو الحقيقي ليس إسرائيل فقط بل الأنظمة العربية[6].

---

(2) ياسين، مرجع سابق، ص 171.

(3) كانت القوات السورية واستناداً لاتفاقية الدفاع المشتركة بين سوريا والأردن, قد دخلت بتاريخ الحادي والثلاثين من تشرين الأول 1956 الأراضي الأردنية, وكانت بحجم جمهرة بقيادة العقيد سهيل العشي, حيث تمركزت في منطقة المفرق, وذلك لمواجهة أي عدوان إسرائيلي يقع على البلد الشقيق, وكانت تلك الجمهرة مؤلفة من اللواء الثالث مشاة, كتيبة الدبابات الرابضة في درعا بإمرة المقدم طعمة العودة الله, فوج مدفعية بإمرة المقدم جوزيف بيرميان, وفوج هندسة بإمرة المقدم ممدوح الحبال, ثم تبع ذلك دخول القوات العراقية للمشاركة بالدفاع عن الأردن, حيث تمركزت أيضاً في منطقة المفرق على مقربة من منطقة تمركزت القوات السورية.
جمعة, أوراق من دفتر الوطن, مصدر سابق, ص234.

(1) شارك العديد من القادة والساسة والأطباء السوريين في أثناء الثورة الجزائرية بالثورة ضد فرنسا على أرض الجزائر حيث خدموا كمتطوعين مع قوات هواري بومدين. ومن هؤلاء إبراهيم ماخوس الذي شغل منصب وزير الخارجية السورية بعيد حركة الثالث والعشرين من شباط 1966 ويوسف زعين الذي شكل الحكومة السورية غير مرة. ومما لاشك فيه أن تجربتهم الجزائرية قد شجعتهم على الاعتقاد بأن إسرائيل مثل فرنسا يمكن إرغامها على التسليم, سيل, الأسد والصراع على الشرق الأوسط, مرجع سابق, ص176.

(2) سيل, الأسد والصراع على الشرق الأوسط, مصدر سابق, ص205.

(3) ياسين، مرجع سابق، ص 223.

(4) الشقيري, مصدر سابق, ص144.

ففي الأردن كان الفدائيون قد شكلوا سلطة داخلية صارت عام 1969م تنافس الحكومة الأردنية. هذه الممارسات أثرت على الحكومة الأردنية والحكومات العربية آنذاك وجعلت الحكومة الأردنية تشعر بالإهانة من تصرفات الفدائيين التي لا تستطيع السيطرة عليهم ولا أن تضبط حركتهم[1].

بدأت ممارسات الفدائيين تزعج القيادة السورية التي كانت منهمكة ما بين 1969 -1970م في صراع داخلي. إلا أن الاضطرابات التي حدثت في المنطقة دعت الحكومة السورية إلى رفع نظرها عن ذلك الصراع المحلي الضيق, حول ما يجري في المنطقة. ففي شباط 1969م مات ليفي أشكول رئيس وزراء إسرائيل وحلت محله غولدا مائير. وشهد ذلك الشهر أيضاً استيلاء ياسر عرفات زعيم فتح البالغ من العمر 39 عاماً, على منظمة التحرير الفلسطينية وتحويلها من دكان للكلام إلى حركة مقاتلة[2]. وفي آذار بدأ الرئيس جمال عبد الناصر (حرب الاستنزاف) ضد إسرائيل تلك الحرب التي تطورت إلى مبارزة طويلة ودامية فوق قناة السويس والتي أدت إلى أن يهجر أكثر من مليون مصري مساكنهم في منطقة القناة[3]. وفي شهر نيسان عم الاضطراب لبنان حيث انخرطت حكومته الضعيفة في معركة طويلة مع الفدائيين الفلسطينيين المتواجدين على أراضيه بقوة[4].

أما في الأردن فكانت المواجهة بين الملك حسين والفدائيين قد تجمدت منذ الشهور السابقة لشهر أيلول 1970م. وكانت بعض المجموعات الفلسطينية ولاسيما الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين برئاسة جورج حبش, تتطلع إلى مجابهة في ظل الاعتقاد بأنها قادرة على الإطاحة بالملك حسين, وبهدف التعجيل بالصدام قامت الجبهة المذكورة باختطاف أربع طائرات مدنية يومي السادس والتاسع من أيلول, واحتجزت مئات الرهائن كان بينهم أمريكيون وإسرائيليون ودفعت منظمة فتح دفعاً للاشتراك معها في التمرد. رفض الملك حسين أن يذعن, فشكل حكومة عسكرية في الخامس عشر من أيلول وبدأ في اليوم التالي حرباً ضد الفدائيين فأوقع خسائر مروعة في مخيمات اللاجئين[5].

في بادئ الأمر عندما اندلع القتال طلب الفلسطينيون من سوريا أن تساعدهم, فأرسلت لهم سلاحاً, ولكن مع استمرار الجيش الأردني بقصف الفدائيين تدفق على سوريا سيل من النداءات المؤلمة فاستجابت الحكومة السورية بإرسال المزيد من الأسلحة مع بعض المتطوعين[6]. ففي الثامن عشر من أيلول عبرت الدروع السورية الحدود لدعم الفدائيين. وفي التاسع عشر سيطرت على مدينة إربد في شمال الأردن. كان هدف الحكومة السورية من التدخل حماية المقاومة من القتل وليس الإطاحة بالملك حسين. وبالتالي كان ينشد الجيش السوري إقامة منطقة مأمونة في شمال الأردن يستطيع منها الفدائيون التفاوض مع الملك، ولكن الخطة لم تتحقق. ففي الثاني والعشرين من أيلول أمر الملك حسين اللواء أربعين المدرع, والمعزَّز بالدعم الجوي, بالاشتباك مع

---

(5) ياسين، المرجع السابق، ص 224.
(1) طلاس, مرآة حياتي, مصدر سابق, العقد الثالث, ص 421.
(2) هيكل, الانفجار, مصدر سابق, ص433.
(3) ياسين، مرجع سابق، ص 251.
(4) سيل, الأسد والصراع على الشرق الأوسط, مصدر سابق, ص206.
(1) طلاس, مصدر سابق, ص 428.

الدبابات السورية التي أصيب منها عدد كبير. مما أجبر الوحدات السورية على التراجع إلى سوريا منعاً من تصعيد القتال العربي ـ العربي.

لقد كان التدخل السوري في الأردن غير مدروس لأنه جلب لسوريا شتيمة الفدائيين الذين شعروا بأنهم تعرضوا للخيانة, كما جلب لسوريا عداء الملك حسين الأمر الذي منع التعاون بين البلدين لعدة سنوات تالية.

كانت حصيلة التدخل السوري في الأردن والحرب التي شنها الملك حسين على الفدائيين وتصرفات الفدائيين غير المسؤولة إعطاء إسرائيل الفرصة لوضع الأردن تحت جناحها, ولأن ترتفع في نظر الولايات المتحدة الأمريكية إلى مرتبة الشريك الإقليمي الذي لا غنى عنه في المنطقة. وهكذا قامت كل من سوريا والأردن والفدائيين بتصرفات خاطئة كان من شأنها أن تعكر العلاقات فيما بينهم, فخدم ذلك مصلحة إسرائيل[1].

الفصل الخامس

السياسة السورية 1970 ـ 1973

1 ـ التطور السياسي لسوريا بين عامي 1967-1970م.

2 ـ سياسة التضامن العربي وتداعياتها.

أ ـ التضامن العربي.

ب ـ مفهوم التضامن العربي.

جـ ـ العوامل الموضوعية في التضامن العربي.

د ـ موقف الحزب من التضامن العربي، ومؤتمرات القمة العربية.

هـ ـ أهم قضايا التضامن العربي.

3 ـ الانفتاح السياسي لسوريا:

أ ـ المبادئ والأهداف والتوجهات لسياسة الانفتاح السوري.

ب ـ على الصعيد العربي.

جـ ـ على الصعيد الدولي.

4 ـ التبدلات السياسية في أثناء حرب 6 تشرين الأول 1973م وبعدها.

أ ـ إرهاصات ما قبل الحرب.

ب ـ الاجتماع السوري ـ المصري في الإسكندرية، آب 1973م.

جـ ـ بدء العمليات الحربية 6 تشرين الأول 1973م.

د ـ موقف الأمم المتحدة خلال حرب تشرين، وصدور القرار 338.

هـ نتائج حرب تشرين التحريرية 1973م.

---

(2) سيل, الأسد والصراع على الشرق الأوسط, مصدر سابق, ص264.

(*) وهكذا شكلت نكسة العرب في حرب حزيران عام 1967 منعطفاً هاماً في مختلف الأصعدة. وبيَّنت للدول العربية أن الكيان الصهيوني هو المحرك والدافع لكل خلاف عربي ولكل تفرقة عربية. وقد تبين للجماهير العربية أن اتحاد العرب سيكون من المستحيل مع وجود الكيان الصهيوني, كما تبين لهم أن زوال هذه العصابة سيكون من المستحيل أيضاً طالما تعيش الأمة العربية في جو من المشاحنات. لقد أدركت الجماهير العربية أن زوال الكيان الصهيوني واستئصاله من الجسم العربي المريض يحتاج إلى قوة هائلة عجزت عنها السياسات العربية الرسمية. وأن هذه القوة لا يمكن أن تتوفر إلا بوحدة الوطن العربي وتماسكه وتعاضده.

(الباحثة)

و ـ مؤتمر جينيف للسلام 1973م.

5 ـ رؤية مستقبلية للسياسة العامة لسوريا.

أ ـ ما بعد حرب تشرين.

ب ـ حرب لبنان وما بعدها.

جـ ـ طريق السلام.

د ـ انطلاق مفاوضات السلام وانعقاد مؤتمر مدريد.

هـ ـ رحلة المفاوضات السورية ـ الإسرائيلية (1991-2000)م.

1ـ التطور السياسي لسوريا بين عامي 1967-1970م:

أ ـ قبيل الحركة التصحيحية:

كانت جميع المقدمات التي سبقت السادس عشر من شهر تشرين الثاني عام 1970م، تهيئ لهذا الحدث الكبير والمهم في حياة القطر العربي السوري بشكل خاص، وفي مسيرة نضال الأمة العربية بشكل عام. فالأحداث كانت تندفع باتجاه بلورة واقع جديد، وموضوعي، يتعامل مع جميع المعطيات بعقلانية، بعيداً عن المتاهات الفكرية، والممارسات العشوائية التجريبية، والتفكك والتقوقع والانعزال. ونتائج حرب حزيران عام 1967م كانت كارثية في كل المقاييس القومية والوطنية، السياسية والعسكرية والنفسية. ولم تنجح قيادة الحزب والدولة في حشد الطاقات الحزبية والشعبية وذلك لانقطاع تواصلها مع الجماهير في إحداث الهزة الوطنية التي شهدتها القاهرة ليل 9ـ10 حزيران، وهو ما سمح لمصر بتجاوز محنتها القاسية، ومنحُ عبد الناصر بيعة جديدة أسهمت إلى حد ما في تخفيف مفاعيل الهزيمة ونتائجها النفسية.[1]

وعلى الرغم من وضوح نظرة الحزب إلى المهام التي تفرضها تصفية آثار العدوان على جميع المستويات، والاستعداد الذي أظهرته القواعد الحزبية والجماهيرية الواسعة في القطر لحمل مسؤولياتها، وتقديم أعظم التضحيات من أجل إنجاز هذه المهمة التاريخية... وعلى الرغم كذلك من الحاجة الملحة لرص صفوف القواعد الحزبية، وتحقيق أعلى أشكال الوحدة الوطنية في الداخل ليكون الحزب ومعه الجماهير الواسعة كتلة واحدة متراصة...[2]

وكانت القيادة القطرية في دمشق ذات العقلية الجامدة كما يصفها الرئيس حافظ الأسد، عاجزة تماماً عن اتخاذ أي إجراء على الإطلاق لإعادة البناء، إذ لم يكن لديها أي تصور أو خطة للتلاحم مع الجماهير وتعبئتها، وتحليل أسباب الهزيمة، واستخلاص الدروس المستفادة والعبر التي تساعد في إيجاد البدائل الجديدة، ووضع خطة ومنهاج عمل للمرحلة القادمة. ولكن كان باستطاعتها فقط طرح الشعارات الإنشائية، والخطب الرنانة التي انصرفت عنها الجماهير بعد أن قاست من نتائجها. فتلك القيادة كانت تدعي أن الهزيمة لم تحقق أغراضها، ذلك لأنها لم تستطع إسقاط النظام، وكانت ترى وكأن النظام هو المستهدف وليس الوضع برمته، وعلى الصعيد الخارجي زادت هذه القيادة من انطوائيتها وخاصة تجاه الوطن العربي الذي كان المجال الوحيد المتاح أمام سوريا للتحرك من خلاله. وعندما تنادى العرب إلى عقد لقاء قمة عربية في الخرطوم لتقييم الموقف، قررت القيادة السورية آنذاك عدم الحضور لأن لقاء القوى التقدمية على الساحة العربية بدا وكأنه بديلٌ عن مؤتمرات القمة التي رأت أنها غير مجدية، ودون أن تستوضح عن المسائل التي سوف يبحثها المؤتمر والمدرجة على جدول أعماله. ورغم أن المؤتمر وضع لنفسه هدفاً رئيساً تمثل في تحديد متطلبات الدعم المالي الذي يجب على الدول العربية القادرة مادياً تقديمه لبلدان المواجهة التي تضررت من الحرب وهي مصر وسوريا والأردن، فإن النتائج التي أسفر عنها المؤتمر كانت مقبولة في مقاييس الهزيمة التي حلت بالعرب، ويكفي أن المؤتمر نفسه أصبح يُعرف بلاءاته الثلاث (لاصلح، لااعتراف، لاتفاوض)،

---

(1) خالد محمد حسين، سوريا المعاصرة، دار كنعان للدراسات والنشر،د.ت، ص 87 ـ 88.

(2) مالك حبيب، سوريا وثلاثون عاماً من مسيرة التصحيح، دار الجمهورية للطباعة،د،ت ص37.

كما أعاد تكريس زعامة عبد الناصر على الصعيد العربي بعد مصالحته مع الملك فيصل ملك السعودية آنذاك.[1]

وقد دفعت سوريا ثمناً باهظاً لهذا الموقف غير المسؤول في عدم حضور جلسات المؤتمر. فقد قرر المؤتمر تجاهل سوريا في موضوع الدعم المالي المهم الذي قرره للدولتين الأخريين من دول المواجهة وهما مصر والأردن.[2]

لقد قدم الرئيس حافظ الأسد تقييماً صحيحاً ومنطقياً ينسجم مع سياق الأحداث وقراءتها قراءة موضوعية عندما قال: "... وكانت النتيجة أن أخذت سوريا تنطوي شيئاً فشيئاً على نفسها، وتراجع نفوذها في النطاق الدولي، ولقد بلغت بنا الحال حداً لم يعد معه إمكانية لأي لقاء بيننا وبين أي بلد عربي أو أجنبي، وكان هذا الوضع مجالاً لنقاشات طويلة في قواعد الحزب سواء كان ذلك بين المدنيين أو العسكريين، كما تم التطرق إليه في بعض المؤتمرات دون أن نفلح في العثور على حلول."[3]

لقد أصبح واضحاً أن الاستمرار في النهج الذي كانت تسير عليه القيادة في سوريا، سوف يؤدي لأن تجد سوريا نفسها تسير في طريق مسدود، يحمل في طياته عوامل العزلة والتقوقع والجمود. وكان الرئيس حافظ الأسد يدرك تماماً أنه في ظل هذه الممارسات الخاطئة للقيادة القائمة فإن حرب حزيران قد لا تكون آخر الكوارث التي تحل بالوطن، وعليه أن يستجيب لنداء الأمة ووجدانها لكي يسارع في الإنقاذ. ورغم أن المخاطرة كانت كبيرة في خروج حزبي على أوامر قيادته التي كانت تملك السيطرة على كل الفروع الحزبية وعلى معظم فعاليات البلاد، إلاّ أن الرئيس الأسد كان مدفوعاً إلى تلبية نداء التاريخ، والقيام بفعل التصحيح الثوري، حيث كانت هذه واحدة من أدق اللحظات المصيرية في حياته. فالخروج إلى المواجهة العلنية خطير، لكنه حتمي في ظل الواقع الذي تمارسه القيادة بابتعادها عن الجماهير، نتيجة عقليتها المتسلطة والمناورة ذات الشعارات الإنشائية والخطب الرنانة التي ابتعدت عنها الجماهير نتيجة عقمها وما جرّته من كوارث.[4]

لقد كان الرئيس حافظ الأسد مخيراً بين أمرين، إما أن يكون مع قيادة الحزب بمعزل عن قواعد الحزب والجماهير التي تتطلع إليه على أنه الأمل الوحيد في الإنقاذ، أو أن يكون مع الحزب والجماهير وليس مع القيادة ذات العقلية المتسلطة والمناورة. وكان مع حركة التاريخ، وقرر أن تكون معارضته حاسمة وفاعلة لا يشوبها التردد أو المهادنة، فقد كان أمل قواعد الحزب وأمل الجماهير العريضة الواسعة على امتداد الوطن العربي، والتي تريد أن تزيل آثار النكسة التي حدثت في حرب حزيران عام 1967م، والتي ترى في الرئيس حافظ الأسد القائد المرتجى لقيادة الحزب والجماهير وتحقيق أهدافها في قيادة هذا الحزب وهذه الأمة إلى النصر والتحرير.[5]

لقد كانت مؤتمرات الحزب التي تلت حرب حزيران عام 1967م، وهي المؤتمر القطري الثالث الاستثنائي في آب 1967م، والمؤتمر القطري الرابع 1968م، والمؤتمر القطري الخامس 1971م،[6] مجالاً جيداً لفضح قصور القيادة، وتناقضاتها وفشلها في الاستفادة من الظروف المحيطة، واستخلاص النتائج من الحرب المدمرة، فطلب الرئيس حافظ الأسد من هذه القيادة أن تضع برنامجاً شاملاً للعمل الوطني والقومي يخرج سوريا من عزلتها، ويوحد صفوف قواها التقدمية، ويعيد لها دورها الوطني والقومي المتميز على الصعيدين العربي والإقليمي، وذلك في إطار جهوده لإعادة قيادة الحزب إلى دورها الطبيعي الذي ينسجم مع إرادة الجماهير، وعندما تجاهلت القيادة مطالبه المنطقية والنابعة من حرصه على الحزب والجماهير ومسيرة الثورة

---

(1) حسين، مصدر سابق، ص 87-88.
(2) المصدر السابق، ص 88 - 89.
(3) بيترلان لوسيان ، **حافظ الأسد** ـ مسيرة مناضل، دمشق 1992م، ص 120.
(4) طلاس، مرآة حياتي، مصدر سابق، ص 435.
(1) حسين، مرجع سابق، ص 89-90.
(2) نضال الحزب، ص 320.

واندفاعها النضالي، والتي طرحها للمناقشة الديمقراطية أمام مؤتمرات الحزب، وعندما أدرك تصميم القيادة على الإمعان في مسيرتها المدمرة، قرر السير في خياره الوحيد، بتنفيذ مهمته التاريخية تلبية لنداء قواعد الحزب والجماهير العريضة.[1]

كما يقول لوسيان بيترلان في كتابه حافظ الأسد مسيرة مناضل: "...فالهزيمة كانت النقطة الحاسمة في حياة الأسد، إذ أنها حفزت فيه الطموح ليحكم سوريا بعيداً عن قيود زملائه الذين كان يحس أنهم قادوا البلاد إلى الكارثة."[2]

ب-المؤتمر القومي العاشر الاستثنائي 30 تشرين الأول 1970م (الحل الجذري للأزمة):

في أوائل تشرين الثاني 1970م دعت القيادة القومية للحزب إلى عقد مؤتمر قومي استثنائي لمناقشة الأمور المستجدة على الساحة الحزبية، وكانت أوساط اللواء صلاح جديد تتحدث عن وجود

"مراكز قوى" داخل الحزب يجب زحزحتها عن مواقعها ليتسنى للحزب الانطلاق إلى الأمام.[3]

بدأت التحضيرات لعقد المؤتمر القومي العاشر ليكون الحكم الفاصل في القضايا العالقة بين القيادة القطرية ووزارة الدفاع من جهة، وحل المشكلات العالقة في الجهاز الحزبي بعامة من جهة ثانية. أي أن هذا المؤتمر سيكون حدثاً في سوريا،[4] وعقد المؤتمر في وسط أجواء مكفهرة. جميع الأطراف جاءت بحججها وأفكارها، ولكنها كانت تصب في أحد المحورين الأساسيين، الأول محور القيادة القطرية، والثاني محور وزارة الدفاع. ويبدو أن الأمر الذي لامحيد عنه أن الكثير من الأطراف داخل الحزب وخارجه كانوا يريدون الخلاص من هيمنة اللواء صلاح جديد وبعض من أعضاء القيادة القطرية المحيطين به على الحزب والدولة. وهذه الأطراف يمكن تشخيصها على النحو التالي: أولاً: جماعة محمد عمران الذين مازال لهم نفوذ في الجيش والحزب، وهم لا ينسون للواء صلاح جديد أنه أدى دوراً أساسياً في إبعاد محمد عمران. وثانياً: هناك جماعة أكرم الحوراني الذين يتطلعون إلى القصاص من اللواء صلاح جديد الذي حدّ من نفوذهم وحضورهم في الحياة السياسية. وثالثاً: هناك بعض الذين شاركوا في حركة 23 شباط ولم ينالوا ما كانوا يأملونه من مكافأة على موقفهم من الحركة ضد جماعة أمين الحافظ. ورابعاً: كتلة الناصريين الذين عانوا الأمرين من توجهات اللواء صلاح جديد الرافضة للقاء مع عبد الناصر، وإقامة وحدة مع مصر. وخامساً: جماعة الإخوان المسلمين الذين يبحثون عن دور لهم حين تنفض النزاعات الداخلية في سوريا. وسادساً: هناك بعض الضباط الذين خرجوا من الحياة العسكرية بخروج أمين الحافظ والذين كانوا يتطلعون إلى عودتهم إلى مواقع أو مراكز في الجيش أو الحياة السياسية إذا ما أُزيح صلاح جديد. أغلب هذه الأطراف كانت تتمنى الخلاص من الرفيق صلاح جديد، ولها مصالح مهمة إذا ما تم الخلاص منه.[5]

ولابد من القول أن اللواء صلاح جديد والقيادة القطرية أرادا معاً أن يعجلا بعقد المؤتمر القومي العاشر من أجل الخلاص من اللواء حافظ الأسد وبسلطة المؤتمر، أي أن تتم موافقة المؤتمر على قرار القيادة القطرية بنقل اللواء حافظ الأسد من قيادة الجيش إلى عمل آخر في المجال الحزبي، لذلك بحثوا عن كل من له ميول قطرية، ومن له صلة مع اللواء صلاح جديد، أو القيادة القطرية.... وجاؤوا بهم ليكونوا داخل المؤتمر كأصوات تنادي، وتناقش، وتحاور في اتجاه واحد وهو لابدّ من المصادقة على قرار القيادة القطرية القاضي بنقل وزير الدفاع من قيادة الجيش، وأن المؤتمر القومي المنعقد إذا لم يصادق على مثل هذا القرار فإن الحزب والثورة سيكونان في مهب الريح، وعرضة للفوضى والعبث. بدأ المؤتمر أعماله بالتقارير السياسية، والعسكرية، والاقتصادية، وأعطى المؤتمرون المجال للمناقشة والحوار ومنذ البداية كان توجه القيادة القطرية،

---

(3) عادل رضا، التاريخ لاتحركه الصدفة، دار أخبار اليوم للنشر، د.ت، ص 164.
(4) المرجع السابق، ص158.
(1) طلاس، مرآة حياتي، العقد الثالث، مصدر سابق، ص 349- 350.
(2) العلي، حياتي والإعدام، الجزء الثالث، دمشق 2004م، ص367.
(3) المصدر السابق، ص370 - 371

واللواء صلاح جديد حصراً، يتمثل في أن لا يستمر المؤتمر أياماً عديدة، لأنهم كانون يريدون حسم الأمور خلال يومين أو ثلاثة على الأكثر. بينما كانت التوجهات المضادة تريد أن يستمر انعقاد المؤتمر أياماً عدة من أجل الوصول إلى حل للمشكلة التي عصفت بين القيادة القطرية ووزارة الدفاع. وقد شن القطريون هجوماً حاداً على وزارة الدفاع فأخرجوا الملفات التي تتحدث عن أصغر التفاصيل لكي يسيئوا لوزير الدفاع.[1]

دفع اللواء صلاح جديد نور الدين الأتاسي رئيس الدولة والأمين العام للحزب أن يكون أول المتكلمين، وبعد شرح موجز للوضع السياسي العربي والدولي تحدث عن ضرورة اتباع أسلوب الحرب الشعبية كوسيلة وحيدة لتحرير الأراضي العربية المحتلة، ثم تكلم عن "مراكز القوى" داخل الحزب والدولة دون أن يسميها ودون أن يورد اسم الفريق الأسد.[2]

وفي النهاية أكدوا على ضرورة الالتزام بقرارات القيادة (أي إعفاء وزير الدفاع اللواء حافظ الأسد من منصبه)، وأن عدم الالتزام بهذه القرارات يعد تمرداً على القيادة القطرية. وتوالت كلمات الرفاق في المؤتمر وكانت غالبيتها تحاول تسليط الأضواء على"مراكز القوى" في الحزب والدولة وكان المقصود في ذلك وزير الدفاع ورئيس الأركان، فنهض وزير الدفاع من مكانه وتوجه إلى الموقع المخصص وارتجل كلمة قومية ونورد منها: أيها الرفاق: "لم أكن أريد أن أتكلم لولا ما سمعته من بعض الرفاق، بشكل مباشر ولم أتصرف أي تصرف أقصد منه الاستخفاف بهذا المؤتمر، وهو أعلى مؤتمر وأعلى مؤسسة في هذا الحزب. لي وجهة نظر كاملة فيما يتعلق بالسياسة الداخلية والعربية وفي مجال الحزب وفي مجال المعركة ولكن قبل أن أذكرها، وهي بنود مكتوبة، لا بد لي من توضيح بعض النقاط التي علمت أيضاً من خلال عرض المناقشات أنها بحاجة إلى توضيح كما تبدو لي... إنني سمعت في هذا المؤتمر الكثير من الشتائم والاتهامات التي تفتقر إلى دليل يؤكد صحتها، ولكننا كحزبيين وفي أعلى مؤتمر للحزب لا بد لنا ويجب علينا، خاصة في هذه الظروف، أن نكون باستمرار فوق صغائر الأمور... عندما تحدثت في بدء المؤتمر وقلت إنني لا اعرف شيئاً عن هذه الأزمة كنت صادقاً كل الصدق وكنت أعبر بكل صراحة عن كل ما أشعر به، فلم أكن أعرف كيف نشأت وكيف افتعلت هذه الأزمة. الأزمة التي نتحدث عنها الآن نشأت في أثناء انعقاد المؤتمر القطري الرابع... فجميعنا حزبيون وجميعنا نناضل من أجل تحقيق أهداف هذا الحزب ومن أجل خدمة أمتنا العربية، ولكن الممارسة تخلف لدينا آراء مختلفة، وهذا أمر طبيعي، وأن تكون هناك أزمات على صعيد الدولة في هذا القطر أو على الصعيد القومي للحزب. كثيرون من الرفاق تحدثوا عن استراتيجية الحزب، وعن الطرح الذي كان مخالفاً ومناقضاً بشكل كامل لاستراتيجية الحزب، ولم أجد مثالاً واحداً يدلل على صحة هذا القول... نحن مختلفون ونجتهد حول السلوك المؤدي لتحقيق استراتيجية الحزب المؤدية لتحقيق هذه الأهداف التي يمكن أن نقول عنها أهداف استراتيجية...".[3]

وفي النهاية عجلت القرارات التي اتخذها المؤتمر، ومنها تصديق قرار القيادة القطرية ونقد القيادة العسكرية نقداً لاذعاً لتفجير الأزمة بين الطرفين (القيادة القطرية) و(وزارة الدفاع). واقع الحال كان يشير إلى أن ما حدث داخل المؤتمر القومي العاشر الاستثنائي عبارة عن مناورة لإخضاع القيادة العسكرية لقرارات القيادة القطرية وبقوة المؤتمر باعتباره المؤسسة الحزبية الأعلى، وقد تبدى ذلك من خلال قصر المدة الزمنية التي استغرقها المؤتمر، فبعد أن انتهت أعمال المؤتمر أصبحت البلاد في حالة من الشلل، ذلك لأن نور الدين الأتاسي رئيس الدولة لم يستطع أن يتخذ موقفاً حاسماً تجاه أحد الفريقين، إما مع القيادة القطرية التي يمثلها الرفيق صلاح جديد، وإما مع وزارة الدفاع التي يمثلها اللواء حافظ الأسد، لذلك ذهب إلى بيته، وكذلك فعل الرفيق يوسف زعين الذي اعتكف في بيته أيضاً.[4]

---

(1) العلي، مصدر سابق، ص372
(2) طلاس، مرآة حياتي، العقد الثالث، مصدر سابق، ص350.
(1) طلاس، مصدر سابق، ص 357- 358.
(2) العلي، مصدر سابق، ص372

أمـام هـذه الحالـة، كانـت القيـادة القطريـة ورئاسـة الدولـة تريـد أن تضـع الجهـاز الحزبـي، والعسكري معاً أمام أمر وحيد يتلخص فيما يلي: انظروا إلى حالة الشلل في البلاد التـي سببها وزير الدفاع الذي يتمرد على قرارات القيادة القطرية، وقرارات المؤتمر القومي العاشر، فماذا نفعل؟! أي أن القيـادة القطريـة كانـت تـراهن علـى قيـام الشـارع ضـد وزارة الـدفاع لكـي تخضـع للقـرارات التـي أصـدرتها، ولكـي تجعـل الجهـاز العسـكري، بكـل ثقـل ضـباطه، يضـغطون علـى وزارة الـدفاع لكـي ينصـاع وزير الدفاع لقرارات القيادة والمؤتمر معاً.[1]

إن الرئيس الأسد حـاول مـراراً وتكـراراً إقنـاع القيـادة السـابقة بنبـذ عقليـة الوصـاية والتسلط والمناورة حرصاً منه عليهم ورغبةً منه في عدم تفجير أزمة في الحزب، لكن العقليـة استمرت علـى نهجها دون أن تبدي أي استعداد لتغيير مسارها وتصويب منهجهـا... لقد كـان هـاجس الـرئيس الأسـد وهاجس من معه هو تحرير الأرض "ولا صوت يعلو فوق صوت المعركـة" وبالمقابـل كـان هـاجس القيادة السابقة المناورة هو المحافظة على النظام والسلطة بأي ثمن.[2]

في ضوء ما هو راهن، لم يكن أمام وزير الدفاع اللـواء حـافظ الأسد إلا خيـار مـن خيـارين، إمـا أن ينفذ قـرار القيـادة القطريـة، وإمـا الخيـار الثـاني، وهـو عـزل القيـادة القطريـة، أو إجبارهـا علـى إعـادة النظـر فـي قرارهـا الـذي دعمتـه بقـرارات المؤتمر القومي العاشر. ويبـدو أن اللـواء حـافظ الأسـد درس الموقف جيداً، درس موقـف القيـادة القطريـة، ومواضـع قوتهـا، ثـم درس موقـف وزارة الـدفاع ومواضـع قوتها... كما درس الآثار التي ستنجم عن اختياره لأي من الخيارين السابقين... دراسة واعية وشاملة... ثم اتخذ قراره الذي كان قنبلة بكل ما تحمله هذه الكلمة من معنى وأبعاد![3]

في 13 تشرين الثاني1970م دعا الرفيق يوسف زعين عدداً من أعضاء القيـادتين القطريـة والقوميـة لتنـاول طعـام الغـداء فـي بيتـه، فكـان الحضـور مؤلفـاً مـن صـلاح جديـد الأمـين القطـري المسـاعد، وفـوزي رضـا، ومحمـد عيـد عشـاوي، ومصـلح سـالم، ونـور الـدين الأتاسـي، وإبـراهيم مـاخوس، وسليمان الخش. وفـي أثنـاء وجـودهم فـي بيـت يوسـف زعـين قـرر اللـواء حـافظ الأسـد أن يعتقل صلاح جديد، وفوزي رضا، ومحمد عيد عشاوي باعتبارهم من الذين لـن ينفـع معهـم الحـوار، تاركاً الخمسة الآخرين من أجل مواصـلة الحـوار معهـم، لـذلك ذهبـت فصـيلة مـن الشـرطة العسـكرية يرأسها المقدم علـي المـدني إلـى بيـت يوسـف زعـين، واعتقلـت صـلاح جديـد، ومحمـد عيـد عشـاوي، وفـوزي رضـا. هـؤلاء الثلاثـة فقـط تـم اعتقـالهم وتـوقيفهم فـي مبنـى قيـادة القـوى الجويـة. أي أن نـور الدين الأتاسي ويوسف زعين ومصلح سالم، وإبراهيم مـاخوس، وسليمان الخش، لـم يعتقلـوا، بـل لـم يطلب منهم أي شيء في تلك اللحظات.[4]

لـم تجـدِ المفاوضـات مـع الـرفيقين نـور الـدين الأتاسـي ويوسـف الـزعين، فقـد كانـت آراؤهـم متخبطة، في بداية الأمر كانا متفهمين ومتجاوبين لكنهما فجأة يعودان إلـى عـدم الموافقـة، وقـد تابعنـا خلال يوم 14 تشرين الثاني1970م المفاوضات والنقاش والحوار معهما، ولكن من دون جـدوى.[5] وقد انحصرت آراء اللواء حافظ الأسد بالآتي:

- استمرار عمل القيادة كما كانت عليه في السابق.
- إبعاد صلاح جديد، وفوزي رضا، ومحمد عيد عشاوي عن العمل الحزبي.

---

(3) المصدر السابق، ص 373.

(1) طلاس، مرآة حياتي ، العقد الثالث ، مصدر سابق، ص 435-436-437.
(2) العلي، مصدر سابق، ص 375
(3) المصدر السابق، ص370 - 371.
(4) طلاس، المصدر السابق، ص 435.

ـ إلغاء قرارات المؤتمر القومي العاشر التي كان من بينها قرار إبعاد وزير الدفاع من منصبه.
ـ استمرار اللواء حافظ الأسد في عمله كوزير للدفاع وقائد للجيش.

ويبدو أن الاتصالات المتوالية في كل الأطراف ولدت قلقاً في المجتمع السوري، أي في الجهاز الحزبي بكامله، وفي المؤسسة العسكرية أيضاً. وقد بقي اللواء حافظ الأسد حتى يوم 15تشرين الثاني1970م يفاوض نور الدين الأتاسي، ويوسف زعين وبقية أعضاء القيادة القطرية من أجل الاستمرار في مواقعهم ومسؤولياتهم إلا أنهم رفضوا في النتيجة.[1]

كانوا يتوقعون حدوث تمرد في قطاعات الجيش، والأمر الذي أفزعهم أن قراراً بمنع التجول لم يصدر عن اللواء حافظ الأسد، وذلك لأن الناس ظلّوا في أعمالهم، وأحوالهم الاجتماعية.

وفي يومي 14وَ15 تشرين الثاني1970م استمرت الحوارات مع نور الدين الأتاسي ويوسف زعين، ولكنهما اشترطا إطلاق سراح الرفيق صلاح جديد ومن معه. وقد اجتمعا مع اللواء حافظ الأسد فعلاً وبعد النقاش المطول معه قال اللواء حافظ الأسد: لافائدة من الحوار، لذلك اعتقل بعض أعضاء القيادتين القطرية والقومية وبهدوء شديد، وعرض على بعضهم مناصب في السفارات السورية في الخارج والتي هي الملجأ التقليدي للخاسرين، ولكنهم رفضوا.[2]

ثم طاف اللواء حافظ الأسد على جميع المحافظات السورية، ولاقى فيها ترحيباً غير عادي، وهذا ما أذهل أعضاء القيادتين القطرية والقومية الذين تم اعتقالهم والذين لم يعتقلوا، والحقيقة التي لا مراء فيها هي أن جميع الأطراف والتيارات التي كانت متضررة من فترة سيطرة الرفيق صلاح جديد على مقاليد الأمور حيث اتجهت بكل حماستها إلى اللواء حافظ الأسد لتأييد خطوته التي أنهت نفوذ الرفيق صلاح جديد في سوريا.

تم الاتفاق على تشكيل قيادة قطرية مؤقتة للحزب على غرار حركة 23 شباط، وتعيين رئيس للدولة ورئيس وزراء، وتشكيل حكومة. فمثل هذه الإجراءات السريعة تترك عند الناس انطباعاً أن الأمور تمت بهدوء وإن ما حدث ليس أكثر من تصحيح لنهج الحزب، وحركة 23 شباط 1966م، والحكومة، والدولة.[3]

ونتيجة لذلك عُقد اجتماع ضم الرفاق: حافظ الأسد، مصطفى طلاس، عبد الله الأحمر، محمد طلب هلال، محمد حيدر، عبد الحليم خدام، علي الحلبي، فهمي اليوسفي، عبد الكريم عدي، محمود الأيوبي، داوود الرداوي، أحمد الخطيب. وذلك في تمام الساعة الحادي عشرة من يوم الإثنين الموافق 16 تشرين الثاني 1970م. واتفقوا بعد تقييم الوضع من مجمل نواحيه على ما يلي:

المادة 1ـ تشكيل قيادة قطرية مؤقتة تتحمل مسؤولية المرحلة وتعمل على إعادة الحزب إلى وضعه الطبيعي وتهيئة لعقد مؤتمر قطري وانتخاب قيادة جديدة.

المادة 2ـ تسمية الرفاق أعضاء القيادة على النحو التالي: اللواء حافظ الأسد أميناً قطرياً، عبد الله الأحمر أميناً قطرياً مساعداً، وأعضاء القيادة: مصطفى طلاس، محمد طلب هلال، محمد حيدر حيدر، عبد الحليم خدام، علي الحلبي، فهمي اليوسفي، عبد الكريم عدي، محمود الأيوبي، داوود الرداوي، أحمد الخطيب.

المادة 3ـ تبقى أسماء أعضاء القيادة غير معلنة حالياً.

المادة 4ـ يبقى عدد أعضاء القيادة القطرية المؤقتة غير محدد على أن يترك المجال مفتوحاً لإضافة أعضاء جدد حتى يصل مجموع الأعضاء إلى عشرين عضواً.

المادة 5ـ يتم إضافة أي رفيق جديد للقيادة بقرار منها.

---

(1) العلي، مصدر سابق، ص 381
(2) سيل، الصراع على الشرق الأوسط ، مصدر سابق، ص267.
(3) طلاس، مرآة حياتي، العقد الثالث ، مصدر سابق، ص 442.

المادة 6ـ يذاع بيان لجماهير الشعب وقواعد الحزب يتضمن تحليلاً لواقع المرحلة والعقلية المتسلطة التي قادت الحزب إلى ماوصل إليه وتحديد برنامج عمل المرحلة المقبلة.
وقد صدرت مراسيم عديدة أهمها مرسوم تعيين الرفيق أحمد الخطيب رئيساً للدولة، والرفيق حافظ الأسد رئيساً للوزراء.[1]

وقد تم التوصل إلى الصيغة الأخيرة للبيان الذي وافق عليه وزير الدفاع... من أجل إذاعته، دون أن تسبقه موسيقا خاصة بالجيش أو أغنيات تحريض، أي أن تتم إذاعة البيان بهدوء من دون ضجيج، فيمر مروراً طبيعياً للناس. وقد كان بيان الحركة التصحيحية مشابهاً لبيان حركة 23 شباط 1966م وكأن ما حدث يشكّل الجزء المتمم لما جاءت به حركة 23 شباط.[2]

وفي 16 تشرين الثاني وقبل إذاعة البيان...، وصل الزعيم الليبيي معمر القذافي على حين غرة إلى مطار دمشق الدولي دون علم مسبق وإنه ينتظر في صالة الشرف أن يأتي شخص من رتبة مناسبة ليستقبله. فإنه هبط فجأة ليرى بنفسه ماذا يجري في سوريا . واتجه الأسد إلى المطار ليستقبل العقيد ويقول له مداعباً: "إنه لشيء طيب أنك لم تصل مبكراً نصف ساعة."[3] كما وصل بعده وزير الخارجية العراقي عبد الكريم الشيخلي حاملاً رسالة تهنئة من نظام البعث العراقي. فالعراقيون الذين لا يحبون صلاح جديد كانوا يشجعون الأسد على استلام السلطة...[4]

وجاء في بيان القيادة القطرية المؤقتة عن المهام التي ستنفذها في المجال الداخلي:

1ـ حشد كل الطاقات التقدمية والشعبية ووضعها في خدمة المعركة، وذلك من خلال العلاقات باتجاه إقامة جبهة تقدمية بقيادة حزب البعث العربي الاشتراكي.
2ـ تشكيل مجلس للشعب خلال مدة أقصاها ثلاثة أشهر، يضم ممثلين عن الحزب والمنظمات الشعبية والمهنية والقوى والعناصر التقدمية بهدف ممارسة التشريع ووضع الدستور الدائم للبلاد.
3ـ متابعة وضع وتنفيذ خطط التنمية الاقتصادية على ضوء ضرورات المعركة وحاجات الشعب الضرورية.
4ـ تعميق وتطوير التحولات الاشتراكية، والاستمرار ببناء القاعدة الاقتصادية والمادية بما يخدم المعركة، ويحقق بناء المجتمع العربي الاشتراكي الموحد.
5ـ إعطاء المنظمات الشعبية دوراً فعالاً في قيادة عملية التحويل الاشتراكي، وممارسة الرقابة الشعبية على أجهزة الدولة والإسهام في استكمال بناء الديمقراطية الشعبية.
6ـ متابعة بناء القوات المسلحة من أجل القيام بواجبها على الوجه الأكمل في معركة التحرير.
7ـ إصدار قانون الإدارة المحلية.
8ـ لما كان الإنسان غاية كل حركة ثورية أصيلة وأغلى ما يملكه حريته وكرامته، لذلك فإننا سنبذل كل جهد لصيانة حرية المواطنين وكرامتهم.

أما في المجال العربي فقد حدد البيان:

1ـ التحرك الواسع مع الدول والقوى العربية التقدمية في المجالات كافة التي تعزز استراتيجية الكفاح المسلح، وحشد الطاقات العربية في المعركة المصيرية.
2ـ العمل على تحقيق خطوات وحدوية مع الدول التقدمية ولاسيما مع الجمهورية العربية المتحدة.
3ـ ينظر الحزب والثورة في هذا القطر بارتياح وتفاؤل إلى اللقاءات الوحدوية التي تمت بين الجمهورية العربية المتحدة والجمهورية العربية الليبية وجمهورية السودان الديمقراطية الشعبية، لذا سنعمل لتأخذ الجمهورية العربية السورية مكانها الطبيعي في هذه اللقاءات الوحدوية.
4ـ دعم الثورة الفلسطينية وبذل أقصى الجهود المنظمة للعمل على تحقيق وحدة فصائل المقاومة.

---

(1) طلاس، مرآة حياتي، العقد الثالث، مصدر سابق، ص 455- 456.
(2) العلي، مصدر سابق، ص 384
(3) مقابلة أجراها باترك سيل مع الرئيس الأسد، دمشق أيار 1985م.
(1) مقابلة أجراها طالب شبيب مع الرئيس الأسد، لندن 25 تموز 1984م.

5- دعم الحركات التقدمية كافة في الوطن العربي بالوسائل كافة، والعمل على تحقيق الجبهة العربية التقدمية.[1]

كما حدد البيان في السياسة الدولية:

1- تطوير العلاقات مع المعسكر الاشتراكي وخاصة مع الاتحاد السوفيتي الصديق.

2- التعاون مع كافة حركات التحرر الوطني والقوى التقدمية في العالم.

3- تطوير العلاقات وتعميقها مع الدول التي تقف مواقف عادلة من قضايانا القومية وعلى رأسها القضية الفلسطينية.[2]

جـ - الحركة التصحيحية في 16 تشرين الثاني 1970م:

أطل التصحيح على سوريا والعرب في الوقت الملائم. فقد كانت كل مقتضيات التطور الاجتماعي والاقتصادي والسياسي على الصعيد الداخلي والعربي وما يحيط بها من أوضاع دولية غاية في التعقيد تتطلب بإلحاح مثل هذه الدفعة القادرة على بعث الحركة في كل شيء، ولم يكن بمقدور أحد أن يتصدى لهذا الفعل التاريخي سوى الشخصية التاريخية التي ينفرد بها السيد الرئيس حافظ الأسد.[3]

"انطلقت الحركة التصحيحية لتعزز الإنسان بوصفه قيمة كبرى، قيمة حضارية تتعزز بالعلم والوعي. والإدراك والشعور بالمسؤولية ولتسمو بالولاء الاجتماعي إلى مراتبه العليا، وبالولاء للوطن وهو الأوسع والأجمل والأرقى من كل ولاء." [4]

ففي صباح يوم 16 تشرين الثاني عام1970م، كانت اللحظة التاريخية الحاسمة التي التقت الجماهير مع بطلها التاريخي في إنجاز الحدث الفصل الذي حدد تاريخاً جديداً لسوريا، فأصبح ثمة سوريا ما قبله وسوريا ما بعده، ورسم هذا التاريخ لسوريا دورها الجديد والكبير حيث تم لقاء الجماهير بقائدها، وحيث أمكن إعادة الحزب إلى جماهيره وإلى خطه القومي التقدمي المتميز.[5]

يوم السادس عشر من شهر تشرين الثاني عام1970م، كان هو اليوم العظيم الذي قرر فيه الرئيس حافظ الأسد، أن يضع قراره الحاسم بالتغيير الثوري في موقع الفعل، فسوريا التي أحبها الرئيس حافظ الأسد، ونذر حياته لها ولشعبها وللأمة العربية، وللأهداف القومية المثلى في تحقيق المجتمع العربي الاشتراكي الموحد، سوريا تلك كانت قدره وكانت مفتاح قيادته وعظمته التاريخية. حيث كانت قد اندفعت منذ منتصف الستينيات نحو هاوية خطيرة، تعرضت خلالها للهزائم والمحاصرة والضمور القومي، وكانت وحيدة في العالم، معزولة متقوقعة منكفئة على نفسها، بحيث أصبحت تربة خصبة لردات القوى الرجعية والأصولية والطائفية، فكان التغيير يحمل ضرورات الإنقاذ والحفاظ على الهوية العربية السورية المتميزة. وشكلت الحركة التصحيحية نقطة تحول تاريخية على طريق مسيرة الحزب ونوعية نضاله وطبيعة عطائه، وعلى مسيرة ثورة الثامن من آذار ونضالها من أجل تحقيق أهداف الحزب والجماهير داخل سوريا وعلى المستوى القومي. والحركة التصحيحية حدث نوعي من حيث المرحلة التاريخية التي برزت فيها، والظروف الموضوعية التي انبثقت منها، ومن حيث نوعية القيادة التاريخية التي قادت الحدث وجاءت به، ومن حيث منهج فهم الواقع وطريقة التعامل معه، والنتائج التي ترتبت على قيامها وفعلها.[6] غير أن التغيير الذي أراده الرئيس حافظ الأسد لم يكن انقلابياً تقليدياً،

---

(2) من بيان القيادة القطرية المؤقتة، الذي أذيع في 16تشرين الثاني 1970م.

(1) من بيان القيادة القطرية المؤقتة الذي أذيع يوم 16 تشرين الثاني عام 1970م.القسام، الموسوعة السورية الحديثة، مرجع سابق، ص27-28-29.

(2) حبيب، مرجع سابق، ص39- 40.

(3) طلاس، كذلك قال الأسد، مصدر سابق، الطبعة 13، ص 50.

(4) حسين، مصدر سابق، ص90.

(1) ماجد شدود، حافظ الأسد والصراع العربي - الصهيوني، الطبعة الثانية، دمشق 1998م، ص85

فالرئيس الأسد هو ابن المؤسسة الحزبية العريقة في النضال الوطني والقومي، التي كانت تمتلك سجلاً حافلاً بالنضالات والتضحيات، ولديها خبرة عميقة من خلال امتلاك النظرية والتطبيق.[1]

في يوم 17 تشرين الثاني1970م اجتمع الرفيق حافظ الأسد بالرفاق المتفرغين في القيادتين القطرية والقومية، في مبنى القيادة القطرية، في قاعة المحاضرات، وشرح لهم الأزمة بكل تفاصيلها، وقد استمر الاجتماع طويلاً، وقد قال لهم في النهاية "... من أراد أن يبقى متفرغاً في الحزب فليبق في مكانه، ومن أراد أن ينهي تفرغه ويعود إلى وظيفته فله الحق بهذا ولن يمس بأي أذى". وهكذا أصبح الجهاز الحزبي في حالة اطمئنان لاستمرار الحزب، واطمئنان لبقائهم في مواقعهم كمتفرغين، وقد باشر الرفيق أحمد الخطيب أعماله في القصر الجمهوري، بينما كان اللواء حافظ الأسد يمارس أعماله في رئاسة مجلس الوزراء مساءً، وفي وزارة الدفاع نهاراً.[2]

بعد إذاعة بيان القيادة القطرية المؤقتة لحزب البعث العربي الإشتراكي طلب الرفيق حافظ الأسد إلى الرفاق المجتمعين في مكتبه بتاريخ 20 تشرين الثاني 1970م أن يرشح نفسه من يرغب بتحمل المسؤولية لعضوية القيادة القطرية الجديدة.

وقد أكد الرئيس حافظ الأسد على أن التصحيح ضرورة حتمية لإنقاذ الحزب والثورة والوطن حيث قال: "إن حركة السادس عشر من تشرين الثاني عام1970م، هي حركة إنقاذ أعادت إلى الثورة وجهها الصحيح وإلى الحزب جماهيره، وتم التخلص من الواقع المضطرب الذي كان يسود الحزب، والذي كان يفرض على الجماهير أن تعيش حالة من القلق."[3]

وكان لحركة السادس عشر من تشرين الثاني1970م، بقيادة الرئيس حافظ الأسد الدور الرئيس والمتميز في الإعداد لحرب تشرين التحريرية عام 1973م، وفي تطور القطر العربي السوري وارتقائه إلى مستوى الحدث الكبير.

لم تكد تمضي الأشهر الثلاثة التي حددها البيان المؤقت للقيادة القطرية حتى انعقد مجلس الشعب ولأول مرة تشهد سوريا في تاريخها الطويل مجلساً هو فعلاً مجلس الشعب حين أخذت تدوي في أرجائه أصوات المنظمات الشعبية والمهنية والقوى الوطنية والأحزاب السياسية وعلى رأسها حزب البعث العربي الاشتراكي القائد للدولة والمجتمع، ولأول مرة يشغل العمال والفلاحون أكثرية المقاعد إذ خصص لهم 51% من مقاعد المجلس.[4]

وفي 16 شباط 1971م أعلن تشكيل مجلس شعب من 173 عضواً[*]، وفي اليوم التالي أعلن إدخال بعض التعديلات الأساسية على الدستور المؤقت لسوريا وهي تنص على انتخاب رئيس الجمهورية باستفتاء شعبي خلال ستين يوماً من استقالة الرئيس الذي يمارس السلطة وكان الدستور ينص قبل التعديل على أن تنتخب القيادة القطرية لحزب البعث رئيس الجمهورية مباشرة، وقد نصت التعديلات على تغير منصب رئيس الدولة إلى رئيس الجمهورية.[5]

وفي جلسة مجلس الشعب الأولى التي عقدت في 22 شباط1971م وجه قائد الشعب الرفيق حافظ الأسد لممثلي الشعب كلمة جاء فيها: "لقد توطدت في هذا العهد الجديد بشكل لم يسبق له مثيل الثقة المتبادلة بين جماهير الشعب والقيادة، وتعززت حرية المواطن، وكرامته، وتأكدت سيادة القانون إلى جانب تعزيز دور المنظمات الشعبية...". وبعد أقل من ثلاثة عشر شهراً من الجلسة الأولى جرى الاستفتاء على الدستور الدائم للجمهورية العربية السورية وأعلنت المبادئ الأساسية للدستور، الحرية

---

(2) حسين، مصدر سابق، ص 90 - 91.

(3) العلي، مصدر سابق، ص 387

(4) من الكلمة التي ألقاها السيد الرئيس **حافظ الأسد** عام 1972م في الذكرى التاسعة لثورة الثامن من آذار.

(1) حبيب، مرجع سابق، ص 47.

(*) وضم مجلس الشعب أعضاء القيادة القطرية المؤقتة، و4 عسكريين، و4 سيدات يمثلن الهيئات النسائية. وقد تكون من 85 مقعداً لحزب البعث، و40 مقعداً للقوى القومية والتقدمية ـ بينها 8 مقاعد للشيوعيين ـ أما بقية المقاعد فقد شغلها ممثلوا الاتحادات العمالية والمهنية والفلاحيين ورجال دين وبعض الشخصيات. جريدة الأهرام القاهرية، 18 شباط 1971م، العدد 30750.

(2) زاهية قدورة، تاريخ العرب الحديث، دار النهضة العربية، بيروت 1967م، ص271.

حقاً مقدساً، أما الديمقراطية الشعبية والاشتراكية فقد أصبحتا خاصتين متلازمتين لنظام الدولة الجمهوري وتقترنان بسيادة الدولة...، ويتوخى القائد الأسد من ممارسة الحرية الانتخابية أن تتكفل بإيصال العناصر الكفوءة إلى زمام السلطة.[1]

انتخب السيد أحمد الخطيب رئيساً للمجلس، وكان قبل ذلك قد قدم استقالته من منصب رئيس الدولة ليرشح نفسه لرئاسة مجلس الشعب. وفي 2 آذار 1971م وافق مجلس الشعب بالاجماع على ترشيح الفريق حافظ الأسد لمنصب رئيس الجمهورية العربية السورية بناء على اقتراح القيادة القطرية المؤقتة لحزب البعث العربي الاشتراكي، وحدد يوم 12 آذار موعداً للاستفتاء الشعبي على هذا الترشيح.[2] وترشيح الفريق حافظ الأسد لرئاسة الجمهورية بتاريخ 24 شباط 1971م بموجب قرار القيادة القطرية لحزب البعث العربي الاشتراكي رقم /157/، وبتاريخ 2 آذار 1971م أقر مجلس الشعب الترشيح بموجب القرار رقم/1/، وتم تحديد موعد الاستفتاء على رئاسة الجمهورية بقرار من رئيس مجلس الشعب. لقد تم الاستفتاء في 12 آذار، وأرسل وزير الداخلية كتاباً إلى مجلس الشعب بنتائجه، معلناً فوز الفريق حافظ الأسد رئيساً للجمهورية العربية السورية لمدة سبع سنوات ميلادية.[3]

ومع قيام الحركة التصحيحية بدأت سوريا تمضي في طريق البناء والتنمية وتطوير الاقتصاد الوطني، والارتقاء به في خطوات واسعة إلى الأمام في ظل أوضاع سياسية مستقرة وديمقراطية حقيقية، لم يشهد القطر العربي السوري مثيلاً لها قبل 16 تشرين الثاني1970م.

إن الحركة التصحيحية بقيادة الرئيس حافظ الأسد في 16 تشرين الثاني1970م، أعادت للحزب وجهه الجماهيري الأصيل، وأعادت بناء جسور الثقة التي هدمتها القيادة المتسلطة المناورة بين الحزب وهذه الجماهير، وخلقت الثقة بين الحكم والشعب، وأعادت سوريا من جديد إلى موقعها الريادي في حركة التحرر العربي، وأعلنت سياسة الانفتاح على الشعب وتوطيد دعائم الحياة الديمقراطية في سوريا.[4]

وكان لشخصية الرئيس حافظ الأسد وسياسته الحكيمة والشجاعة أثرها الحاسم في تحقيق المرونة والانفتاح على قضايا الجماهير في سوريا والوطن العربي.[5]

2 ـ سياسة التضامن العربي وتداعياتها:

ظهرت قضية التضامن العربي والوحدة العربية في العصر الحديث كتعبير عن شعور العرب ووعيهم بالانتماء إلى قومية واحدة هي القومية العربية، وعن طموحهم إلى التحرر والاستقلال والاتحاد، وعن إدراكهم ضرورة التكاتف والتعاضد والتضامن في مواجهة الأخطار التي تهدد عروبتهم ووجودهم ومصالحهم وحقوقهم وقضاياهم العامة المشتركة. وقد برزت هذه القضية خلال نضال الشعب العربي ضد الاحتلال العثماني وسياسته التي استهدفت الهوية العربية، وضرب تطلع العرب المشروع إلى الاستقلال والتحرر والوحدة وتبلورت أكثر فأكثر خلال نضاله ضد الاستعمار الغربي ومخططاته ومؤامراته، التي ابتلي بها الوطن العربي والتي استهدفت إخضاعه وفرض السيطرة عليه، وتحقيق أطماع الصهيونية التوسعية فيه. إن التضامن العربي على الصعيدين الشعبي والرسمي، وخاصة الوحدة الوطنية للشعب بجميع طبقاته وفئاته التي تحققت على الصعيد القطري في معركة النضال ضد الاستعمار كان عاملاً مهماً من عوامل الانتصار على المستعمرين وتحقيق الاستقلال.[6]

---

(3) حبيب، المرجع السابق، ص 47-48.
(1) قدورة، مرجع سابق، ص 271.
(2) القسام، الموسوعة السورية، ج5، مرجع سابق، ص58- 61.
(3) حسين، مصدر سابق، ص 91.
(4) حسين، المصدر السابق، ص 93.
(1) حول التضامن العربي، سلسلة دراسات، مركز المعلومات القومي، 1999م، العدد 33، ص4-5.

برز حزب البعث العربي الاشتراكي منذ فجر استقلال سوريا، وجلاء المستعمر الفرنسي عن أراضيها، ونما وكان له فضل السبق في بلورة وطرح شعارات وأهداف النضال العربي المعاصر, في الوحدة والحرية والاشتراكية, كما كان له دور كبير في الكشف عن المحتوى التحرري التقدمي الإنساني لحركة القومية العربية وربط نضالها بالجماهير الشعبية الواسعة, وخاصة بطبقاتها وفئاتها الاجتماعية الكادحة, وكان منذ تأسيسه داعياً مخلصاً إلى تحقيق وحدة النضال العربي والتضامن بين الأقطار العربية على أساس معادٍ للصهيونية والإمبريالية انطلاقاً من إيمانه الراسخ بوحدة القضية العربية ومن المصالح العليا للأمة العربية، وأهدافها العامة المشتركة, كما كان يرى أن استناد النضال العربي الموحد إلى الجماهير الشعبية الواسعة بقيادة قواها الوطنية والتقدمية يشكل الضمانة الأساسية لانتصاره, وتحقيق أهدافه, وقد أدى قيام ثورة 23 تموز في مصر عام 1952 بقيادة جمال عبد الناصر وتبنيها للقومية العربية, وانتهاجها سياسة وطنية قومية تحررية, وتلاقيها مع حزب البعث العربي الاشتراكي إلى نشوء قاعدة كبرى هامة لحركة القومية العربية, وإلى بروز هذه الحركة قوة فاعلة ومؤثرة على الصعيدين القومي والدولي بما في ذلك على صعيد العمل العربي المشترك.[1]

العمل على تحقيق الوحدة العربية: بعد تحليل الواقع العربي، وتحديد عوامل ضعفه، ومرتكزات قوته، وطبيعة التهديدات الموجهة إلى الأمن القومي العربي، وتحديد العوامل المؤثرة في إطار الصراع، ومساره، بدأ السيد الرئيس العمل على تحديد الوسائل القادرة على إحداث تغييرات نوعية في الواقع العربي للانتقال بهذا الواقع من مظهر التجزئة إلى مظهر التعاون والتنسيق للوصول إلى ترميم الخلل القائم في ميزان القوى مع الكيان الصهيوني.[2]

ولقد وجد السيد الرئيس في الوحدة العربية كهدف من أهداف الحزب الاستراتيجية وسيلة قادرة **على:**

1- إنهاء مظاهر التجزئة القطرية التي فرضها الاستعمار.

2- حشد الطاقات والقدرات القومية، وإدخال مظاهر التطور إليها وتفعيل دورها، وتوظيفه في إطار صراع المصير والوجود للدفاع عن الأمن القومي العربي وتحقيق الحرية. ويقول السيد الرئيس: "العمل الوحدوي هو رد فعل آلي وحتمي ضد التجزئة التي تعاني منها أمتنا العربية."[3] ويضيف السيد الرئيس: "إن إيماننا بالوحدة العربية يجب أن لا تحده حدود... ويجب أن يكون نضالنا في سبيلها نضالاً دؤوباً مستمراً، وأن يملأ هذا النضال حيزاً كبيراً في حياتنا اليومية... لأن الوحدة العربية فقط هي القادرة على تحقيق الحرية والعدالة الاجتماعية لأبناء أمتنا، وهي القادرة على أن تجعل من أمتنا قوة فعالة وخيرة تسهم في بناء المجتمع الإنساني بناء، متيناً أساسه العدل. وتندفع بهذا المجتمع نحو الخير والتقدم والازدهار." [4]

لقد برزت في بداية السبعينات تجارب وحدوية ثنائية وثلاثية ورباعية كانت دمشق حافظ الأسد مركزها ومحركها ورغم فشل هذه التجارب الوحدوية فإنها كانت عاملاً في تأكيد العمل الوحدوي القومي، ودافعاً للمزيد من النضال لتحقيق الوحدة. وكما يذكر السيد الرئيس: "إن تعسر بعض التجارب الوحدوية يجب أن لا يدعونا للقلق والقنوط بل إلى مزيد من النضال."[5]ومن أهم هذه العوامل والوسائل:

---

(2) المصدر السابق، ص6.

(3) من الموقع الالكتروني: www.thawra.alwehda.gov.sy.

(1) من الكلمة التي ألقاها السيد الرئيس حافظ الأسد في افتتاح المؤتمر الثاني لاتحاد شبيبة الثورة، دمشق 12 نيسان 1976م.

(2) من الكلمة التي ألقاها السيد الرئيس حافظ الأسد في افتتاح المؤتمر الرابع لاتحاد الصحفيين العرب، دمشق 30 تموز 1974م..

(3) من الكلمة التي ألقاها السيد الرئيس حافظ الأسد في افتتاح المؤتمر الثاني لاتحاد شبيبة الثورة، دمشق 12 نيسان 1976م.

أ ـ **التضامن العربي:** إن مجمل الظروف الموضوعية والذاتية القائمة في الوطن العربي التي تجسدت في استمرارية التجزئة القطرية، وغياب أو تغييب عامل الوعي والالتزام القومي، واستمرار المحاولات الخارجية التي قادتها الدول الاستعمارية وإسرائيل. أدت إلى **النتائج الآتية**:

1ـ احتواء المحاولات والتجارب الوحدوية التي حدثت في الواقع العربي.

2ـ عدم انتقال التجارب الوحدوية التي تحققت إلى المستوى القومي.

3ـ استمرارية الأخطار والتحديات المصيرية التي تواجه الأمة العربية.

في إطار الظروف القائمة رأى السيد الرئيس أن استمرارية مظاهر التجزئة، وغياب التعاون والتنسيق شكّلا عامل إضعاف للأداء الوظيفي للقدرات والإمكانيات العربية المتاحة.

وفي ضوء الوعي التاريخي والالتزام القومي توصل السيد الرئيس إلى الإعلان عن التضامن العربي وسيلة وأداة قادرة **على تحقيق ما يلي:**

1ـ التعامل مع الواقع العربي في ظل الظروف الموضوعية القائمة.

2ـ لتحقيق مظاهر التعاون والتنسيق بين الدول العربية.

3ـ إحداث تغيير نوعي في القدرات والإمكانيات وفي أدائها الوظيفي في إطار الظروف القائمة.

4ـ إن التضامن العربي يحمل في إطاره مظاهر التعاون والتنسيق، وتطويق مظاهر الخلاف والتباين، وترسيخ مظاهر التكامل والتعاون وتهيئة المرتكزات اللازمة والراسخة للوحدة العربية.[1]

ب ـ مفهوم التضامن العربي:

لقد استلهم السيد الرئيس التضامن من واقع العمل العربي المشترك، وكصيغة من صيغه. ويعرّف السيد الرئيس التضامن العربي بقوله: "إن التضامن العربي هو صيغة من صيغ العمل تبدأ بإزالة مظاهر وعوامل التوتر والقطيعة وتنتهي بشكل عالٍ من أشكال التنسيق." [2]

من خلال تحليلنا لمفهوم التضامن العربي كما حدده السيد الرئيس تبرز أمامنا **الحقائق الآتية**:

1ـ إن التضامن العربي هو أحد صيغ العمل العربي المشترك.

2ـ إن تحقيق التضامن العربي عملية مركبة تتكون من **الخطوات الآتية**:

أ ـ إزالة مظاهر التوتر وعوامله في العلاقات العربية وبين الدول العربية.

ب ـ إنهاء مظاهر القطيعة بين الدول العربية.

3ـ إقامة علاقات واسعة من التعاون والتنسيق متعدد الجوانب بحيث تشمل المجالات السياسية والاقتصادية والعسكرية والثقافية إلى غير ذلك من العوامل الأخرى.[3]

4ـ إن التضامن العربي كما حدده السيد الرئيس سوف يسهم في احتواء العوائق التي تقف أمام الوحدة العربية وتطويقها، وفي ترسيخ المرتكزات التي تشكل المقدمات الأساسية والراسخة لتحقيق الوحدة العربية. وبذلك يبرز التضامن العربي خطوة باتجاه إيجاد المرتكزات اللازمة لتحقيق الوحدة العربية كهدف استراتيجي للنضال القومي.

5ـ إن التضامن العربي كما حدده السيد الرئيس ذو مضمون كفاحي نضالي ضد المخططات الاستعمارية والصهيونية، ويقول السيد الرئيس: "إن التضامن هو شعارنا، ونحن متمسكون به، ومناضلون من أجله، ولكن التضامن الذي تريده سوريا العربية وتناضل من أجله هو التضامن على أساس معادٍ للإمبريالية والصهيونية...التضامن العربي الذي تريده الجماهير العربية هو التضامن لتعزيز الصمود وليس تضامناً لتعزيز الاستسلام." [4]

---

(1) ماجد شدود، قضايا عالمية معاصرة، جامعة دمشق 1986، ص 649.

(2) من الكلمة التي ألقاها السيد الرئيس حافظ الأسد في الجلسة الختامية للمؤتمر القومي الثاني عشر للحزب، دمشق 24تموز1975م.

(3) شدود، الاستراتيجية، إصدار جامعة دمشق 1987، ص 555.

(1) من الكلمة التي ألقاها السيد الرئيس حافظ الأسد في الجلسة الافتتاحية للمؤتمر القطري الثامن للحزب، دمشق 5-20 كانون الثاني 1985م.

لقد رأى السيد الرئيس في التضامن العربي فعلاً قومياً يوظف ضد المخططات الاستعمارية والصهيونية.

جـ ـ العوامل الموضوعية في التضامن العربي:

في ضوء ما تقدم يمكن القول إن العمل العربي المشترك والتضامن العربي ينبثق من عوامل موضوعية تقوم أساساً على وجود مصالح وقضايا مشتركة وأهداف قومية عامة, تهم الأمة العربية ككل, ويدل الموقف العربي العام من القضية الفلسطينية على سبيل المثال, حقيقة وجود شعور ووعي عربي عام ومشترك بأن القضية الفلسطينية هي القضية القومية الأولى للأمة العربية, وبأنها تعتبر قضية تحرر قومي لاتهم فقط الشعب العربي الفلسطيني, بل تهم الأمة العربية كلها أيضاً، خاصة بعد أن أكدت تجربة العقود الماضية, منذ اغتصاب فلسطين عام 1948م وما قبله, أن الخطر الصهيوني يتناول الأقطار العربية كافة, ويشمل الوطن العربي والمنطقة الشرق أوسطية كلها, إما بصورة مباشرة عن طريق العدوان المسلح والتوسع, أو بصورة غير مباشرة عن طريق السيطرة السياسية والاقتصادية وما يقوم به من دور في خدمة مخططات الامبريالية والصهيونية العالمية الرامية إلى فرض الهيمنة الكاملة على الوطن العربي, وأن هذا الخطر لا بد من مواجهته بشمولية قومية ومن خلال رؤية استراتيجية قومية واحدة. (1)

وكما هو معروف فقد جاءت مؤتمرات القمة العربية, كأحد أهم أشكال التعبير عن التضامن العربي والعمل العربي المشترك للرد على التحديات التي تواجها الأمة العربية, والوقوف في وجه أطماع العدو الصهيوني ومواجهة سياسته العدوانية التوسعية وكذلك خدمة مصالحها العامة المشتركة، وكان في مقدمة أهداف هذه المؤتمرات منذ بدأت في الحياة السياسية العربية توحيد الجهود العربية لمجابهة الخطر الصهيوني، وكانت القضية الفلسطينية، وموضوع الصراع العربي-الصهيوني في مقدمة المواضيع التي تصدرت جداول أعمال جميع مؤتمرات القمة العربية، وقد لعبت هذه القضية دور المحفز والمحرك للنضال العربي برمته، كما كانت عامل توحيد العرب. وبسبب العلاقة العضوية بين الصهيونية والإمبريالية, فقد أسهم النضال القومي العربي ضد الصهيونية في فضح طبيعة هذه العلاقة القائمة على العداء للعرب وفي تصعيد النضال العربي التحرري المعادي للامبريالية عموماً, وفي إجهاض حركة التحرر العربية وتعزيزها, وفي التأكيد على أهمية وحيوية التضامن العربي والوحدة العربية. (2)

وهكذا فقد برز التضامن العربي, نتيجة عوامل موضوعية قائمة في الواقع العربي, ومرتبطة بالصراع الأساسي القائم في المنطقة الموجه ضد الصهيونية والقوى التي تساندها وظهر بوصفه وسيلة هامة لحشد كل ما يمكن من الطاقات وتوحيد الجهود العربية في خدمة القضايا التحررية للأمة العربية, وفي مقدمتها القضية الفلسطينية, وقضية تحرير الأراضي العربية المحتلة, وكذلك في خدمة مصالحها الاقتصادية المشتركة, ومن أجل تعزيز تعاونها في العديد من المجالات، وهو الأمر الذي حددته مواثيق جامعة الدول العربية وما انبثق عنها أو تفرع عنها من اتفاقات ومعاهدات.

ولهذا لم تكن صدفة أن أسلوب "فّرق تسد" الذي حرصت وتحرص على تطبيقه الدوائر الصهيونية والامبريالية بين العرب, وسعيها الدائب لتجزئة القضايا التحررية للأمة العربية, والاستفراد بالأقطار العربية, قطراً وراء آخر, كان في مقدمة الأساليب التي لجأت وتلجأ إليها تلك الدوائر لضرب التضامن العربي, وحتى لضرب فكرة الوحدة العربية ذاتها وذلك من أجل تكريس عوامل التجزئة

---

(2) حول التضامن العربي، مصدر سابق، ص9.

(1) صفوان قدسي، التحديات الكبرى والاستجابات العظمى، مطبعة دار العلم دمشق 2000م، ص143-144

والقطيعة والاختلاف والصراع بين الأقطار العربية وتعميق تبعيتها للدول والدوائر الإمبريالية، وفرض مخططات الهيمنة والتوسع الصهيونية الإمبريالية على الوطن العربي.[1]

د ـ موقف الحزب من التضامن العربي, ومؤتمرات القمة العربية:

لقد حدد حزب البعث العربي الاشتراكي موقفه من التضامن العربي ومؤتمرات القمة العربية بشكل واضح بعد الحركة التصحيحية التي قادها الرفيق حافظ الأسد ـ الأمين العام للحزب ـ رئيس الجمهورية. كان الحزب في البداية يؤكد على وحدة النضال العربي لبناء الوحدة العربية بوصفها تصفية لجميع أشكال التجزئة والانفصال في الواقع العربي، وإقامة المجتمع العربي الاشتراكي الموحد في ظل دولة واحدة يبنيها النضال الشعبي, دون أن يعير اهتماماً جدياً لمسألة التضامن العربي على الصعيد الرسمي, وربما كان ذلك ناجماً عن وجود الحزب في المعارضة في مرحلة النضال السلبي.

وجاء بيان القيادة القطرية المؤقتة بتاريخ 16 تشرين الثاني 1970 الذي حدد أهم بنود سياسة الحركة التصحيحية على مختلف الصُعد فأكد على ضرورة حشد الطاقات العربية وتعزيز العمل الوحدوي, كما أكدت ذلك مؤتمرات الحزب القومية والقطرية اللاحقة, ودعت إلى التمسك بالتضامن العربي والعمل لتعزيزه, باعتباره خطاً عاماً في سياسة الحزب وثورته في سوريا على الصعيد العربي وذلك انطلاقاً من الاستجابة المخلصة والمسؤولة لمصالح النضال الوطني والقومي التحرري للأمة العربية ومن الحرص على حشد الطاقات وتوحيد الجهود العربية, وتحقيق الموقف العربي الموحد, لخدمة أهداف النضال العربي والقضايا العامة المشتركة التي تهم العرب, وخاصة هدف تحرير الأراضي العربية المحتلة, واستعادة الحقوق المغتصبة.[2]

لقد تحدد هذا الموقف بشكل واضح, من خلال التعامل بإيجابية مع مؤتمرات القمة العربية, وغيرها من أشكال اللقاءات والتعاون والعمل العربي المشترك وتأييدها وذلك على أساس ما تقدمه من دعم للمعركة مع العدو الصهيوني, وكذلك على أساس ما تقدمه من دعم للقضايا العامة المشتركة وتوفير الحلول الناجعة لها, وينطلق هذا الموقف من إدراك أن التناقض مع الصهيونية العالمية وكيانها العدواني الصهيوني وهو تناقض رئيسي وأساسي ويغطي مرحلة طويلة, أما التناقضات الأخرى على الساحة العربية فهي ثانوية، كما ينطلق من التحديد الدقيق للأهداف الأساسية المرحلية للنضال العربي من تحديد أهم القضايا التي تهم مختلف الدول العربية على الرغم من تباين واختلاف أنظمتها السياسية, وفهم دور كل منها في إنجازها, وهذه الأهداف المرحلية تحدد بتحرير الأراضي العربية المحتلة بعد عدوان حزيران 1967م، وضمان الحقوق الوطنية للشعب الفلسطيني، الأمر الذي يشير إلى المسؤولية الأساسية التي تقع على الأنظمة العربية أن تتحملها, ذلك أن فاعلية التضامن العربي وجدواه إنما تتأكد من خلال الدور الذي تنهض به هذه الأنظمة ومعها قوى حركة التحرر العربية أي القوى الوطنية التقدمية والحركة الجماهيرية, لأن هذه الأنظمة والقوى الوطنية التقدمية تتحمل مسؤولية خاصة في العمل لتعزيز التضامن العربي الفعال, الذي يستجيب للمصالح الحقيقية للأمة العربية وحركتها التحررية, ولمصالح نضاله في السير على طريق التحرر والتنمية والتقدم والوحدة العربية.[3]

وفي هذا المجال من الأهمية بمكان الإشارة إلى الأهمية الكبرى لوحدة القوى الوطنية والتقدمية على الصعيدين القطري والقومي، وكذلك إلى أهمية تعزيز الديمقراطية في الحياة السياسية في الأقطار العربية, والى أهمية البناء الاقتصادي القوي لأن من شأن ذلك أن يجعل هذا القطر أو ذاك فاعلاً أكثر فأكثر في العمل لتعزيز التضامن العربي والنضال الوحدوي.

---

(2) مختارات منهاج التثقيف الحزبي، ص 278
(1) حسين، مصدر سابق، ص115- 116
(2) المصدر السابق، ص 116.

ومن هنا فإن حزب البعث العربي الاشتراكي وثورته في سوريا ينظران إلى التضامن العربي, ويفهمانه على أنه شكل من أشكال النضال الذي ينبغي الاستفادة منه إلى أقصى حد ممكن في صالح القضايا الأساسية للأمة العربية وخدمة هدف الوحدة العربية وأن يكون السبيل لتعزيز التنسيق والتقارب والتكامل بين الأقطار العربية.

وفي كلمته في المؤتمر القومي الثاني عشر للحزب عام 1975م, أوضح الرفيق حافظ الأسد الأمين العام للحزب, رئيس الجمهورية فهمنا للتضامن العربي وموقفنا منه على أنه "صيغة من صيغ العمل تبدأ بإزالة مظاهر وعوامل التوتر والقطيعة وتنتهي بشكل عالٍ من أشكال التنسيق... هكذا أرى التضامن العربي وفي ظل هذه الرؤية نعمل لتحقيق التضامن العربي ونساهم في تحقيق التضامن العربي, نحن في معركة والأمة تواجه خطراً فلمن تلجأ الأمة وهي تواجه الخطر؟ إذا لم تلجأ الأمة العربية لأبنائها لمن تلجأ, بمجموعها أو بأجزائها, عندما تتعرض للخطر؟ إنها تلجأ أول ما تلجأ الأمة العربية, لنفسها, لبنيها, من أجل الدفاع ضد هذا الخطر من أجل الذود عن مصيرها المهدد, هذه ليست سنة أتينا بها نحن, إنما هي سنة الكون ليس في إطار الأمة الواحدة إنما في إطار الأمم المختلفة وليس في إطار الأنظمة المتماثلة وحدها, إنما في إطار الأمم المتناقضة جذرياً..." (1)

وبالطبع فإن الحزب وثورته في سوريا ينطلق في فهمه للتضامن العربي، وفي العمل من أجل بنائه وتعزيزه من خلال الواقع الملموس ومن اعتباره ليس كلمة مجردة, أو شكل بلا مضمون, بل من كونه ذا "مضمون نتمسك به ولا نستطيع التنازل عنه" وهو أي المضمون يبدأ من إزالة مظاهر التوتر والقطيعة ليمر عبر إقامة علاقات طبيعية بيننا وبين الدول العربية ليتدرج إلى قائمة علاقات وطيدة من التعاون المتعدد الأشكال ثنائياً وجماعياً ليصل إلى أعلى شكل من أشكال التنسيق والتعاون بين الأقطار العربية كافة, لما فيه خدمة القضايا العامة المشتركة والمصالح العليا للأمة العربية, وخصوصاً قضية تحرير الأرض واستعادة الحقوق.(2)

هـ ـ أهم قضايا التضامن العربي:

1ـ قضية الصراع العربي الصهيوني:

لقد شكل النضال ضد الكيان الصهيوني والسياسية العدوانية التوسعية التي انتهجها ولايزال في سبيل إحقاق الحقوق العربية المشروعة للشعب العربي الفلسطيني، وتحرير الأراضي العربية المحتلة، محور وأساس العمل العربي المشترك، وبرزت القضية الفلسطينية منذ البداية بوصفها القضية المركزية للوطن العربي، وبرز الخطر الصهيوني بوصفه خطراً يتهدد الأمة العربية كلها وحقوقها ومصالحها، وكانت مواجهة هذا الخطر والتصدي لمخططاته المعادية للأمة العربية، والدفاع عن القضية الفلسطينية بمثابة الدافع القوي لرص صفوف العرب وتعزيز التضامن فيما بينهم، كما كانت بمثابة الرافعة لإنهاض النضال العربي التحريري وتصعيده، وقد لعبت بالفعل دوراً توحيدياً وكانت عامل تضامن ونضال مشترك، برز ذلك في نطاق عمل جامعة الدول العربية وما اتخذته من مواقف وقرارات عديدة في مؤتمرات القمة وغيرها، وبرز ذلك في مجمل المعارك التي خاضها العرب في سبيل تحرير أرضهم واستعادة حقوقهم المغتصبة وخصوصاً حرب تشرين التحريرية 1973م، التي أكدت أهمية التضامن العربي وضرورته وحيويته، وماله من آثار ونتائج إيجابية عربياً ودولياً. وعمل السيد الرئيس حافظ الأسد على نقل التضامن العربي من "شعار نظري" إلى فعل قومي من خلال استخدامه أداة لحشد طاقات الأمة العربية، وتوظيفها في إطار مواجهة المخططات الصهيونية، ونقل هذه الطاقات من مظهر "القدرة الكامنة" إلى مظهر "القوة

---

(1) قاسم الربداوي، حافظ الأسد والقومية العربية، دار المجد للطباعة، دمشق، د.ت، ص135.

(2) حزب البعث العربي الاشتراكي، سياسة حزب البعث العربي الاشتراكي العربية والدولية وعلاقته مع الأحزاب والقوى السياسية في الوطن العربي والعالم، القادة القومية، دمشق 1987، ص11-13.

الفاعلة" وتجسد ذلك عملياً في حرب تشرين التحريرية 1973م التي قامت على أرضية التضامن العربي. [1]

شكلت حرب تشرين التحريرية نقلة نوعية في مسار الصراع العربي ـ الصهيوني لصالح الأمة العربية، وضد الصهيونية ومخططاتها العنصرية التوسعية.[2]

2ـ قضية التكامل الاقتصادي العربي:

إن عالم اليوم هو عالم التكامل والكيانات الكبيرة، وفي هذا العالم المتغير والمترابط، فإن ثمة تحديات ضخمة تواجه الأقطار العربية، ولاسيما في المجال الاقتصادي لأن قوة أي بلد إنما تقاس أساساً بما يمتلكه من اقتصاد قوي ومن قدرات وإمكانيات تجعله أقدر على تلبية حاجات شعبه وعلى التعامل مع دول العالم بشروط مناسبة وعلى أساس التكافؤ، ومن هنا تبرز الحاجة الماسة والحيوية إلى التكامل الاقتصادي العربي وإلى تطوير علاقات تعاون في مختلف المجالات الاقتصادية بين الأقطار العربية تؤدي إلى تحقيق هذا الهدف الكبير.وبالتالي تحقيق التقدم الاقتصادي المنشود. وبالطبع فإن هذا التكامل يتطلب في مقدمة ما يتطلبه وضع خطط التنمية العربية المشتركة، التي تشتمل على إقامة المشاريع الاقتصادية المشتركة في المجالات الصناعية والزراعية، والمواصلات، وغيرها، وكما يتطلب إقامة السوق العربية المشتركة وتطوير التبادل الاقتصادي والتجاري بين الأقطار العربية، وبالتالي توظيف الإمكانيات والطاقات والأموال العربية في البلدان العربية في مجال إقامة مشاريع كبيرة مشتركة وخاصة في مجال الاستثمار الصناعي والزراعي وتحقيق التنمية العربية المنشودة التي تخلق مصالح اقتصادية مشتركة بين البلدان العربية، وتشكل بالتالي الأساس المتين للتقدم باتجاه الوحدة العربية.[3]

3ـ قضية الأمن القومي العربي:

إن مفهوم الأمن القومي العربي، هو مفهوم شامل لا يقتصر على الجانب الأمني العسكري بمعناه التقليدي المعروف وإنما يمتد ليشمل الجوانب السياسية والاقتصادية والثقافية والاجتماعية، وهو على هذا الأساس يعني امتلاك الأمة العربية القدرات والإمكانيات اللازمة التي تمكنها من الدفاع عن أمنها القومي، وحقوقها ومصالحها القومية المشتركة. وانطلاقاً من ذلك يجب وضع الأطر المناسبة التي من شأنها إقامة نظام متين وراسخ للأمن القومي العربي يكون قادراً على مواجهة الأخطار والتحديات الخارجية والداخلية التي تواجهها الأمة العربية. ومن المؤسف جداً أن معاهدة الدفاع المشترك العربية لم تطبق في ما دار في المنطقة من صراعات وبخاصة في الصراع مع العدو الصهيوني الذي هو بالأساس صراع عربي ـ صهيوني، وذلك يوجب العمل لإحياء معاهدة الدفاع العربي المشترك وتفعيلها في إطار دعم الجامعة العربية، وتعزيز دورها.[4]

4ـ قضية الأمن الغذائي:

قضية الأمن الغذائي العربي، قضية بالغة الحيوية والأهمية وينبغي أن تحتل مكاناً خاصاً في جدول أعمال العمل العربي المشترك لتلبية احتياجات العرب من الغذاء بالاعتماد أولاً وقبل أي شيء على الإمكانيات العربية المتوفرة والتي ينبغي توفيرها. وبالطبع لايخفى على أحد أن الأقطار العربية تمتلك إمكانيات كبيرة في المجال الزراعي، ومع الأسف الشديد فإن مشكلة الأمن الغذائي تبرز مشكلة جدية، وحادة، يعاني منها عدد من الأقطار العربية. ومن هنا تبرز الحاجة الملحة إلى الاهتمام الجدي على النطاق العربي بمسألة التنمية الزراعية والتوجه إلى إقامة المشاريع الزراعية

---

(1) ماجد شدود، استراتيجية المواجهة، إصدار مؤسسة الشبيبة، دمشق 1989م، ص 64.
(2) ماجد شدود، حافظ الأسد والصراع العربي ـ الصهيوني، دمشق: د.ن،1998م، ص111-112
(1) سليم الحص، مقالة في الموقع الإلكتروني www.aa4l.com/vb/showthread.
(2) ماجد شدود، الأمن القومي العربي، مطبعة اليازجي دمشق 1999م، ص3-9-16

الكبرى، وإلى الاستثمار الكبير في المجال الزراعي، وهو استثمار سيكون مجدياً، نظراً لأن العوامل الموضوعية لنجاحه متوفرة.[1]

5- قضية المياه:

من المعروف أن مشكلة المياه تعتبر مشكلة حقيقية يواجهها الوطن العربي، وهي تتمثل بالنقص الهائل في موارد المياه الناجم عن انحباس الأمطار، وعن المحاولات الجارية من قبل بعض الأطراف للاستحواذ على القسط الأكبر مما هو متوفر ومتاح منها. وذلك بسبب من كون منابع معظم هذه المياه ومصادرها تقع خارج حدود الوطن العربي، إضافة إلى حالات الاعتداء الفعلي على بعض مصادر هذه المياه ومنابعها. ويبدو من الواضح أنه على الرغم من وجود أنظمة وقوانين دولية، ناظمة لحقوق الدول من مياه الأنهار التي تعتبر دولية، إلا أن ثمة خلافات ومشاكل تبرز بين الدول التي تنبع وتمر بها هذه الأنهار، إضافة إلى أطماع إسرائيل المعروفة بالمياه العربية، كسطوها وسرقتها لمياه أنهار الليطاني والحاصباني واليرموك ونهر الأردن. ومن هنا تبرز قضية المياه كقضية تهم العديد من الأقطار العربية بشكل مباشر، وهي بالطبع قضية ذات أبعاد قومية ويجب أن تكون موضوع اهتمام من قبل كل الأقطار العربية، وان يتحقق تعاون جدي فيما بينها لحماية الحقوق والمصالح العربية، ولمواجهة مخططات القوى المعادية الطامعة بالسيطرة عليها.[2] "مشكلة المياه: من المشكلات المهمة بالنسبة للعرب جميعاً لأن في المنطقة العربية يكون العرب هم المقصودين بالنيل منه أكثر من أي طرف آخر وبشكل أساسي، هنا يتحتم التضامن العربي بحيث لا تمس الحقوق العربية بأي شكل من الأشكال، هذا أمر مصيري، ولا يحتمل المساومة أو التردد...".[3]

6- قضية البيئة:

وهي تؤكد الحاجة إلى تحقيق تعاون عربي على هذا الصعيد للحفاظ على نظافة البيئة ضد كل أشكال التلوث البيئي، نظراً لعوامل التداخل والترابط الجغرافي بين الأقطار العربية، ولما لذلك من آثار على حياة الإنسان والحيوان والنبات ولما له من آثار أيضاً على التنمية.[4]

7- قضية تصفية الأسلحة النووية وأسلحة الدمار الشامل من المنطقة:

وهذه القضية تفرض أيضاً ضرورة التضامن والعمل العربي المشترك والتعاون وتحقيق موقف عربي موحد بهذا الخصوص، سواء في نطاق الأمم المتحدة أو خارجها، في إطار ما يمكن أن يطرح من مشاريع وحلول لهذه القضية وذلك انطلاقاً من المصالح الأساسية للأمة العربية، ومن مصالح السلام الحقيقي والعدالة في المنطقة والعالم.[5]

8- قضية التطور العلمي والتكنولوجي:

تعتبر هذه القضية من أكبر التحديات التي تواجه الأقطار العربية، إذا ما أرادت بالفعل أن تدخل مجال التطور العلمي والتكنولوجي وتحل مشكلة التخلف، وأن تصبح لديها قاعدة علمية معرفية متطورة تساعد على تحقيق التطور الصناعي والتقدم في مختلف المجالات. فالقوى الامبريالية والصهيونية يهمها أن تبقى الدول العربية متخلفة وألا تدخل مجال التطور العلمي، وهي تمارس نوعاً من التضييق العلمي التقني عليها، ولهذا تبرز أهمية تحقيق تضامن عربي وتعاون وتنسيق وتكامل بين الأقطار العربية في هذا المجال الحيوي والمصيري، وذلك بالارتباط بالمصالح الجذرية والمشتركة للأمة العربية. ولكن ثمة عراقيل وتحديات تواجه العرب على هذا الصعيد، فهناك تحدي القوى الصهيونية والامبريالية، وتحدي التخلف الموروث وظروف التجزئة وما خلفته من أمراض ونزعات قطرية ضيقة، وبالطبع، فإن الرد على هذه التحديات إنما يكون بالعمل الذي

---

(3) محمد عبد السلام، قضية الأمن الغذائي للوطن العربي، من الموقع الإلكتروني: www.scribd.com.

(1) حول التضامن العربي...، مصدر سابق، 28.

(2) طلاس، كذلك قال الأسد، مصدر سابق، ص72.

(3) حول التضامن العربي..، مصدر سابق، ص29.

(4) شدود، الأمن القومي العربي، مصدر سابق، ص 79-83

رائده المصلحة القومية المشتركة، والمصلحة في بناء قاعدة علمية معرفية متطورة تكون سبيل العرب إلى التقدم واللحاق بركب الحضارة الإنسانية.[1]

9- قضية التضامن والتنسيق والتعاون في إطار الهيئات والمنظمات والمؤتمرات الدولية في جميع المجالات:

وعلى هذا الصعيد يمكن أن يتحقق التنسيق اللازم بما يخدم القضايا العربية والقضايا الدولية العادلة والعمل لتحقيق الموقف العربي الموحد، إزاء هذه القضايا. وأبرز هذه الهيئات والمنظمات الأمم المتحدة والهيئات المتفرعة عنها، المؤتمر الإسلامي، حركة عدم الانحياز، منظمة الوحدة الأوروبية وغيرها، وكذلك يبرز التنسيق العربي في مجال الحوار العربي - الأوروبي وإزاء مختلف القضايا والأحداث الدولية وما يمكن أن يستجد من أمور بوصفه عاملاً هاماً في تعزيز الدعم الدولي لقضايا العرب العادلة، وكذلك في تعزيز إسهام العرب في دعم القضايا العادلة للشعوب، وفي الحياة الدولية عموماً، وهو يشكل عاملاً هاماً يساعد على تطوير علاقات من التعاون المتكافئ المبني على الاحترام والمنافع المتبادلة مع مختلف دول العالم وتكتلاته، ومن شأنه إعطاء صورة جيدة عن العرب تساعد في تعزيز مكانتهم ودورهم على الصعيد الدولي.[2]

10- قضية دعم الجامعة العربية ومؤسساتها:

تبرز قضية دعم الجامعة العربية ومؤسساتها، وتقوية دورها وتفعيلها لتتمكن من القيام بمهامها التي نصت عليها مواثيقها وقراراتها على الوجه المطلوب بوصفها مسؤولية وضرورة قومية يجب النهوض بها والعمل من أجلها، ذلك أن الجامعة العربية تظل الإطار الأساسي الرسمي للعمل العربي المشترك، الذي من الضروري والواجب تدعيمه وتطويره، لما في ذلك من فائدة ومصلحة عربية مشتركة وخدمة للقضايا القومية.[3]

3 - الانفتاح السياسي لسوريا:

تقوم السياسات الخارجية للدول على "أسس ومبادئ وأهداف وتوجهات" تحدد أبعاد حركتها وتوجه تصرفات كل من يشترك في صنع القرار، أو تلقي عليه أعباء مسؤولية اتخاذ القرار، ولكي تتصف قرارات السياسة الخارجية بالنجاح يجب أن تبنى على أسس علمية تخدم المصلحة الوطنية.[4]

أ - المبادئ والأهداف والتوجهات لسياسة الانفتاح السوري:

1- المبادئ:

وفقاً لأدبيات حزب البعث العربي الاشتراكي التي تعد المرجعية الايديولوجية للسياسة السورية, تنهج سوريا, بقيادة حزب البعث, "نهجاً وطنياً قومياً تحررياً معادياً للامبريالية والصهيونية, وعلى رأسها الامبريالية الأمريكية, وذلك انطلاقاً من التزامها المبدئي بالنضال لتحقيق أهدافها في الوحدة والحرية والاشتراكية وإقامة المجتمع العربي الاشتراكي الموحد". وبناء على ذلك تتأسس السياسة الخارجية السورية على مجموعة من المبادئ الأساسية التي تشكل الإطار المرجعي الذي يحكم التفاعلات السورية على الساحة الخارجية، وهذه المبادئ هي:[5]

1- تمسك سوريا بسياسة الاستقلال والتحرر الوطني والقومي, والدفاع عن الحقوق والمصالح العربية, وتضع في مقدمة مهامها, مهمة النضال في سبيل تحرير جميع الأراضي العربية المحتلة,

---

(1) رياض عواد، الحرية والسياسية والممارسة الديمقراطية في فكر حافظ الأسد، دمشق 1997،ص208.

(2) حول التضامن العربي، سلسلة دراسات، مصدر سابق، ص 31.

(1) حزب البعث العربي الاشتراكي، الجامعة العربية ومؤتمرات القمة، سلسلة دراسات 8، القيادة القومية دمشق1985، ص7-8..

(2) بطرس غالي، المدخل في علم السياسة، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة 979م، ص 61.

(3) حزب البعث العربي الاشتراكي: سياسة حزب البعث العربي الاشتراكي العربية والدولية؛ وعلاقاته مع الأحزاب والقوى السياسية في الوطن العربي والعالم (دمشق: القيادة القومية, 1987م), ص 11-13.

واستعادة الحقوق العربية المغتصبة, وفي مقدمتها الحقوق الوطنية الثابتة والمشروعة للشعب العربي الفلسطيني في العودة وتقرير المصير وإقامة دولته الوطنية المستقلة, وكذلك مساندة الشعب العربي في لبنان, وقواه الوطنية كافة, في سبيل استكمال تحرير جنوبه من الاحتلال الصهيوني, والحفاظ على وحدته أرضاً وشعباً, وحماية عروبته واستقلاله وسيادته وتقديم المساعدة اللازمة لتحقيق الوفاق الوطني عبر الحوار بين أبنائه وحل القضية اللبنانية بما يعزز مسيرة تطوره الديمقراطي.

2- رفض سياسة "الهيمنة الامبريالية الأمريكية", والتوسع الصهيوني, التي تريد الولايات المتحدة الأمريكية, بالتحالف مع "إسرائيل", فرضها على المنطقة, والوقوف بحزم, ضد هذه السياسة ومخططاتها العدوانية, ولاسيما ضد مخططات كمب ديفيد, ومقاومة جميع الصيغ والمشاريع الاستسلامية وأية حلول جزئية أو منفردة على غرار كمب ديفيد, التي تريد الإمبريالية الأمريكية وإسرائيل بالتواطؤ مع الأنظمة والقوى الرجعية العربية تمريرها وفرضها على الأقطار العربية مثل مشروع ريغان, واتفاق عمان وغيره من المشاريع المشبوهة.

3 - تنهج سوريا, سياسة سلمية, قائمة على الدفاع عن الحقوق والمصالح العربية المشروعة, وتسعى إلى تحقيق السلام العادل والشامل والوطيد في المنطقة والذي شرطه: [1]

أ - انسحاب "إسرائيل" الكامل من الأراضي العربية المحتلة في عدوان حزيران 1967م, وكذلك الانسحاب من جميع الأراضي اللبنانية المحتلة.

ب - الاعتراف بالحقوق الوطنية الثابتة للشعب العربي الفلسطيني, وفي مقدمتها, حقه في العودة وتقرير المصير, وإقامة دولته الوطنية المستقلة.

4 - رفض الوجود العسكري الامبريالي الأمريكي في المنطقة, ومقاومته وكذلك مقاومة جميع أشكال التدخل والتآمر الامبريالي الصهيوني, ومشاريعه ومخططاته. وفي هذا الإطار, ترفض سوريا القواعد العسكرية الأجنبية الموجودة في المنطقة, ونشر الأساطيل الحربية في مياهها, وتسعى إلى تحويل البحر الأبيض المتوسط إلى منطقة خالية من الأسلحة بجميع أنواعها, ولاسيما الأسلحة النووية. كما ترفض وتقاوم خطط الولايات المتحدة الأمريكية ومشاريعها العدوانية الرامية إلى تحويل المنطقة ومياهها إلى قاعدة للامبريالية الأمريكية, تستخدمها ضد شعوبها, وضد شعوب البلدان المجاورة وحركاتها التحريرية, وضد الاتحاد السوفييتي والبلدان الاشتراكية الأخرى.

5 - تتخذ سوريا مواقف واضحة ومبدئية من الصراع العام والأساسي في العالم, ومن أهم قضايا الوضع الدولي الراهن, ويتجلى ذلك في:[2]

أ - الوقوف في صف قوى السلام في العالم والنضال معها في سبيل حماية السلام والأمن الدوليين, ومنع نشوب حروب نووية, وفي سبيل وقف سباق التسلح, ونزع السلاح والعودة إلى الانفراج الدولي.

ب - النضال من أجل حل النزاعات الإقليمية على أساس عادل بما يتفق ومصالح الشعوب وحقها في تقرير مصيرها بنفسها.

جـ - التضامن مع حركات التحرر الوطني والشعوب المناضلة ضد الامبريالية و"عملائها" في آسيا وإفريقيا وأمريكا اللاتينية في سبيل تحررها وتقدمها واختيارها طريق تطورها المستقل.

د - العمل في سبيل إقامة نظام اقتصادي عالمي جديد يتجاوب ومصالح الدول النامية, ويؤمن لها الظروف المناسبة للتخلص من الوضع المشين الذي فرضته عليها الدول الإمبريالية, وفي هذا الإطار تطالب سوريا بإيجاد حلول عادلة لقضايا البلدان النامية مثل مشكلة الديون وغيرها.

---

(1) حزب البعث العربي الاشتراكي، مصدر سابق, ص 12.
(2) المصدر السابق, ص 13.

وتتبنى سوريا المبادئ الأساسية التي يتضمنها ميثاق الجامعة العربية: وهي مبادئ[1] المساواة , والمساعدة المتبادلة, وعدم التدخل في الشؤون الداخلية للدول الأخرى, وفض النزاعات بالطرق السلمية. كما تتبنى سوريا مبادئ ميثاق الأمم المتحدة،[2] وتهتدي بالمبادئ العامة لعلاقات الصداقة والتعاون بين الدول,[3] التي أقرتها الجمعية العامة للأمم المتحدة عام 1970م.[4]

ووفاء لمبادئ عدم الانحياز وأهدافه, تعمل سوريا من أجل: السلم, والتعايش السلمي, وفض المنازعات سلمياً, وقيام العلاقات الدولية على أسس نظيفة. وتسعى لترسيخ مبادئ: السيادة, والمساواة, وعدم الاعتداء, وعدم التدخل في الشؤون الداخلية للدول الأخرى, وحق تقرير المصير, والتعاون الدولي النشيط, وعدم الاشتراك في الأحلاف العسكرية التي تضم الدول الكبرى, واستنكار سياسة القوة وتحريم الأسلحة الذرية, والقضاء على الاستعمار والإمبريالية الجديدة, والقضاء على التمييز والتفرقة العنصرية, وتأكيد دور الأمم المتحدة ومنظماتها, وتشجيع وسائل التعاون الثقافي والعلمي والاقتصادي بين الدول. [5]

وقد حرصت سوريا على بلورة البعد القومي في الصراع العربي - الإسرائيلي وتحديد مقومات هذا البعد من خلال المبادئ الآتية: [6]

1 - الصراع مع الكيان الصهيوني صراع قومي بين الأمة العربية من جهة والصهيونية العالمية وقاعدتها إسرائيل من جهة ثانية. وقومية الصراع تتطلب العمل على مشاركة فاعلة وجدية من جميع الأقطار العربية في مواجهة العدو, وذلك انطلاقاً من (إيمان سوريا) بوحدة الأمة ووحدة مصيرها.

2 - تحقيق تضامن عربي بهدف حشد طاقات الأمة وإمكاناتها المادية والمعنوية في ساحة الصراع وتوظيف هذه الإمكانات بما يضمن لسوريا والأمة العربية استعادة حقوقها القومية في فلسطين وفي الأراضي العربية المحتلة.

3 - العمل على بلورة الهوية الوطنية الفلسطينية في إطارها القومي, وبما يخدم النضال العربي ضد العدو الإسرائيلي إقليمياً ودولياً.

4 - تجنب المعارك الهامشية وتركيز الجهد الرئيسي باتجاه العدو الرئيسي.

5 - التركيز دائماً على العمل الوحدوي لإبقاء قضية الوحدة حية و"هدفاً لنضال جماهيرنا" بوصفه الهدف الرئيسي الذي يوفر تأمين الأهداف الأخرى وضمانها.

وإزاء الأوضاع في المنطقة وفي العالم, وفي ضوء العوامل المكونة لهذه الأوضاع, سواء أكانت خارجية نتيجة الوضع الدولي و"مخططات الهيمنة الأمريكية", أم إقليمية بسبب الصراع مع العدو الإسرائيلي, أم عربية بسبب سوء الوضع العربي وتمزقه, وانطلاقاً من أهداف سوريا والأمة العربية ومصالحهما القومية, حددت سوريا استراتيجيتها لمواجهة متطلبات الواقع, وذلك بحكم التزامها والتزام حزب البعث "القومي والتاريخي بقيادة نضال الأمة العربية من أجل الاستمرار والبقاء وتحقيق تطلعاتها في الوحدة والحرية والاشتراكية". بحيث ترتكز هذه الاستراتيجية على المبادئ والعوامل الآتية: [7]

---

(1) حزب البعث العربي الاشتراكي، الجامعة العربية ومؤتمرات القمة, سلسلة دراسات 8 ،دمشق: القيادة القومية, 1985م, ص 7-8.

(2) محمود مرشحة، المنظمات الدولية؛ النظريات العامة، جامعة دمشق 1993م, ص 101-103.

(3) إبراهيم العناني، المبادئ العامة لعلاقات الصداقة والتعاون بين الدول, مجلة الدراسات الدبلوماسية, العدد 3 (الرياض: 1986م), ص 61-91.

(4) وثيقة الأمم المتحدة: G.A.Res, 2625,25 GOAR, Supp.28, U.N.Doc.A/8028,at 121(1970)

(5) حزب البعث العربي الاشتراكي، حركة عدم الانحياز, سلسلة دراسات 4، القيادة القومية, ص 22-26.

(6) التقرير السياسي للمؤتمر القطري الثامن, مصدر سابق, ص35.

(1) التقرير السياسي للمؤتمر القطري الثامن، مصدر سابق, ص 87-88.

1 ـ استمرارية الصراع بين الأمة العربية والعدو الصهيوني حتى يتمكن العرب من استعادة حقوقهم القومية فوق كل شبر من وطنهم, واستمرار العمل على عزل العدو سياسياً واقتصادياً وثقافياً وفي كل المجالات. وإن قضية فلسطين والأراضي العربية الأخرى المحتلة قضية قومية يجب التصدي لكل المحاولات الهادفة إلى تصفيتها, ولاسيما عن طريق محاولة التورط بتسويات جزئية ومنفردة أو عزل القضية الفلسطينية عن طريق إسقاط أبعادها القومية.

2 ـ التصدي للهيمنة الإمبريالية ومقاومتها, لأنها تشكل خطراً على الأمة العربية وعلى مستقبلها, فضلاً عن كون الإمبريالية حليفاً قوياً للعدو الصهيوني وللعنصرية, ويجب الاستمرار في تعبئة الجماهير وتنظيمها لمقاومة مخططات الامبريالية والتصدي لها.

3 ـ مواصلة النضال من أجل تحسين الوضع الراهن للأمة العربية, وهذا الوضع وضع شاذ واستثنائي لأن استمراره يشكل عامل ضعف وتآكل للأمة العربية ولنضالها.

4 ـ على القطر العربي السوري إزاء الوضع (الراهن) في المنطقة مسؤوليات خاصة في صمود الأمة ومواجهة أعدائها, ويحتم ذلك على قيادة القطر تعزيز نهج الاعتماد على الذات (في المرحلة المقبلة), واستمرار العمل على بناء القوى الذاتية عسكرياً واقتصادياً, لتحقيق التوازن الاستراتيجي مع العدو الإسرائيلي.

5 ـ المنطقة جزء هام من العالم ومشكلاتها وقضاياها تتأثر وتؤثر في قضايا العالم ومشكلاته. و"الذين يقفون إلى جانبنا ويساندون قضايانا أو الذين تربطنا بهم أهداف مشتركة, ومصالح متبادلة, يجب تعزيز التعاون معهم وترسيخ أسسه, أما الذين يحاولون فرض الهيمنة على وطننا ونهب ثرواتنا ويمدون العدو بأسباب الاستمرار والعدوان, فإن التعامل معهم يجب أن يتم في ضوء موقعهم وسياساتهم المعادية".

6 ـ الموقف السياسي يجب أن يخدم الموقف المبدئي.

7 ـ دفع القوى الرئيسية باتجاه العدو الرئيسي ومحاولة تجنب الانزلاق في المعارك الهامشية.

8 ـ "مصالحنا القومية والوطنية هي الأساس في سياساتنا المختلفة".

2 ـ الأهداف:

منذ قيام الحركة التصحيحية حددت سوريا أهداف سياستها الخارجية بوضوح, ورأت أن الهدف الأساسي والمرحلي لسوريا و"الأمة العربية" يتمثل في: [1]

1 ـ التحرير الكامل لجميع الأراضي العربية المحتلة منذ عدوان حزيران 1967م, وعدم التنازل أو التفريط بأي جزء منها.

2 ـ استعادة الحقوق الوطنية الثابتة للشعب العربي الفلسطيني بما في ذلك حقه في العودة وتقرير المصير وبناء دولته المستقلة فوق ترابه الوطني.

واستطاعت السياسة السورية تضمين هذه الأهداف بحرفيتها للسياسة العربية ممثلة بمقررات القمم العربية. [2] وكانت تصوغ أهدافاً ظرفية على مسلمات الأهداف السابقة مثل:

1 ـ العمل على إسقاط اتفاقيتي كمب ديفيد المصرية ـ الإسرائيلية وجميع السياسات الهادفة إلى تحقيق تسويات جزئية أو منفردة. [3]

---

(1) التقرير السياسي للمؤتمر القطري الخامس, مصدر سابق, ص 77. والتقرير السياسي للمؤتمر القطري السادس, مصدر سابق, ص 145. والتقرير السياسي للمؤتمر القطري السابع, مصدر سابق, ص270. والتقرير السياسي للمؤتمر القطري الثامن, مصدر سابق, ص 88. وحزب البعث العربي الاشتراكي: التقرير السياسي الذي أقره المؤتمر القومي الثاني عشر (دمشق: القيادة القومية, 1975م), ص 219.

(2) مقررات مؤتمر القمة العربي السابع, في: حزب البعث العربي الاشتراكي: الجامعة العربية ومؤتمرات القمة, مصدر سابق, ص 138-139.

(1) التقرير السياسي للمؤتمر القطري السابع، مصدر سابق, ص270.

2 ـ مساندة لبنان في نضاله من أجل تحرير أراضيه من العدو الإسرائيلي, ودعم الجهود الهادفة لتحقيق الوفاق الوطني, في القطر الشقيق ولإعادة الأمن والسلم والاستقرار إلى ربوعه. (1)

وفقاً للمنظومة الهدفية السابقة جدولت السياسة السورية لنفسها أهدافاً فرعية, تُعَدّ أسساً للعمل ومنطلقات له, وهي: (2)

1 ـ تعزيز القوى الذاتية العسكرية للقطر ورفع كفاءتها وقدرتها القتالية.

2 ـ بناء الجبهة الداخلية بما يكفل حشد طاقات الشعب في المعركة.

3 ـ زيادة طاقات القطر الاقتصادية وتنميتها, لتأمين متطلبات الدفاع والتقدم الاجتماعي والعسكري.

4 ـ إعطاء المعركة مع العدو الصهيوني أبعادها الحقيقية لأنها معركة قومية.

5 ـ العمل على عزل العدو الصهيوني سياسياً واقتصادياً وإلى وقف الدعم السياسي والاقتصادي الذي يتلقاه من أي مصدر في العالم.

6 ـ التصدي "للمؤامرات الإمبريالية في المنطقة", وتفويت الفرصة عليها ومقاومة مخططاتها المعادية "للأمة العربية".

7 ـ العمل بكل الوسائل لإجهاض المحاولات الرامية لتصفية القضية الفلسطينية وقضية التحرير الشامل للأراضي العربية من خلال الحلول والتسويات الجزئية أو من خلال الخطوات الجزئية المنفردة.

8 ـ حشد جميع القوى باتجاه العدو الصهيوني, والتركيز على المعركة الرئيسية وعدم الانزلاق إلى المعارك الهامشية.

9 ـ الانطلاق في السياسات المختلفة من المصالح الوطنية والقومية وبما يخدم الأهداف المرحلية الأساسية (السابقة).

3 ـ التوجهات:

يقف الباحثون في السياسة الخارجية أمام دوائر نشاطها من حيث أنها تمثل أولويات السياسة الخارجية. ونحاول هنا تقويم الثابت ـ المتغير في اهتمامات دوائر نشاط السياسة الخارجية السورية, في ضوء المتغيرات التي فرضتها الأوضاع السورية الداخلية والتطورات الإقليمية والعربية والدولية طوال فترة 1970 ـ 2000م.

فمن المعروف أن الدول تقوم بترتيب أولويات سياستها الخارجية وتحديد الدوائر التي تنشط فيها بهدف التنفيذ الفاعل لأهداف السياسة الخارجية خدمة للمصالح الوطنية والدفاع عنها وتطويرها وتنميتها وتوسيعها. فترتيب أولويات السياسة الخارجية وتحديد الدوائر التي تنشط من خلالها يعني منح مزيد من العناية للأولويات التي تحتل المقدمة, نظراً لارتباطها القوي بالاحتياجات الداخلية, والتي يترتب على تحقيقها حماية الدولة واستقرارها وتقدمها وتنميتها. غير أن ذلك لا يعني بأي حال من الأحوال إهمال القضايا التي لا تحتل الصدارة في إطار ذلك الترتيب.

وتكتسب السياسة الخارجية مكانة وأهمية خاصة في المنظومة السياسية والعقائدية للجمهورية العربية السورية, وهي تقوم على أساس خدمة وتهيئة الظروف المناسبة لتحرير أرضها المحتلة وصيانة الأمن الوطني, والحفاظ على الاستقلال والسيادة السورية, وبناء القدرات الذاتية اقتصادياً وسياسياً وعسكرياً, وتحديث المجتمع السوري وتنميته, وخلق علاقات تعاون مثمر مع الأشقاء والأصدقاء, بما يحقق المصالح المشتركة والمصلحة الوطنية العليا, والسعي لتحقيق الاستقرار والسلام الإقليمي والعالمي.

بيد أنه يجب ملاحظة أن ترتيب الدوائر التي تنشط السياسة الخارجية السورية ضمنها, لا يعني بأي حال من الأحوال ترتيباً بالأولويات وفقاً لأهمية تلك الدوائر للمصالح الحيوية الوطنية

---

(2) التقرير السياسي للمؤتمر القطري الثامن, مصدر سابق, ص 88.

(3) التقرير السياسي للمؤتمر القطري السادس, مصدر سابق, ص 145-146.

والقومية لسوريا, حيث تتباين الآليات المعتمدة من قبل الباحثين للتصنيف الجغرافي للدوائر التي تتحرك في إطارها السياسة الخارجية السورية. كما أنّ المصالح الحيوية السورية شهدت تغيرات من جراء تأثيرات المتغيرات الإقليمية والعربية والدولية, والتي بالضرورة تفرض على دوائر تحرك الدبلوماسية السورية تغيرات تكيفية حتمية. وعلى الرغم من بقاء المصالح السورية التي تنطلق من مبادئ السياسة السورية وثوابتها, إلا أن زوايا الاهتمامات تشهد تغيراً يفرضه واقع الحال في المنطقة والعالم. وعموماً تتركز السياسة السورية على الحيز الإقليمي للشرق الأوسط والمنطقة العربية, وقد تطلب ذلك تناولاً معيناً للشؤون الدولية, إذ ابتدأت بنهج سياسة "لا منحازة" عرفت بـ "الحياد الإيجابي", إلا أنها مالت تدريجياً - من حيث السلوك - إلى مواقف الحركة الاشتراكية وقوى اليسار العالمي, [1] وقد أكسبها ذلك, مع عوامل أخرى, طابعاً راديكالياً, ولاسيما فيما يتعلق بالصراع مع إسرائيل, وإذا كانت ملامح السياسة قد شهدت تغيرات معينة بهذا الصدد خلال عقد التسعينيات فلأن سوريا أعادت تشكيلها بكيفية أكثر واقعية وحركية بما يوافق "ممكنات" العمل السياسي في اللحظة الدولية الراهنة.

وقد تمّ صوغ توجهات السياسة الخارجية الجديدة لسوريا مع بيان القيادة القطرية المؤقتة الذي قدم مفرداتها إلى الداخل والخارج. ومع بناء المؤسسات السياسية للنظام السياسي الجديد, خرجت الجبهة الوطنية التقدمية لتشكل الواجهة الرسمية للديناميات السياسية في إطار قيادة حزب البعث للدولة والمجتمع, وحوى ميثاق الجبهة توجهات السياسة الخارجية الأساسية, وهو ما حتّم على الجبهة الوطنية التقدمية في الجمهورية العربية السورية أن تلتزم في سياستها القومية العربية بالمبادئ الأساسية الآتية: [2]

1- إن وحدة المصير العربي وتطلع الجماهير إلى الوحدة هما الإطار الطبيعي لبناء المجتمع العربي الاشتراكي الموحد المتحرر من الاستعمار والاستغلال والتخلف والقادر على التصدي لتحديات العصر والإسهام في صنع التقدم البشري والحضارة الإنسانية, ولذلك تقوم السياسة العربية للجبهة على أساس تحقيق خطوات وحدوية في ضوء الواقع العربي الراهن, مستفيدة من التجارب السابقة وآخذة بعين الاعتبار:

أ - إن الوحدة العربية لا يمكن أن تأتي إلا تعبيراً عن إرادة حرة لشعوب حرة, ولذلك فإن الوحدة التي تناضل الجبهة من أجلها هي الوحدة التي تقوم بين أقطار عربية متحررة من السيطرة الأجنبية, وتناضل ضد الاستعمار والصهيونية, وهي الوحدة التي تقوم بين نظم عربية تقدمية تؤمن بتلازم النضال القومي والاشتراكي مبدأ وطريقاً لبناء الدولة والمجتمع.

ب - إن مواجهة ظروف المرحلة الخطيرة التي تمر بها الأمة العربية, ولاسيما بعد عدوان حزيران, تقتضي تدعيم كل خطوة وحدوية في سبيل المعركة, ولذلك تعمل الجبهة لدعم دولة اتحاد الجمهوريات العربية وتوطيدها, بوصفها الأداة الرئيسية للأمة العربية في معركة التحرير, وتناضل من أجل تعميق هذه الوحدة وتطويرها لكي تكون نواة للوحدة العربية الشاملة وإقامة المجتمع العربي الاشتراكي الموحد.

2 - تؤمن الجبهة بضرورة تحقيق تعاون عربي جدي في جميع المجالات السياسية والاقتصادية والعسكرية والثقافية, وفي كل ما يخدم أهداف الأمة المرحلية والاستراتيجية.

3 - الثروة البترولية في الوطن العربي لا يمكن أن تكون مسألة قطرية تعالج من خلال واقع التجزئة, بل هي قضية قومية لأنها ترتبط بحرية الوطن العربي وبقضيته الكبرى في فلسطين, لذلك

---

(1) بشار الجعفري، السياسة الخارجية السورية 1946-1982،دار طلاس, دمشق 1987, ص148.

(1) حزب البعث العربي الاشتراكي، حول الجبهة الوطنية التقدمية, سلسلة الإعداد الحزبي 22, القيادة القومية,دمشق، د ت، ص 37- 40.

فإن الجبهة ترفض عزل مسألة البترول عن الأهداف القومية للأمة العربية, وتلتزم بالنضال من أجل استخدام هذه القوة الاقتصادية الكبيرة في معركة التحرير ضد الاستعمار.

4 ـ إن وحدة القوى الوطنية التقدمية العربية هدف إستراتيجي يرتكز على التحليل العلمي لتطور المجتمع العربي, وتفرضه الظروف الموضوعية للنضال العربي, لذلك فإن الجبهة إذ تؤمن بهذا الهدف, ترى ضرورة العمل على تحقيق أمتن أنواع التعاون والارتباط بين هذه القوى, بغية قيام جبهة تقدمية تكون السبيل إلى إقامة الحركة العربية الواحدة.

5 ـ إن السياسة العربية للجبهة, المؤمنة بوحدة تراب الوطن العربي, تقاوم بدون تحفظ وفي مختلف المجالات جميع الحركات الانفصالية, وترى أن كل محاولة لإثارة التفرقة العنصرية أو الدينية والإقليمية بين مواطني الوطن العربي هي أسلوب من أساليب الاستعمار, وسلاح من أسلحة الرجعية, "لمنع تقدم شعبنا وتمزيق وحدته".

6 ـ إن "القضية الفلسطينية هي قضيتنا المصيرية في هذا العصر", ولذلك تقوم سياسة الجبهة تجاه القضية الفلسطينية على الأسس الآتية:

أ ـ حشد الإمكانات والطاقات والجهات كلها من أجل معركة التحرير, و"تحديد علاقاتنا وتعاوننا" مع الدول العربية في ضوء ما تقدمه هذه الدول لقضية التحرير وللقضية الفلسطينية.

ب ـ إن الحقوق القومية للشعب العربي الفلسطيني في أرضه ووطنه حقوق مقدسة لا يجوز التفريط فيها ولا المساومة عليها.

جـ ـ لا صلح ولا تفاوض مع الدولة الصهيونية, ولا تنازل عن أي شبر من الأراضي العربية المحتلة.

د ـ دعم المقاومة الفلسطينية دعماً كاملاً, بوصفها فصيلاً من فصائل حركة التحرر العربية والالتزام بمبدأ الأخذ بيدها والتعاون معها والعمل من أجل وحدتها, وحمايتها من التآمر عليها, وإتاحة حرية الحركة لها, على أن يتم ذلك بما يعزز إستراتيجية النضال العربي ويخدمها.

وانطلاقاً من الإيمان العميق بأن "حركة التحرر العربي جزء لا يتجزأ من حركة التحرر العالمية", فإن الجبهة الوطنية التقدمية في الجمهورية العربية السورية أعلنت التزامها في سياستها الدولية بالمبادئ والأسس الآتية: (1)

1 ـ إن الصهيونية العالمية وصنيعتها إسرائيل هي العدو الأول والمباشر للأمة العربية, وإن التناقض الرئيسي هو بين الأمة العربية من جهة وبين الصهيونية وإسرائيل والإمبريالية العالمية بقيادة الولايات المتحدة الأمريكية من جهة أخرى.

2 ـ إن الدول الاشتراكية الصديقة وفي مقدمتها الاتحاد السوفييتي هي القوة الدولية الرئيسية التي تقف إلى جانب "قضايانا" في مختلف المحافل الدولية, وهي التي تقدم "لشعبنا" مختلف أنواع الدعم العسكري والاقتصادي والسياسي, ولذلك "تنطلق سياستنا الدولية" من الحرص على تحقيق أوثق حالات التعاون والصداقة مع هذه الدول بما يخدم النضال المشترك على طريق التحرير وبناء الاشتراكية.

3 ـ "توسيع علاقاتنا" بالشعوب والدول الإسلامية ودول العالم الثالث, وتعزيزها, "يخدمان قضايانا القومية وأهدافنا المشتركة مع تلك الشعوب".

4 ـ الاستفادة من المواقف الإيجابية لدول أوربا الغربية ولجميع دول العالم, و"تطوير علاقاتنا الخارجية مع هذه الدول بما يخدم تطوير مواقفها من قضايانا التقدمية" ولاسيما قضية فلسطين ومعركة التحرير.

---

(1) حزب البعث العربي الاشتراكي، مصدر سابق, ص40-41.

5 ـ إقامة أوثق العلاقات مع الحركة التقدمية في العالم, ومع حركات التحرر الوطني, وتقديم كل دعم ممكن لها, والتوجه إلى الرأي العام العالمي لدعم قضاياه العاجلة, وشجب جميع الأعمال والتحركات الامبريالية العدوانية ضد الشعوب الطامحة إلى التحرر الوطني والتقدم الاجتماعي والوقوف بحزم ضد أشكال التمييز العنصري, والعمل الجاد لكي تأخذ المنظمات الدولية دوراً فاعلاً في خدمة تقدم الشعوب وفي خدمة السلام القائم على العدل, ذلك لأن الشعب العربي يطمح إلى الحرية والسلام وهو إذ يقف اليوم في خط النار فإنه يقاتل دفاعاً عن وطنه ومقدساته, دفاعاً عن الشعوب المضطهدة في العالم كله.

ومن خلال قراءة أولويات السياسة الخارجية السورية السابقة تتضح الماهية التي تقوم عليها دوائر نشاطها، حيث يمكن تحديد اتجاهات أو دوائر السياسة الخارجية السورية على النحو التالي:

ب ـ على الصعيد العربي:

تعد المنطقة العربية أهم ركيزة للسياسة السورية الخارجية, لارتباطها بمصالح سوريا الإستراتيجية, سواء أكان ذلك على الصعيد السياسي أم الاجتماعي أم الاقتصادي أم العقائدي, وهي تمثل دائرة المجال الحيوي بالمفهوم الجيوسياسي, ودائرة فروع الأصل الذي تمثله هي, كما أنها تطابق حدود التجابه المباشر في الصراع العربي ـ الإسرائيلي حيث يعد المدخل الأساسي في تفاعلاتها.

ومن المفيد الإشارة إلى أن جميع المواقف والتحركات السورية في كل ما يتعلق بالصراع مع إسرائيل, ولاسيما حتى مطلع التسعينيات, قد بنيت على المبادئ الآتية:[1]

1- سوريا تريد السلام, ولكن السلام القائم على العدل الذي يعيد الأراضي العربية المحتلة, وفي صلبها الجولان السوري, ويعيد للشعب العربي الفلسطيني حقوقه الوطنية الثابتة, وفي مقدمتها حقه في العودة وتقرير المصير وإقامة دولته الوطنية المستقلة.

2- إن السلام العادل والشامل لا يمكن أن يتحقق بمفاوضات "منفردة" بين إسرائيل وبين هذا القطر العربي أو ذاك وفي ظل اختلال كبير للتوازن في القوى, إذ إنه في ظل هذه الحالة يفرض القوي شروطه على الضعيف.

3- إن الصراع مع "العدو الصهيوني" هو صراع قومي, وإن حالة العجز والتشتت وضياع الهدف القائمة بين حين وآخر لدى بعض الأنظمة في الوطن العربي, لا تسمح بالتعبير الجدي والحقيقي عن إرادة الأمة العربية, وجماهيرها الواسعة.

4ـ إن الالتزام الأمريكي المتصاعد بتأييد عدوانية إسرائيل وتوسعيتها وبتغطية جرائمها وممارساتها العنصرية ضد العرب وإقامة تحالف استراتيجي معها (1981م) ودعمها بكل وسائل العدوان تحت ستار الالتزام بأمن إسرائيل, كل ذلك يجعل الولايات المتحدة الأمريكية شريكة في العدوان ولا يمكن أن تلعب دور الوسيط كما لا يمكن لمن يعتمد عليها أو ينسق معها أن يكون له موقف مفيد في صراع العرب مع أعدائهم.

5- إن الاتحاد السوفييتي (السابق) الذي يشكل أحد طرفي التوازن الدولي و"يقف موقفاً مبدئياً وثابتاً وعادلاً من قضيتنا ويقدم لنا الدعم", يجب أن يكون مشاركاً أساسياً في بحث أية تسوية لقضية الشرق الأوسط وللقضية الفلسطينية ولهذا يجب العمل بجد ضد كل محاولات "الامبريالية" لإبعاده عن المنطقة.

لكل هذا, أيّدت سوريا الدعوة لعقد مؤتمر دولي للسلام في الشرق الأوسط تحت إشراف الأمم المتحدة يكون بين أطرافه الاتحاد السوفييتي "الصديق".

---

(1) التقرير السياسي للمؤتمر القطري الثامن, مصدر سابق, ص32-33.

وكان الموقف السوري من الوضع في لبنان (كما تحدد في بداية الثمانينيات) يقوم على المبادئ الآتية:[1]

1ـ الحفاظ على وحدة لبنان, وبالتالي مقاومة أية محاولة تقسيميه مهما كان شكلها, ومن أية فئة جاءت, بما في ذلك تعطيل مؤسسات الدولة المختلفة.

2ـ إخراج الإسرائيليين من لبنان وقطع أي شكل من أشكال التعامل معهم.

3ـ تحقيق حوار وطني للوصول إلى وفاق ومصالحة وطنية.

4ـ مساعدة القوى الوطنية ليكون لها دور فاعل ولتكون شريكاً متكافئاً في حل الأزمة وفي قيادة البلاد.

5ـ المحافظة على المقاومة الفلسطينية وعلى استمراريتها, وحماية الوجود الفلسطيني في لبنان وتأمين الرعاية التي ينالها الفلسطينيون في الأقطار العربية الأخرى.

تتركز جهود السياسة السورية على المجال العربي انطلاقاً من العقيدة القومية للدولة ومن الرؤى السياسية للرئيس حافظ الأسد. وقد عملت سوريا على وضع خطط وتصورات للسياسة العربية تكون مطابقة لتصوراتها هي عن النظامين الإقليمي والدولي. ويتجلى ذلك في منحيين, الأول يخص بلاد الشام بوصفها مجالاً حيوياً وإستراتيجيا هاماً,[2] ولذا كان تركيزها على العراق والأردن ولبنان والقضية الفلسطينية أمراً مفهوماً. وأما المنحى الثاني فيخص المجال العربي الآخر بوصفه الحيز الأساسي للسياسة السورية والمعول عليه دوماً في صنع سياسات أكثر فاعلية لها وللإقليم العربي كله.[3]

وقد انبنت توجهاتها وأسس تحركها في مجال السياسة العربية على ما يلي:[4]

أ ـ استمرار العمل على ترسيخ الاتجاه الوحدوي ودعمه وتعزيز النضال في هذا الاتجاه لمواجهة نمو النزاعات الإقليمية الضيقة والبغيضة والتي تلعب دوراً هاماً في تمزق الأمة العربية وتشتيت طاقاتها وإمكاناتها.

ب ـ العمل على معالجة الوضع العربي وإيجاد الحلول الملائمة لهذا الواقع, وصولاً إلى حشد طاقات الأمة العربية لمقاومة العدوان الصهيوني وتحرير الأراضي العربية واستعادة الحقوق الوطنية الثابتة للشعب العربي الفلسطيني.

جـ ـ اتباع المرونة السياسية في العلاقات مع الأقطار العربية, وبما يخدم الإستراتيجية الوطنية والقومية.

د ـ "تعزيز نضال الجماهير العربية ومنظماتها الشعبية وقواها الوطنية والتقدمية, من أجل مواجهة الوضع العام المتداعي في الوطن العربي ومن أجل التصدي للسياسات الانهزامية والانعزالية التي تروّج لها بعض الحكومات العربية", وكذلك "مقاومة مخططات الهيمنة والعدوان للإمبريالية الأمريكية والصهيونية".

هـ ـ تقديم جميع وسائل الدعم والمساندة لفصائل الثورة الفلسطينية من أجل استمرار الثورة في نضالها ضد العدو الصهيوني وتعزيز نهج الكفاح المسلح.

و ـ الوقوف ضد أي نهج استسلامي يهدف إلى تصفية الثورة الفلسطينية وقضيتها المركزية قضية فلسطين.

---

(1) التقرير السياسي للمؤتمر القطري الثامن، المصدر السابق, ص52-53.
(2) سلامة ، مصدر سابق, ص95
(3) سيل، الأسد, الصراع على الشرق الأوسط, مصدر سابق, ص298.
(4) التقرير السياسي للمؤتمر القطري الثامن, مصدر سابق, ص88-89.

ويدرك السوريون أهمية الدور الفعلي أو المحتمل لدول الجوار وحساسيته وتأثيره في السياسات العربية ومجمل قضايا المنطقة, وقد أبدت سوريا اهتماماً بدولتي الجوار الكبيرتين تركيا وإيران.[1]

جـ ـ على الصعيد الدولي:

انبنت توجهات السياسة الخارجية السورية على الصعيد الدولي, وفقا للأسس الآتية[2]:

1ـ تعزيز علاقات الصداقة والتعاون مع دول المنظومة الاشتراكية وفي مقدمتها الاتحاد السوفيتي في جميع المجالات.

2ـ تعزيز علاقات التضامن والتعاون مع حركات التحرر الوطني في آسيا وإفريقيا وأمريكا اللاتينية ومساندتها.

3ـ دعم حركة عدم الانحياز وتعزيز دورها في سبيل خدمة قضية تحرر الشعوب وتقدمها وخدمة قضية السلام والأمن الدوليين.

4ـ تطوير علاقات التعاون مع قوى السلام في العالم والنضال معها, من أجل القضية العامة المشتركة, قضية حماية السلم العالمي, ووقف سباق التسلح وتقييده ومنع انتقاله إلى الفضاء الخارجي ونزع السلاح النووي, ووقف التجارب النووية, ودرء خطر الحرب النووية والعودة إلى سياسة الانفراج والتعاون في العلاقات الدولية.

5ـ التعاون مع الأمم المتحدة والمنظمات والمؤسسات الدولية في سبيل حماية السلام والأمن الدوليين, ودعم القضايا العادلة للشعوب.

6ـ الاستفادة من أية إمكانية يتيحها العمل والتعاون في إطار منظمة المؤتمر الإسلامي, ومنظمة الوحدة الإفريقية وغيرها من المجالات لخدمة قضايا التحرر والتقدم والصداقة والتضامن والتعاون بين الشعوب وقضية السلم العالمي.

1ـ في مجال العلاقات بالدول الأوربية:

أكدت السياسة السورية في توجهاتها دائماً العمل من أجل تطوير العلاقات بدول القارة الأوربية, وتوسيع التعاون مع هذه الدول, من أجل تطوير موقفها من القضايا الرئيسة لسوريا والمنطقة, والاتصال بأوساط الرأي العام الأوربي, لشرح هذه القضايا وتطوير اتجاهاته, وتأكيد الارتباط بين الأمن في أوربا, والأمن في الشرق الأوسط, وإبراز مخاطر استمرار العدوان على التطور الاقتصادي والسياسي في الدول الأوربية.[3]

2ـ في مجال العلاقات بالدول الاشتراكية:

وفقاً للرئيس الأسد, فإن " تطوير العلاقات بين سوريا والاتحاد السوفييتي وسائر دول المنظومة الاشتراكية على أساس المساواة والاحترام المتبادل والمصلحة المشتركة يشكل إحدى قواعد سياستنا الخارجية".[4] لذلك عملت سوريا في التوجهات المركزية لسياستها, إلى حين انهيار المعسكر الاشتراكي والاتحاد السوفييتي, وعلى تطوير علاقات التعاون بالدول الاشتراكية وتعزيزها في جميع المجالات. وعلى تعزيز علاقات التعاون والصداقة بالاتحاد السوفييتي وتطويرها, على أساس معاهدة الصداقة والتعاون الموقعة بين البلدين في الثامن من تشرين الأول 1980م.[5]

3ـ في مجال العلاقات بالدول الأفريقية:

---

(1) محفوض، مصدر سابق, ص60.
(2) حزب البعث العربي الاشتراكي، سياسة حزب البعث العربي الاشتراكي ..., مصدر سابق, ص 16-17.
(1) التقرير السياسي للمؤتمر القطري الثامن, مصدر سابق, ص91.
(2) حزب البعث العربي الاشتراكي: سياسة حزب البعث العربي الاشتراكي..., مصدر سابق, ص17-20.
(3) التقرير السياسي للمؤتمر القطري الثامن, مصدر سابق, ص90-91.

عملت سوريا على دعم العلاقات بالدول الإفريقية وتطويرها, وتعزيز جبهة التعاون والتحالف مع هذه الدول, بما يؤدي إلى تدعيم الجبهة العالمية ضد الصهيونية والاستعمار, والتمييز والتفرقة العنصرية, والتصدي للضغوط التي تمارسها الولايات المتحدة من أجل إعادة العلاقات بين بعض دول القارة الإفريقية, والعدو الإسرائيلي, وكذلك حث الدول العربية القادرة على تقديم الدعم والعون الاقتصادي للدول الأفريقية. [1] وقد قامت السياسة السورية وما تزال في القارة الإفريقية على المبادئ الآتية:[2]

- تأييد حق تقرير المصير لجميع الشعوب الأفريقية المناضلة لتحرير أرضها واستقلالها والمبادرة لدعمها سياسياً ومادياً.
- عدم التدخل في الشؤون الداخلية للدول الأفريقية.
- ضرورة حسم النزاعات التي قد تنشأ بين الدول الأفريقية بالمفاوضات وعدم اللجوء إلى استخدام القوة.
- إدانة أي تدخل أجنبي في شؤون الدول الأفريقية.
- تدعيم العلاقات العربية - الأفريقية في شتى المجالات.

4- في مجال العلاقات بدول أمريكا اللاتينية:

أكدت سوريا في مراحل مختلفة في توجهات سياستها أهمية العمل من أجل تطوير العلاقات بدول أمريكا اللاتينية وتوسيع هذا التعاون والاستفادة من المغتربين العرب في تلك الدول لتعزيز العلاقات بها وبما "يخدم النضال ضد الصهيونية العالمية والعدو الإسرائيلي". [3]

5- في مجال العلاقات بالدول الأخرى:

انبنى أساس التحرك في العلاقات بالدول الأخرى على " تحديد علاقاتنا بأية دولة بالصورة التي تخدم قضايانا القومية والاستفادة من كل العوامل الاقتصادية والسياسية والثقافية, وضمن هذه الدول وخارجها في الإطار الذي يخدم سياستنا العامة ". [4]

6- في مجال المنظمات والمؤتمرات والمؤسسات الدولية:

عدّت السياسة السورية دائرة المنظمات والمؤتمرات والمؤسسات الدولية مجالاً مهماً للحركة وفقاً للأسس الآتية: [5]

1- بذل الجهود والقيام بالاتصالات الفاعلة في الأمم المتحدة ومنظماتها ومؤسساتها, لمحاصرة العدو الصهيوني, وعزله وإدانته وكشف مخططاته التوسعية وتهديده للأمن والسلام, واستصدار قرارات في القضية الفلسطينية وقضية الأرض المحتلة وفضح طبيعته العدوانية والتوسعية من أجل إبقاء الحقوق العربية ماثلة أمام الرأي العام العالمي والقضية قائمة ومطروحة في الساحة الدولية.

2- دعم حركة عدم الانحياز وتعزيزها وتطويرها بما ينسجم والمرحلة الراهنة. في الأوضاع الدولية وعلى أساس مقاومة الصهيونية, والإمبريالية, والعنصرية, وجميع أشكال التمييز في العلاقات الدولية, والتصدي للعدوان ودعم القوى التي تتصدى له, وكذلك تنشيط الجهود في الحركة من أجل الاستمرار في دعم الموقف العربي, ومساندة العرب في نضالهم العادل, وعزل العدو الصهيوني واتخاذ القرارات بهذا الشأن بما في ذلك تطبيق العقوبات بأشكالها المختلفة, ضد الكيان الصهيوني, وتطوير العلاقات والتعاون مع دول هذه الحركة في المجالات الثنائية.

---

(4) المصدر السابق, ص91.
(5) التقرير السياسي للمؤتمر القطري السابع, مصدر سابق, ص 175.
(1) التقرير السياسي للمؤتمر القطري الثامن, مصدر سابق, ص91.
(2) المصدر السابق, ص91.
(3) المصدر السابق, ص90.

3- التعاون مع منظمة المؤتمر الإسلامي لتعزيز الموقف العربي في الساحة الدولية ومن أجل توفير أكبر دعم ممكن من دول المنظمة للدول العربية في صراعها مع العدو الصهيوني, وكذلك العمل على أن تقطع بعض الدول التي لها علاقات بالكيان الصهيوني هذه العلاقات.
4- دعم حركات التحرر ومساندتها, ولاسيما في القارة الأفريقية بكل الوسائل الممكنة لأن نضالها ضد العنصرية يرتبط بالنضال ضد الصهيونية والامبريالية, وكفاحها من أجل التحرر الوطني يرتبط بالنضال من أجل التحرير.
5- تحديد العلاقات الدولية بالتكتلات العالمية والإقليمية في ضوء مواقفها من القضايا القومية العربية خصوصاً ومن قضايا التحرر والتقدم في العالم على العموم.[1]

7- توجهات عقد التسعينيات:

ومع المتغيرات الدولية العاصفة التي شهدها العالم منذ بداية عقد التسعينيات, والتي تأثرت بها سوريا تأثراً كبيراً مما أجبرها على إعادة التموضع وترتيب الأولويات وحقول النشاط في السياسة الخارجية, تغيرت مفردات الدائرة الدولية ولكن بالترابط مع الدائرتين العربية والإقليمية, وأضحت تنطوي على أربع مفردات هي: [2]

1- الولايات المتحدة دولة عظمى وقطب أوحد يدير السياسة الدولية, وتعمل سوريا على حوار هادئ ومراجعة للتصورات الرائجة حولها والتي تؤثر في العلاقات بين الطرفين[3], وقد أبدت الدولتان مرونة نسبية وكفاءة متفاوتة في إدارة علاقاتهما البينية وضبط الموضوعات الخلافية.
2- أوربا هي التكوين الأقرب والمعول عليه سياسياً واقتصادياً, بالرغم من تلكؤ سياسته الخارجية "المشتركة" تجاه المنطقة العربية.[4] وتحاول سوريا أن تعتمد على فرنسا في تمتين علاقاتها الأوربية والتحاور من أجل الشراكة مع الاتحاد الأوربي، ولكن ليس في مجال الاقتصاد والتنمية فقط وإنما أيضاً وبشكل خاص في مجال توسيع دائرة البدائل والتوازن في قضايا التسوية السياسية في الشرق الأوسط.[5]
3- آسيا هي بديل مفترض ومأمول ولكنه غير فعلي حتى الآن, إذ يبدو بديلاً اضطرارياً وهامشياً ولكنه أساسي في المجال الأمني لكونها تعتمد على الصين وكوريا الشمالية في تقانات السلاح وإمداداته و"الدعم السياسي", وقد أبدت اهتماماً نسبياً بتطور العلاقات الاقتصادية باليابان والصين والهند وعموم دول جنوب شرق آسيا.
4- وما تزال روسيا تتبوأ مكانة متميزة لدى السوريين على الرغم من ضعف وزنها السياسي وتلكؤها في تلبية متطلباتهم الأمنية واستجابتها لضغوط الدول الغربية وإسرائيل بهذا الصدد.

4 - التبدلات السياسية في أثناء حرب 6 تشرين الأول 1973م وبعدها:

أ - إرهاصات ما قبل الحرب:

لقد أفرزت حرب حزيران كثيراً من النكسات، كان أهمها احتلال كامل التراب الفلسطيني، وأجزاء هامة من سوريا ومصر. ورغم أن احتلال الأراضي بواسطة الحرب والقوة يتنافى مع مفاهيم المجتمع الدولي والأمم المتحدة، إذ لا يجوز الاستيلاء على أراضي الغير بالقوة، وإذا حدث هذا فإن هذه الأراضي يجب أن تعاد إلى أصحابها الشرعيين، وهذه هي قوانين الشرعية الدولية والأمم المتحدة. إلا أن إسرائيل أعلنت على لسان مسؤوليها:"إن خريطة المنطقة لن تعود إلى ما كانت عليه صباح الخامس من حزيران 1967م". لقد كانت هذه الكلمات رسالة واضحة إلى العرب ليفهموا أن أراضيهم لن تعود بالطرق الدبلوماسية، أو بالتقرب من أمريكا والارتهان لسياستها. يقول باتريك

---

(1) حزب البعث العربي الاشتراكي، التقرير السياسي الذي أقره المؤتمر القومي الثالث عشر, مصدر سابق, ص90.
(2) محفوض، مصدر سابق, ص60-61.
(3) إبراهيم حمدي، سوريا, حوار هادئ مع واشنطن, الحياة (لندن: 1998/1/25م).
(4) فيليب جوردون، سياسة أوربا الخارجية غير المشتركة, دراسات عالمية, العدد25 (أبو ظبي: مركز الإمارات للدراسات الإستراتيجية, 1998-1999).
(5) برهان غليون، سوريا وفرنسا, الرغبة في شراكة إستراتيجية, المشاهد السياسي, العدد125 (لندن: أب 1998), ص 8-11.

سيل: "وإذا كان الاتحاد السوفيتي مصدر السلاح الممكن والوحيد لسوريا، فإن مصر كانت حليفتها الممكنة الوحيدة... كانت تربية الأسد البعثية قد علمته أن القضية العربية تعتمد على قيام ترابط بين سوريا ومصر، وأن دمشق والقاهرة هما محور التاريخ العربي. وعندما كانتا تتحدان، كان العرب ينتصرون، وعندما تتباعدان، كان العرب يضعفون ويتعرضون للأخطار، هذا ما تؤكده حقائق التاريخ في حطين وعين جالوت... ولو لم تنفصل سوريا عن الجمهورية العربية المتحدة عام1961م، لأمكن تجنب كارثة 1967م التي لعبت فيها إسرائيل على وتر العلاقات السورية المصرية. ومن بين جميع العرب كان البعثيون السوريون أول من صفق لعبد الناصر عندما أعلن عروبة مصر كسياسة رسمية عام 1955م."[1]

تم الاتفاق على مبدأ الحرب المشتركة في اجتماع عقد بين الرئيسين حافظ الأسد وأنور السادات في منطقة برج العرب في مصر يوم 22 نيسان1973م، وفي 26-27 آب 1973م عُقد اجتماع قمة بين الرئيسين في بلودان اتخذا قرارهما بالحرب وحددا شهر تشرين الأول 1973م موعداً لها، حيث كانا قد عقدا عدة اجتماعات مكثفة. وقام السيد الرئيس بعدة زيارات إلى مصر من أجل التوصل إلى اتفاق بينه وبين السادات لخوض الحرب معاً.

"لقد كان الهدف الأساسي للرئيس حافظ الأسد من خوض حرب تشرين عملية تحرير للإرادة العربية وللأراضي العربية المحتلة واسترداد الحقوق الوطنية الثابتة والمشروعة للشعب العربي الفلسطيني."[2] بينما كان هدف السادات من الحرب مجرد فعل تكتيكي يستهدف تحريك الولايات المتحدة الأمريكية لقيادة عملية السلام ورعايتها.

ومن هنا وجد السادات نفسه أمام خيار القبول بمقترحات الرئيس حافظ الأسد حول الحرب فقد اعتبرها بمثابة صدمة كفيلة بالتحريك. ويؤكد السادات هذا المعنى في كتابه البحث عن الذات فيقول: "وفي حياة عبد الناصر، كنت أقول له على سبيل المبالغة، إننا إذا أخذنا حتى عشرة سنتي مترات في سيناء ووقفنا فيها ولم ننسحب، فسوف يتغير الموقف شرقاً وغرباً وكل شيء".[3]

ب ـ الاجتماع المصري ـ السوري في الاسكندرية، آب 1973م:

يعد القرار التاريخي الذي اتخذه الرئيسان حافظ الأسد وأنور السادات بتحرير الأراضي العربية المحتلة أثناء عدوان حزيران 1967م بكل ما يستطاع إليه من سبيل من الوسائل، حتى استخدام القوة، من أخطر القرارات وأهمها، لا على الصعيد العربي فحسب، بل على الصعيد العالمي أيضاً.[4]

لقد كان قرار الرئيس حافظ الأسد في هذا المجال لايقبل التأويل، فقد أمر بوضع كل إمكانات الجمهورية العربية السورية للإعداد للحرب، ورفع القدرة القتالية للقوات المسلحة في سوريا، ورددت الجماهير العربية بحماس منقطع النظير شعار السيد الرئيس حافظ الأسد بأن "لاصوت يعلو على صوت المعركة ".[5]

في تمام الساعة 14.00 يوم 21 آب 1973م دخلت ميناء الإسكندرية باخرة ركاب سوفيتية وعليها ست رجال سوريين كان يتوقف على قرارهم مصير الحرب والسلام في الشرق الأوسط. كان هؤلاء هم اللواء مصطفى طلاس وزير الدفاع، اللواء يوسف شكور رئيس أركان حرب القوات المسلحة السورية، اللواء ناجي جميل قائد القوات الجوية والدفاع الجوي، واللواء حكمت الشهابي مدير المخابرات الحربية، اللواء عبد الرزاق الدردري رئيس هيئة العمليات، العميد فضل حسين قائد القوات البحرية، كانوا جميعاً بملابسهم المدنية ولم تخطر وسائل الإعلام في مصر أو في سوريا بأي شيء عن هذا الموضوع سواء قبل وصول الوفد أو بعده، وفي الساعة 18.00 من اليوم نفسه، اجتمع الوفد

---

(1) سيل، الصراع على الشرق الأوسط، مصدر سابق، ص 303

(1) جريدة البعث الصادرة بتاريخ 1973/10/30م

(2) أنور السادات، البحث عن الذات، المكتب المصري الحديث للطباعة والنشر، القاهرة 1978م، ص 256

(3) طلاس، مرآة حياتي، مصدر سابق، ص 651.

(4) حسين، مصدر سابق، ص 136.

المصري والوفد السوري في مبنى قيادة القوات البحرية المصرية في رأس التين بالاسكندرية. كان الوفد المصري يتكون من الفريق أول أحمد اسماعيل وزير الحربية، الفريق سعد الدين الشاذلي رئيس أركان حرب القوات المسلحة المصرية، اللواء محمد علي فهمي قائد الدفاع الجوي، اللواء حسني مبارك قائد القوات الجوية، اللواء فؤاد زكريا قائد القوات البحرية، اللواء عبد الغني الجمسي رئيس هيئة العمليات، اللواء فؤاد نصار مدير المخابرات الحربية. كان هؤلاء الرجال الثلاثة عشر هم المجلس الأعلى للقوات المصرية ـ السورية المشتركة، وكان يقوم بأعمال السكرتاريا لهذا المجلس اللواء بهي الدين نوفل. (1)

تم استعراض التوقيت المناسب لبداية الحرب، وكان هناك إجماع كامل على أن موعد السادس من تشرين الأول هو التوقيت المناسب لبدء الأعمال القتالية، ذلك لأن هذا اليوم يصادف عيد الغفران لدى الطائفة اليهودية، وحسب تعاليمهم الدينية لايجوز العمل في هذا اليوم إطلاقاً. وإضافة لذلك فإن حركة المد والجزر في قناة السويس تكون في أحسن حالتها ملاءمةً للعبور، لأن القمر حين ذاك يكون في يومه العاشر أي قريباً من البدر.(2)

بعد أن تم الاتفاق على اليوم الذي تبدأ فيه الأعمال القتالية جرى نقاش مطول حول تحديد (الساعة س). وتمتلك القيادات العليا بعد التشاور مع أركاناتها، صلاحية اختيار (الساعة س) وتحديد مستويات القيادة التي يمكن أن تتطلع عليها، وتعين الجهة التي يمكن أن تعلن عنها.

كان رفاق السلاح في مصر يرغبون أن تكون (الساعة س) بعد الظهر لأن هذا التوقيت يناسبهم أكثر حيث تكون الشمس خلف ظهورهم وفي عيون العدو، مما يضايقه نفسياً، ويصعب عليه عملية الرصد كما كان هذا التوقيت يناسب الجبهة الغربية أكثر، لأن ساعات النهار ستكون في حدود (4 ـ 5) ساعات ثم يحل الظلام، وبهذا يتم تحييد سلاح الطيران الإسرائيلي بنسبة 90% مما يسهل عملية العبور إلى الضفة الشرقية من قناة السويس. أما بالنسبة لنا فإن هذا التوقيت لم يكن ملائماً لعكس الأسباب، ففي جبهة الجولان تكون الشمس في عيوننا، وفي ظهر العدو، أما قرب حلول الظلام فلا يفيدنا كثيراً.

قبلت القيادة السورية التوقيت المقترح من قبل الجانب المصري، "إن القيادة العسكرية في سوريا إذ توافق على أن تكون (الساعة س) هي الساعة 14.00 من يوم 6 تشرين الأول 1973م، فإنها تعتبر أن هذا التوقيت وإن كان لا يناسب قواتنا في الجبهة الشرقية فإنه يناسب القوات المصرية العاملة على الجبهة الغربية، ونحن نعتبر أن نجاح القوات المصرية في عبور قناة السويس هو نجاح لنا، كذلك ومن هذا المنطلق فإن سوريا تقدم هذه المأثرة للشقيقة مصر من أجل إنجاح العمل العسكري المشترك على مجمل مسرح الأعمال القتالية في الجبهتين الشرقية والغربية."(3)

"لقد تقررت الساعة الثانية ظهراً لتكون بداية التحرك، وبهذا الموعد يكون الجانب السوري أخذ شيئاً مما يريده، والجانب المصري أخذ 90% مما يريده، وبالطبع فإن تحديد الموعد تم بالتشاور مع الأكاديميين الذين قلّبوا الخرائط وقاسوا المسافات... وتركوا القرار للقيادة السياسية"(4)

كانت القوات المسلحة في سوريا ومصر تعمل وكأنها خلية نحل، مع المحافظة المطلقة على السرية التامة، وبدأت شعبتا العمليات في الجبهتين الشرقية والغربية تقومان باتخاذ كافة الاجراءات والتدابير لتلقين الجحافل والتشكيلات المقاتلة مهامها التي ستنفذها حتى مستوى الكتيبة. وكان العدو الإسرائيلي يقيم مواقع محصنة في الخط الأول وكان يعتمد دائماً على النقاط الحاكمة

---

(1) سعد الدين الشاذلي، مذكرات الشاذلي، دار الكرمل، دمشق، الطبعة الثالثة 1984م، ص 309.
(2) إبراهيم مصطفى المحمود، العروبة والإسلام، مؤسسة النوري للطباعة والنشر، دمشق2008، ص228.
(1) طلاس، مرآة حياتي، مصدر سابق، ص 635- 637.
(2) مصطفى طلاس، كذلك قال الأسد، الطبعة الثامن 1995م، دار طلاس للدراسات والنشر، ص 217.

التي تشرف على محاور التقدم، ولم يبخل بالحديد والاسمنت على نقاط الاستناد المتقدمة... وكان تدمير هذه المنع (الدشم) يشكل هاجساً حقيقياً بالنسبة لنا.[1]

ويعترف الفريق سعد الدين الشاذلي بقوله: "كانت الخطة (جرانيت 2) هي خطة المستقبل التي يشترط لتنفيذها حدوث تغيرات أساسية في إمكانات قواتنا المسلحة. كان مازال هناك نقاط ضعف رئيسة تحد من قدراتنا على تنفيذ الخطة (جرانيت 2) وكان أول هذه النقاط ضعف قواتنا الجوية... وكانت نقطة الضعف الثانية عدم توفر صواريخ سام خفيفة الحركة... وكانت نقطة الضعف الثالثة هي عدم قدرة غالبية عرباتنا على السير عبر الأراضي."[2]

جـ ـ الخطة جرانيت 2:

خطة هجومية وضعت أثناء تولي الفريق سعد الدين الشاذلي لرئاسة الأركان وكانت أهدافها النهائية تتجه الى عبور قناة السويس والاستيلاء على خط برليف ثم الوصول الى منطقة المضايق كهدف استراتيجي. إلاّ أن الفريق أحمد اسماعيل رأى عدم قدرة القوات المسلحة المصرية على تنفيذها.

الخطة جرانيت 2 المعدلة (بدر):

عقب صدور قرار من مجلس اتحاد الجمهوريات العربية في 10 كانون الثاني 1973م بتعيين الفريق أحمد اسماعيل قائداً عاماً للقوات الاتحادية وتعيين اللواء بهي الدين نوفل رئيساً لهيئة عمليات القيادة الاتحادية قامت هذه القيادة بدراسة الوضع للتخطيط للقيام بعملية هجومية على الجبهتين المصرية والسورية في توقيت واحد. ونظراً لبعض الأوضاع الاستراتيجية والجغرافية قررت هيئة العمليات الحربية المصرية برئاسة اللواء عبد الغني الجمسي تجهيز خطة جديدة تشمل تقدم القوات إلى منطقة المضايق بعد العبور، ونظراً لأن الخطة الجديدة كانت بالضبط هي الخطة جرانيت 2 مع ادخال بعض التعديلات عليها لذلك فقد سميت باسم (جرانيت 2 المعدلة) ثم تم تغيير أسمها قبل العبور بشهر واحد أي في أيلول 1973 ليكون (بدر) وجرى تقسيمها الى مرحلتين رئيسيتين:

المرحلة الأولى: وتشمل العبور والاستيلاء على خط برليف والتقدم لمسافة 10 الى 12 كم في عمق سيناء.

المرحلة الثانية: وتشمل تقدم القوات شرقاً والاستيلاء على منطقة المضايق.

ولإيجاد فاصل بين المرحلتين كان يقال عند الانتقال من ذكر المرحلة الأولى الى المرحلة الثانية عبارة (وبعد وقفة تعبوية) يتم القيام بتطوير الهجوم شرقا.

وفي 7 حزيران 1973م جرت في القيادة العامة بمدينة نصر عملية تنظيم التعاون للخطة الهجومية المشتركة بين القوات المصرية والسورية والتى حضرها الفريق أحمد أسماعيل والفريق سعد الدين الشاذلي واللواء بهي الدين نوفل وعدد من الضباط المصريين والسوريين. وتم تحديد أهداف الخطة على الجبهتين كالتالي:

سوريا: وصول القوات المسلحة السورية الى خط نهر الأردن ـ الشاطئ الشرقي لبحيرة طبرية.

مصر: وصول القوات المسلحة المصرية الى خط المضايق الاستراتيجي شرق قناة السويس.[3]

في خلال شهر نيسان 1973م أخبرني وزير الحربية بأنه يرغب في تطوير هجومنا في الخطة لكي يشمل الاستيلاء على المضائق، فأعدت له ذكر المشكلات المتعلقة بهذا الموضوع، وأنه لم يطرأ أي تغيير على الموقف منذ أن ناقشنا هذه المشكلات معاً في تشرين الثاني 1972م، وبعد نقاش طويل أخبرني بأنه إذا علم السوريون بأن خطتنا هي احتلال 10ـ15 كم شرق القناة فإنهم لن يوافقوا على دخول الحرب معنا، وأخبرته بأن بإمكاننا أن نقوم بهذه المرحلة وحدنا، وأن نجاحنا سوف يشجع

---

(3) المصدر السابق، ص 642.

(4) الشاذلي، مصدر سابق، ص 27- 28

(1) من الموقع الإلكتروني www. Al Moqate.com

السوريين للانضمام إلينا في المراحل الآتية، ولكنه قال إن هذا الرأي مرفوض سياسياً، وبعد نقاش طويل طلب إليّ تجهيز خطة أخرى تشمل تطوير الهجوم بعد العبور إلى المضائق، وأخبرني بأن هذه الخطة سوف تعرض على السوريين لإقناعهم بدخول الحرب، ولكنها لن تنفذ إلاّ في ظل ظروف مناسبة، ثم أضاف قائلاً "فلنتصور مثلاً أن العدو تحمل خسائر جسيمة في قواته الجوية ـ وهو عنصر التهديد الأساسي ـ وأنه قرر سحب قواته من سيناء، فهل سنتوقف نحن على مسافة 10-15 كم شرق القناة لأنه ليس لدينا خطة لمواجهة مثل هذا الموقف؟".

لقد كنت أشعر بالاشمئزاز من هذا الأسلوب الذي يتعامل به السياسيون المصريون مع إخواننا السوريين، ولكني لم أكن أستطيع أن أبوح بذلك للسوريين، وقد ترددت كثيراً وأنا أكتب مذكراتي هذه، هل أحكي هذه القصة أم لا، وبعد صراع عنيف بيني وبين نفسي قررت بأن أقولها كلمة حق لوجه الله والوطن، إن الشعوب تتعلم من أخطائها، ومن حق الأجيال العربية القادمة أن تعرف الحقائق مهما كانت هذه الحقائق مخجلة.[1]

جـ ـ بدء العمليات الحربية 6 تشرين الأول 1973م:

1 ـ على الجبهة السورية: في الساعة الرابعة عشرة وعشر دقائق من ظهر يوم 6 تشرين الأول عام 1973 ومع بدء الهجوم، وجه الرئيس حافظ الأسد كلمة عبر الإذاعة والتلفزيون، نورد مقطعا منها: " ... يا أحفاد أبي بكر وعمر وعثمان وعلي رضي الله عنهم، يا أحفاد خالد وأبي عبيدة وعمرو وسعد وصلاح الدين... إن ضمير أمتنا ينادينا، وأرواح شهدائنا تستحثّنا أن نتمثّل معاني اليرموك والقادسية وعين جالوت، وإن جماهير أمتنا من المحيط إلى الخليج تشخص بعيونها وأفئدتها إلى صمودنا العظيم وكلها أمل وثقة بأننا إلى النصر سائرون..." [2]

بدأت حرب تشرين التحريرية في السادس من تشرين الأول 1973م في تمام الساعة 14.05 حينما أقلعت مئة طائرة سورية من مطاراتها وتوجهت إلى أهدافها في هضبة الجولان المحتلة، وسهل الحولة، وتمكنت من ضرب الحشود العسكرية الإسرائيلية، والمعسكرات، ونقاط التجمع في نفس الوقت الذي انطلقت فيه الحوامات المحملة بجنود الصاعقة السورية إلى أهدافها في موقع جبل الشيخ الحصين، ومقر القيادة العسكرية الصهيونية في بلدة كفر نفّاخ, وتمكنت من استرداد مرصد جبل الشيخ وأسر عدد كبير من الجنود الإسرائيليين. ثم بدأت القوات السورية هجومها البري على ثلاثة محاور رئيسية بثلاث فرق مشاة بلغ تعدادها ستين ألف جندي تعززها 600 دبابة بعد أن مهدت لها المدفعية بقصف شديد ومركز على خطوط الدفاع الإسرائيلية اشترك فيه أكثر من ألف مدفع.واتخذ الهجوم السوري شكل حرب خاطفة تقدمت خلاله القوات بشكل سريع ونجحت في مهاجمة واختراق الدفاعات والتحصينات العسكرية الإسرائيلية، وبخاصة خندق(آلون) حيث تمكنت القوات السورية من عبوره بوساطة دبابات الجسور.

"لقد كانت حرب تشرين المجيدة تحولاً كبيراً في المواجهة القائمة بين العرب والصهيونية وقاعدتها (إسرائيل). إن المعارك البطولية التي خضتموها في حرب تشرين، ومن بعدها في حرب الجولان، وجبل الشيخ، حققت هذا التحول الكبير، إذ أسقطتم بأدائكم الرائع، وتضحياتكم، وبدماء الشهداء أسطورة الجيش الذي لا يقهر، وحطمتم غرور العدو وغطرسته، وأظهرتم للأمة، وللملأ، أن القوات العربية السورية جديرة باسمها وبالمهمة التي تنهض بها."[3]

عندها وقفت القيادة العسكرية الصهيونية مرتبكة عاجزة وأقلقها الهجوم إلى حد كبير في وقت وصلت فيه القوات السورية في القطاع الجنوبي إلى مياه بحيرة طبرية وفي القطاع الأوسط

---

(1) الشاذلي، مصدر سابق، ص 35
(2) طلاس، كذلك قال الأسد، مصدر سابق، ص 209
(1) طلاس، كذلك قال الأسد، مصدر سابق، ص 217.

دخلت إلى عمق سبعة أميال عن بلدة جسر بنات يعقوب وفي القطاع الشمالي إلى بلدة واسط (مفترق طريق هام). وهذا ما مكّن القوات السورية من تهديد المستوطنات الصهيونية الواقعة حول طبرية وسهل الحولة ومنطقة الجليل.[1]

حاولت القيادة العسكرية الصهيونية تدارك الموقف من خلال تدخل الطيران الحربي بشكل كثيف. غير أنه اصطدم بجدار الصواريخ السورية المضادة وتكتيك قتالي سوري رائع. فحاولت ضرب مواقع الصواريخ وقصف المنشآت الاقتصادية الحيوية في سوريا، واستخدام العمليات العسكرية خارج ساحات القتال للتأثير على الروح المعنوية العالية للقوات السورية (قصف اللاذقية), واستدعت كامل احتياطها وزجته في ساحات القتال على الجبهة السورية واتخذ دايان قراره السريع بالتركيز على الجبهة السورية وأعطاها الأولوية واعتبرها جبهة الجهد الرئيسية.

"في حرب تشرين تبدت جملة الحقائق ساطعة، بعد أن كادت أباطيل الدعايات المغرضة طيلة ست سنوات ونيف أن تطمسها. وفي حرب تشرين انهارت وإلى الأبد جملة من الأوهام، كادت أباطيل الدعاية المغرضة نفسها أن تجعل منها حقائق ومسلّمات في أنحاء مختلفة من العالم، وكانت معارك تشرين الفرصة التي أثبتت فيها قواتنا المسلحة كفاءتها في القتال وقدرتها على استخدام السلاح الحديث، وشجاعتها في مواجهة العدو، كما أثبتت جماهير شعبنا تصميمها القاطع على تحقيق أهدافها واستعدادها اللا محدود للتضحية في سبيل بلوغ هذه الأهداف." [2]

شهد اليوم الثالث من القتال معارك كبيرة بالدبابات استمرت من الفجر حتى آخر النهار علّق عليها الجنرال الصهيوني حاييم هيرتزوغ بقوله: "المعركة في الجولان صعبة للغاية والقتال شديد لأن الجيش السوري يعمل بالضرب من قواعده والسوريون يتفوقون بالعدد بنسبة 2 إلى 1 ولكننا سنواصل القتال حتى نعيد المناطق التي كانت تحت سيطرتنا."[3] وتتابعت الأعمال القتالية بضراوة حول مدينة القنيطرة في اليوم الرابع من القتال حيث أحكمت القوات السورية الحصار عليها، ودارت معارك قوية بالدبابات بدأ الإسرائيليون بعدها يركزون الجهد على القطاع الشمالي من الجبهة. وفي هذا اليوم أوجز وزير الدفاع الصهيوني موشي دايان الموقف بقوله: "إننا نواجه الآن جبهتين ـ مصر وسوريا ـ إننا نرغب جداً في شل إحداهما وهي الجبهة السورية فهذه لها الأولوية المطلقة لقربها من قلب بلدنا. وبعدها سنتفرغ للجبهة المصرية والتي لا تشكل أهمية لنا في المدى القصير."[4]

تميز اليوم الخامس من القتال (11 تشرين الأول) بتصعيد حدّة القتال من جانب القوات الإسرائيلية ووقف الهجوم السوري بعدما دفعت القيادة العسكرية الصهيونية بأعداد كبيرة من قواتها تمكنت من فك الحصار الذي فرضته القوات السورية على مدينة القنيطرة, وحققت بعض النجاحات في القطاعين الأوسط والشمالي من الجبهة.

يعد يوم 12 تشرين الأول نقطة تحوّل بارزة بالنسبة لتطور الأعمال القتالية فقد تمكنت القوات الإسرائيلية من وقف الهجوم السوري ودفع القوات السورية إلى خطوط القتال التي انطلقت منها مع بداية الحرب. وحاولت القوات الإسرائيلية إحداث خرق في القطاع الشمالي من الجبهة واجهته القوات السورية بمقاومة ضارية, وقامت بهجوم مضاد على (محور جبعا ـ كفر نفاخ ـ تل الشعار) تمكنت خلاله من دحر القوات الإسرائيلية المهاجمة. وفي 14 تشرين الأول بدأت القوات الإسرائيلية تطوّر هجوماً واسعاً على القطاع الشمالي في محاولة لقطع طريق دمشق تمكنت القوات السورية من ردها على أعقابها. وظلت المعارك مستمرة والهجمات المضادة من كلا الجانبين

---

(2) الحرب العربية الإسرائيلية الرابعة ـ وقائع وتفاعلات ـ منظمة التحرير الفلسطينية, بيروت 1974م ص29-32.

(3) طلاس، المصدر السابق، ص 211.

(1) عبدو مباشر، يوميات أكتوبر في سيناء والجولان، القاهرة 1975م، ص 318- 320.

(2) الحرب العربية الإسرائيلية الرابعة ـ وقائع وتفاعلات، ص50.

لتحسين مواقعهما في حين تابعت القيادة السورية استعداداتها للهجوم العسكري الاستراتيجي المضاد الذي كان من المقرر أن تقوم به القوات السورية. وفي22 تشرين الأول تمكنت القوات الصهيونية من السيطرة على مرصد جبل الشيخ ثانية. وبعد ذلك بيومين وافقت سوريا على قرار مجلس الأمن الدولي رقم 338 الخاص بوقف إطلاق النار بعد أن كانت مصر قد خرجت من ساحات القتال قبل ذلك بيومين.[1]

2 ـ على الجبهة المصرية:

في الوقت نفسه الذي بدأت فيه المعركة على الجبهة السورية انطلقت 200 طائرة مصرية من قواعدها الجوية إلى أعماق سيناء وهاجمت الأهداف العسكرية الإسرائيلية في مناطق متفرقة, كان من ضمنها مقر قيادة الجيش الإسرائيلي في بلدة أم خشب, بالإضافة إلى مواقع الصواريخ ومحطات الرادار الصهيونية, في حين كانت الحوامات المحملة بجنود الإنزال المصريين تنزل المقاتلين في منطقة شرم الشيخ والممرات في أعماق سيناء.[2]

وبدأ الهجوم البري المصري بموجات من القوات العسكرية مكونة من خمس فرق مشاة اقتحمت طلائعها قناة السويس على القوارب المطاطية بعد تمهيد مدفعي اشترك فيه 2500 مدفع ولواء صواريخ أرض ـ أرض في الوقت الذي انطلقت فيه قوات الهندسة, وأزالت الألغام وفتحت الممرات في الساتر الترابي الذي أقامته القوات العسكرية الإسرائيلية على الضفة الشرقية لقناة السويس وأغلقت فوهات أنابيب (السولار) لمنع القوات الصهيونية من إشعال اللهب على سطح مياه القناة ومنع القوات المصرية من العبور. وخلال المرحلة الأولى من الهجوم المصري تمكنت مجموعة مكونة من ثمانية آلاف جندي من العبور وتسلقت الساتر الترابي وراحت تهاجم القوات الصهيونية في خط بارليف على امتداد 170 كم, في حين بدأت مجموعات أخرى بالتوغل في أعماق سيناء. وعلى الفور بدأت القوات المصرية بمد الجسور على سطح القناة لعبور الآليات والدبابات تحت حماية الصواريخ المضادة للطائرات والتي لعبت دوراً حاسماً في المعركة ووفرت الحماية للقوات المصرية من الهجمات الجوية الإسرائيلية.[3]

في صبيحة اليوم الثاني من القتال اندفعت القوات المدرعة المصرية والآلية عبر الجسور التي نجح سلاح المهندسين بإقامتها. ووصل عدد القوات المصرية التي تمكنت من عبور القناة مساء ذلك اليوم ثمانين ألف جندي وخمسمائة دبابة أي نحو خمس فرق عسكرية. كان العبور سهلاً وسريعاً جداً ومذهلاً للقوات الإسرائيلية التي عجزت عن إيقافه أو حتى إعاقته رغم المحاولات المستميتة التي بذلتها. ودخلت القوات المصرية مع القوات الإسرائيلية في معارك كبيرة بالدبابات دُحِرَت على أثرها القوات الإسرائيلية في معارك داخل سيناء. وفي اليوم الثالث أحبطت القوات المصرية هجوماً مدرعاً إسرائيلياً تمكنت بعده القوات المصرية من السيطرة على كامل الضفة الشرقية لقناة السويس. وفي 9 تشرين الأول استكملت القوات المصرية عملية العبور. وبدأت مرحلة جديدة تميّزت بضعف وتيرة الهجوم وخفّت حدّة القتال وراحت القوات المصرية تتقدم بحذر شديد داخل صحراء سيناء بحجة عدم التورط والابتعاد عن مدى حماية الصواريخ, في حين اعتمدت القوات الصهيونية على شن الغارات المضادة المستمرة دون الاهتمام بالخسائر الفادحة التي منيت بها. وجرت معارك خلال هذه الفترة في المنطقة الواقعة بين المرتفعات ورؤوس الجسور.[4]

---

(3) الصغير، مرجع سابق، ص 123 - 145.
(1) بهلوان، صالح، مرجع سابق، ص461.
(2) محمد جبر، الملف السري لحرب أكتوبر, القاهرة 1974م، ص67.
(1) بهلوان، صالح، مرجع سابق،ص 461-462.

وفي يوم 12 تشرين الأول بدأت القوات المصرية تطوير هجومها البري وواصلت تقدمها ببطء في القطاعين الشمالي والجنوبي من الجبهة حتى يوم 15 تشرين الأول حين بدأت القوات الصهيونية بتنفيذ خطة هجوم شامل ومضاد بخرق أحدثته في المنطقة الواقعة بين الجيشين الثاني والثالث سميت (عملية الغزال) قادها الجنرال الصهيوني آرييل شارون الذي دفع بلواء مدرع عبر الكثبان الرملية ومن دون أي تدخل من المصريين نحو البحيرات المرّة. ومع طلوع الفجر نجحت القوات الصهيونية من إقامة رأس جسر على الضفة الغربية لقناة السويس واندفعت باتجاه الغرب لتوسيع رقعة الأراضي التي سيطرت عليها. وفي مساء 18 تشرين الأول تمكنت من توسيع الثغرة إلى 7كم بين بحيرة التمساح والبحيرات المرّة وبعمق يصل إلى 15كم،[1] وفي صبيحة العشرين من تشرين الأول تمكنت القوات الصهيونية من صدّ الهجوم المصري المضاد ووسعت المنطقة التي كانت تسيطر عليها بعمق 15 - 20كم باتجاه الغرب.

تجدر الإشارة هنا إلى أن الموقف الذي اتخذه السادات منذ اليوم الرابع للحرب أثر بشكل كبير في وضع الجيوش العربية المقاتلة وسير المعارك على جبهات القتال ومكّن القوات الصهيونية من تركيز الجهد ودفع العدد الأكبر من قواتها على الجبهة السورية. وقد طلبت القيادة السورية عدة مرات من السادات توسيع رقعة الأعمال القتالية وتطوير الهجوم المصري في صحراء سيناء بشكل يخفف من الضغط الإسرائيلي على الجبهة السورية. غير أن السادات لم يتجاوب مع النداء السوري على الرغم من توفر الظروف الملائمة لنجاحه. وضيع السادات فرصة الوصول إلى أعماق سيناء. وبالتالي تمكنت القوات الصهيونية من إعادة احتلال جميع الأراضي التي كانت القوات السورية قد حررتها في الأيام الأولى من الحرب وفتح رأس جسر للقوات الصهيونية على الجبهة المصرية فيما بعد في منطقة الدفرسوار كما رأينا ومحاصرة الجيش المصري الثالث في صحراء سيناء.[2] وعلى الرغم من الوضع الصعب الذي أصبحت فيه القوات المصرية بعد عملية الخرق الإسرائيلية في الدفرسوار كانت ما تزال لدى الجيش المصري إمكانات تلافي الموقف والقضاء على الجيب الإسرائيلي بشكل تام غير أن موقف السادات الذي ضيع فرصة الانتصار الكبير في الحرب حال دون ذلك وهذا ما يؤكده الفريق سعد الدين الشاذلي بقوله: "لو أننا استطعنا كبح أهواء السادات لاستطعنا خلال حرب تشرين تحقيق مكاسب أفضل.... ولخضنا الحرب حسب خططنا نحن وليس حسب خطط عدونا".[3]

يؤكد الشاذلي: "ما أغلى الثمن الذي دفعته مصر نتيجة لحصار الجيش الثالث يوم 23تشرين الأول. لقد أجهض حصار الجيش الثالث انتصارات تشرين المجيدة. لقد أجهض حصار الجيش الثالث سلاح البترول. لقد أجهض حصار الجيش الثالث الحصار البحري الفعال الذي فرضته مصر على إسرائيل. لقد أفقد حصار الجيش القيادة السياسية المصرية القدرة على الحركة والمناورة وجعلها ألعوبة في يد إسرائيل وفي يد أمريكا، وفي سبيل إنقاذ الجيش الثالث كانت مصر ترى إسرائيل وهي تنهب وتسلب ثرواتها وتقف مكتوفة الأيدي لا تستطيع الرد ولا حتى مجرد الاحتجاج. وهنا يبرز السؤال مرة أخرى من هو المسؤول عن حصار الجيش الثالث؟"[4]

وكانت سلبية السادات حسب رأي الباحث السوفييتي ميدفيدكو تعود إلى تخوفه من التحذير الأمريكي من أن الولايات المتحدة الأمريكية لن تسمح بهزيمة إسرائيل. بالإضافة إلى عدم سماعه

---

(2) محمد عوض، الحرب الرابعة: سري جداً, الإسكندرية 1974م ص90 - 91.
(3) بهلوان، صالح، المرجع السابق، ص 462-463.
(1) Медведко Л. И. , К востоку и западу от Суца , М. 1980 с. 216
(2) الشاذلي، مصدر سابق، ص 396

التحذير السوفييتي الذي دعا فيه السادات إلى اتخاذ خطوات سريعة لوقف تدهور الوضع على الجبهة المصرية بسبب عبور القوات العسكرية الإسرائيلية إلى الضفة الغربية لقناة السويس. [1]

"حرب تشرين أدخلت تعديلات جوهرية على القواعد الأساسية للتكتيك وللاستراتيجية العسكرية في الغرب والشرق على السواء، ولم يبقَ قوة عالمية ذات شأن ولها اهتمام بأمور الاستراتيجية العسكرية إلاّ ودأبت على دراسة دروس وعبر حرب تشرين، وأدخلت على تكتيكها وعلى استراتيجيتها وعلى أسلحتها التعديلات التي أظهرت حرب تشرين ضرورتها وأهميتها."[2]

د ـ موقف الأمم المتحدة خلال حرب تشرين وصدور القرار 338:

كانت المعارك الدائرة على جبهات القتال توحي بعلائم خطر حقيقي يهدد الأمن والسلام الدوليين, فقد كادت الحرب أن تجّر إليها أطرافاً دولية أخرى الأمر الذي دفع الولايات المتحدة الأمريكية والاتحاد السوفييتي للبحث عن مخرج للأزمة وبعد اتصالات بين الجانبين بدأت المباحثات الحاسمة في موسكو يوم 21 تشرين الأول 1973م، حاول فيها السوفييت ربط وقف إطلاق النار بشكل من أشكال دعوة إسرائيل إلى الانسحاب من الأراضي العربية المحتلة. وبالتالي فقد تم الاتفاق أخيراً على ربط القرار الذي سيصدر عن مجلس الأمن الدولي بالقرار /242/ كما اتفق الطرفان على القيام بدور الرئاسة المشتركة لمؤتمر دولي للسلام في المنطقة وعلى أساس أن يتم تبادل الأسرى فور إعلان وقف إطلاق النار. وفي مساء اليوم نفسه اجتمع مجلس الأمن الدولي وبعد ساعتين وخمس وأربعين دقيقة من النقاش أصدر القرار رقم 338 في صبيحة اليوم التالي 22 تشرين الأول 1973, والذي ينص على ما يلي:

1 ـ يدعو مجلس الأمن الدولي جميع الأطراف في القتال الدائر إلى وقف إطلاق النار وإنهاء كل الأنشطة العسكرية فوراً في مدة لا تتجاوز 12 ساعة بعد لحظة إقرار المجلس لهذا القرار وذلك في المواقع التي يحتلونها الآن.

2 ـ يدعو مجلس الأمن الدولي كل الأطراف المعنية إلى البدء فوراً, بعد وقف إطلاق النار في تنفيذ قرار مجلس الأمن الدولي رقم /242/ (1967م) بجميع أجزائه.

قرر مجلس الأمن أن تبدأ المفاوضات فوراً في وقت واحد مع وقف إطلاق النار, بين الأطراف المعنية تحت الإشراف الملائم بهدف إقامة سلام عادل ودائم في الشرق الأوسط.[3]

بعد صدور القرار مباشرة وافقت مصر وإسرائيل على وقف إطلاق النار على الجبهة المصرية في22تشرين الأول1973م في حين رفضت سوريا القرار واستمرت الأعمال القتالية على الجبهة السورية حتى24تشرين الأول حيث تمت الموافقة عليه في وقت استمرت فيه حرب الاستنزاف على الجبهة السورية 82 يوم من 11آذار 1974م وحتى 31 أيار1974م.[4]

هـ ـ نتائج حرب تشرين التحريرية 1973م:

كانت حرب تشرين التحريرية مقدمة موضوعية لجملة من النتائج التي شكلت تحولاً جوهرياً في قضية الصراع العربي الصهيوني نوردها فيما يلي:

1 ـ كان السادس من تشرين الأول 1973م نقطة تحول في علاقة العرب بالعالم، ووجد العرب أنفسهم أمام وحدة حقيقية بسبب النجاح العربي الذي تحقق لهم في ميدان القتال، وتجلى

---

(3) Медведко Л. И. , К востоку и западу от Суца , М. 1980 с. 219

(4) طلاس، كذلك قال الأسد، مصدر سابق، ص 215.

(1) Медведко Л. И. , К востоку и западу от Суца , М. 1980 с. 219

(2) Палестинская проблема. Документы ООН, международных организаций. М. 1984 г. С. 159

التضـامن العربـي فـي ظـل اسـتخدام البتـرول سـلاحاً أساسـياً لتعزيـز الكفـاح العربـي ضـد إسـرائيل والإمبريالية العالمية.

2 ـ بلغ التضامن العربي أعلى درجاته أثناء حرب تشرين التحريرية وهذا بالطبع تحول جديد غير ملائم للقيادة الصهيونية. وقد تجلى ذلك في المشاركة العربية في القتال إلى جانب دول المواجهة سوريا ومصر حيث شاركت المغرب والجزائر والعراق بجزء من قواتها في المعركة. (1)

3 ـ انهيار المبدأ العسكري الصهيوني الذي ينطلق من أن إسرائيل تمتلك الإمكانية والقدرة على توجيه الضربات العسكرية للبلدان العربية من دون أن تتكبد خسائر ملموسة, وتستطيع اختيار زمان ومكان الأعمال العسكرية وتحديد أبعاد وكثافة الصدامات المسلحة من جانبها وحدها.

وأظهرت حرب تشرين أن إسرائيل لم تعد تسيطر على الجو كما كان الأمر في السابق بعدما أبدى الدفاع الجوي السوري والمصري مقاومة فعالة للطيران الإسرائيلي.

4 ـ أظهرت الحرب عمق الروابط الأمريكية الإسرائيلية التي تجلت في إقامة جسراً جوياً، في 13تشرين الأول، لتزويد الجيش الإسرائيلي بدفعات ضخمة من السلاح الأمريكي الحديث والخبراء العسكريين بالإضافة إلى المعلومات التجسسية عن حالة القوات السورية والمصرية أثناء حرب تشرين التحريرية. (2)

5 ـ فشل المحاولات الإسرائيلية ـ الأمريكية تحييد العامل الفلسطيني وشطب القضية الفلسطينية وفصلها عن أهم ركائز التسوية في المنطقة.

6 ـ أعطت الحرب القضية الفلسطينية دفعاً قوياً أدى إلى الاعتراف الدولي بحق الشعب العربي الفلسطيني في تقرير المصير والاستقلال الوطني والسيادة والعودة إلى وطنه وإقامة دولته المستقلة على ترابه الوطني.

7 ـ أبرزت حرب تشرين الدور الفعال لنضال الشعب العربي الفلسطيني الذي أكد بكل قوة شرعية منظمة التحرير الفلسطينية كممثل شرعي ووحيد للشعب العربي الفلسطيني, وازداد التفاف الشعب الفلسطيني حول المنظمة التي أكسبتها الحرب مركزاً دولياً من خلال الاعتراف بها في الدورة 29 للجمعية العامة لهيئة الأمم المتحدة، بصفة عضو مراقب.

8 ـ أثبتت الحرب عدم صحة الادعاءات الصهيونية الأمريكية بأن القوة العسكرية الإسرائيلية تشكل الضمان الوحيد لحل قضية الصراع العربي الصهيوني. (3)

9 ـ أثبتت أحداث 1973م عدم جدوى محاولات إسرائيل لفرض شروطها على العرب بالقوة، وإجبارهم على الاستسلام والخضوع لطموحاتها التوسعية، وبرز للعيان الفشل الذريع الذي أصبحت تعاني منه المنطلقات الملفقة للحكام الصهاينة: حول توفير الأمن لإسرائيل على حساب "إبعاد الحدود إلى الأمام" والبقاء في الأراضي العربية المحتلة. (4)

و- مؤتمر جنيف للسلام 1973م:

حاولت الدبلوماسية الأمريكية خلال الفترة الواقعة بين الأعوام 1971 - 1973م حصر مسألة الصراع العربي- الصهيوني ومنع وقوع حرب شاملة في المنطقة. وعلى الرغم من اصرار الدول العربية وإسرائيل على مواقفها السابقة من مفاوضات السلام فقد استطاعت السياسة الأمريكية الصمود بنجاح لمدة ثلاث سنوات. وكان المسؤولون الأمريكيون يرون أنه إن لم يحصل السلام فإن الحرب لن تندلع أيضاً, غير أن حرب تشرين التحريرية نسفت بالنتيجة هذه المقولة وانهارت الدبلوماسية الوقائية التي كانت الولايات المتحدة تنتهجها آنذاك.

---

(1) المحمود، مرجع سابق، ص242.
(2) شارل أندرلين، سلام أو حروب، ج2، دار الفاضل، دمشق 1998م، ص12.
(3) بهلوان، صالح، مرجع سابق، ص 464.
(1) أ.زاخاروف، أ.فومين، سياسة مصيرها الفشل، دار الكاتب العربي، دمشق 1984م، ص18.

وعجلت حرب تشرين بإدخال هنري كيسنجر (وزير الخارجية الأمريكي آنذاك) إلى المنطقة الذي اعتقد بدوره بأن المنطقة أصبحت جاهزة له[1] كما قال عن نفسه ذات مرة: "لا أعالج الأزمات وهي باردة إنما وهي ساخنة فقط. وهذا يمكنني من تقييم المتخاصمين عبر جدارتهم الحالية وليس كيف كانوا منذ عشر أو ألفي سنة" [2].

أعلن كيسنجر في 6 كانون الأول 1973م احتمال عقد مؤتمر للسلام خلال فترة قريبة جداً ثم توجه في اليوم التالي إلى المنطقة وقام بزيارة القاهرة والرياض وتل أبيب وكانت محادثاته مع السادات خالية من الصعوبات.

وفي الرابع عشر من كانون الأول حصل على موافقة السعودية وعلى وعد منها بوضع حد لحظر النفط ورفع مستوى الإنتاج إلى الوضع الذي كان فيه قبل حرب تشرين. وفي تل أبيب وافقت القيادة الصهيونية على حضور المؤتمر واشترطت لذلك عدم إعطاء الأمين العام للأمم المتحدة دوراً أساسياً فيه ورفضت بشكل قاطع فكرة اشتراك منظمة التحرير الفلسطينية والتمثيل الفلسطيني في المؤتمر. فاضطر كيسنجر للقبول بهذه الشروط وأعلنت الحكومة الصهيونية موافقتها النهائية على حضور المؤتمر.

وتوجه هنري كيسنجر إلى دمشق ليلتقي للمرة الأولى الرئيس حافظ الأسد في محاولة منه للحصول على موافقة سوريا على حضور المؤتمر، وبعد ست ساعات ونصف من المحادثات مع الرئيس حافظ الأسد غادر كيسنجر دمشق دون أن يحقق أية نتيجة على الإطلاق, لأن الرئيس الأسد, أصر على ضرورة مشاركة منظمة التحرير الفلسطينية كطرف رئيسي فيه وعلى قدم المساواة مع بقية أطراف النزاع الأخرى. غير أن كيسنجر عاد وحاول مرة أخرى إقناع سوريا عن طريق السفير الأمريكي في بيروت الذي قام آنذاك بزيارة خاصة لدمشق لكنه تلقى الجواب النهائي بعدم حضور أعمال مؤتمر جنيف.[3]

بعد موافقة مصر والأردن وإسرائيل انعقد المؤتمر في 21 كانون الأول 1973م في مدينة جنيف تحت إشراف الأمين العام للأمم المتحدة "كورت فالدهايم" وبرئاسة الولايات المتحدة الأمريكية والاتحاد السوفييتي آنذاك على مستوى وزراء الخارجية، وفي الجلسة الافتتاحية تحدث وزراء خارجية الدول المشاركة. غير أن حديثهم كان موجهاً للرأي العام أكثر مما هو موجه لبعضهم بعضاً. وقد حاول هنري كيسنجر أن يشرح بالتفصيل استراتيجية "الخطوة خطوة" بحيث تجرى المفاوضات كل مرة لتحقيق هدف محدود يتم الوصول إليه بقيادة أمريكية، حتى يتعود العرب خطوة بعد خطوة على توجيه أمريكي لمسار الأزمة وإدارتها، ثم أن تحقيق هذا الهدف المحدود يجب أن يتم مع كل دولة عربية على حدة.[4] وأشار إلى أن هدف المؤتمر هو السلام غير أن الضرورة الملحة حالياً حسب ادعائه هي تدعيم وقف إطلاق النار عن طريق فصل القوات على جبهات القتال كخطوة أساسية أولى على طريق تطبيق قرار الأمم المتحدة.[5] وكان واضحاً أن السلام وتحرك كيسنجر بسبب مشاكل الطاقة والأزمات الاقتصادية التي سببتها حرب 1973م. [6]

كما تحدث وزير خارجية الاتحاد السوفييتي آنذاك أندري اندريفتش غروميكو الذي أشار بشكل خاص إلى ضرورة مراعاة المبدأ الأساسي في الحياة الدولية ـ مبدأ عدم السماح بالاستيلاء

---

(2) حسين، مصدر سابق، ص 150.
(3) محمد شديد، الولايات المتحدة الأمريكية والفلسطينيين بين الاستيعاب والتصفية، ترجمة كوكب الريس، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، الطبعة الأولى 1981م، ص149.
(1) بهلوان، صالح، مرجع سابق، ص 466.
(2) محمد حسنين هيكل، أوكتوبر 73، مؤسسة الأهرام، القاهرة 1993م، ص 657.
(3) كوانت وليم ب، مرجع سابق، ص285.
(4) وابر كرين ايفلاند، حبال من رمل، طلاس للدراسات والنشر، دمشق 1984م، ص611.

علـى الأراضـي عـن طريـق الحـرب, وأكـد بـأن مفتـاح حـل المشـكلة ينحصـر فـي ذلـك. وإذا كـان المشتركون في المؤتمر يريدون بالفعل تجنيب المنطقة خطر النزاعات الجديدة فإن عليهم استبعاد السبب الأول للأزمة أي احتلال الأراضي العربية الذي استمر لأكثر من ست سنوات. وقال: "أن موقف الاتحاد السوفييتي واضح ومتعاقب من البداية إلى النهاية: السلام والأمن لكل شعوب هذه المنطقـة. ومـن الطبيعـي أن يعنـي هـذا أن العدالـة بالنسـبة لشـعب فلسـطين العربـي سـوف تكـون مضمونة. ويجب أن تتحدد حقوقه المشروعة. والبديهي أن المشكلة الفلسطينية لا يمكن بحثها وحلها بدون اشتراك ممثلي شعب فلسطين العربي"[1].

مـن جهتهـا حاولـت إسـرائيل إعطـاء المـؤتمر دوراً شـكلياً ظاهريـاً بحيـث يكـون مُسـجِّلاً فقـط للقرارات التي يتم التوصل إليها خارج إطار المؤتمر أي عن طريق اتصالات هنري كيسنجر مع قادة مصر والأردن. من هنا جاءت كلمات كيسنجر وأبا إيبان وزير خارجية الكيان الصهيوني خالية من أية تصورات عن آفاق التسوية التي سيبحث المؤتمر بها, وأصبح واضحاً أن الأمريكيين كانوا يسعون بالاتفاق مع إسرائيل إلى تحويل محادثات مؤتمر جنيف إلى مجال للاتصالات بين وفدي مصر وإسرائيل العسكريين حول ما يسمى مسألة فصل القوات في منطقة قناة السويس.[2]

وبعد يومين من أعمال المؤتمر أصدر الأمين العام لهيئة الأمم المتحدة بياناً جاء فيه ما يلي:

"بعد إجراء المناقشات الرسمية وغير الرسمية توصل المؤتمر إلى اتفاق فيما يخص مواصلة أعماله عن طريق إنشاء مجموعة عمل عسكرية ومجموعات عمل أخرى قد يرى المؤتمر تكوينها مستقبلاً . وتبدأ مجموعة العمل العسكرية مناقشة مسألة فصل القوات فوراً وسوف تقوم مجموعة العمل بتبليغ نتائجها وتوصياتها للمؤتمر الذي سيواصل أعماله على مستوى السفراء على أقل تقدير, وسوف يعقد المؤتمر على مستوى وزراء الخارجية في جنيف عند الضرورة في ضوء تطور الأحداث.[3]

بهذه الملاحظات الرسمية فُضَّ مؤتمر جنيف للسلام كيلا تنعقد بعدئذ جلسة أخرى من جلساته. وباتت الساحة خالية لكيسنجروالتي يمكن له فيها مناقشة قضية الصراع العربي الصهيوني حسب المفهوم الأمريكي. وذلك عندما استطاع حصر جهود المؤتمر بأعمال اللجنة العسكرية التي شارك فيها مندوبو مصر وإسرائيل والجنرال سيلاسفو قائد قوات الطوارئ الدولية التابعة للأمم المتحدة, وبدون حضور مندوبي رئيسي المؤتمر الاتحاد السوفييتي والولايات المتحدة الأمريكية.[4]

وقد فشل المؤتمر للأسباب الآتية:

1 ـ لم يتضمن جدول أعمال المؤتمر مشروع حل أو خطة سياسية محددة وواضحة يمكن التفاوض على أساسها بين الأطراف المشاركة فيه وبخاصة ما يتعلق بالقضية الفلسطينية التي هي أساس وجوهر الصراع العربي الصهيوني.

2 ـ عدم حضور جميع أطراف النزاع في المنطقة (سوريا ومنظمة التحرير الفلسطينية) لهذا المؤتمر. فقد حالت الاعتراضات الإسرائيلية التي أيدتها الولايات المتحدة الأمريكية دون مشاركة منظمة التحرير الفلسطينية حيث أعلنت إسرائيل أنها لن تحضر المؤتمر في حال مشاركة منظمة التحرير الفلسطينية فيه. وبالمقابل رفضت سوريا بشكل قاطع المشاركة في المؤتمر ما لم تتم مشاركة منظمة التحرير الفلسطينية الكاملة وكطرف أساسي من أطراف النزاع, وما لم تنسحب القوات الإسرائيلية من الأراضي العربية التي احتلتها خلال عدوان الخامس من حزيران 1967م.

---

(1) ديمتربيف ي. ولاديكين ف.، الطريق إلى السلام في الشرق الأوسط ، القاهرة 1980م، ص192.
(2) بهلوان، صالح، مرجع سابق، ص 467- 468.
(3) ديمتربيف. ي، المرجع السابق، ص 193.
(4) بهلوان، صالح، المرجع السابق، ص 468.

3 ـ صحيح أن الولايات المتحدة الأمريكية اتفقت مع الاتحاد السوفييتي السابق على فكرة عقد مؤتمر جنيف للسلام أثناء الإعداد لمشروع قرار وقف إطلاق النار كما رأينا سابقاً أثناء حرب تشرين التحريرية, غير أن الولايات المتحدة الأمريكية أرادت أن تجعل من المؤتمر واجهة رسمية تخفي وراءها مشاريعها المبيتة التي ترضي حليفتها إسرائيل. وهذا ما أوضحه أبا إيبان عندما وصف المؤتمر في حديث أدلى به لصحيفة نيويورك بوست بأنه (الساحة التي تصدق فيها الاتفاقات التي سيتم التوصل إليها خارج المؤتمر).[1]

4 ـ تعمدت الولايات المتحدة الأمريكية وحليفتها إسرائيل إفشال المؤتمر لتثبت فشل الأمم المتحدة في حل قضية النزاع العربي- الإسرائيلي وتنحية دورها جانباً والالتفاف على قرارات الشرعية الدولية بخصوص القضية الفلسطينية مما يفسح المجال لتنفيذ سياسات إسرائيل العدوانية وفرض هيمنتها في المنطقة عن طريق أنصاف الحلول والصفقات الانفرادية.

وفي الختام لقد كانت حرب تشرين التحريرية التي انطلقت في 6 تشرين الأول 1973م، أبرز الأحداث التاريخية التي تمت في تاريخ العرب الحديث نظراً لمنعكساتها ونتائجها سواء على الصعيدين العربي والدولي أو على صعيد العدو الصهيوني.[2]

5 ـ رؤية مستقبلية للسياسة العامة لسوريا:

أ ـ ما بعد حرب تشرين:

كانت مرحلة ما بعد حرب تشرين، وعلى خلفياتها، حافلة بالتطورات، ويمكن تلخيصها حسب الرئيس حافظ الأسد بقوله: "ولهذا ركزت الولايات المتحدة وإسرائيل جهودهما منذ حرب تشرين على هدفين رئيسين: أولهما ضرب التضامن العربي، وتحويل الصراع في المنطقة من صراع عربي ـ إسرائيلي إلى صراع بين العرب أنفسهم. وثانيهما تيئيس العرب من إمكانية النصر". وتجسد التحرك الأمريكي ـ الإسرائيلي في الواقع العربي بالمظاهر الآتية[3]:

1ـ العمل على احتواء النظام المصري وإخراجه من دائرة الصراع العربي الإسرائيلي وإنهاء التضامن العربي، وتحقق ذلك في مجموعة من الخطوات، هي: اتفاقية الكيلو 101 لعام 1974م، واتفاقية سيناء لعام 1975م، واتفاقيات كمب ديفد لعام 1978م، واتفاقيات السلام المصرية ـ الإسرائيلية لعام 1979 0

2ـ إثارة الاضطراب وعدم الاستقرار في الواقع العربي، مثل إثارة الحرب الأهلية في لبنان 1975م من أجل تحويلها إلى مخبر لتصدير الفتن الطائفية والحروب المحلية، وجسر للمزيد من التقسيم والتفتيت في الواقع العربي.

3ـ ممارسة ضغوط سياسية واقتصادية، وحرب نفسية واسعة ضد سوريا، ومحاولة اغتيال الموقف السوري من الداخل عبر دعم العنف الذي مارسته حركة الإخوان المسلمين.

4ـ العمل على إثارة حروب إقليمية مع الدول المجاورة، لاستنزاف طاقاتها، وتحويلها عن معركتها الأساسية مع العدو الصهيوني، مثل: الحرب العراقية ـ الإيرانية.

5ـ دخول إسرائيل المباشر على خط الأزمة اللبنانية، واجتياح جنوب لبنان في عام 1978م.

ب-حرب لبنان وما بعدها:

كان الهدف الرئيسي لغزو إسرائيل للبنان في حزيران 1982م، طرد منظمة التحرير الفلسطينية من لبنان عسكرياً وسياسياً. غير أن أهداف إسرائيل الأخرى كانت بالقدر عينه من الأهمية إن لم تكن أهم، عندما ينظر إليها من منظور استراتيجي أوسع. فقد كان الغزو في الواقع محاولة من إسرائيل لإلغاء نفوذ سوريا في لبنان، وإخراج قواتها من هناك، وإقامة وضع لبناني

---

(1) ديمتربيف ي. مرجع سابق، ص 193.
(2) نضال حزب البعث، مرجع سابق، ص 137
(1) شدود، حافظ الأسد والصراع العربي الصهيوني، مصدر سابق، ص114-115

جديد تنتهي معه الحرب الأهلية لمصلحة حلفائها. بحيث تقع أية حكومة جديدة في لبنان تحت تأثير إسرائيل وحمايتها بدلاً من سوريا. وتنبأ مناحيم بيغن، رئيس وزراء الكيان الصهيوني في أواخر عام 1982م أن لبنان سيكون الدولة العربية الثانية بعد مصر التي توقع معاهدة سلام معه. وقد وقع لبنان بالفعل اتفاقاً كهذا مع إسرائيل في 17 أيار 1983م. غير أنه بدلاً من أن تؤذن تلك الاتفاقية بنهاية الصراع الدامي في لبنان فإنها أدت عملياً إلى فتح فصل آخر، وأكثر دموية، في فصول العنف في تاريخ لبنان الحديث. وكان من الواضح أن الإسرائيليين وكذلك الأمريكيين الذين رعوا اتفاق 17 أيار، فشلوا في إدراك أن الأمور في لبنان لاتكون تعني بالضرورة ما تبدو عليه في الظاهر. وهكذا سرعان ما وجد الإسرائيليون أنفسم غارقين في المستنقع اللبناني، وفي وضع سيء سياسياً وعسكرياً إلى درجة لم يسبق أن خبروا مثلها في أية أرض عربية محتلة أخرى.[1]

وقد بدا في المرحلة الأولى التي أعقبت غزو إسرائيل أنه قد يكون من الممكن، مع تحطيم البينية التحتية لمنظمة التحرير الفلسطينية في لبنان ودفع الجيش السوري إلى الخلف حتى المناطق المحيطة مباشرة بحدوده، ووجود جيش احتلال إسرائيلي قوي يدعم حكومة مركزية لبنانية جديدة مصممة على فرض سلطتها، أن ثمة فرصة لتغيير السياسة اللبنانية. والواقع، أن هذه الاضطرابات التي قبلتها الولايات المتحدة وإسرائيل ورئيس الجمهورية اللبنانية أمين الجميل، شكلت أساس السياسة الأمريكية تجاه ما كانت واشنطن تأمل بوضوح أن يصبح نظاماً جديداً في لبنان، وأن يشكل وضعاً استراتيجياً جديداً في المنطقة برمتها. لكن آمال خريف عام 1982م هذه سرعان ما تبخرت. فقد اخطأ الجميع على ما يبدو ولاسيما الإسرائيليين والأمريكيين في حساب موقف سوريا وقدراتها على الدفاع عن مصالحها في لبنان تلك المصالح التي كانت دمشق تؤمن على الدوام أنها حقيقة ومحقة.[2]

لقد أدرك السوريون في أعقاب الغزو الإسرائيلي أنهم يواجهون وضعاً جديداً بالغ الخطورة في المنطقة لابد من مقاومته و"تصحيحه" بأي ثمن. كما اعتقدوا كذلك أن ما كانت إسرائيل تحاول تحقيقه في لبنان يتعدى بكثير مجرد القضاء على وجود منظمة التحرير الفلسطينية هناك، وإذا كان بوسع دمشق تحمل نتائج مثل هذا الهدف، فإنها لم تكن في أي وقت في وضع يدفع بها إلى القبول بأهداف إسرائيل الأخرى، وبالتحديد السيطرة على لبنان وتحويله إلى منطقة عازلة تسيطر عليها قوى معادية لسوريا. وقد رأى السوريون في ذلك ضربة قاضية محتملة، لا لمصالحهم الحيوية في لبنان فحسب، بل أيضاً لإطار أمنهم الاستراتيجي كلّه محلياً وإقليمياً. كذلك كان السوريون على قناعة تامة بأن هذا المخطط ليس إسرائيلياً فحسب، بل هو بقدر مساو هدف أمريكي غرضه وضع الشرق الأوسط برمته تحت نفوذ الولايات المتحدة. وكانت هذه الخطة في رأي الجانب السوري قد بدأت بغزو إسرائيل للبنان، ثم انطوت على تركيز وحدات عسكرية أمريكية هناك بذريعة المشاركة في قوات حفظ السلام التي كانت تضم، فضلاً عن الوحدات الأمريكية، قوات فرنسية وبريطانية وإيطالية. واعتقد السوريون أن الخطوة المنطقية الآتية ستكون "تركيع دمشق". وفي حين كان من الواضح أن سوريا لاتنوي إطلاقاً قبول ذلك ، واجهت القيادة السورية كذلك واقع أنه سيكون من المستحيل عملياً على سوريا مقاومة خطة كهذه بمفردها. وهكذا، لم يكن أمام دمشق عملياً بديل غير السعي إلى درجة تعاون أرفع وأكثر حيوية من السابق بكثير مع القوة العظمى الحليفة لها، الاتحاد السوفييتي.[3]

ونجحت المساعي السورية حقاً، من خلال هجومها المضاد المتعدد المجالات الذي قادته لتغيير الواقع السابق، فإسرائيل انسحبت من معظم لبنان مع بقاء احتلالها لشريط أمني في جنوبه، والقوات المتعددة الجنسيات غادرت لبنان من غير رجعة بعد ضربات موجعة، وسقط اتفاق 17 أيار، وساد "السلام السوري" لبنان، وتصاعد الأداء السوري على قاعدة "التوازن الاستراتيجي"

---

(1) قاسم جعفر، سوريا والاتحاد السوفييتي، رياض الريس للكتب والنشر، لندن 1987م، ص61.
(2) المصدر السابق، ص 61- 62.
(1) جعفر، مصدر سابق، ص 63.

في مواجهة إسرائيل، وعملت سوريا خلال ذلك على دعم المقاومة الوطنية في لبنان ضد الاحتلال الإسرائيلي، وكان ذلك بمثابة مواجهة غير مباشرة مع الإسرائيليين، ولينتظر الأمر حتى تطورات العام 1990م، ليستمر الصراع، لكن بشكلٍ آخر، إنه "معركة السلام".

جـ ـ طريق السلام:

1973م وما بعدها، المقاربة السورية للتسوية:

لطالما طرحت سوريا في ظل قيادة الرئيس حافظ الأسد إمكانية حل سياسي للصراع مع إسرائيل. فقد خضعت السياسة السورية في ظل الرئيس الأسد لعملية تطور واقعي تدريجي ومستمر. ففي وقت مبكر يعود لعام 1971م (ومرة أخرى في عام 1972م) أرسل الأسد إشارة برغبته في القبول بحل سياسي قائم على قرار مجلس الأمن التابع للأمم المتحدة رقم 242 مشترطاً انسحاباً إسرائيلياً كلياً وتلبية الحقوق الفلسطينية.

لقد كانت حرب 1973م بالنسبة للأسد والسادات مقدمة ضرورية لتحقيق تسوية "مشرفة" مع إسرائيل بغض النظر عن ثمنها. وفي عام 1974م كان الرئيس الأسد يرغب في اتخاذ خطوات عملية في هذا الاتجاه. وفي موازنة القبول السوري الرسمي بقرار مجلس الأمن رقم 338 وسابقه رقم 242، استجابت سوريا إيجابياً للمساعي الأمريكية المتجددة للوساطة في الشرق الأوسط. وقد شكل هذا تغيراً هاماً في السياسة السورية، دل بوضوح، أولاً، على رغبة سوريا في الدخول في ارتباط دبلوماسي قوي مع الولايات المتحدة بالرغم من الخلافات السياسية والإيديولوجية بين الطرفين، وهو موقف لم يتغير من حيث المبدأ من طرف الرئيس الأسد منذئذ. وثانياً، لقد أظهر ذلك استعداد سوريا للدخول في ترتيبات عملية مع إسرائيل على الأرض كما تمثل ذلك بفك الارتباط (فصل القوات) في الجولان عام 1974م. وثالثاً لقد كشف عن صفة مميزة هامة لصنع القرار لدى الرئيس الأسد، وهي تحديداً قدرته على السعي من أجل تحقيق مصلحة سوريا الوطنية التي يرتئيها بغض النظر عن احتمال ظهور عوامل خارجية معوقة أخرى. في هذا السياق، فإن علاقة سوريا الوثيقة جداً بالاتحاد السوفييتي، لم تمنع تعاطيها مع سياسات "هنري كيسنجر" (القائمة على استبعاد الاتحاد السوفييتي)، ولا الاستقبال المميز للرئيس "نيكسون" في دمشق في حزيران من عام 1974م بعد أشهر قليلة فقط من التدمير الذي حل بسوريا بواسطة أنظمة الأسلحة الأمريكية أثناء حرب تشرين 1973م.[1]

في أعقاب حرب تشرين 1973م مباشرة، اتبعت كل من سوريا ومصر سياسة متشابهة من فك الارتباط العسكري التدريجي (خطوة خطوة)، وتعاونت كلتاهما تعاوناً كبيراً مع الولايات المتحدة بهذا الخصوص، والتزمتا علناً بتنفيذ قراري مجلس الأمن 242 و338 على شرط أن يتبع ذلك جلاء كلي عن الأراضي العربية التي احتلتها إسرائيل في عام 1967م. ولكن، خلافاً للسادات الذي سرعان ما تحوّل تحولاً شبه حصري شريكاً وحليفاً أمريكياً فاعلاً، وفي النهاية، مباشرة لإسرائيل نفسها، فإن الرئيس الأسد كان يؤمن بأن دور الاتحاد السوفييتي لا يمكن الاستغناء عنه، من وجهة نظر سورية عربية، فهو مورد للسلاح وثقل موازٍ للولايات المتحدة. كما كان يؤمن بان المؤتمر الدولي ضروري لحدوث تسوية بالتفاوض. في أواخر السبعينات، وفيما كانت سوريا منهمكة كلياً في لبنان، فإن فكرة المؤتمر الدولي التي كانت بالغة الأهمية للموقف الدبلوماسي لسوريا بعد 1973م اختفت تماماً من جدول الأعمال الأمريكية والإسرائيلية والمصرية. وسددت زيارة السادات إلى القدس في 19 تشرين الثاني من عام 1977م والتحركات المصرية اللاحقة باتجاه سلام منفصل مع إسرائيل ضربة قوية لاستراتيجية سوريا السياسية ـ الدبلوماسية بعد 1973م واستعدادها للتعاون مع الولايات المتحدة في البحث عن التسوية. ومما فاقم إحساس سوريا بالخيانة المصرية للقيم العربية، شعورها بازدياد عدم الأمان والمراوغة الأمريكية. ومن وجهة نظر سوريا، فإن تكريس الولايات المتحدة لنجاح المحادثات المصرية ـ الإسرائيلية جاء على حساب اهتمامها بتسوية أكثر شمولية، وتجسد جلياً بعدم رغبة الولايات المتحدة أو عجزها عن طريق

(1) خالدي، آغا، مصدر سابق، ص84-85.

الخروج عن سياسة الاتفاقات العربية ـ الإسرائيلية الجزئية والمنفصلة المزعزعة للاستقرار بشكل خطير. ومع مجيء إدارة "ريغان"، فإن رؤية الولايات المتحدة لسوريا كوكيل سوفييتي، قد حطمت تقريباً الآمال التي لاحت فترة قصيرة خلال رئاسة "كارتر" بأي تفاهم أمريكي ـ سوري مجدداً. وعندما تطورت الرابطة السياسية ـ الإيديولوجية و"الاستراتيجية" لإدارة "ريغان" مع حكومة "الليكود"، فإن الفهم السائد في الولايات المتحدة وإسرائيل خلال فترة طويلة من الثمانينات ترتكز على تأمين إبعاد سوريا عن العملية السلمية بدلاً من أي مسعى آخر لإعادة دمج مصلحتها في التسوية.[1]

إن قوة الدفع الرئيسة للسياسة السورية طوال هذه الفترة كانت دفاعية إلى حد كبير: فحتى أواسط الثمانينات كان هدف سوريا الأول هو منع المزيد من الردات العربية على خطا السادات. إن محاولة تحريك استجابة عربية جماعية راديكالية عبر "جبهة الصمود والتصدي" والتقارب القصير الأمد مع العراق (1978-1979)م، والتدخل المحفوف بالخطر في لبنان، وتصعيد التوتر من حين لآخر مع الأردن (كما في عام 1980م)، والخلاف المستمر مع منظمة التحرير، والتحالف مع إيران، كل ذلك عكس هذا الفهم الطاغي. وفي موازاة ذلك، كان هناك عزم سوري على عدم الخضوع لأي إملاءات أمريكية ـ إسرائيلية بخصوص التسوية. وكان القصد من وراء استعداد سوريا لمواجهة الولايات المتحدة في لبنان بعد عام 1982م، التعبير عن مقاومة التدخل الأمريكي المباشر في ساحتها الخلفية، والتأكيد أنه من غير الصواب محاولة إعادة تشكيل المنطقة ضد إرادة سوريا. ولكن، بالرغم من التوترات الأمريكية ـ السورية، فإن الرئيس الأسد لم يفقد رؤيته الحقيقية أن الولايات المتحدة هي صانع السلام الخارجي القيادي في الشرق الأوسط. وعلاوة على ذلك، وحتى عقد مؤتمر مدريد لعام 1991م، سعت سوريا لتحقيق اعتراف الولايات المتحدة وإسرائيل بثقلها ووضعها الإقليميين كشرط مسبق لتسهيل عملية السلام العربية ـ الإسرائيلية. لذلك فإن رسالتها الرئيسة قد بقيت ثابتة: لايمكن لعملية السلام في الشرق الأوسط أن تتقدم إلا بموافقة سوريا، فبدونها لا يمكن أن يوجد أمل بتسوية دائمة.[2]

د ـ انطلاقة مفاوضات السلام وانعقاد مؤتمر مدريد:

بعد تحرير الكويت من العراق، أعلن الرئيس الأمريكي "جورج بوش" في 6 آذار 1991م مبادرة دولية لإيجاد حل سلمي للصراع العربي ـ الإسرائيلي ينسجم مع التوجه الدولي الجديد بعد انتهاء الحرب الباردة. وجاء ذلك في خطاب ألقاه :بوش" في الكونغرس الأمريكي، حيث عبّر عن أمله بقيام الدول العربية وإسرائيل بجهود مشتركة لحل الخلافات القائمة بينهما، والالتقاء والقبول بالحاجة إلى تسوية تخدم قضية السلام. وعملية السلام يجب أن ترتكز على قراري مجلس الأمن 242–338، على قاعدة الأرض مقابل السلام، وأعرب الرئيس الأمريكي "بوش" عن أن هذه القرارات تؤمن متطلبات السلام والأمن لأطراف الصراع. وتبع ذلك جولات لوزير الخارجية الأمريكية "جيمس بيكر" إلى المنطقة، بلور خلالها المرتكزات الأساسية لعقد مؤتمر للسلام.

وفي 1 حزيران 1991م، بعث الرئيس الأمريكي "بوش" رسالة إلى الرئيس "حافظ الأسد"، عبّر من خلالها عن رغبة الولايات المتحدة الأمريكية والمجتمع الدولي بعقد مؤتمر للسلام لدراسة إيجاد حل للصراع العربي ـ الإسرائيلي حسب قراري مجلس الأمن 242 و338 على قاعدة "الأرض مقابل السلام"، وجاءت الرسالة الجوابية للرئيس "حافظ الأسد" في 14 تموز، وتضمنت حرص سوريا على تحقيق السلام العادل والشامل حسب قرارات الأمم المتحدة السابقة والقاعدة العامة: "الأرض مقابل السلام".

وتم استكمال المرتكزات العامة لهذا المؤتمر باللقاءات مع المسؤولين الأمريكيين: الرئيس الأمريكي جورج بوشن ووزير خارجيته جيمس بيكر، خلال جولتهما في المنطقة.

---

(2) المصدر السابق، ص86.

(1) خالدي، آغا، مصدر سابق، ص 87.

وفي 18 تشرين الأول 1991م وجهت الدعوة لحضور هذا المؤتمر موقعة من الرئيسين الأمريكي جورج بوش والسوفييتي ميخائيل غورباتشوف إلى جميع الأطراف المشاركة في المؤتمر، وتضمنت الدعوة:[1]

- أهمية هذه الفرصة التاريخية للتوصل إلى سلام حقيقي في المنطقة.
- استعداد كل من الولايات المتحدة الأمريكية والاتحاد السوفييتي لمساعدة الأطراف على تحقيق تسوية عادلة وشاملة بين الدول العربية وإسرائيل ترتكز على قراري مجلس الأمن 242 و338. وهدف هذه العملية هو السلام الحقيقي.
- الأطراف المشاركة في المؤتمر: سوريا ولبنان والأردن والفلسطينيون بكونهم جزءاً من الوفد الأردني وإسرائيل، ومصر بصفة مراقب.
- إلى جانب راعيي المؤتمر، الولايات المتحدة الأمريكية والاتحاد السوفييتي، ستتم دعوة الأمم المتحدة، والاتحاد الأوروبي ومجلس التعاون الخليجي بصفة مراقبين.
- افتتحت الدعوة باعتقاد راعيي المؤتمر أن هذه العملية تتيح فرصة واعدة لإنهاء عقود من المواجهة والصراع، كما تشير بالأمل لتحقيق سلام دائم في المنطقة.

وترافقت هذه الدعوة مع رسائل تطمينات من الولايات المتحدة الأمريكية وجهت إلى كل من سوريا ولبنان والفلسطينيين وإسرائيل، بتاريخ 15 تشرين الأول 1991م، وتضمنت الرسالة الموجهة إلى سوريا:[2]

- تأكيد أن الحل الشامل يجب أن يستند إلى قراري مجلس الأمن 242 - 338 ومبدأ الأرض مقابل السلام.
- تأكيد الولايات المتحدة الأمريكية على تحقيق حل عادل وشامل للصراع العربي - الإسرائيلي.
- سوف تظل الولايات المتحدة الأمريكية ملتزمة بمبدأ الأرض مقابل السلام على كل الجبهات، بما فيها الجولان.
- ترفض الولايات المتحدة الأمريكية الاعتراف بضم الجولان وتطبيق القانون الإسرائيلي عليه.
- سوف تظل على رفضها للنشاط الاستيطاني داخل الأراضي المحتلة منذ عام 1967م الذي يشكل عقبة أمام السلام.
- ستستمر الولايات المتحدة الأمريكية وسيطاً أميناً في محاولة التوصل لحل الصراع العربي - الإسرائيلي من خلال تفهمها احتياجات كل الأطراف ومتطلباتهم.

وتم الاتفاق على انعقاد مؤتمر السلام. الذي انعقد في مدريد في الفترة الواقعة بين 30 تشرين الأول و2 تشرين الثاني 1991م بحضور الأطراف المشاركة بعملية السلام، وهي: سوريا ولبنان والأردن والفلسطينيون ومصر وإسرائيل. وحضور: الأمم المتحدة والاتحاد الأوروبي، ومجلس التعاون الخليجي بصفة مراقبين، وبرعاية كل من الولايات المتحدة الأمريكية والاتحاد السوفييتي سابقاً وروسيا حالياً.

هـ - رحلة المفاوضات السورية - الإسرائيلية (1991- 2000)م:

كانت جولات التفاوض الأولى، بعد عقد مؤتمر مدريد في 30 تشرين الأول عام 1991م، بمثابة "حوار طرشان". إذ ترجم رئيس الوفد الصهيوني "يوشي بن أهارون" موقف رئيس الوزراء "إسحق شامير" من أنه "يريد إطالة المفاوضات عشر سنوات" على أساس مبدأ "التفاوض لمجرد التفاوض"، بإبلاغ الوفد السوري: "لن تسمعوا منا كلمة "انسحاب" على الأقل ليس قبل عشر سنوات من التفاوض". فكانت جلسات التفاوض منصة لاسترجاع العداوة التاريخية.

لكن فوز "إسحق رابين" في الانتخابات الإسرائيلية في 23 حزيران 1992م، أثار موجة من التفاؤل. وتم التعبير عن ذلك بتكليف السفير "إيتامار رابينوفيتش" رئاسة الوفد المفاوض إلى الجولة السادسة من المفاوضات التي ترأسها من الجانب السوري السفير الراحل "موفق العلاف". وكان "الاختراق" الأساسي في تلك الجولة التي عقدت في واشنطن في 24 آب من العام نفسه أن

(1) شدود، حافظ الأسد والصراع العربي الصهيوني، مصدر سابق، ص148.
(2) المصدر السابق، ص149.

الوفد السوري قدم "ورقة الأهداف والمبادئ" المتضمنة اهتمامات الطرفين: الانسحاب بالنسبة إلى الجانب السوري، وحدود وطبيعة السلام بالنسبة إلى إسرائيل، وترتيبات الأمن. وكانت تلك "الوثيقة الأولى" التي تقدمها دمشق لتأكيد جدية التفاوض. ومع أنها تناولت المسارات الفلسطيني والأردني واللبناني و"الحل الشامل"، فإن النقاش تمحور حول البند الأول من الفقرة الخامسة المتعلقة بـ"الانسحاب الإسرائيلي الكامل من مرتفعات الجولان السوري المحتلة عام 1967م".[1]

ثم جرت الجولة السابعة في دفعتين بين 12 و29 تشرين الأول وبين 9 و19 تشرين الثاني من عام 1992م. ويجمع خبراء، أن المفاوض السوري اتبع مذ ذاك استراتيجية تقوم على ربط أي تقدم بسماع عبارة "الانسحاب الكامل"، فبقيت المفاوضات تراوح مكانها باستثناء تقدم بسيط تمثل في اعتبار الإسرائيليين أن القرار 242 "ينطبق على المسار السوري"، وسجل اختراق آخر, تمثل ببدء الإسرائيليين الحديث عن انسحاب" في "مرتفعات الجولان مقابل تمسك السوريين بالانسحاب "من" الجولان.[2]

يقول المستشار القانوني في وزارة الخارجية السورية رياض الداودي في نص وزع عن "مؤتمر مدريد" الذي عقد عام 1991م. إنه خلال جولات التفاوض السبع التي استمرت نحو سنة "لم نسمع كلمة "انسحاب" من الجانب الإسرائيلي الذي كان يستخدم مناورات معينة مثل "انسحاب من الجولان". ولم يستخدم "الانسحاب" من الجولان. أو كان يربط عمق الانسحاب بعمق السلام وطبيعته. إجمالاً. لم يحصل أي تقدم خلال 12 جولة تفاوضية, ولكن, نجحنا في تحديد طبيعة المشكلات وحدود هذه التعقيدات".

حاول الطرفان أن تقتصر المفاوضات على رئيسي الوفدين عسى أن يساعد ذلك في تحقيق "اختراق". ثم كلف السفيران في واشنطن السوري وليد المعلم والإسرائيلي رابينوفيتش للتفاوض. ويوضح الداودي: "أجريت مفاوضات بين المعلم ورابينوفيتش. وبعد التوصل إلى "التزام إسرائيل الانسحاب الكامل من الجولان", انتقلت المفاوضات بعدها إلى مناقشة الترتيبات الأمنية. غير أن الطرفين اقتنعا بعد ذلك أنه لا يمكن أن يناقشا ترتيبات الأمن من دون معرفة الحد الدقيق للانسحاب الذي يجري الحديث عنه. "الانسحاب الكامل" أمر جيد, لكن إلى أي حد؟".[3]

وبعد مجزرة الحرم الإبراهيمي في شباط وقيام إسرائيل في تموز 1993 بعملية سمتها "تصفية الحساب" في جنوب لبنان, كلف الرئيس كلينتون الذي كانت إدارته "مهتمة جداً بعملية السلام وناشطة فيها" وزير الخارجية الأسبق وارن كريستوفر القيام بجولات مكوكية بين الطرفين في آب من العام نفسه, إذ التقى رابين في الثالث من آب في حضور رابينوفيتش والمنسق الأمريكي لعملية السلام دنيس روس لاعتقاده أن "أي اتفاق سلام مع سوريا سيؤدي إلى حل أردني - فلسطيني".

في هذا الاجتماع الشهير, طرح رابين على كريستوفر أسئلة افتراضية أسفرت عما يعرف بـ "وديعة رابين" التي تتضمن تعهد الانسحاب من الجولان إلى خط 4 حزيران 1967. انتقل كريستوفر من إسرائيل إلى دمشق للقاء الرئيس الأسد في 4 آب وأبلغ الجانب السوري ذلك.

وفي اللقاء الثاني بين كريستوفر ورابين عدّ الأخير رد الرئيس الأسد "مخيباً للآمال" وأنه "شعر بخدعة" بحسب رابينوفيتش. لكن ما حصل أن السوريين أثبتوا مهارة تفاوضية: أخذوا التعهد بالانسحاب الكامل ثم بدؤوا التفاوض على الجدول الزمني للانسحاب لخفضه من خمس سنوات إلى ستة أشهر. ونقل عن إيتار حاير مدير مكتب رابين قوله إن الأخير "كان يصرخ بصوت عال لأنه عدّ تصرف كريستوفر أخرق ولأنه قدم العرض للسوريين كاقتراح إسرائيلي وليس كاستدلال أمريكي", فأعطى بعدها رابين "الضوء الأخضر" لتوقيع أوسلو.

---

(1) إبراهيم حمدي، عودة إلى سجل المفاوضات السورية ـ الإسرائيلية لمناسبة المساعي التركية, جريدة الحياة (لندن: 8/5/2008).

(2) المصدر السابق نفسه.

(1) حمدي، عودة إلى سجل المفاوضات السورية ـ الإسرائيلية لمناسبة المساعي التركية, مصدر سابق.

ويعتقد أن "مرونة" رابين نحو دمشق استهدفت "خداعها" وفي إطار اللعب بين المسارات السوري والأردني والفلسطيني, لأن تركيزه الأساسي كان على المسار الفلسطيني الذي شهد تطوراً كبيراً بتوقيع اتفاق أوسلو في أيلول 1993. وكان لافتاً, أن تزامناً حصل, إذ إن بداية آب شهدت تقديم رابين "الوديعة" إلى كريستوفر الذي سمع في نهاية الشهر من وزير الخارجية شمعون بيريز "إيجازاً" عن الاختراق الذي حصل على المسار الفلسطيني بما عرف "اتفاق أوسلو".

بعدها عقدت قمة سورية ـ أمريكية في جينيف في 14 كانون الثاني 1994م. وفي هذا اللقاء أبلغ الرئيس الأمريكي السوريين: "ما يزال لدينا تعهد رابين بالانسحاب إلى خط 4 حزيران". وفيما تعهد كلينتون أن "لا يكون أمن طرف على حساب الطرف الآخر" وأن يتحقق الأمن لـ "جميع الأطراف" في الشرق الأوسط لطمأنة السوريين ومطالبهم في تفاصيل الترتيبات الأمنية, تحدث الرئيس الأسد للمرة الأولى عن "علاقات السلم العادية بين سوريا وإسرائيل" وأن "السلام خيار إستراتيجي". [1]

ثم أجريت محاولة أخرى لتفعيل المسار السوري. وبحسب الخارجية السورية, فإن كريستوفر أبلغ الرئيس الأسد في تموز 1994م "موافقة رابين على الانسحاب من الجولان إلى خط الرابع من حزيران كالتزام لا بد منه للانطلاق إلى معالجة بقية عناصر اتفاق سلام كامل". وسمح للمعلم بلقاء رئيس الأركان الإسرائيلي إيهود باراك والمستشار العسكري لرئيس الوزراء داني ياتوم يومي2و3 تشرين الثاني. وقال المعلم في حديث إلى "مجلة الدراسات الفلسطينية" إن اللقاء كان "إيجابياً وتناول موضوع ترتيبات الأمن", إذ ناقش باراك "الأمور وترتيبات الأمن بجدية". [2]

وناقش السفيران المعلم ورابينوفيتش في 25 آب في لقاء عقد في منزل السفير روس ورقة "أهداف ومبادئ الترتيبات الأمنية", وعقد لاحقاً لقاء بين رئيس الأركان السوري العماد حكمت الشهابي ونظيره الإسرائيلي إيهود باراك وفق الصيغة الآتية: الشهابي ـ رابينوفيتش في 19 كانون الأول والشهابي ـ باراك في 21 كانون الأول، ولكن المفاجئ أن باراك تصرف في اللقاء الأخير بطريقة مختلفة لأنه تحدث عن "الرسم وكيفية اختياره الألوان إلى حد أن الشهابي سأل المعلم ما إذا كان هذا الشخص (باراك) هو الشخص نفسه الذي التقاه" قبل أسابيع. ونتيجة خيبة دمشق الكبيرة, لم تستجب دمشق لاستئناف المفاوضات إلا بعد وصول رسالتين خطيتين من كلينتون للأسد, فعادت اجتماعات السفراء وصولاً إلى الاتفاق على ورقة "أهداف ومبادئ ترتيبات الأمن" أو الـ "لا ورقة" بحسب الإسرائيليين التي أعلنت في أيار 1995م. ولم يجر توقيع هذه الورقة وعنونتها, لكن بدا واضحاً أن الطرفين اتفقا على مبادئ محددة هي: أمن طرف يجب ألا يكون على حساب الطرف الآخر. وأن تكون ترتيبات الأمن متكافئة ومتساوية. وعرفت بـ "اللاورقة". ويوضح الداودي: "من الآن فصاعداً, لدينا أمران: التزام رابين بالانسحاب إلى خط 4 حزيران 1967. وورقة أهداف ومبادئ ترتيبات الأمن". [3]

بعدها اغتيل رابين في تشرين الثاني 1995م. وخلال جنازة رابين نهاية 1995م, سأل الرئيس كلينتون رئيس الوزراء شمعون بيريز عن "وديعة رابين". غير أن بيريز لم يكن عارفاً بها, لكنه قال أنه مستعد للقبول بها. ثم أبلغ كريستوفر الجانب السوري أن بيريز "جاهز للمضي قدماً وأنه يريد الذهاب إلى الانتخابات واتفاق السلام مع سوريا في يده". وبناء على ذلك, استؤنفت مفاوضات السلام في "واي ريفر".

وأجريت جولتان من المفاوضات في 24 كانون الثاني و28 شباط من 1996. ويروي الداودي:"خلال هذه المفاوضات, ترأس الوفد الإسرائيلي أوري ساغي, وبحثنا في جميع المسائل مثل: عناصر علاقات السلام العادية بين الدولتين. واتفقنا على إقامة علاقات دبلوماسية واتفاقات تعزز علاقات السلم العادية. وبحث أيضاً موضوع "الجدولة" وكيف يمكن أن نضع جميع العناصر

---

(1) دينيس روس، السلام المفقود، دار الكتاب العربي، بيروت 2005, ص 210.
(2) المصدر السابق, ص 210.
(1) التفصيلات عن لا ورقة "الأهداف والمبادئ" روس، مصدر سابق, ص 212-218.

بعضها مع بعض. كانت النقاشات تفصيلية وجدية".[1] وكانت المفاجأة, أن الجانب السوري تبلغ من كريستوفر خلال زيارته دمشق في شباط 1996 أن بيريز "لن يذهب إلى الانتخابات واتفاق السلام مع سوريا في يده, فانخفضت ديناميكية المفاوضات لدى الإسرائيليين. وفي هذه الأثناء, حصلت انفجارات (استشهادية) في القدس وتل أبيب وعسقلان بين 25 شباط و4آذار أدت إلى توقف المفاوضات", ما مهد لفوز اليميني بنيامين نتانياهو في الانتخابات ذلك العام. وخلال سنتي حكم نتانياهو أجريت بعض الاتصالات والمساعي الأوربية التي قام بها المبعوث الأوربي السابق ميغيل أنخيل موراتينوس ورجل الأعمال اليهودي رون لاودر ولم تتجاوز إظهار الرغبة في تحقيق السلام مع أنها أسفرت عن "تصورات مكتوبة" [2].

يقول الداودي: "عندما وصلنا إلى الانسحاب إلى خط 4حزيران لم يكن هناك أي جواب من الجانب الإسرائيلي. نوقشت عناصر كثيرة من اتفاق السلام وفي شكل غير مباشر, بما في ذلك الانسحاب وترتيبات الأمن وعلاقات السلم العادية والجدول الزمني.لكن, عندما كنا نسأل: هل هناك التزام إسرائيلي بالانسحاب إلى خط 4حزيران 1967, كان هناك صمت إسرائيلي".[3]

أصبح إيهود باراك رئيساً للوزراء بعد الانتخابات في 17 أيار 1999م. وفي اللقاء الأول لوزيرة الخارجية مادلين أولبرايت بالرئيس الأسد منذ انتخاب باراك, بدا أنها تريد ترك "انطباع قوي" لدى الأسد الذي ركز على أن رابين تعهد إعادة كل مرتفعات الجولان إذا جرى الاتفاق على موضوعي الأمن والمياه. ونقلت أولبرايت في مذكراتها عن الأسد قوله: "لا يمكن أن أقبل أي شيء أقل من ذلك. لا أحد ولا طفل في سوريا سيوافق على السلام مع أي طرف يحتفظ حتى لو بشبر واحد من أراضينا. في أي مكان في العالم, ينظر إلى أي شخص يتنازل عن أرضه كخائن".

عليه, حاول روس امتحان مدى التمسك السوري بـ "خط 4 حزيران", فقدم ما سماه "حلاً وسطاً" ويوضح الداودي أن روس فتح خريطة أمامه وقال: "أريدك أن تنظر إليها, فقط انظر إليها وما إذا كان بإمكاني الذهاب بها إلى الجانب السوري. نظرت إلى الخريطة بطرف عيني وإن هذا كان بالضبط ما اقترحه الإسرائيليون على أنه خط 4 حزيران 1967. قلت لروس: "لم أره, لكن نصيحتي هي: من الأفضل ألا تقدم اقتراحاً كهذا إلى القيادة السورية لأنها لن تقبل به ويمكن أن يؤثر سلباً في موقفك وسيطاً نزيهاً بين الطرفين". قال "حسناً, دعنا ننساه".

بعدها عقدت مفاوضات في بلدة شيبردزتاون في ولاية فرجينيا الغربية بين 3 و 10 كانون الثاني 2000. حيث شكلت أربع لجان: الحدود, وترتيبات الأمن, وعلاقات السلم العادية, والمياه. سمى كل طرف أعضاء الوفد لكل لجنة. وتسلم الجانب السوري من الإسرائيليين أسماء خبراء كل اللجان عدا لجنة الحدود. ويروي الداودي أن السفير مارتن أنديك صعد إلى طائرة باراك بناء على رغبة الأخير لدى وصوله إلى قاعدة أندروز للمشاركة في مفاوضات شيبردزتاون حيث قال رئيس الوزراء الإسرائيلي: " لا أستطيع الوفاء بما وعدت به, إن الوضع الإسرائيلي الداخلي لا يسمح لي بالمضي قدماً في المفاوضات ولن نقوم بذلك. لا أستطيع القيام بذلك" [4].

نزل في كل الأحوال من طائرته. واستمرت المفاوضات من دون الوصول إلى اتفاق. وفي ختام الفترة طلب باراك من مستشاره أن يقدم تفسيره للقرار 242. يقول الداودي: " كان التفسير ذاته من الشخص ذاته الذي قدم في بداية 1991. كانت إشارة بأننا عدنا إلى نقطة البداية بعد نحوثماني سنوات", في حين تقول أولبرايت: " أحرز تقدم حول الحواشي, لكن القضايا الجوهرية بقيت دون حل. وعندما قدم كلينتون مسودة الاتفاق التي قمنا بإعدادها, سعى باراك الذي أصبح متردداً على نحو متزايد إلى التعطيل. ولإبطاء سير العملية اقترح أن يُمنح الوفدان بضعة أيام لدراسة الوثيقة, والإدلاء ببعض التعليقات الأولية, ثم تعليق المفاوضات قبل العودة إلى جولة ثانية".[5]

---

(2) حول مفاوضات واي ريفر, مصدر سابق, ص318-327.
(3) حول ملابسات قناة لاودر, مصدر السابق, ص647-650.
(4) حمدي، عودة إلى سجل المفاوضات السورية ـ الإسرائيلية لمناسبة المساعي التركية, مصدر سابق.
(1) روس، مصدر سابق, ص 691-713.
(2) المصدر السابق, ص 713.

ويقول الداودي: " في ختام مفاوضات شيبردزتاون, طلبنا كلينتون للقاء به. كان في اللقاء الشرع وأنا. أسف كلينتون لما حصل ولتضييع وقتنا ثلاثة أسابيع, ولاسيما أن باراك قال إن لديه التزامات في إسرائيل وعليه العودة. عليه, قررنا العودة. وخلال اللقاء قال كلينتون للشرع حرفياً: " لو عرفت أن باراك سيتصرف بالطريقة التي تصرف بها في شيبردزتاون, لما كنت طالبت من الرئيس الأسد أن يرسل ممثله الشخصي إلى هذا المكان ". وهذا دليل واضح على أن سوريا كانت مستعدة لتحقيق السلام وإسرائيل لم تكن كذلك, بحسب دمشق.

وفي بداية عام 2000م, اتصل كلينتون بالرئيس الأسد طالباً لقاءه في جنيف, قائلاً أن لديه " خبراً جديداً يتعلق بحاجات ومطالب سوريا ". لم يكشف كلينتون عن هذا " الخبر الجديد ". جرى الاتفاق على اللقاء في جنيف في 26 آذار 2000م.

كان باراك يعتقد بقوة أن الأسد سيقبل الاتفاق الذي كان يعدّ له: إعادة كل مرتفعات الجولان إلى سوريا باستثناء شريط عرضه 500 متر في محاذاة بحيرة طبرية وشريط عرضه ثمانون ياردة في محاذاة الضفة الشرقية لنهر الأردن. وسيقدم الإسرائيليون في المقابل, تعويضاً عن ذلك, قطعة من أراضيهم لم تكن سابقاً في أيدي السوريين. كانت فكرة باراك أن يرفق هذه الخريطة المقترحة مع مواقف إسرائيلية تفصيلية في شأن قضايا أخرى. وأن يقوم الرئيس كلينتون بتقديمها في لقاء منفرد مع الأسد. كان يرى, بحسب اعتقاده, أنه يعرض على الأسد الفرصة لاستعادة 98 في المئة من الجولان, وهو عرض لن يمكن لأي رجل أن يرفضه, بحسب اعتقاد الأمريكيين. غير آخذين في الاعتبار صدى ذلك على سوريا لأسباب كثيرة بينها الانتقادات الكثيرة التي وجهتها دمشق للأردن بسبب " تبادل " الأراضي أو ما عرف بـ "تنازلات جغرافية متبادلة ". وكشفت أولبرايت أن رئيس الوزراء الصهيوني " قدم نصاً مكتوباً كاملاً كي يستخدمه الرئيس كلينتون في حديثه مع الأسد...".[1]

ورضوخ كلينتون لـ "إملاءات باراك" قوبل بانتقاد باحثين أمريكيين ورد في كتاب عن "الدروس المستفادة لعشر سنوات من التفاوض" أصدره المعهد الأمريكي للسلام, لاعتقادهم بأن "الاقتراحات يجب أن تكتب في واشنطن لا في تل أبيب".

في المقابل, يروي الداودي: "كانت لدينا توقعات متناقضة. ورسمنا احتمالات عدة للأسباب الكامنة وراء الدعوة إلى القمة: إذا كان "الخبر الجيد" يتعلق بقبول خط 4 حزيران 1967م لم يكن هناك من داع لإحاطته بالسرية والكتمان, فسيكون جيداً بالنسبة إلى السوريين ومشجعاً على أي لقاء. لذلك, كانت لدينا شكوك من أن هناك شيئاً غير واضح في هذه المناورة. وعندما ناقشنا السيناريوهات المحتملة, وصلنا إلى أنه ربما تكون الورقة التي كان روس أراد تقديمها إلى القيادة السورية ونصحته بعدم فعل ذلك".[2]

ذهب الأسد ووفده إلى جينيف. وما حصل هو الآتي, بحسب مصادر عدة: بدأ كلينتون بتقديم الشكر للأسد لمجيئه، وأعرب عن "السرور لأنه تمكن من كسب ثقة سوريا من دون فقدان ثقة إسرائيل". وعندما قال إنه سيقدم "عرضاً رسمياً لما كان الإسرائيليون مستعدين للقيام به. أجاب الأسد "جيّد. لن أرد حتى تنتهي, لكن ماذا بشأن الأراضي؟".[3]

وعندما قال كلينتون: "الإسرائيليون مستعدون للانسحاب كلياً إلى حدود متفق عليها بصورة مشتركة", رد الأسد: "ماذا تعني بـ "متفق عليها بصورة مشتركة"؟". بدأ الرئيس كلينتون يشرح أن الإنسحاب الكامل من الجولان غير وارد, وأن أقصى ما يمكن أن يحصل عليه هو 98% من الأراضي السورية المحتلة، وانه لن يتلق عرضاً أفضل، وأخرج روس خريطة تستند إلى أفكار باراك, وكانت تبيّن خطاً يمتد على طول الضفة الشرقية لنهر الأردن وبحيرة طبرية, مع تحديد واضح لشريط الأرض

---

(1) حمدي، عودة إلى سجل المفاوضات السورية ـ الإسرائيلية لمناسبة المساعي التركية, مصدر سابق.
(2) المصدر السابق.
(1) روس، مصدر سابق, ص 730-734.

الذي يريد باراك الاحتفاظ به. قال الأسد: إذاً هو لا يريد السلام، وحدود الأوطان لاتخضع لمصالح المسؤولين، من دون أن ينظر إلى الخريطة وقال: "انتهى الأمر".[1]

وختاماً، إن العقبات الكبيرة التي واجهت سوريا إثر تسارع المتغيرات الدولية في وجه دورها الإقليمي، وتوجهاتها وسياستها الخارجية عموماً. كانت نتيجة متغيرات مهمة في بنية النظام الدولي، وتوجهات السياسة الدولية، في عصر هيمنة القطبية الوحيدة وتراجع دور الأنساق والنظم الفرعية، كالنظام الإقليمي العربي، وتراجع دور المنظمات والمؤسسات الدولية، التي طالما استندت عليها دول العالم الثالث في تدعيم مراكزها، كمنظمة عدم الانحياز والأمم المتحدة واليونسكو والأونكتاد، وسواها لمصلحة هيمنة المنظومة الاستراتيجية الموازية والداعمة لنهج وسياسات القوى العظمى الوحيدة في العالم، كصندوق النقد الدولي ومنظمة التجارة العالمية.

ولئن كان للرئيس حافظ الأسد أثر كبير في صنع السياسة الخارجية السورية، وتحقيق نجاحات مهمة على صعيدها، وهو الذي طالما تميز بخصائص وقدرات قيادية، ولاسيما لجهة قدرته على حسن التصرف مع مقتضيات الظرف الدولي، وفهمه لحقيقة متطلبات وطبيعة توجهاته مما أتاح لسوريا تحقيق مكاسب مهمة على صعيد سياستها الخارجية وبناء دورها الإقليمي، وتعزيز مواقعها الإقليمية والدولية.[2]

ومع ذلك فإن علاقات سوريا القوية بإيران، والنامية مع تركيا، من شأنها موازنة متغيرات الوضع الإقليمي القلق، بحيث تمنح دمشق هامشاً ومقدرة أكبر للتعامل مع القضايا الإقليمية، ولاسيما أن الدولتين تملكان ثقلاً ووزناً مؤثرين في قضايا السياسة الإقليمية، وهو الأمر الذي يتطلب موازنة للأهداف المتوخاة، وللمصالح المتبادلة.[3]

الخاتمة:

إن الموقع الطبيعي لسوريا حتّم عليها تحمل أبرز أحداث المشرق العربي، ولهذا فإن الأحداث السياسية التي شهدتها سوريا ما بين 1963-1973م، أكدت لكاتبها ولقارئها ولاسيما خلال المراحل الأولى من السعي الحثيث والجاد لاستلام السلطة، غير أن هذا السعي وإن تحقق فإن صاحبه غدا مشاركاً في صنع أحداث وصياغة قرارات، قد تنعكس عليه إذا تخلى عن مهامه الوطنية وانصرف للبروز كشخصية رئيسة وعلى حساب مهمته الرئيسة.

لم يكن بمقدور الذين انبروا لحمل المهمة السياسية التأخر عن دفع ما لديهم من إمكانات، لأنهم كانوا قد تعلموا أن سوريا موئل عالمي يتطلع إليه قادة العالم بغية امتلاكهم لها ولو كفكرة سياسية أو كعقلية قيادية ميزتها الرئيسة تحررها من قيودها، والبروز على ساحتها سيدة في الفكر، أميرة في القرار، شجاعة في التصدي، صادقة في التعامل حيال وطنها الأم.

لقد أدرك قادة سوريا بعدما حدثت انقلابات متعددة الأهداف ومتنوعة الغايات أن العقد الأخير من الخمسينيات يفرض عليهم البحث عن شريك بغية توحيد الصف لمواجهة الخطر الصهيوني، وإذا كان سياسيوا مرحلة الخمسينيات قد نجحوا في الوصول إلى إقامة وحدة مع مصر الشقيقة، فالفضل في هذا يعود إلى بعض ضباط الجيش وبعض الرفاق البعثيين الذين وافقوا على حل الحزب تضحية لوحدة يتطلع العرب إليها منذ القديم.

شكلت الوحدة المصرية السورية سنة 1958م حدثاً سياسياً أبى التاريخ الحديث والمعاصر إلاّ الانحناء لضخامة نتائجها وشجاعة صانعيها، وبتغافل حراس الوحدة، وبتآمر الرجعية، وبغدر أعداء الوحدة، انفصمت الوحدة، وتبادلت الأطراف التهم، وتحمل المواطن في القطرين نتائج جشع البعض وفظاظتهم، واقتضى الأمر ممن نجحوا في قتل الحلم إقامة تعاون سياسي وتعامل رسمي مع

---

(2) كريم بقرادوني، صدمة وصمود، شركة المطبوعات للتوزيع والنشر، بيروت 2009، ص123.
(3) غازي دحمان، السياسة الخارجية السورية، أوان التكيف وتغيير الأنماط، الحياة،لندن 10\11\2005م.
(4) غازي دحمان، الدور الإقليمي السوري، رهانه ومستقبله وخياراته، الحياة، لندن 3\7\2005م.

دول الجوار ودول العالم كدولة عليها مسؤولية إعداد الأجيال وإقامة جيش للدفاع عن الوطن المهدد يوماً بيوم من عدوٍ خطير.

برهن عدوان الخامس من حزيران وبشكل قاطع على أن أسلوب العرب في تعاملهم مع قضيتهم ليس هو الأسلوب الأمثل بل ليس أسلوباً صحيحاً على الإطلاق. ولو واجه العرب السياسات الصهيونية بموقف واحد وثابت لما حلت بهم الهزيمة التي هي بالأساس لم تكن هزيمة عسكرية محضة بقدر ما كانت هزيمة أوضاع عربية وهزيمة بنية غير صحيحة لحركة التحرر القومية العربية.

إذا كان اليسار العربي قد أفرط في طرح المصطلحات فإن اليمين العربي الذي قاد حركة الانفصال تجاوز الواقع بكثير، مما دفع الرفاق العسكريين إلى التدخل لكبح جماح تطرفه خشية أن تتكاثر الهموم على الوطن والمواطن، وتحقق الحلم بوصول الرفاق البعثيين إلى دفة الحكم معاهدين الوطن والمواطن على مبادئ طرحها الحزب وقبلها الوطن والمواطن لانسجامها مع تطلاعته وأمانيه، وتحقق هذا بوصول الفريق حافظ الأسد إلى السلطة.

تحمل الفريق حافظ الأسد مع رفاقه مسؤولية ترتيب الأمور وتنظيمها فشدد أولاً على بناء الوطن علمياً وثقافياً، ثم انصرف إلى إعداد الجيش العقائدي على أساس أن إسرائيل تواجه بالعلم والعمل والمدفع، لا بالشعارات والخطب، وجسد أقواله في حرب تشرين التي شكلت منعطفاً تاريخياً مهماً، تأكدت من خلاله مقولة الجيش العقائدي والشخصية السورية التي وقفت على المنابر توضح لمن حولها وللعالم أن العرب أمة وأن إسرائيل معتدية، وكانت هذه الأمانة قد غيبت لعقد من الزمن.

يعتبر الدور الإقليمي أحد المعالم الرئيسة للسياسة الخارجية السورية في عهد الرئيس حافظ الأسد، لكنه كان مسار جدل مستمر بما يتعلق بعوائده وتكاليفه ومزاياه وسلبياته، والنتائج التي ترتبت عليه سورياً وإقليمياً، وتميزت سياسة سوريا الخارجية تجاه بيئتها الإقليمية والدولية بكونها نتاج عوامل موضوعية تكمن في أوضاعها التاريخية والجغرافية والثقافية، من دون أن يعني ذلك استبعاد الطابع والتأثير الشخصي لقادتها في صوغ سياستها الخارجية في شكل خاص خلال تاريخها المعاصر، وحظيت هذه السياسة عبر ثلاثة عقود من حكم الرئيس الأسد بتقدير كبير من قبل كتّاب ومحللين سياسيين عالميين وعرب.

وقد واجه الدور الإقليمي في إطار البيئة الدولية ذات المتغيرات المتلاحقة والمتسارعة منذ نهاية الثمانينيات، تحديات كبيرة رأى فيها البعض أنها ستثني السياسة السورية عن إهتماماتها وتوجهاتها التي اعتادتها منذ مطلع السبعينيات من القرن الماضي، وعلى رغم قرار سوريا الاستراتيجي عدم التخلي عن دورها، ومحاولتها الإمساك بأوراقها الإقليمية، والسعي إلى ترجمتها إلى قوة سياسية مؤثرة، إلا أن هذا الدور واجه عدداً من الإشكاليات الخطيرة التي وقفت عائقاً في وجه الطموح السوري. لقد قضى تخلي معظم العرب عن الحرب في الصراع العربي ـ الصهيوني منذ توقيع مصر على اتفاقية كمب ديفد وخروجها من المواجهة العربية ـ الصهيونية، ثم تبني المجموعة العربية لخيار السلام والمفاوضات مع إسرائيل، على السبب الثاني الذي كان يجعل السياسة السورية الواقعية نقطة تقاطع مصالح عربية وشرق أوسطية متعارضة ومتباينة.

ومن هنا يمكن القول أن محددات وجود الدور الإقليمي، قد زالت منذ التسعينيات من القرن الماضي، وهكذا لم تجد سوريا بداً من إعادة النظر في إستراتيجيتها المعهودة لنمط علاقاتها الإقليمية والدولية، ولم يكن أمامها خيار سوى التكيف، ولو تدريجياً مع الإستراتيجية الوحيدة الصاعدة والمسيطرة في المنطقة، أي إستراتيجية الولايات المتحدة الأمريكية المعززة بالكتلة الأطلسية. وهو ما برهنت عليه وجسدته في مشاركتها في حرب التحالف الدولي على العراق عام 1991م. ثم دخولها في مسيرة السلام التي أطلقتها مبادرة برشلونة منذ عام 1993م وما أعقبها من مفاوضات عملية السلام مع إسرائيل.

وختاماً، إن العقبات الكبيرة التي واجهت سوريا إثر تسارع المتغيرات الدولية، في وجه دورها الإقليمي، وتوجهاتها وسياستها الخارجية عموماً. كانت نتيجة متغيرات مهمة في بنية النظام الدولي، وتوجهات السياسة الدولية، في عصر هيمنة القطبية الوحيدة وتراجع دور الأنساق والنظم الفرعية، كالنظام الإقليمي العربي، وتراجع دور المنظمات والمؤسسات الدولية، التي طالما استندت عليها دول العالم الثالث في تدعيم مراكزها، كمنظمة عدم الانحياز والأمم المتحدة واليونسكو وسواها لمصلحة هيمنة المنظومة الاستراتيجية الموازية والداعمة لنهج وسياسات القوى العظمى الوحيدة في العالم كصندوق النقد الدولي ومنظمة التجارة العالمية.

وسط هذا التجاذب وعلى ضوء الأحداث التي شهدتها السياسة السورية تمت دراستها من خلال قسمين، تناول الأول منها السياسة الداخلية، وركز الثاني على السياسة الخارجية.

وفي إطار متغيرات السياسة الداخلية تمت دراسة عوامل متعددة تشكل بمجملها إطاراً إسنادياً يوفر الفرص أو القيود لصانع السياسة الخارجية السورية.

أما القسم الثاني فتناول السياسة الخارجية السورية بمحيطها أو وسطيها الإقليمي والدولي لأنهما الساحة التفاعلية لهذه السياسة، سواء عبر "الأفعال" الصادرة منها اتجاههما أم ردات "فعلها" على ما يصدر منهما من "حوافز". وكان الإدراك "المتألق" لصانع السياسة الخارجية السورية لمتغيرات هاتين السياستين أساساً في صنع "استجابات" تعزز "الدور" أو "الأدوار" التي اطلعت بها السياسة السورية في إطارهما من جانب، وتؤمن "الاستقرار" اللازم للبلد في محيطه العاصف من جانب آخر.

استخلاصات ونتائج:

شكلت السياسة السورية بين عامي 1958-1973م ظاهرة مهمة جديرة بالبحث العلمي، فمن خلالها تحولت سوريا من مجرد موضوع لصراع الآخرين، إلى فاعل أساسي، وتقع مفردات هذا التحول في قراءة التاريخ والجغرافية من جهة، وفي تحولات الفكر والسياسة والعقائد والاستراتيجيات قبيل الحقبة ومن خلالها من جهة ثانية، وفي تطورات النظامين الدولي والإقليمي من جهة ثالثة، وفي نوعية إدارة السياسة السورية من جهة رابعة، وأخيراً في مفتاح كل ذلك عبر وجود شخصية كاريزمية، نموذجية، في صنع القرار مثلتها شخصية الرئيس الراحل حافظ الأسد.

لقد ظلت السياسة السورية في الفترة موضوع البحث بعيدة عن التحليلات الكلية التي تحيط بها من جميع أبعادها وفي سياقاتها المختلفة، ولايخلو الأمر من دراسات فرعية تلامس بعض جوانبها، ولاسيما علاقاتها البينية، وإن كانت تبقى شحيحة قياساً بالنتاج العلمي الوفير في مجال السياسة الخارجية في المحيطين العالمي والإقليمي، وهي إلى شحّها فإنها غالباً ما كانت تختار الرؤية التاريخية لهذه الظاهرة، ومن هنا تحديداً تأتي أهمية (التحليل الكلي) للسياسة السورية في الفترة موضوع الدراسة.

وعلى ذلك فإن الدراسة بمتنها، ومن خلال هيكلتها، سعت، كما أملت الباحثة، إلى تقديم شيء جديد إلى المكتبة الأكاديمية السياسية السورية. تغنيها، وتسد ثغرة في الدراسات التاريخية السياسية المعاصرة.

وتكمن أهمية الدراسة في أنها تمثل أول دراسة شاملة، وفق معطيات الباحثة، عن السياسة الداخلية والخارجية السورية بين عامي 1958-1973م وما بعدها. والشمول هنا في أنها تناولت السياسة السورية من جميع أبعادها وجوانبها، وبمعطياتها، وبتغيراتها وتحولاتها، وما الذي يمكن استخلاصه كخلاصات، ونتائج، وتوصيات، من تحليل السياسة السورية.

تعد السياسة السورية ساحة خصبة ومميزة للدراسة والتحليل والبحث، نظراً لتميز عملياتها وأدواتها ومخرجاتها على الرغم من تواضع مدخلاتها الداعمة، ومحدودية قدراتها النسبية بوصفها دولة صغيرة أو شبه متوسطة، وعلى الرغم من ذلك جرت دراسة "تفاعلاتها" العربية والإقليمية والدولية.

يلعب الثقل التاريخي دوراً مهماً في حياة الدول الحاضرة، ففضلاً عن كونه وعاء وعيها وحضارتها، فإنه يعطيها بمفرداته المختلفة ميزات نسبية تفرقها عن باقي الدول، علاوة على أنه يزوّد شعبها بموروث عقائدي من نمط معين يسيطر على سيرورة توجهاتها، وبالتالي، فإنه يترك آثاره في إدراكات صانعي القرار في هذه الدول، كما تلعب الموجهات الحضارية دوراً مهماً في تشكيل قرار السياسة الداخلية والخارجية، فالصورة التي يكونها الشعب عن ماضيه هي مرجعه الوحيد في مواجهة المستقبل، فذاكرة الشعب هي المحك الحقيقي لمختلف سياساته.

تميزت مرحلة ما بعد الاستقلال بعدم الاستقرار السياسي، وفي عام 1948م أُعلنت دويلة إسرائيل على أرض فلسطين العربية، وكانت سوريا في طليعة الدول العربية التي أرسلت قواتها إلى فلسطين للتصدي للكيان الصهيوني المغتصب. خسر العرب الحرب في تموز 1949م. وكانت سوريا آخر الدول العربية التي وقعت اتفاقية هدنة مع إسرائيل، وكانت تلك فقط بداية الصراع العربي ـ الصهيوني، الذي مازال مستمراً حتى اليوم.

وفي عام 1949م تلقت الديمقراطية الفتية في سوريا ضربة موجعة، بقيام أول إنقلاب عسكري في البلاد بقيادة حسني الزعيم. لكن لم يدم حكمه سوى 139 يوماً، أزيح بعدها بانقلاب قاده سامي الحناوي، الذي سرعان ما قلب حكمه العقيد أديب الشيشكلي في كانون الأول 1949م.

استمر حكم الشيشكلي إلى عام 1954م، عندما أجبرته المعارضة الشعبية المتزايدة على الاستقالة ومغادرة البلاد.

أعيدت الحكومة الوطنية، وعادت الحياة الديمقراطية تدريجياً، لكنها واجهت اضطرابات سياسية، أتت هذه المرة من الخارج. فمع تطور علاقات سوريا بالسوفييت ودول المعسكر الاشتراكي في أواسط الخمسينيات، بدأت علاقاتها تسوء مع الغرب، ووجدت سوريا نفسها في متاهات الحرب الباردة، وما نتج عنها من قيام أحلاف وتكتلات في الشرق الأوسط، وكادت الخلافات في عام 1957م بين سوريا وجارتها الشمالية تركيا، أن تصل إلى حد المجابهة العسكرية، فقد حشدت تركيا قواتها على الحدود مهددة بغزو سوريا، وهكذا ازداد التقارب السوري ـ السوفييتي، وازدادت الفرقة مع الغرب. وكانت التهديدات الغربية أحد العوامل التي دفعت السوريين إلى الاتحاد مع مصر في دولة واحدة أطلق عليها اسم الجمهورية العربية المتحدة، تم إعلانها في 22 شباط 1958م، واختير الرئيس المصري جمال عبد الناصر رئيساً لها، ولكن الوحدة مع مصر لم تستمر طويلاً. فقد كان حل الأحزاب السياسية السورية، وتطبيق الإصلاحات الاشتراكية في سوريا من الأسباب التي دفعت الضباط الانفصاليين إلى فصم عرى الوحدة وإعلان الانفصال في 28 أيلول 1961م.

في 8 آذار 1963م، قاد حزب البعث العربي الاشتراكي ثورة آذار، وأنهى حكم البعث القطيعة مع مصر، وأعلن نيته إعادة الوحدة، إلاّ أن المفاوضات التي جرت بهذا الخصوص باءت بالفشل. وكانت الخلافات التي نشبت داخل حزب البعث العربي الاشتراكي نفسه عائقاً أمام تنفيذ مشروعه التنموي في سوريا، وتميزت أواسط الستينيات بمزيد من الاضطرابات السياسية، مما قاد إلى حركة 23 شباط 1966م، التي أجّلت الخلافات الحزبية إلى حين.

في أيار 1967م، كانت الاشتباكات الحدودية السورية ـ الإسرائيلية التي نتجت أساساً عن تعدي إسرائيل على المنطقة منزوعة السلاح، قد وصلت ذروتها. إذ قامت إسرائيل باعتداءات واسعة على أهداف في الجولان، وحشدت قواتها على خط الهدنة مهددة بالعدوان على سوريا.

وردت مصر، التي كانت تربطها بسوريا اتفاقية دفاع مشترك، بحشد قواتها أيضاً في سيناء. تصاعد التوتر في المنطقة، وقامت مساع دولية حثيثة لمنع نشوب الحرب، إلاّ أن إسرائيل فاجأت العالم بعدوانها على سوريا ومصر والأردن صباح 5 حزيران 1967م.

ابتدأ العدوان الإسرائيلي بضربة صاعقة للقوة الجوية السورية والمصرية والأردنية، تقدمت بعدها القوات البرية الإسرائيلية في سيناء والضفة الغربية للأردن لتحتلها في غضون أربعة أيام. وفي 9 حزيران، ورغم قبول الدول العربية بوقف إطلاق النار، هاجمت إسرائيل القوات السورية في الجولان، وتمكنت من احتلال هضبة الجولان الاستراتيجية يوم 11 حزيران 1967م.

كانت الهزيمة العربية مفاجئة للجميع، وقرر العرب الاستمرار في الصراع، وعدم الاعتراف بإسرائيل وعدم التفاوض معها وفق لاءات الخرطوم، في تلك الفترة التي تلت الحرب كانت سوريا تزداد ابتعاداً عن محيطها العربي، وكانت قيادة البعث في دمشق تزداد ابتعاداً عن الشعب. كان هذا ما دعا وزير الدفاع حافظ الأسد إلى القيام بحركته التصحيحية في 16 تشرين الثاني 1970م.

لقد تركت الطريقة السلسة التي تحققت بها الحركة التصحيحية على يد الرئيس الأسد انطباعات قوية حول مقدرات هذا الرجل، وبالفعل، تحولت سوريا في ظل حكمه إلى دولة قوية، وساعدت واقعية الرئيس الأسد وطموحه وجده في تحويل سوريا إلى قوة إقليمية، وتم تحفيز التنمية وتسريعها في شتى المجالات، ووفر حزب البعث العربي الاشتراكي المرجعية الإيديولوجية والشرعية للنظام السياسي في سوريا.

كما أن النظام السياسي الذي تم بناؤه بعد تسلم الرئيس الأسد السلطة، كان مختلفاً عن النظام الليبرالي المتقلقل الموبوء بالانقلابات الذي أقيم في الفترة التي أعقبت الاستقلال كما كان مختلفاً في الوقت نفسه عن النظام الحزبي العسكري الهش الذي اعتمد أسلوب التجربة والخطأ بالشكل الذي كانت به المرحلة الأولية لحكم حزب البعث من عام 1963م إلى عام 1970م.

لقد أرسيت الأسس لمؤسسات النظام السياسي في السنوات الأولى لحكم الرئيس الأسد، وهي مع ذلك خضعت للتطور التدريجي على مدار العقود الثلاثة التي تشكل المجال الزمني لهذه الدراسة، وكانت تباشير إعادة بناء النظام السياسي بناء شاملاً تجلت في بيان القيادة القطرية المؤقتة إثر الحركة التصحيحية في 16 تشرين الثاني 1970م، حيث تم تحديد الأهداف والمهام بدءاً من "إقامة جبهة وطنية تقدمية بقيادة حزب البعث العربي الاشتراكي،" وتشكيل "مجلس للشعب" خلال مدة أقصاها ثلاثة أشهر، يضم ممثلين عن الحزب والمنظمات الشعبية والمهنية والقوى والعناصر التقدمية، بهدف ممارسة التشريع ووضع الدستور الدائم للبلاد، ومتابعة "خطط التنمية الاقتصادية" و"تعميق التحولات الاشتراكية"، و"بناء القاعدة الاقتصادية"، و"إعطاء المنظمات الشعبية دوراً فاعلاً"، و"متابعة بناء تطوير القوات المسلحة"، و"إصدار قانون الإدارة المحلية". وقد كُلف الرئيس الأسد في البداية برئاسة الوزراء بتاريخ 21 تشرين الثاني 1970م، وبعد أن سُمي أحمد الخطيب رئيساً للدولة، ومع ذلك تمتع الأسد بصلاحيات رئيس الجمهورية وتنفيذاً لأحكام المادة 82 من الدستور المؤقت بعد تعديل شباط 1971م، ثم جرى انتخابه رئيساً للجمهورية بعد الاستفتاء، وتقلد مهامه الرئاسية بعد أدائه اليمين الدستورية في 14 آذار 1971م.

إن صانع قرار السياسة في أي دولة، لايتحرك من فراغ، وهو عندما يصوغ قراراته يأخذ بالاعتبار متغيرات عديدة، حيث يستجيب، فضلاً عن ظروف بلده، إلى ظروف خارجية فيها ضغوط عليه، ولايجد مناصاً من الاستجابة لها، وأخذها بعين الاعتبار، وهذه الظروف الخارجية تتوزع إلى: 1- النظام الدولي.

2- النظام الإقليمي.

وبكل الأحوال، فإن سوريا قد تموضعت دائماً حتى في قلب نظام الشرق الأوسط ومركزه، في كل الدراسات وعند مختلف الباحثين، لأنها "مرآة للمصالح المتنافسة على المستوى الدولي"، إذ إن "من يقود الشرق الأوسط لابد له من السيطرة على سوريا".

تؤكد جميع مراحل تطور النظام العربي أن سوريا تمثل قوة مضافة للبلد العربي الذي تتفاهم معه وخصماً على نفسها إذا عملت منفردة، فسوريا صوت عال قابل للتصديق إذا ساندته

إمكانات قطر عربي آخر، وصوت عال يضعف تأثيره إذا استند إلى الإمكانات السورية وحدها، سوريا حتى منتصف السبعينيات لا يمكنها تشكيل تحالفات قوية ولكن قوتها الذاتية تتضاعف حين تصبح طرفاً في تحالف.

ولاشك في أنه يوجد أكثر من تفسير "للظاهرة السورية" في النظام العربي، فمن الناحية العسكرية، تمثل سوريا جبهة مواجهة معرضة دائماً وبسهولة للتهديد الإسرائيلي وحمايتها الوحيدة تكمن في توافر عمق استراتيجي دفاعي وهجومي داخل أراضي بلد عربي ثانٍ، أو توافر جبهة مواجهة أخرى. ومن الناحية السياسية فإن المبادئ القومية التي تنبض بها سوريا منذ استقلالها مطروحة باستمرار على البلدان العربية القادرة على دعم هذه المبادئ بالإمكانيات المادية اللازمة. ولذلك، فإن محاولات أي نظام حكم يأتي إلى سوريا للاستقلال بالعمل السياسي تنتهي بحالٍ من التجمد السياسي واستهلاك للإمكانات السورية المحدودة في تحركات باهظة التكاليف. ولذلك تعاني سوريا غير المتحالفة مشكلة عدم التصديق العربي، وهي المعاناة التي تنتقل آثارها ومضاعفاتها إلى مختلف تفاعلات النظام العربي بسبب الأهمية القومية والاستراتيجية الكبرى لسوريا في هذا النظام، فتصبح سوريا خصماً لإمكاناتها الذاتية وخصماً للإمكانات الكلية للنظام العربي.

وقد شهدت بداية السبعينيات ترجمة واقعية لهذا الوضع، فالاتجاه نحو التفاعل مع مصر ونظام ثورة الفاتح الجديد في ليبيا، في شكل علاقات مرنة وغير محكمة، انتهى إلى الفشل، وفي إطار علاقات سيئة بالعراق ترجع إلى عام 1966م، وبشكل أكثر وضوحاً إلى عام 1968م قررت سوريا، لأول مرة، أن تكون قطباً لفلك خاص بها، ولو عدنا إلى الوراء قليلاً، لوجدنا بدايات هذا القرار تعود إلى عام 1966م إثر وصول القيادة السياسية لحزب البعث إلى السلطة بعد حركة 23 شباط، ولكن وجود قيادة عبد الناصر الكاريزمية في مصر حال دون تحقيق هذه السياسة السورية، وإن كانت دفعت سوريا إلى محاولات جذب القيادة المصرية إليها باستخدام الضغط السوفييتي، وبتصعيد المواجهة المحدودة مع إسرائيل، وبالإعلام المناهض للقيادة المصرية. وبعد حرب تشرين 1973م وإثر المشروعية الوطنية والقومية التي اكتسبتها سوريا نتيجة هذه الحرب، بدأت السياسة السورية الجديدة تدخل حيز التنفيذ الفعلي، وساعدتها عوامل عديدة أهمها: الاتجاه المتزايد للسياسة المصرية بالانعزال عن العمل العربي وضغوطه عليها، وتصاعد الخلاف مع العراق والذي وصل ذروته عام 1975م، وخوف حكومة الأردن من عزلتها عقب قمة الرباط في تشرين الأول 1974م وإقرار منظمة التحرير الفلسطينية ممثلاً شرعياً وحيداً للشعب الفلسطيني، أي فك الارتباط مع الأردن. كما أسهم في ذلك توتر الأوضاع في لبنان قبل انفجار الحرب الأهلية عام 1975م، ورغبة الاتحاد السوفييتي في تأييد النظام السوري للضغط على النظام المصري وعزله عربياً.

ولقد حاولت سوريا جاهدة، لتحقيق التوازن الاستراتيجي مع إسرائيل، أن تقنع الدول العربية النفطية بقدرتها منفردة على مواجهة إسرائيل إذا توفر لها المال والسلاح، وربما يعود فشلها في إقناع هذه الأقطار إلى أنها لم تنجح في خلق تضامن بين أقطار الجبهة الشرقية، ربما أيضاً، لأنها توجهت نحو إيران بغرض تحقيق هذا التوازن الاستراتيجي حيث نظر البعض إلى ذلك أنه على حساب التضامن العربي.

وفي كل الأحوال، تنطلق سوريا في عملها العربي من منطلق الثقة في قدرتها على التأثير في مسار التفاعلات العربية وتأكيدها من أنها تمتلك حق النقض داخل النظام العربي، ومن الدول العربية الأخرى، ولاسيما منها الدول الخليجية النفطية التي لاتستطيع تجاهل دورها. لذلك لعبت سوريا دوراً أساسياً في النظام العربي في المرحلة التي غابت فيها مصر، ووافقت على عودة مصر إلى النظام العربي عندما أحست بالتفاعلات الحاصلة في النظام العربي بعد نهاية الحرب العراقية - الإيرانية، وعادت لتلعب دوراً أساسياً إبان غزو العراق للكويت وتشكيل التحالف المناهض لإخراجه منها، فكان صوتها في التحالف مطلوباً عربياً ودولياً. ويمكن القول إن سوريا نجحت في استخدام إمكاناتها استخداماً فاق قدرة الدول العربية الأخرى على استخدام إمكاناتها المادية الأكثر وفرة وتفوقاً من الإمكانات المادية السورية. وتمكنت بفضل حسن توظيف علاقاتها الدولية

وتحالفاتها العربية من تدعيم إرادتها السياسية في النظام العربي والتأثير بفاعلية في تفاعلاته، وإن بدا هذا النجاح أحياناً باهظ التكاليف.

أدت حرب 1967 إلى تفتيت الاستقطاب الذي ساد قبلها بين ما أطلق عليه التحالف المحافظ والتحالف التقدمي, وكانت الخسائر الناجمة عن تلك الحرب باهظة للنظام العربي بأكمله, لأنها موجهة أساساً ضد عقيدته القومية دون التفريق بين عربي وآخر. وفي الواقع, لم تتوافر في هذه المرحلة المقومات اللازمة لقيام تحالفات عربية استقطابية جديدة, وقد ظهرت محاولة لتشكيل اتحاد رباعي عربي من خلال انضمام سوريا بعد عشرة أيام من قيام الحركة التصحيحية بين مصر وليبيا والسودان, كما جرى في نيسان 1971 الإعلام عن قيام اتحاد الجمهوريات العربية بين سوريا ومصر وليبيا, غير أنه لم تكتب الحياة لهذين الاتحادين, بيد أن تحالفاً/محورياً ثلاثياً جمع بين سوريا ومصر والسعودية ظهر في هذه الفترة، ولعب دور المحرك الرئيسي للنظام العربي, ولاسيما فيما يتعلق بإدارة الصراع العربي ـ الصهيوني. استطاع هذا المحور تخطي التناقضات التي أحاطت به, ثم قاد النظام العربي برمته خلال حرب تشرين 1973, وظهرت قدرة هذا المحور مجدداً على حل تناقضاته الداخلية بين أطرافه، التي كان من الممكن أن تؤدي إلى أزمات تهز النظام العربي برمته, ولاسيما الأزمة التي نشأت بين مصر وسوريا بعد اتفاقية فصل القوات الثاني على الجبهة المصرية مع إسرائيل عام 1975, وأزمة التدخل السوري في لبنان عام 1976, وكان للسعودية دور جوهري في موازنة العلاقات المتوترة بين مصر وسورية خلال الفترة 1975–1977م، والمحافظة على وحدة هذا التحالف/المحوري الثلاثي شكلياً على الأقل, وهو الأمر الذي وضح بجلاء في مؤتمر قمة الرياض المصغرة عام 1976 التي أضفت شرعية عربية على التدخل السوري في لبنان, ويمكن اعتبار عام 1977 نهاية عملية لهذه المرحلة التي سادتها تفاعلات تقوم على المشاركة بسبب انفراد الرئيس المصري باتخاذ أخطر قرار فيما يتصل بإدارة الصراع العربي ـ الصهيوني, وهو قرار زيارة القدس, بالرغم من المعارضة الصريحة للرئيس السوري ومعظم القادة العرب الآخرين. وكانت هناك محاولة لإنشاء اتفاق بين سوريا والأردن في منتصف السبعينيات وقد استندت هذه المحاولة إلى التقارب بين الدولتين, بعد تخطي آثار أيلول الأسود, ووصل التقارب إلى ما يشبه التحالف حين كان الطرفان يخططان إلى تحقيق تكامل بين الدولتين, والواقع أن الأردن كان يجد مصلحة في الوجود السوري في لبنان، ولاسيما في ضبطه القدرة الفلسطينية فيه, أما على الناحية السورية فكانت المحاولة مع الأردن ضرورية لمقاومة الحملة السياسية العراقية ضد دمشق, لكن الأردن بدأ عام 1976 تحسين علاقاته بمصر لموازنة الضغط السوري المتزايد, وازداد في عام 1977 أملاً من الأردن بقطف ثمار خطوات الرئيس المصري أمريكياً وإسرائيلياً.

وقد حاولت كل من ليبيا والعراق عام 1976 جذب سوريا لتحالف مناوئ لمصر, إلا أن الخلافات السورية العراقية, والشك السوري في نيّات العراق, وعدم الاطمئنان إلى ثبات الموقف الليبي, والخشية من ضغوطهما للتأثير في موقف سوريا في لبنان, أحبطت مساعي تشكيل هذا الحلف. وعملت السعودية في أثناء ذلك على الموازنة بين الموقفين السوري والمصري وبذل الجهود لتحسين العلاقات بينهما, حيث أسفرت قمة الرياض عن مباركة التدخل السوري في لبنان في مقابل إنقاذ القوة العسكرية الفلسطينية, ولقد كانت قمة الرياض تعبيراً عن توازن القوة في النظام العربي خلال تلك الفترة, لأنها تعرضت لقضية تفجير بسبب اختلال نمط التحالفات, ولأن السعودية وسوريا استخدمتا هذه القمة تجربةً تقيسان بها قوتيهما. ومن المفارقات أن سوريا ومصر ستعلنان في كانون الأول 1977م، إنشاء القيادة السياسية الموحدة بين سوريا ومصر لتدعيم العلاقات الوحدوية بين البلدين, كما سيشهد شباط من العام نفسه إعلاناً مماثلاً بين سوريا ومصر والسودان عن تشكيل قيادة سياسية موحدة. وقد عكست قرارات قمة بغداد في تشرين الثاني 1978 وقرارات مؤتمر وزراء الخارجية والاقتصاد العرب في آذار 1979 بعد توقيع المعاهدة المصرية الإسرائيلية بأيام قليلة, المزاج السائد في النظام العربي, حيث تضمنت تجميد عضوية مصر بالجامعة العربية, ونقل مقر الجامعة إلى تونس, وقطع العلاقات الدبلوماسية للدول الأعضاء مع

مصر, وإجراءات عقابية أخرى. غير أنه كان يصعب اتخاذ القرارات بدون موافقة السعودية, وهي الموافقة التي جاءت بعد تردد وخلافات داخلية على أعلى مستويات الحكم فيها. كما كان ميثاق العمل القومي المشترك بين سوريا والعراق في تشرين الأول 1978, وقبل أيام قليلة من مؤتمر قمة بغداد, أداة هامة لإغراء المؤتمر على اتخاذ هذه القرارات. وبالتالي, نشأ نوع من التحالف الثلاثي بين سوريا والعراق والسعودية لقيادة النظام العربي بديلاً عن التحالف السابق, غير أن التحالف لم يستمر سوى بضعة أشهر. فبعد أن توصل العراق وسوريا عبر ميثاق العمل المشترك إلى تشكيل لجان تبحث في الخطوات الوحدوية بين البلدين والاتفاق على مبادئ الوحدة فعلاً في كانون الثاني 1979 تراجع العراق عن الميثاق في تموز 1979 عندما وثب صدام حسين إلى السلطة وادعائه بوجود مؤامرة شاركت فيها سوريا.

غير أن أهم تحالفات تلك المرحلة هي التي قامت بين سوريا والجزائر وليبيا والعراق واليمن الديمقراطي ومنظمة التحرير الفلسطينية, التي شكلت "جبهة الصمود والتصدي" ردّ فعل على زيارة الرئيس المصري للقدس. ونجحت هذه الجبهة في تعبئة الرأي العام العربي في مواجهة السياسة المصرية. وفي كل الأحوال, لم تنشط الجبهة إلا في نهاية عام 1979 إذ غطت مساعي الوحدة السورية العراقية وخطواتها ومؤتمري بغداد في تشرين الأول 1978 وآذار 1979م على نشاط الجبهة قبل هذا التاريخ. ويعود الفضل في تحريك الجبهة إلى الدور السوري الذي استغل موقف العراق من التدخل السوفييتي في أفغانستان ليوحد أعضاء الجبهة تحت القيادة السورية. وعلى الرغم من وجود خلافات ظاهرة بين أعضاء الجبهة كالخلاف الليبي الفلسطيني, فإن الجبهة بقيادة سوريا استطاعت أن تؤثر بفاعلية شديدة في لقاءين للقمة العربية أحداهما عقد في عمان عام 1980 والثاني عقد في فاس 1982. ثم نشبت الحرب العراقية الإيرانية, وشعرت بلدان الخليج أن الفرصة سانحة لإنشاء نظام أمن خليجي لا تشترك فيه العراق وإيران, فضلاً عن أن الظروف صارت تفرض عليها التكتل لمواجهة مطالب دول الفقر، وحملات تحالف الصمود والتصدي وتصاعد الخلافات العربية والضرورات النفطية, وتوّج ذلك بإقامة "مجلس التعاون الخليجي" عام 1981م.

أدّت الحرب العالمية الثانية إلى جملة تغيّرات نوعية في السياسة الدولية نجم عنها تحولات جذرية في بنية المجتمع الدولي, وفي طبيعة التفاعلات الدولية, كما أصبح العالم ساحة دولية مفتوحة لمختلف التفاعلات. وقد تجسدت أبرز تلك التحولات في السياسة الدولية بذلك التغير الجذري في ميزان القوى, من خلال تدعيم مركز الاتحاد السوفييتي (السابق) والولايات المتحدة, وتعزيز مكانتهما بوصفهما قوتين عظميين, انعقدت لهما مقاليد السيطرة على العالم, ولذلك, تم إطلاق مفهوم الثنائية القطبية على نمط توزيع القوة في النظام السياسي الدولي. وكانت الحرب الباردة, أبرز تجليات النظام الدولي ثنائي القطبية, وكان قطبا الحرب الباردة الرئيسان هما قطبا هذا النظام. وقد مرّ النظام الدولي ثنائي القطبية بمرحلتين رئيستين هما: مرحلة القطبية الثنائية المحكمة, ومرحلة القطبية الثنائية المفككة.

وعموماً, استغرق نظام القطبية الثنائية المحكمة فترة مابين الحرب العالمية الثانية حتى نهاية خمسينيات القرن العشرين تقريباً. غير أنّه, مع نهاية الخمسينيات, أخذت القطبية الثنائية المحكمة تتخلخل وتهتز بفعل العديد من التطورات السياسية الأساسية, ولاسيما منها بروز الاتجاهات الاستقلالية وتناقص درجة التبعية داخل المعسكرين, تبعه ضعف روابط الولاء تجاه الدولة القطب. وظهور النزاع الصيني ـ السوفييتي, والثورات في بعض دول أوروبا الشرقية ضد النفوذ السوفييتي. ومن جهة أخرى, تصاعدت الخلافات الفرنسية ـ الأمريكية حول حلف الأطلسي. ولاحقاً, ذلك الانفراج في العلاقات الأمريكية ـ الصينية. وظهور كتلة عدم الانحياز في السياسة الدولية, والتي ضمت مجموعة واسعة من الدول الآسيوية والأفريقية. وبروز "العالم الثالث" في سياق التطور السياسي الدولي قوة فاعلة جديدة, وشريكاً في النظام الدولي, وإن لم يكن يمتلك من عوامل القوة ما يمكنه أن يشارك في تقرير الصورة العامة لهذا النظام. وبروز الأسلحة النووية والإستراتيجية, التي حملت معها ظاهرة التوازن الإستراتيجي, وتوازن الرعب.

سارت التطورات السياسية والاقتصادية والاجتماعية في المجتمع الدولي, بوتائر سريعة لتجاوز النتائج التي خلّفتها الحرب. وقد كانت "الأمم المتحدة" أبرز مظاهر انتصار الأفكار السلمية, مما شكل قاعدة من الوعي لترسيخ دورها في المجتمع الدولي, ولا سيما مع بروز المشكلات التي لم يكن لها صلة مباشرة بالحرب الباردة, التي لا تتناسب ونظام القطبية الثنائية, مما استلزم لمعالجتها التعامل بطريقة تستبعد الاستقطاب الثنائي.

ولعبت جملة التطورات والتغيرات السابقة دوراً في الدفع باتجاه الانفراج, فالتعايش السلمي, ثم الوفاق في العلاقات الدولية بين الشرق والغرب, والتي تقوم بشكل رئيس على فرضية جديدة في العلاقات الدولية تتمثل في احتمال وجود أسس مشتركة قد توصل إلى اتفاقات محددة على مصالح مشتركة.

أما الولايات المتحدة، فقد وضعت لنفسها ثلاثة أهداف رئيسة بدأ السعي لتحقيقها قبل حرب 1967م، أول هذه الأهداف يتعلق بترويض العناصر الثورية في النظام العربي، والهدف الثاني هو إضعاف النفوذ السوفييتي في المنطقة، أما الثالث فهو المتعلق بضمان تدفق النفط بكميات وبأسعار تناسب الظروف الأمريكية، وقد أصبح من أهم الأهداف الأمريكية في المنطقة.

ولذلك كان لابد للولايات المتحدة لتحقيق أهدافها في المنطقة العربية من أن تركز أشد تركيز على اختراق النظام العربي من عدة جوانب، وأن تعمل على النفاذ إلى شبكة تفاعلاته بحيث تتمكن من إحداث تحولات جذرية في قيم النظام، وهياكله، وقواعد السلوك السائدة فيه.

وخلال الفترة 1969- 1974م، بدت القوتان العظميان وكأنهما ستنخرطان في مواجهة عسكرية مباشرة ثلاث مرات على الأقل. الأولى كانت عند إشتراك القوات السوفيتية في معركة أثناء دفاعها الجوي عن مصر خلال حرب الاستنزاف 1967- 1970م، والثانية كانت في أيلول 1970م، عندما عبرت القوات السورية الحدود الأردنية لدعم الفلسطينيين الذين كانوا في مواجهة مع النظام الأردني، والثالثة، التي هي الأكثر خطورةً، وقعت خلال حرب تشرين الأول 1973م، حينما كان رد فعل الرئيس نيكسون على التهديد السوفييتي بالتدخل بالمنطقة بإعلان الإستنفار العسكري الأمريكي على مستوى عالمي.

وربما كانت حرب تشرين الأول نقطة فاصلة في المنافسة بين القوتيين العظميين في الشرق الأوسط، وكان النفوذ السوفييتي في مصر قد بلغ ذروته خلال حرب الاستنزاف، ثم بدأت العلاقات بالتدهور بعد طرد الخبراء السوفييت من مصر عام 1972م. من ناحية أخرى، عملت الولايات المتحدة على تحطيم الطاقة المعنوية التي انبعثت من النفط بعد حرب تشرين الأول 1973م.

وفي الفترة التالية لحرب 1973م، كان لقرار الرئيس أنور السادات بالتحول إلى التحالف مع الولايات المتحدة لاعتقاده أنها وحدها كفيلة بحل مشكلاته مع إسرائيل، وحل مشكلاته الاقتصادية، أثر بالغ في مصر نفسها والأمة العربية جميعاً، لأنه عنى عملياً استبعاد فكرة استرداد الأراضي المحتلة من قبل إسرائيل بواسطة الحرب، وقد أسفرت تلك الجهود عن اتفاقيات السلام بين مصر وإسرائيل في آذار 1979م، وخروج مصر رسمياً من جبهة المواجهة.

أدرك القادة السوريون ما يمكن أن يحدثه التحدي العسكري العربي لإسرائيل في حرب عام 1973م، وما أعقب ذلك من ظهور القوة البترولية العربية من تأثير محتمل على التباين بين المصالح الأمريكية والإسرائيلية من يعطي ثقلاً أكبر إزاء الولايات المتحدة، واعتقدوا بإمكانية أن تعيد واشنطن النظر في المصالح العربية وتضغط على إسرائيل للانسحاب من الأراضي المحتلة منذ عام 1967م، بهدف حماية مصالحها الذاتية في المنطقة من مخاطر عدم الاستقرار المترتبة على استمرار الصراع العربي ـ الصهيوني. ومن هنا أعادت سوريا علاقاتها الدبلوماسية بالولايات المتحدة الأمريكية عام 1974م، وقبلت وساطة هنري كيسنجر في مفاوضات فك الاشتباك بين السوريين والإسرائيليين في مرتفعات الجولان. وبدا أن التراجع الإسرائيلي المحدود والإلتزام الذي قطعته إدارة الرئيس كارتر نفسها بتحقيق التسوية الشاملة مسوغ كاف ليتبع السوريون هذه السياسية.

أما أوروبا، فتتسم العلاقات السياسية الأوروبية مع العرب ومن ضمنهم سوريا، بفاعلات كثيفة، واهتمامات متبادلة لاعتبارات جغرافية وتاريخية من جهة، والمصالح الاقتصادية من جهة ثانية، وحول استراتيجية أوروبا الغربية وانعكاساتها على المنطقة العربية، جاء في التقرير السياسي الذي أقره المؤتمر القومي الثالث عشر، المنعقد في دمشق في أواخر تموز 1980م مايأتي: لاتستطيع دول أوروبا الغربية أن تنهج سياسة مناهضة للسياسة الأمريكية في المنطقة العربية، ذلك لأن الولايات المتحدة الأمريكية هي زعيمة العالم الرأسمالي، وأوروبا الغربية جزء أساسي فيه، ويقع النفط العربي في مقدمة المحركات للسياسة الأوروبية، ولاسيما أنه يمثل الحياة الاقتصادية والحياة البشرية لأوروبا ولليابان، وكذلك فإن لدول أوروبا الغربية ولليابان مصالح اقتصادية كبيرة في منطقتنا، إذ تعد السوق العربية سوقاً اقتصادية ومالية مهمة لأوروبا لتصريف بضائعها، وتشغيل مصانعها.

لكن محاولة الأمريكان والإسرائيليين لتغييب الأوروبيين عن أي دور في المنطقة، دفع بهؤلاء لبلورة دورهم بشكل غير مباشر يلبي مصالحهم عبر اعتماد سياسة متوسطية من خلال "إعلان برشلونة"، ومن ثم تعيين مبعوث خاص للسلام في الشرق الأوسط.

لقد انطلق الموقف السوري في مناقشته للعلاقات السياسية مع أوروبا من شمولية الجوانب السياسية والاقتصادية وتكاملهما، وبما يضمن السلام العادل والشامل على أساس قرارات الشرعية الدولية ومرجعية مدريد وإنسحاب إسرائيل الكامل من الأراضي العربية المحتلة إلى حدود الرابع من حزيران 1967م.

تقوم السياسة السورية على أسس ومبادئ وأهداف تحدد أبعاد حركتها، وتوجه تصرفات كل من يشترك في صنع القرار. ووفقاً لأدبيات حزب البعث العربي الاشتراكي التي تعد المرجعية الإيديولوجية للسياسة السورية.

المبادئ:

1- تمسك سوريا بسياسة الاستقلال والتحرر الوطني والقومي، والدفاع عن الحقوق والمصالح العربية.

2- رفض سياسة الهيمنة الإمبريالية الأمريكية، والتوسع الصهيوني، والوجود العسكري الأمريكي في المنطقة.

3- تنهج سوريا، سياسة سلمية، قائمة على الدفاع عن الحقوق والمصالح العربية المشروعة، وتسعى إلى تحقيق السلام العادل والشامل والوطيد في المنطقة.

وتتبنى سوريا المبادئ الأساسية التي يتضمنها ميثاق الجامعة العربية، وهي مبادئ: المساواة، والمساعدة المتبادلة، وعدم التدخل في الشؤون الداخلية للدول، وفض النزاعات بالطرق السلمية. كما تتبنى مبادئ ميثاق الأمم المتحدة.

الأهداف:

منذ قيام الحركة التصحيحية حددت سوريا أهداف سياستها بوضوح، وأكدت أن الهدف الأساسي والمرحلي لسوريا والأمة العربية يتمثل في:

1- التحرير الكامل لجميع الأراضي العربية المحتلة منذ عدوان حزيران 1967م، وعدم التنازل أو التفريط بأي جزء منها.

2- استعادة الحقوق الوطنية الثابتة للشعب العربي الفلسطيني.

وتكتسب السياسة السورية مكانة وأهمية خاصة في المجالات السياسية والعقائدية للجمهورية العربية السورية، وهي تقوم على أساس الظروف المناسبة لتحرير أرضها المحتلة، وصيانة الأمن الوطني والحفاظ على الاستقلال والسيادة السورية، وبناء القدرات الذاتية اقتصادياً وسياسياً وعسكرياً، وتحديث المجتمع السوري وتنميته، وخلق علاقات تعاون مثمر مع الأشقاء والأصدقاء، بما يحقق المصالح المشتركة، والمصلحة الوطنية العليا، والسعي لتحقيق الاستقرار والسلام الإقليمي والعالمي.

قامت توجهات السياسة الخارجية السورية على الصعيد الدولي وفقاً للأسس الآتية:

تعزيز علاقات الصداقة والتعاون مع دول المنظومة الاشتراكية، وفي مقدمتها الاتحاد السوفييتي في جميع المجالات، ومع حركات التحرر الوطني في آسيا وإفريقيا وأمريكا اللاتينية، ومساندتها، ودعم حركة عدم الانحياز، وتعزيز دورها في خدمة قضية السلام والأمن الدوليين.

والرئيس الأسد هو الرئيس العربي الذي فهم اللعبة الكبرى ولم يقع في فخ ألاعيب الكبار. ويسوغ الرئيس رؤيته للسلام مكثفاً عقائده في هذا الشأن، قائلاً :"إن سوريا تريد سلاماً مشرفاً تقبل به شعوبنا، سلاماً لا تفريط فيه بحبة رمل من أرض الوطن، ولا تنازل فيه عن حق من حقوقنا، ولاتهاون فيه عن كرامة الأمة... نحن نريد سلام الشجعان، السلام الذي يعيش ويستمر ويضمن مصالح الجميع،...والاستسلام ليس وارداً في قاموسها".

كانت جولات التفاوض الأولى، بعد عقد مؤتمر مدريد في 30 تشرين الأول عام 1991م، بمثابة "حوار طرشان". إذ ترجم رئيس الوفد الصهيوني "يوشي بن أهارون" موقف رئيس الوزراء "إسحق شامير" من أنه "يريد إطالة المفاوضات عشر سنوات" على أساس مبدأ "التفاوض لمجرد التفاوض"، بإبلاغ الوفد السوري: "لن تسمعوا منا كلمة "انسحاب" على الأقل ليس قبل عشر سنوات من التفاوض". فكانت جلسات التفاوض منصة لاسترجاع العداوة التاريخية.

لكن فوز "إسحق رابين" في الانتخابات الإسرائيلية في 23 حزيران 1992م، أثار موجة من التفاؤل. انتهت بطرح رابين على كريستوفر أسئلة افتراضية أسفرت عما يعرف بـ "وديعة رابين" التي تتضمن تعهد إسرائيل بالانسحاب من الجولان إلى خط 4 حزيران 1967. وانتقل كريستوفر من إسرائيل إلى دمشق للقاء الرئيس الأسد في 4 آب وأبلغ الجانب السوري ذلك.

ويعتقد أن "مرونة" رابين نحو دمشق استهدفت "خداعها" وفي إطار اللعب بين المسارات السوري والأردني والفلسطيني, لأن تركيزه الأساسي كان على المسار الفلسطيني الذي شهد تطوراً كبيراً بتوقيع اتفاق أوسلو في أيلول 1993م. وكان لافتاً, أن تزامناً حصل, إذ إن بداية آب شهدت تقديم رابين "الوديعة" إلى كريستوفر الذي سمع في نهاية الشهر من وزير الخارجية شمعون بيريز "إيجازاً" عن الاختراق الذي حصل على المسار الفلسطيني بما عرف "اتفاق أوسلو".

بعدها عقدت قمة سورية ـ أمريكية في جنيف في 14 كانون الثاني 1994م. تحدث فيها الرئيس الأسد للمرة الأولى عن "علاقات السلم العادية بين سوريا وإسرائيل" وأن "السلام خيار إستراتيجي".

ثم أجريت محاولات أخرى لتفعيل المسار السوري. كان آخرها بعد اغتيال رابين في تشرين الثاني 1995م. حيث سأل الرئيس كلينتون رئيس الوزراء شمعون بيريز عن "وديعة رابين". غير أن بيريز لم يكن عارفاً بها, لكنه قال إنه مستعد للقبول بها. فأجريت جولتان من المفاوضات في 24 كانون الثاني و28 شباط 1996. وفي هذه الأثناء, حصلت انفجارات (استشهادية) في القدس وتل أبيب وعسقلان بين 25 شباط و4آذار أدت إلى توقفها.

وتجددت المفاوضات في بلدة "شيبردزتاون" في ولاية فرجينيا الغربية بين 3 و 10 كانون الثاني 2000. حيث قال رئيس الوزراء الإسرائيلي: " لا أستطيع الوفاء بما وعدت به, إن الوضع الإسرائيلي الداخلي لا يسمح لي بالمضي قدماً في المفاوضات ولن نقوم بذلك. لا أستطيع القيام بذلك". وفي ختام المفاوضات, طلب كلينتون اللقاء بوزير الخارجية السوري فاروق الشرع وأسف كلينتون لما حصل, ولاسيما أن باراك قال إن لديه التزامات في إسرائيل وعليه العودة.

كان باراك يعتقد بقوة أن الرئيس الأسد سيقبل بإعادة كل مرتفعات الجولان إلى سوريا باستثناء شريط عرضه 500 متر في محاذاة بحيرة طبرية وشريط عرضه ثمانون ياردة في محاذاة الضفة الشرقية لنهر الأردن. وسيقدم الإسرائيليون في المقابل, تعويضاً عن ذلك, قطعة من أراضي فلسطين المحتلة، لم تكن سابقاً في أيدي السوريين. كانت فكرة باراك أن يرفق هذه الخريطة المقترحة مع مواقف إسرائيلية تفصيلية في شأن قضايا أخرى. وأن يقوم الرئيس كلينتون بتقديمها في لقاء منفرد مع الرئيس الأسد. كان يرى, بحسب اعتقاده, أنه يعرض على الأسد الفرصة لاستعادة 98% من الجولان, وهو عرض لن يمكن لأي رجل أن يرفضه, بحسب اعتقاد الأمريكيين. غير آخذين في الاعتبار صدى ذلك على سوريا لأسباب كثيرة بينها الانتقادات الكثيرة

التي وجهتها دمشق للأردن بسبب " تبادل " الأراضي أو ما عرف بـ "تنازلات جغرافية متبادلة ". وكشفت أولبرايت أن رئيس الوزراء الصهيوني " قدم نصاً مكتوباً كاملاً كي يستخدمه الرئيس كلينتون في حديثه مع الرئيس الأسد...". وقوبل رضوخ كلينتون لـ "إملاءات باراك" بانتقاد باحثين أمريكيين ورد في كتاب عن "الدروس المستفادة لعشر سنوات من التفاوض" أصدره المعهد الأمريكي للسلام, لاعتقادهم بأن "الاقتراحات يجب أن تكتب في واشنطن لا في تل أبيب".

في المقابل, يروي المندوب السوري الداودي: "كانت لدينا توقعات متناقضة. ورسمنا احتمالات عدة للأسباب الكامنة وراء الدعوة إلى القمة: إذا كان "الخبر الجيد" يتعلق بقبول خط 4 حزيران 1967م، ولم يكن هناك من داع لإحاطته بالسرية والكتمان, فسيكون جيداً بالنسبة إلى السوريين ومشجعاً على أي لقاء. لذلك, كانت لدينا شكوك من أن هناك شيئاً غير واضح في هذه المناورة. وعندما ناقشنا السيناريوهات المحتملة, وصلنا إلى أنه ربما تكون الورقة التي كان روس أراد تقديمها إلى القيادة السورية ونصحته بعدم فعل ذلك".

ذهب الأسد ووفده إلى جينيف. وما حصل هو الآتي, بحسب مصادر عدة: بدأ كلينتون بتقديم الشكر للأسد لمجيئه، وأعرب عن "السرور لأنه تمكن من كسب ثقة سوريا من دون فقدان ثقة إسرائيل". وعندما قال إنه سيقدم "عرضاً رسمياً لما كان الإسرائيليون مستعدين للقيام به. أجاب الأسد "جيّد. لن أرد حتى تنتهي, لكن ماذا بشأن الأراضي؟".

وعندما قال كلينتون: "الإسرائيليون مستعدون للانسحاب كلياً إلى حدود متفق عليها بصورة مشتركة", رد الأسد: "ماذا تعني بـ "متفق عليها بصورة مشتركة"؟". بدأ الرئيس كلينتون يشرح أن الإنسحاب الكامل من الجولان غير وارد, وأن أقصى ما يمكن أن يحصل عليه هو 98% من الأراضي السورية المحتلة، وأنه لن يتلق عرضاً أفضل، وأخرج روس خريطة تستند إلى أفكار باراك, وكانت تبيّن خطاً يمتد على طول الضفة الشرقية لنهر الأردن وبحيرة طبرية, مع تحديد واضح لشريط الأرض الذي يريد باراك الاحتفاظ به. قال الأسد: إذاً هو لا يريد السلام، وحدود الأوطان لاتخضع لمصالح المسؤولين، من دون أن ينظر إلى الخريطة وقال: "انتهى الأمر".

وفي مطلق الأحوال، سوريا مع الرئيس حافظ الأسد هي أكبر من سوريا من دونه. وتتابع سوريا مسيرتها بقيادة الرئيس بشار الأسد على قاعدة التطوير والتحديث، وإنها لن تفرط بحبة واحدة من ترابها الوطني، أياً تكن الصعوبات والتحديات، التي تواجهها، وإنها ملتزمة بالتضامن العربي والإسلامي، وبمقررات الشرعية الدولية.

المصادر والمراجع العربية

1- أ.زاخاروف، أ.فومين، سياسة مصيرها الفشل, دار الكاتب العربي، دمشق 1984م.

2- ابراهيم (محسن)، الديمقراطية والثورة والتنظيم الشعبي، بيروت، منشورات حركة القوميين العرب، 1962م.

3- أحمد (يوسف أحمد)، تجربة الجمهورية العربية المتحدة، صدر في كتاب الوحدة العربية، مركز دراسات الوحدة العربية.

4- أحمد سليمان (قحطان) , السياسة الخارجية العراقية , 14 تموز 1958م - 8 شباط 1963م, (رسالة ماجستير, كلية القانون والسياسة, جامعة بغداد, بغداد 1978م.

5 - الإمام (عبد الله)،الناصرية، دار الشعب، القاهرة 1971

6- البشري (عبد الغني) ، أثر سياسة القوميات في الحركة العربية، القاهرة 1964م.

7- البغدادي (عبد اللطيف), مذكرات عبد اللطيف البغدادي, المكتب المصري الحديث، القاهرة، 1972م.

8- البكار (عبد الهادي), صفحات مجهولة من تاريخ سوريا الحديث, دار الذاكرة 2003م.

9- الجعفري (بشار)، السياسة الخارجية السورية 1946-1982م،دار طلاس, دمشق 1987م.

10- الحديدي (صلاح الدين)، شاهد على حرب 1967م، القاهرة.

11- الحصري (خلدون) وخوري (يوسف)، الوثائق العربية، دائرة الدراسات السياسية والإدارة العامة للجامعة الأميركية في بيروت , 1971م.

12- الحوراني (أكرم)، مذكرات أكرم الحوراني، دار زغلول، القاهرة، 1991م

13- الخرسان (صلاح), التيارات السياسية في كردستان العراق، قراءة في ملفات الحركات والأحزاب الكردية في العراق 1946 – 2001م, مؤسسة البلاغ، بيروت 2001م.

14- الخطيب(احمد), الثورة الجزائرية, دار العلم للملايين, بيروت, 1958م.

15- الخولي (لطفي)، 5 يونيو الحقيقة والمستقبل، **القاهرة 1968م**.

16- الخوند (مسعود)، الموسوعة التاريخية الجغرافية، لبنان، 1997م، الجزء العاشر.

17- الربداوي (قاسم)، حافظ الأسد والقومية العربية، دار المجد للطباعة، دمشق، د.ت.

18- الرزاز (منيف)، التجربة المرة، بيروت 1967م.

19- الزعبي (محمد عبد المولى)، تجربة الوحدة بين سوريا ومصر، رسالة ماجستير، جامعة القاهرة، كلية الاقتصاد والعلوم السياسية، القاهرة 1971م.

20- السادات (أنور)، البحث عن الذات، المكتب المصري الحديث للطباعة والنشر، القاهرة1978م.

21- السهروردي (نجم الدين) , مذكرات نجم الدين السهروردي, التاريخ لم يبدأ غداً (حقائق وأسرار عن ثورتي رشيد عالي الكيلاني 1941م, 1958م في العراق), شركة المعرفة للنشر والتوزيع , بغداد , الطبعة الثانية, 1989م.

22- الشاذلي (سعد الدين)، مذكرات الشاذلي، دار الكرمل، دمشق، الطبعة الثالثة 1984م.

23- الشقيري (أحمد)، من القمة إلى الهزيمة، دار العودة، بيروت الطبعة الأولى 1971م.

24- الصغير (زياد)، تطورات القضية الفلسطينية 1964-1976م

25- العظم (خالد)، مذكرات خالد العظم، الدار المتحدة للنشر، بيروت 2003م،المجلد الثاني والثالث.

26- العلي (محمد إبراهيم)، حياتي والإعدام، دمشق2003م.

27- العناني (إبراهيم)، المبادئ العامة لعلاقات الصداقة والتعاون بين الدول, مجلة الدراسات الدبلوماسية, العدد 3 (الرياض: 1986م).

28- الكيالي (عبد الوهاب)، موسوعة السياسة، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت 1983م، ج3.

29- المالكي (رياض)، ذكريات على درب الكفاح والهزيمة، مطبعة الثبات، دمشق 1972م.

30- المحمود (إبراهيم مصطفى)، العروبة والإسلام، مؤسسة النوري للطباعة والنشر، دمشق2008م.

31- المعلم (وليد)، سوريا 1918-1958، التحدي والمواجهة، مطبعة عكرمة، دمشق 1985م.

32- النفوري (أمين)، عبد الناصر بدأ في دمشق وانتهى في شتورة، دمشق 1962م.

33- السباعي(بدر الدين)، المرحلة الانتقالية في سورية، 1958 - 1961م، دار ابن خلدون، بيروت، 1975م.

34- أندرلين (شارل)، سلام أو حروب، ج2، دار الفاضل، دمشق 1998م.

35- أولغا نوغانوفا، العلاقات الدولية في الشرق الأوسط وفي الشرق الأدنى، دار الفاربي بيروت 1980.

36- ايفلاند (وابر كرين)، حبال من رمل، طلاس للدراسات والنشر، دمشق 1984م.

37- بركات (سليم)، الوحدة السورية المصرية، مطبعة الاتحاد، دمشق 1996م.

38- بهلوان (سمر)، صالح (محمد حبيب)، دراسات في تاريخ القضية الفلسطينية، جامعة دمشق1997م.

39- بيترلان (لوسيان)، حافظ الأسد ـ مسيرة مناضل، دمشق 1992م.

40- جبر (محمد)، الملف السري لحرب أكتوبر, القاهرة 1974م.

41- جعفر (قاسم)، سوريا والاتحاد السوفييتي، رياض الريس للكتب والنشر، لندن 1987م.

42- جمعة (سامي) أوراق من دفتر الوطن, دار طلاس, دمشق 2000م.

43- جمعة (سعد)، المؤامرة ومعركة المصير، بيروت 1969م.

44- جوردون (فيليب)، سياسة أوربا الخارجية غير المشتركة, دراسات عالمية, العدد,25 (أبو ظبي: مركز الإمارات للدراسات الإستراتيجية, 1998-1999م).

45- جوهر (حسن), الجزائر, دار المعارف, القاهرة, 1965م.

46- حبيب (مالك)، سوريا وثلاثون عاماً من مسيرة التصحيح، دار الجمهورية للطباعة، د.ت.

47- حسين (خالد) ، سوريا المعاصرة، دار الكنان، 1996م.

48- حمروش (أحمد)، ثورة يوليو، الهيئة المصرية للكتاب، القاهرة، 1992م.

49- حميدي (إبراهيم)، سورية, حوار هادئ مع واشنطن, الحياة (لندن: 1998/1/25م).

50- خدوري (مجيد)،الاتجاهات السياسية في العالم العربي، الدار المتحدة للنشر، بيروت، 1972م.

51- خوري (يوسف)، المشاريع الوحدوية العربية 1913 - 1987، دراسة توثيقية، مجموعة وثائق عن المرحلة، مركز دراسات الوحدة العربية، القاهرة، تموز 1988م.

52- دحمان (غازي) ـ الدور الإقليمي السوري، راهنه ومستقبله وخياراته، الحياة، لندن 2005/7/3م.
ـ السياسة الخارجية السورية، أوان التكيف وتغيير الأنماط الحياة ،لندن 2005/11/10م.

53- ديمتريف ي. ولاديكين ف.، الطريق إلى السلام في الشرق الأوسط، القاهرة 1980م.

54- رزق (أسعد)، إسرائيل الكبرى، بيروت 1998.

55- رضا (عادل)، التاريخ لا تحركه الصدفة، مؤسسة أخبار اليوم للنشر، القاهرة، د.ت.

56-رضوان (أبو الفتوح)، القومية العربية، الهيئة العامة للكتب والأجهزة العلمية، القاهرة، 1969م.

57- رمضان (محمد خير), تتمة الأعلام للزركلي, دار ابن حزم, بيروت, 1998م.

58- رياض (محمود)، مذكرات محمود رياض، دار المستقبل العربي، القاهرة، 1985م.

59- زهر الدين (عبد الكريم), مذكرات الفريق عبد الكريم زهر الدين, (مذكراتي في فترة الانفصال في سوريا ما بين 28 أيلول و8آذار 1963م. دمشق, الطبعة الأولى 1965م.

60- سعيد (أمين)، الجمهورية العربية المتحدة, سلسلة كتب تاريخ العرب الحديث, القاهرة, العدد الأول 1959م.

61- سيل (باترك) ـ الأسد والصراع على الشرق الأوسط, المؤسسة العامة للدراسات والنشر والتوزيع، بيروت، الطبعة الأولى 1988م.

ـ الصراع على سورية، دار الأنوار، بيروت، 1967م.

62- شدود (ماجد) ـ استراتيجية المواجهة، إصدار مؤسسة الشبيبة، دمشق 1989م.

ـ الاستراتيجية، إصدار جامعة دمشق 1987م.

ـ الأمن القومي العربي، مطبعة اليازجي دمشق 1999م.

ـ حافظ الأسد والصراع العربي ـ الصهيوني، دمشق: د.ن،1998م.

ـ قضايا عالمية معاصرة، جامعة دمشق 1986م.

63- شديد (محمد)، الولايات المتحدة الأمريكية والفلسطينيون بين الاستيعاب والتصفية، ترجمة كوكب الريس، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، الطبعة الأولى 1981م.

64- طربين (أحمد)، الوحدة العربية، دار الجغرافيا دمشق 1970م.

65- طلاس (مصطفى) ـ كذلك قال الأسد، الطبعة الثامنة 1995م، دار طلاس للدراسات والنشر.

ـ مرآة حياتي، دار طلاس للدراسات والترجمة والنشر. دمشق 2002م, العقد الأول والثاني والثالث.

66- عبد الرحمن (أسعد), منظمة التحرير الفلسطينية, جذورها, تأسيسها ومساراتها, مركز الأبحاث في منظمة التحرير الفلسطينية, نيقوسيا 1987م.

67- عبد الكريم (أحمد), أضواء على تجربة الوحدة, دار بيسان, دمشق 1962م.

68- عدلي (حشاد)، عبد الجواد(عطية)، سقوط الانفصال، سلسلة كتب قومية، الدار القومية للطباعة والنشر، القاهرة، الطبعة الأولى 1968م.

69- عصاصة (سامي), أسرار الانفصال, دار الشعب، القاهرة، الطبعة الأولى, 1989م.

70- عطية الله (أحمد), القاموس السياسي، دار النهضة العربية, بيروت 1968م.

71- عفلق (مشيل) ، في سبيل البعث، دار الطليعة، بيروت 1963م.

72- عمران (محمد)، تجربتي مع الثورة، بيروت 1970م.

73- عواد (رياض)،الحرية والسياسية والممارسة الديمقراطية في فكر حافظ الأسد، دمشق 1997م.

74- عوض (محمد)، الحرب الرابعة: سري جداً, الإسكندرية 1974م.

75- غارودي (روجيه)، ملف إسرئيل، ترجمة محمد ياسر شرف، دار الوثبة.

76- غالي (بطرس)، المدخل في علم السياسة، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة 1979م.

77- غليون (برهان)، سوريا وفرنسا, الرغبة في شراكة إستراتيجية, المشاهد السياسي, العدد125 (لندن: أب 1998م).
78- غميض (أحمد)، سوريا من الوحدة إلى التصحيح شهادات ونظرات، دار التوحيدي، حمص، 2000م.

79- فاندام (نيقولاس)، الصراع على السلطة في سورية، مكتبة مدبولي، القاهرة، 1995م.

80- قدسي (صفوان)، التحديات الكبرى والاستجابات العظمى، دار العلم دمشق 2000م.

81- قدورة (زاهية)، تاريخ العرب الحديث، دار النهضة العربية، بيروت، د.ت.

82- قسام(يحيى سليمان), الموسوعة السورية الحديثة، دار نوبلس للنشر والتوزيع ، بيروت الطبعة 2005م , الجزء الرابع والخامس.

83- كبة (إبراهيم), هذا هو طريق 14 تموز دار الطليعة , بيروت , تشرين الثاني 1969م.

84- كوانت (وليم ب.)، عقد من القرارات: السياسية الأمريكية تجاه الصراع العربي الإسرائيلي, دمشق 1984م.

85- كيالي (عبد الوهاب)، موسوعة السياسة، ج3، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، عمان 1993م.
86- كريم (بقرادوني)، صدمة وصمود, شركة المطبوعات للتوزيع والنشر، بيروت 2009

87- لادييكين (ف.ب.)، الطريق إلى السلام في الشرق الأوسط، القاهرة 1980م.

88- مباشر (عبدو)، يوميات أكتوبر في سيناء والجولان، القاهرة 1975م.

89- محمد (نجاح) - الحركة القومية العربية في سورية، ج 1، دمشق، دار البعث.
- تاريخ شبه جزيرة العرب، منشورات جامعة دمشق، 2003م.

90- محمد حسين (خالد)، سوريا المعاصرة، دار كنعان للدراسات والنشر، د.ت.

91- مرشحة (محمود)، المنظمات الدولية؛ النظريات العامة، جامعة دمشق 1993م.

92- مرقص (الياس)، تاريخ الأحزاب السياسية الشيوعية في الوطن العربي، دار الطليعة، بيروت 1966م.

93- مصطفى (حسن)، حرب حزيران 1967م، بيروت 1973م.

94- موسى (شحادة)، علاقات إسرائيل مع دول العالم 1967-1970م، بيروت1981م.

95- ناصر الدين (سويدان)، يوميات ووثائق الوحدة المصرية السورية 1956-1961م, معهد الإنماء العربي, القاهرة 1987م, الجزء الأول.

96- نصر (صلاح)، عبد الناصر وتجربة الوحدة، القاهرة، 1970م.

97- هورن (كارل فون), مذكرات الجنرال كارل فون هورن, دار العلم للملايين, بيروت, 1978م.
98- هويدي (أمين)، كنت سفيراً في العراق 1963- 1965م، دار المستقبل العربي، القاهرة 1983م.

99- هيكل (محمد حسنين) - سنوات الغليان, دار الشروق، القاهرة 2004م.
- الانفجار، حرب الثلاثين عام، مركز الأهرام للترجمة والنشر، مؤسسة الأهرام، القاهرة، الطبعة الأولى1990م.
- أوكتوبر 73، مؤسسة الأهرام، القاهرة 1993م.

100ـ ياسين (عبد القادر)، أربعون عاماً في منظمة التحرير الفلسطينية, المركز الفلسطيني لتوثيق المعلومات. دمشق 2006م.
101- يوسف (أحمد)، تجربة الجمهورية العربية المتحدة، مجلة المستقبل العربي، بيروت، تشرين الثاني 1988م ، العدد 117.

المصادر والمراجع الأجنبية

1- Abu Jaber ,K.S. The Arab Ba'th Socialist Party , History , Ideology and organization , Syracuse , N.Y., 1966
2- Campbell,john: the middle in the muted cold war. (apublication of university
3- Chomsky , N.Peace in the Middle East: op. cit
4- Chomsky,N.Peace in Middle East, New York 1974, London1975
5- Childers, Erskine B: The Road to Suez, London 1962
6- Copeland, M. The game of nations, London, 1969
7- DADNDACHLI,op.cit
8- Dawisha : The U.A.R
9- Dawisha, A.I.Egypt in the Arab world : op. cit
10- Dawisha, A.I.Egypt in the Arab world : The Elemants of foreign poicy, London, 1976
11- Dawisha, Adhid Isam :The U.A.R and the Arad East 1958 – 1963(Aforeign policy Analysis, ph. D., University of London. Department of international relations, july,1974)

12- Department of public information U.N: year book of United nations, year 1955; 1956; 1951 (published by department of public information united nations, n.y.)
13- Denver,monograph series in world affairs, mono, no. 1,1964-1955
14- Dupuy, T.N. Elusive victory, the Arab-Israeli, 1947-1974, New York, 1978
15- F.o.371/634498 Wright to lioyer . confidential . vol .ll , march 1958
16- G.A.Res, 2625,25 GOAR, Supp.28, U.N.Doc.A/8028,at 121(1970)
17- Gallman,Wal daman j; Iraq under General Nuri " my repollections of Nuri al – said 1954 – 1958" , (The jons Hopkins press , Baltimore).
18- Hurewitz, Dipomacy in the Near & Middle East, vol. 2
19- Ilmour,D.dispossessed :the order of the palestinians1917-1980,London,1980
20- Izzedine N,The Arab Word, Chicago 1953. op. cit
21- Khalil :op.cit
22- Khalil, Houssan El dawla : The Soviet foreigns policy towards Egypt 1955 – 64, (Ph.D. Howard Un Dept. of political sc., 1979).
23- l'Orient, No. 10965,30 sep. 1961.

24- Little, Tom : Nasser and cold war strategy.(Middle East Forum , Vol.XXXXIV, no.4, April 1959).

25- Love, K. Suez, the twice- fount war, New York, 1969
26- Ltamar RABINOVIH, syria under the Ba'th, (1963-1966).New-York,1972
27- M. colombe, " la novella politique de la Republiquel Arsoe"
28- Медведко Л. И. , К востоку и западу от Суца , М. 1980
29- Медведко Л. И. , К востоку и западу от Суца , М. 1980
30- Медведко Л. И. , К востоку и западу от Суца , М. 1980
31- Memory from the Acting A assistant Secretary of state for near eastern , south Arian and Affairs to the Acting secting of state Washington, January 25,1958.
32- Middle East Proposals, Department of State Publications 6440, Washington 1957.
33- Middle Eastern Affairs , Apr , 1963
34- Rabin, Y. The Rabin memoirs, London, 1979
35- Raleigh ,j.s, The Middle East in 1959, "Apolitical survey" , (MiddleEastern Affairs, jan 1960)
36- Shwadran Benjamin : jordan , A state tension , (Couni ;for Middle Eastern affairs press, N. Y ., 1959
37- Shwadern : I bid
38- Stephens, R.Nasser, London, 1971.paperback-London, 1973

39- Syria under the Ba'th : social Ideology , Policy and Practice , in L Michalak and J. salacuse (eds) social legislation in contemporary Middle East , Berkeley 1986
40- Telegram from the department of state to the Embassy in Sudi Arabia, Washinton , October 19,1963
41- Telegram from the Department of state to the Embassy in Syria, Washinton, October 19,1963
42- Telegram From The embassy in Syria to the Department of stateDamascus January 15,1958
43- Telegram from the Embassy in the United Arab republic to the department of state, Cairo, October 21, 1963
44- Telegram from the Embassy in the United Arab republic to the department of state, Cairo , October 21 , 1963
45- Van Dusen M.H. politecalintegration and regionalism in Syria. Mej xxvi/2,1972
46- Беляев И. Ближний Восток и арабы: кто друг и кто враг
47- Кислиев В. И. Палестинская проблема в международных отношениях: региональный аспект. М. 1988
48- Палестинская проблема. Документы ООН, международных организаций. М. 1984
49- Палестинская проблема. Документы ООН, международных организаций. М. 1984
50- Ладейкин В. П. Источник опасного кризиса. М. 19
51- Примаков Е. М. Анатомия ближневосточного конфликта, М. 1978

الصحف والجرائد والمجلات

1- "الجريدة"، عدد 1962/12/26م
2- "الحرية"، أعداد تشرين الأول 1961م وحزيران 1962م وأيلول 1962م
3- "الشام"، عدد 18 و1962/12/24م
4- البيان في الصحافة السورية في 1 تشرين الأول 1961م
5- الجريدة الرسمية , العدد الأول , ص 13 آذار 1958م , دار الوثائق التاريخية
6- الصحافة السورية في 14 أيلول 1962م
7- الصحافة السورية في 1962/2/22 و1963/2/6م
8- الصحافة السورية في 1963/2/6م
9- الصحافة السورية، تاريخ 1962/6/6م
10- جريدة الأهرام القاهرية، 18 شباط 1971م، العدد 30750
11- جريدة الأيام العدد 7816 تاريخ 1963/1/18م
12- جريدة البعث الصادرة بتاريخ 1973/10/30م
13- جريدة الحياة (لندن: 8/5/2008)
14- جريدة الحياة العدد 4125 بتاريخ الأول من أيلول 1967
15- جريدة الشعب المصرية , العدد 216 تاريخ الاثنين 1958/3/3
16- جريدة النهار في 1963/1/18م
17- صحيفة الأهرام 9 / تشرين الثاني/ 1955م

18- صحيفة الأهرام , العدد 7701 تاريخ 16 شباط 1958
19- صحيفة الأهرام العدد 14652 الصادرة بتاريخ السابع من نيسان 1968
20- صحيفة الأهرام العدد 18211 الصادرة بتاريخ الثلاثين من حزيران 1967
21- صحيفة الأهرام العدد 7645 .تاريخ 1958/2/15
22- صحيفة الأهرام العدد 7741 تاريخ 1958/5/9 م
23- صحيفة الأهرام العدد 7826 تاريخ 1958/7/18 م
24- صحيفة الأهرام العدد 8105 تاريخ 1963/2/19
25- صحيفة الأهرام العدد 8655 تاريخ 25 تموز 1963
26- صحيفة الأهرام العدد 9612 تاريخ 11 آذار 1963م
27- صحيفة الأهرام المصرية العدد 8106 تاريخ في الثاني والعشرين من شباط عام 1963
28- صحيفة الأهرام عدد 1962/6/11م
29- صحيفة الأهرام، العدد 7610 تاريخ 1958/2/9م
30- صحيفة البعث العدد 141 تاريخ في التاسع من آذار 1963م
31- صحيفة البعث العدد 2116، تاريخ الرابع والعشرين من شباط 1966
32- صحيفة البعث العدد 414 تاريخ، في التاسع من آذار 1963م
33- صحيفة البعث العدد 614 تاريخ 1964/11/5
34- صحيفة البعث العدد2356، بتاريخ الثلاثين من آذار 1966
35- صحيفة البعث, العدد2217 بتاريخ السادس من أيار 1964
36- صحيفة البعث, العدد2291 بتاريخ الرابع والعشرين من شباط 1966
37- صحيفة البعث, العدد2317 بتاريخ السابع والعشرين من شباط 1966
38- صحيفة البعث, العدد2401الصادرة بتاريخ 9 حزيران 1966
39- صحيفة البعث, العدد2402 الصادرة بتاريخ العاشر من حزيران 1966
40- صحيفة الحياة العدد 1152 تاريخ 22 تشرين الثاني 1963
41- صحيفة الحياة العدد 156 تاريخ 26\12\ 1963م
42- صحيفة الحياة عدد1265 الصادرة بتاريخ السادس والعشرين من تموز 1967
43- صحيفة الشعب , العدد 218 تاريخ 6 آذار 1958 م
44- صحيفة النصر العدد 3715 تاريخ 1962/7/31
45- صحيفة النصر العدد 3814 تاريخ 1962/10/2
46- صحيفة النصر العدد 3815 تاريخ 1962/10/3
47- صحيفة النصر العدد 3841 تاريخ 1962/11/12
48- صحيفة النصر العدد 3722 تاريخ 1963/2/23
49- صحيفة النهار , بيروت , العدد 4150 , تاريخ 1958/2/6م
50- صحيفة النهار العدد 11201 الصادرة بتاريخ العشرين من أيار 1960
51- مجلة الرأي، بيروت، عدد 27، تشرين الثاني1976
52 - مجلة السياسة الدولية ,(العدد الثاني , تشرين الأول 1965)
53- نشرة "الصحافة العربية" عدد 1349، 1961/9/30م - 1961/10/30م
54- الحوار بين عبد الناصر وبعض قادة الانفصال في "الأهرام"، عدد 27530، 27نيسان1962م

الوثائق الرسمية

1- أرشيف وزارة الخارجية التركية، كرتونة رقم 197 / ل م

2- التقرير السياسي للمؤتمر القطري السادس

3- التقرير السياسي للمؤتمر القطري السابع

4- التقرير السياسي للمؤتمر القطري الثامن

5- التقرير السياسي الذي أقره المؤتمر القومي الثاني عشر

6- التقرير السياسي الذي أقره المؤتمر القومي الثالث عشر

7- الحرب العربية ـ الإسرائيلية الرابعة ـ وقائع وتفاعلات ـ

8- الدكتور مصطفى الفقي, في مقالة بعنوان (البعث وعبد الناصر) في صحيفة الحياة, منشورة في العدد 21021 الصادر بتاريخ 2000/4/11م

9- الكلمة التي ألقاها السيد الرئيس حافظ الأسد في افتتاح المؤتمر الثاني لاتحاد شبيبة الثورة، دمشق 12 نيسان 1976م

10- الكلمة التي ألقاها السيد الرئيس حافظ الأسد في افتتاح المؤتمر الرابع لاتحاد الصحفيين العرب، دمشق 30 تموز 1974م

11- الكلمة التي ألقاها السيد الرئيس حافظ الأسد في الجلسة الافتتاحية للمؤتمر القطري الثامن للحزب، دمشق 5-20 كانون الثاني 1985م

12- الكلمة التي ألقاها السيد الرئيس حافظ الأسد في الجلسة الختامية للمؤتمر القومي الثاني عشر للحزب، دمشق 24تموز1975م

13- النشرة الداخلية الدورية، القيادة القومية

14- بيان البعث في 1961/10/14م في "الكفاح"، عدد 110، 1961/10/17م

15- بيان البعث في 5 تشرين الأول 1961م

16- بيان القيادة العربية الثورية العليا للقوات المسلحة في نشرة "الصحافة العربية" عدد 1349، 3 -9 /1961/10م.

17- بيان القيادة القطرية المؤقتة الذي أذيع يوم 16 تشرين الثاني عام 1970م

18- جميع بيانات التنظيمات الناصرية والبعث القومي وخطب عبد الناصر وخاصة في تشرين أول 1961م و25 تشرين الثاني 1961م

19- "حزب البعث في الطريق المسدود"، حلقة5 (الأحد، عدد 751، 1965/8/15م)

20- "حزب البعث في الطريق المسدود" حلقة6، (الأحد، عدد 752، 1965/8/22م)

21- حزب البعث العربي الاشتراكي: سياسة حزب البعث العربي الاشتراكي

22- حزب البعث العربي الاشتراكي: سياسة حزب البعث العربي الاشتراكي العربية والدولية؛ وعلاقاته مع الأحزاب والقوى السياسية في الوطن العربي والعالم

23- حزب البعث العربي الاشتراكي، الجامعة العربية ومؤتمرات القمة

24- حزب البعث العربي الاشتراكي، حركة عدم الانحياز, سلسلة دراسات 4

25- حزب البعث العربي الاشتراكي، حول الجبهة الوطنية التقدمية, سلسلة الإعداد الحزبي 22

26- حول التضامن العربي، سلسلة دراسات، مركز المعلومات القومي، العدد 33

27- فلسطينيات، المجموعة الثانية.
28- كلمة ألقاها الرئيس حافظ الأسد في الذكرى العاشرة لثورة الثامن من آذار بتاريخ 8\3\1973م
29- محاضر محادثات الوحدة الثلاثية
30- محاكمات المسؤولين عن الانفصال في الصحافة السورية في أيلول وتشرين الأول1963م
31- مختارات منهاج التثقيف الحزبي
32- مذكرات مجلس النواب السوري، الجلسة الحادية عشر في 18 كانون الثاني 1957م
33- مقررات مؤتمر القمة العربي السابع, في: حزب البعث العربي الاشتراكي: الجامعة العربية ومؤتمرات القمة
34- من الكلمة التي ألقاها السيد الرئيس حافظ الأسد في افتتاح المؤتمر الثاني لاتحاد شبيبة الثورة، دمشق 12 نيسان 1976م
35- مقابلة أجراها باترك سيل مع الرئيس الأسد، دمشق أيار 1985م
36- مقابلة أجراها طالب شبيب مع الرئيس الأسد، لندن 25 تموز 1984م
37- مقابلة مع أحمد إسماعيل (أحد الأعضاء المعروفين في الحزب الوطني ثم أصبح من قياديي الناصريين)، في 1976/5/3م
38- مقابلة مع أديب النحوي، (أحد البعثيين القدامى وأحد أعضاء قيادة تنظيم الوحدويين الاشتراكيين) في 22 آذار 1978م
39- مقابلة مع البزرة في 1976/12/25م
40- مقابلة مع الكوش (أحد أعضاء اللجنة المركزية لحركة الوحدويين الاشتراكيين) في 1976/5/5م
41- مقابلة مع برمدا في 1976/6/3، ومع بوظو في 1976/4/26م
42- مقابلة مع بوظو في 1976/4/26م، ومع حومد في 1976/12/28م
43- مقابلة مع حسن إسماعيل (أحد القياديين المعروفيين في حركة الوحدويين الاشتراكيين ثم في الاتحاد الاشتراكي) في 1976/4/19م
44- مقابلة مع سامي صوفان (الأمين العام الأول لطليعة حركة الوحدويين الاشتراكيين) في 1976/6/23م
45- مقابلة مع سامي ضاحي في 1976/4/24م، ومع فايز إسماعيل في 1977/2/2م
46- مقابلة مع عيون السود في 1977/3/11م ومع قنوت في 1977/2/13م
47- مقابلة مع فايز إسماعيل في 1977/2/2م
48- وثائق وزارة الخارجية البريطانية. FO-371-158788-0001
49- وثيقة الأمم المتحدة: G.A.Res, 2625,25 GOAR, Supp.28, U.N.Doc.A/8028,at 121(1970)

المواقع الإلكترونية

1- الحص (سليم)، مقالة في الموقع الإلكتروني www.aa4l.com/vb/showthread
2– بيان الرئيس جمال عبد الناصر في الخامس من تشرين الأول عام 1961، موقع مكتبة الإسكندرية الإلكتروني
3- خطاب الرئيس جمال عبد الناصر في 28 أيلول 1961، موقع مكتبة الإسكندرية الإلكتروني
4- عبد السلام (محمد)، قضية الأمن الغذائي للوطن العربي، من الموقع الإلكتروني: www.scribd.com.
5- كلمات وخطب الرئيس جمال عبد الناصر, العام 1969, موقع مكتبة الإسكندرية الإلكتروني
6- كلمات وخطب الرئيس جمال عبد الناصر,العام 1967, موقع مكتبة الإسكندرية الإلكتروني
7- كلمات وخطب الرئيس جمال عبد الناصر، عام 1967، موقع مكتبة الإسكندرية الإلكتروني
8- موقع الشرق العربي, واحة اللقاء, مقابلة الصحفي الهامي المليحي مع الدكتور يوسف زعين المنشورة بتاريخ 20 حزيران 2005م
9- موقع الجزيرة نت, برنامج الانقلابات في سوريا كما يراها أمين الحافظ, الحلقة الخامسة عشر تاريخ 2 تموز 2001م
10- موقع مكتبة الإسكندرية الإلكتروني ـ موقع الرئيس محمد أنور السادات الرسمي

11- موقع الجزيرة نت، برنامج شاهد على العصر، أحمد أبو صالح، الحلقة الخامسة، تاريخ 2003/8/10
12- موقع الجزيرة الفضائية الإلكتروني، برنامج لقاء خاص 1988م
13- موقع الجزيرة نت, برنامج شاهد على العصر, تموز 2001
14- نص خطاب الرئيس في 1958/2/24م نقلاً عن موقع مكتبة الإسكندرية الإلكتروني :
www.bibalex.org
15- www. Al Moqate.com
16- www.thawra.alwehda.gov.sy
17-http//www.azzaman.com/azzaman/articies/2002/01/1-20/a99157.htm

الشخصيات والمؤتمرات والمؤامرات والانقلابات وأهم الأحداث

1- فهرس الشخصيات الواردة في البحث مع المراكز التي شغلتها حسب تسلسلها الأبجدي

- أ -

1- إبراهيم ماخوس: وزير الصحة والإسعاف العام عام 1963م، عضو في المجلس الوطني الموسع لقيادة الثورة عام 1965م، نائب رئيس مجلس الوزراء السوري وزير الخارجية عام 1966م
2- إحسان الجابري: عضو مجلس النواب السوري عام 1957م
3- أحمد إسماعيل: أحد الأعضاء المعروفين في الحزب الوطني وزير للحربية عام 1973م، عين قائداً عاماً للقوات الاتحادية عام 1973م، عضو من أعضاء المجلس الأعلى للقوات المصرية - السورية المشتركة1973م، أصبح قيادي ناصري عام 1976م.
4- أحمد الخطيب: عضو القيادة القطرية المؤقتة عام 1970م، رئيس مجلس الشعب عام 1970م، رئيس الجمهورية العربية السورية عام 1971م، رئيس مجلس الشعب 1971م، رئيس اتحاد الجمهوريات العربية (سوريا ومصر وليبيا) عام 1971م .
5- أحمد الشقيري: أول مدير لمكتب الإعلام العربي في واشنطن، مديراً لمكتب الإعلام العربي المركزي في القدس،عضو في الأمم المتحدة (1949-1950م) ممثل عن الحكومة السورية، أمين عام مساعد للجامعة العربية حتى1957م، وزير دولة لشؤون الأمم المتحدة في الحكومة السعودية حتى 1963م، ممثل فلسطين لدى جامعة الدول العربية عام 1963م، رئيس لمنظمة التحرير الفلسطينية عام 1967م.
6- أحمد العظمة: وزير الزراعة عام 1962م.
7- أحمد المير: ضابط سوري، أحد أعضاء اللجنة العسكرية للضباط البعثيين، عضو في المجلس الوطني الموسع لقيادة الثورة عام 1965م.
8- أحمد بن بلا: مناضل جزائري ضد الاحتلال الفرنسي وأول رئيس جزائري عام 1963م.
9- أحمد بن يحيى حميد الدين: إمام اليمن من 1948 حتى 1962م.
10- أحمد حسن البكر: ضابط عراقي، عين بعد نجاح ثورة تموز العراقية عام 1958م عضواً في المجلس العرفي العسكري، رئيس وزراء عراقي عام 1963م، سفير في وزارة الخارجية عام 1964، قاد انقلاب ضد عبد الرحمن عارف و أرغمه على التسليم في 17من تموز 1968م وانتخب أحمد حسن البكر رئيساً للجمهورية في نفس اليوم.
11- أحمد حنيدي: وزير الإصلاح الزراعي عام 1960م.
12- أحمد زكي: ضابط في الجيش المصري، سابقاً.

13- أحمد سعيد: مذيع مصري في إذاعة صوت العرب في الفترة 1953-1967م.
14- أحمد سويداني: مدير إدارة شؤون الضباط في سورية1964، مدير المخابرات العسكرية 1965, رئيس الأركان العامة السورية عام 1966م.
15- أحمد عبد الكريم: وزير الشؤون البلدية في الإقليم الشمالي (سوريا) 1958م.
16- أديب الداوودي: سفير سوري في مصر، مستشار الرئيس حافظ الأسد من 1971 حتى 1984م.

17- أديب الشيشكلي: معاون رئيس الأركان السورية، أنشأ حزب التحرير عام 1953م، رئيس الجمهورية السورية من 1953 ولغاية 1954م.
18- أديب النحوي: أحد البعثيين المعروفين ممن أصبحوا في قيادة الحركة الوحدوية الإشتراكية في 2/آذار/1978م.
19- آرثر غولدبرج: مندوب دائم للولايات المتحدة في الأمم المتحدة عام1967م.
20- أبا إيبان: وزير خارجية الكيان الصهيوني عام 1973م.
21- إسحق رابين: رئيس أركان إسرائيلي عام 1967م، زعيم حزب العمل رئيس وزراء إسرائيل عام 1992م.
22- إسحق شامير: زعيم حزب الليكود، رئيس الوزراء الإسرائيلي عام 1991م.
23- أسعد محاسن: عضو الوفد السوري لمؤتمر شتورا عام 1962م، وزير خارجية في حكومة خالد العظم عام 1962م.
24- إسماعيل أبو خضرة: السكرتير الخاص للملك سعود بن عبد العزيز ملك السعودية.
25- إسماعيل الأزهري: رئيس جمهورية السودان خلال الفترة 1965-1969م.
26- أكرم الحوراني: نائب في البرلمان السوري منذ عام 1943 ولغاية 1954، وزير الزراعة في حكومة الرئيس هاشم الأتاسي في عام 1949م، وزير الدفاع الوطني من 1949-1950م، رئيس مجلس النواب السوري عام 1956م، زعيم الحزب العربي الاشتراكي الذي اندمج مع حزب البعث العربي، نائب رئيس الجمهورية عام 1958م، عضو في اللجنة الثلاثية المشرفة على شؤون سوريا.
27- أكرم ديري: وزير سوري في عهد الوحدة 1958-1961م.
28- البدر بن بن يحيى حميد الدين: إمام اليمن انتهى حكمه في 28أيلول 1962م.
29- الباهي الأدغم: رئيس وزراء تونس من 1969 وحتى 1970.
30- الحسن الثاني: ملك المغرب من 1961وحتى 1999م.
31- الحبيب بورقيبة: رئيس تونس من 1957 وحتى 1987م.
32- أمين الجميل: رئيس الجمهورية اللبنانية من 1982وحتى 1988م.
33- أمين الحافظ: رئيس المجلس الوطني لقيادة الثورة 1963م، رئيس سوري من 1963وحتى1966م.
34- أمين النفوري: أحد كبار الضباط السوريين القدامى المعروفين كان برتبة لواء عام 1956م.
35- أندري غروميكو: وزير خارجية الاتحاد السوفييتي عام 1973م.
36- أنور الخطيب: محافظ مدينة القدس عام 1967م.

37- أنور السادات: ضابط مصري، كان من ضمن الضباط الأحرار الذين ثاروا على الملك فاروق وقاموا بالحركة التي انتهت بعزله ثم إلى انتهاء الملكية في مصر، وكيل مجلس الأمة المصري عام 1957م، نائباً للرئيس جمال عبد الناصر عام 1970م، رئيس جمهورية مصر من1970 حتى 1981م.
38- أنطوان سعادة: رئيس الحزب القومي السوري الذي أسسه عام 1932م واستمر في رئاسته إلى أن أعدم في 1943/7/8م.
39- أنور القاضي: ضابط مصري، قائد القوات العربية في اليمن 1963م.
40- أوديول: جنرال رئيس هيئة مراقبي الهدنة التابعة للأمم المتحدة عام1966م.
41- 42- أوري ساغي: ترأس الوفد الإسرائيلي في جولتان من المفاوضات في 24 كانون الثاني و28 شباط من عام 1996م.
42- إيتامار رابينوفيتش: سفير إسرائيلي استلم رئاسة الوفد المفاوض في الجولة السادسة من المفاوضات

بين سوريا وإسرائيل عام 1992م.

43- إيهود باراك: رئيس أركان إسرائيلي 1994م، زعيم حزب العمل، رئيس وزراء إسرائيلي 1999م.

- ب -

44- بدر الأعسر: ضابط سوري، قائد المنطقة الوسطى خلال تمرد حلب عام 1963م.

45- بشير العظمة: وزير للصحة عام 1958م في الوزارة الاتحادية استقال منها عام 1959، رئيس الوزارة الرابعة في عهد الانفصال عام 1962، نائب لرئيس مجلس الوزراء في عام 1962م.

46- بنيامين نتانياهو: وزير حرب، زعيم حزب الليكود، رئيس الوزراء الإسرائيلي عام 1996م.

47- بيل كلينتون: رئيس الولايات المتحدة الأمريكية من 1993 حتى 2001م.

48- بهي الدين نوفل: من أعضاء المجلس الأعلى للقوات المصرية ـ السورية المشتركة1973، سكرتير المجلس الأعلى للقوات المصرية ـ السورية المشتركة1973، رئيس هيئة عمليات القيادة الاتحادية.

- ت -

49- توفيق حسن: مدير إذاعة حلب أثناء الوحدة بين سوية ومصر (1958- 1961م).

- ث -

50- ثريا الحافظ: من مؤسسات مدرسة الفتاة، مؤسسة منتدى سكينة الأدبي.

- ج -

51- جادو عز الدين: وزير سوري في عهد الوحدة.

52- جاسم علوان: ضابط سوري حاول القيام بانقلاب عام 1963م على حزب البعث.

53- جلال هويدي: قائد سرب جوي خلال فترة الوحدة 1958-1961م.

54- جمال الصوفي: وزير سوري في عهد الوحدة 1958-1961م.

55- جمال الفرا: وزير خارجية سوريا سابقاً.

56- جمال عبد الناصر: أحد الضباط الأحرار، رئيس جمهورية مصر من1956حتى 1958م، رئيس الجمهورية العربية المتحدة من 1958 حتى1961م، واستمر في حكم مصر حتى عام 1970م.

57- جمال فيصل: ضابط سوري، قائد الجيش الأول في سوريا أثناء الوحدة (1958-1961م).

58- جورج هربرت واكر بوش: رئيس الولايات المتحدة الأمريكية من1989 وحتى 1993م.

59- جورج حبش: مؤسس حركة القوميين العرب عام 1947م، الأمين العام للجبهة الشعبية لتحرير فلسطين عام 1970م.

60- جون فوستر دالاس: وزير خارجية أمريكيا من 1953 وحتى 1963م.

61- جيمي كارتر: رئيس أمريكي من 1977 حتى 1981م.

62- جيمس أديسون بيكر: وزير خارجية أمريكي من 1989 وحتى 1993م.

- ح -

63- حازم جواد: وزير شؤون الرئاسة في العراق عام 1963م.

64- حافظ إسماعيل: ضابط مصري، مستشار السادات لشؤون الأمن القومي عام 1973م.

65- حافظ الأسد: وزير دفاع سوري عام 1966م، قاد الحركة التصحيحية في 16 تشرين الثاني1970م، رئيس الجمهورية العربية السورية منذ 12 آذار 1971م وحتى 10 حزيران 2000م، الأمين العام لحزب البعث العربي الاشتراكي منذ 23 آب 1971 حتى 10 حزيران2000م، الأمين القطري لحزب البعث العربي الاشتراكي في 14 أيار 1971م، قاد الجيش العربي السوري في حرب تشرين التحريرية في 6 تشرين الأول 1973م.

66- حسان مريود: وزير للخارجية في حكومة أمين الحافظ في عام 1963، وزير للخارجية في حكومة أمين الحافظ الثانية في عام 1964، عضو في مؤتمر عدم الانحياز في القاهرة عام 1964م، عضو في المجلس الوطني الموسع لقيادة الثورة عام 1965م.

67- حسن الرضا: أمير ولي عهد ليبيا حتى عام 1969م.

68- حسن خالد حمدي: الأمين العام المساعد لشؤون التجارة الخارجية في وزارة الاقتصاد في الجمهورية العربية المتحدة عام 1966م.

69- حسن صبري الخولي: ممثل شخصي لجمال عبد الناصر عام 1966م.

70- حسني الزعيم: رئيس أركان الجيش السوري، رئيس سوري عام 1949م.

71- حسني مبارك: ضابط مصري، قائد القوات الجوية المصرية عام 1973م، من أعضاء المجلس الأعلى

للقوات المصرية ـ السورية المشتركة عام 1973م، رئيس حالي لجمهورية مصر العربية.

72- حسين الملحم: ضابط سوري خدم في مصر أثناء الوحدة وأحد أعضاء اللجنة المشكلة عام 1959م.

73- حسين بن طلال: أعلن عن الأمير حسين ملكاً على الأردن في 11 آب 1952م، وتم تتويجه ملكاً في 2 أيار 1953م وتوفي عام 1999م.

74- حكمت الشهابي: مدير المخابرات الحربية عام 1973م، من أعضاء المجلس الأعلى للقوات المصرية ـ السورية المشتركة عام 1973م ، رئيس أركان سوري حتى عام 1994م.

75- حمد عبيد: ضابط سوري، أحد أعضاء حزب البعث العربي الاشتراكي، عضو في اللجنة العسكرية للضباط البعثيين عام 1959م، أحد أعضاء المجلس الوطني الموسع لقيادة الثورة عام1965م. وزير الدفاع في حكومة الدكتور يوسف زعين.

76- حمدي عبد المجيد: صاحب فكرة الحرس القومي في سوريا والعراق، أمين سر قيادة قطرية في العراق سابقاً.

77- حيدر الكزبري: أحد الضباط الذين أيدوا مؤامرة الانفصال 1961م.

78- حيدر غيبة : الأمين العام المساعد لشؤون التجارة الخارجية في وزارة الاقتصاد عام 1966م.

- خ -

79- خالد العظم: رئيس الحكومة في عام 1949م، عضو في الوفد الذي وقع على محضر إعلان الوحدة عام 1958م، نائب في البرلمان عام 1962م، رئيس وزارة في عهد الانفصال 1962م.

80- خالد بكداش: أحد الأعضاء البارزين في الحزب الشيوعي وأسهم في بنائه وأصبح أمين عام له عام 1936، أول نائب شيوعي يفوز بالدخول إلى البرلمان في البلاد العربية بعضوية لجنة الشؤون الخارجية عام 1954م.

81- خليل كلاس: أحد قيادي حزب الشباب الوطني، ثم الحزب العربي الإشتراكي، نائب وزير خارجية سوري عام 1963م.

- د -

82- داغ همرشولد: سياسي سويدي، سكرتير سابق للأمم المتحدة من 1953 حتى 1961م.

83- داني ياتوم :المستشار العسكري لرئيس الوزراء الإسرائيلي عام 1994م.

84- داوود الرداوي: عضو قيادة قطرية مؤقتة عام 1970م.

85- دريد الدملوجي: وزير الثقافة والإرشاد العراقي عام 1966م.

86- دوايت إيزنهاور: رئيس أمريكي سابق من 1953 وحتى 1963م، صاحب مشروع إيزنهاور.

87- دنيس روس: المنسق الأمريكي لعملية السلام عام 1993م.

- ر -

88- رائف معري: ضابط سوري شارك في انقلاب جاسم علوان الفاشل عام 1963م.

89- راتب الحسامي أحد القياديين في الخماسي الناصري.

90- راشد القطيني: نائب القائد العام للجيش السوري، أحد القادة المشاركين في ثورة آذار 1963م.

91- رشاد جبري: أحد قادة حزب الشعب المنحل، محافظ دمشق من 1951حتى 1952م.

92- رشيد كرامي: شغل منصب رئيس وزراء لبنان عشرة مرات أولها من 1955–1956م وآخرها من 1984-1987م.

93- رون لاودر: رجل أعمال يهودي، رئيس الصندوق القومي اليهودي.

94- رياض الداودي: المستشار القانوني في وزارة الخارجية السورية عام 2007م.

95- رونالد ريغان: رئيس الولايات المتحدة الأمريكية من 1981 حتى 1989م.

96- ريمون إده: عميد الكتلة الوطنية اللبنانية عام 1963م.

97- ريموند هير: مساعد سابق لوزير الخارجية الأمريكي للشرق الأوسط, سفير سابق لأمريكا في مصر عام 1958م.

- ز -

98- زكريا محي الدين: ضابط مصري، عضو في اللجنة الثلاثية المشرفة على شؤون سوريا في عهد الوحدة، وزير داخلية عام 1958م، رئيس مجلس الوزراء المصري عام 1966م.

99- زهير عقل: أحد الضباط السوريين الذين نفذوا مؤامرة الانفصال عام 1961م.
100- زياد الحريري: ضابط سوري، أحد أعضاء اللجنة العسكرية للضباط البعثيين التي تأسست في عام 1959م، رئيس الأركان العامة للجيش والقوات المسلحة ووزير الدفاع في الوزارة الثانية التي شكلها صلاح الدين بيطار في في الثالث عشر من أيار 1963م.

- س -

101- سامي الجندي: كلف بتاريخ 1 أيار عام 1963م بتشكيل الوزارة, واستمر مكلفاً بها لمدة ثلاثة أيام، وزيراً للثقافة والإرشاد القومي قي المجلس الوطني لقيادة الثورة (الوزارة الأولى بعد ثورة 8 آذار عام 1963م)، وزير للإعلام ووزيراً للثقافة والإرشاد القومي بالوكالة في الوزارة الثانية في آيار 1963م، وزير للإعلام، ووزيراً للثقافة والإرشاد القومي في الوزارة الرابعة في أب 1963م، وزيراً للإعلام في حكومة أمين الحافظ في تشرين الثاني عام 1963م.
102- سامي الحناوي: ضابط سوري، كان من قادة الجيش السوري في معركة فلسطين 1948م، زعيم ثاني إنقلاب عسكري في سوريا 1949م. رئيس سوري عام 1949م.
103- سامي الدروبي: أديب ومفكر سياسي، عضو في الوفد السوري الذي شارك في محادثات الوحدة الثلاثية في القاهرة في آذار 1963م، سفير لسوريا في القاهرة في عهد الوحدة.
104- سامي صوفان: أحد أعضاء الوزارة الأولى التي تشكلت عام 1963م.
105- سعد الدين الشاذلي: رئيس أركان حرب القوات المسلحة المصرية 1973م، من أعضاء المجلس الأعلى للقوات المصرية ـ السورية المشتركة عام 1973م.
106- سعود بن عبد العزيز: ملك سعودي من 1953 حتى 1964م.
107- سعيد الغزي: أحد الناشطين السياسيين برز في مؤتمر شتورة عام 1962م.
108- سعيد دباح: أحد الضباط المشاركين في حركة حلب عام 1963م.
109- سليم حاطوم: ضابط سوري، أحد أعضاء المجلس الوطني الموسع لقيادة الثورة، أحد أعضاء اللجنة العسكرية للضباط البعثيين التي تأسست عام 1959م، شارك في حركة الثالث والعشرين من شباط 1966م، قام بمحاولة انقلابية فاشلة في السويداء يوم الثامن من أيلول 1966م.
110- سليمان الخش: وزير الثقافة والإرشاد في وزارة أمين الحافظ عام 1963م، من أعضاء المجلس الوطني الموسع لقيادة الثورة الذي شكله نور الدين الأتاسي عام 1965، وزير الإعلام والثقافة والإرشاد بالوكالة في وزارة يوسف زعين، وزير التربية والتعليم في وزارة الدكتور يوسف زعين.
111- سليمان حداد: ضابط سوري، خدم في مصر أثناء الوحدة، أحد أعضاء اللجنة العسكرية للضباط البعثيين المشكلة عام 1959م. سفير سوري في ألمانيا، معاون وزير الخارجية، رئيس للجنة الشؤون العربية والخارجية في مجلس الشعب.
112- سمير الرفاعي: رئيس مجلس الوزراء الأردني عام 1963م.
113- سهيل خوري: أحد قادة الحزب الوطني في سوريا سابقاً.
114- سيلاسفو: قائد قوات الطوارئ الدولية التابعة للأمم المتحدة عام 1974م.

- ش -

115- شارل الحلو: رئيس لبناني من 1964 وحتى 1970م.
116- شارل ديغول: رئيس الجمهورية الفرنسية عام 1944 وكانت تسمى حينها الحكومة المؤقتة.
117- شارل مالك: وزير خارجية لبناني عام 1958م.
118- شبلي العيسمي: الأمين العام المساعد لحزب البعث عام 1964م.
119- شكري القوتلي: رئيس سوريا مرتين، من 1943 وحتى 1949م، ومن 1955 حتى1958م.
120- شمعون بيريز: وزير خارجية إسرائيلي عام 1993م ـ رئيس وزراء إسرائيلي عام 1995م. رئيس الكيان الصهيوني حالياً.

- ص -

121- صائب سلام: وزير الداخلية في لبنان 1946م، وزير خارجية 1952م، رئيس حكومة لبنانية عدة مرات مابين عامي 1952-1973م.
122- صباح الأحمد الصباح: وزير الخارجية الكويتي عام 1963م. رئيس مجلس وزراء عام 2001م، أمير الكويت حالياً من عام 2006م.

123- صباح السالم الصباح: وزير الخارجية الكويتي عام 1962م، ولي العهد ورئيساً للوزراء عام 1962م، أمير الكويت من 1965 وحتى 1977م.
124- صبحي الشربجي: ضابط سوري كان يشغل وظيفة رئيس فرع القيادة العامة سابقاً.
125- صبري السيد: ضابط في الجيش السوري سابقاً.
126- صبري العسلي: نائباً عن قضاء دمشق عام 1936م ولغاية1954م. وزير الداخلية عام1945م، ووزارة المعارف في العام نفسه. رئيساً للوزارة من 1954ولغاية 1956م، رئيساً للوزارة القومية التي أعقبت مشاورات الأحزاب ودعوة الرئيس شكري القوتلي للائتلاف القومي. ساهم في تأسيس عصبة العمل القومي، عضو في الكتلة الوطنية عام 1936م، وأميناً عاماً لها عام 1947م
127- صبري حمادة: رئيس مجلس النواب اللبناني من 1943 وحتى 1950م.
128- صدقي سليمان: رئيس مجلس الوزراء المصري في عام 1966م.

129- صلاح الدين البيطار:صاحب جريدة البعث، عضو في الوفد الذي وقع على محضر إعلان الوحدة عام 1958م، وزير خارجية سوري في عام 1958م، أحد مؤسسي حركة البعث، أحد مؤسسي حزب البعث العربي الاشتراكي، وزير للثقافة والإرشاد القومي في الحكومة الاتحادية عام 1958م، رئيس المجلس الوطني لقيادة الثورة ووزير الخارجية في عام 1963م، رئيس لمجلس الوزراء وزير للخارجية عام 1963م، عضو المجلس الوطني الموسع لقيادة الثورة عام 1965م، رئيس لمجلس الوزراء عام 1966م.
130- صلاح جديد: ضابط سوري، عضو في اللجنة العسكرية للضباط البعثيين عام 1959م، أسهم في ثورة آذار عام 1963م، أميناً عاماً مساعداً للحزب عام 1964م، عضو في المجلس الوطني الموسع لقيادة الثورة عام 1965م، قام بالانقلاب على أمين الحافظ وأمسك بالسلطة في شباط 1966م، عضو في القيادة القطرية المؤقتة المشكلة في 23 شباط 1966، الأمين القطري المساعد عام 1970م.

- ط -

131- طالب شبيب: وزير خارجية عراقي عام 1963م.
132- طعمة العودة الله: وزير سوري للشؤون البلدية والقروية في عهد الوحدة 1958-1961م.
133- طلال أبو عسلي: ضابط سوري - تورط في مؤامرة سليم حاطوم عام 1966م.

- ع -

134- عبد الحكيم عامر: ضابط مصري، عضو في الوفد المصري الذي وقع على محضر إعلان الوحدة عام 1958م، نائباً لرئيس الجمهورية وزيراً للحربية في الوزارة الاتحادية عام 1958م، تسلم الإشراف على شؤون الإقليم السوري نيابة عن رئيس الجمهورية العربية المتحدة عام 1959م.
135- عادل عسيران: رئيس لمجلس النواب اللبناني عام 1958م.
136- عبد الحليم خدام: عضو قيادة قطرية مؤقتة عام 1970م, وزير خارجية سوري سابق, نائب رئيس الجمهورية العربية السورية حتى عام 2005م.
137- عبد الحميد السراج: ضابط سوري رئيس شعبة المخابرات العامة, رئيساً للمجلس التنفيذي ووزيراً للدولة, بالإضافة إلى وزارة الداخلية في الإقليم السوري عام 1960م. نائب الرئيس جمال عبد الناصر 1961م.
138- عبد الحميد غالب: السفير المصري في لبنان خلال فترة الوحدة والانفصال 1958-1961م.
139- عبد الإله: وصي على عرش العراق في عهد الملك الفيصل الثاني 1939-1958م.
140- عبد الخالق حسونة: الأمين العام للجامعة العربية عام 1962م.
141- عبد الرحمن البزاز: سفير العراق في القاهرة من 1958 حتى 1963م، رئيس وزراء عراقي من عام 1965 حتى 1966م.
142- عبد الرحمن البيضاني: رئيس الوزراء اليمني عام 1962م.
143- عبد الرحمن عارف: رئيس الجمهورية العراقية من 1966 حتى 1968م.
144- عبد الرزاق الدردري:ضابط سوري، رئيس هيئة العمليات عام 1973م، من أعضاء المجلس الأعلى للقوات المصرية - السورية المشتركة عام 1973م.

145- عبد الله السالم الصباح: أمير كويتي من 1950 حتى 1965م.
146- عبد السلام عارف: قام بانقلاب على السلطة (حزب البعث) في 18 تشرين الثاني عام 1963م في العراق، رئيس للجمهورية العراقية ورئيس لمجلس الوزراء في شباط عام 1963م.
147- عبد الصمد الفتيح: أحد أعضاء الخماسي الناصري.
148- عبد العزيز بوتفليقة: وزير خارجية الجزائر في عهد الرئيس بومدين, رئيس الجزائر من 1999م.
149- عبد العزيز شهاب: مدير عام سابق لوزارة الداخلية اللبنانية.
150- عبد الغني الجمسي: رئيس هيئة العمليات في عهد الرئيس أنور سادات1973ـ من أعضاء المجلس الأعلى للقوات المصرية ـ السورية المشتركة عام 1973م.
151- عبد القادر حاتم: وزير دولة في أيلول عام 1960م، وزير الثقافة والإرشاد القومي في الجمهورية العربية المتحدة عام 1963م.
152- عبد الكريم الجندي: ضابط سوري، عضو في اللجنة العسكرية للضباط البعثيين عام 1959م، وزيراً للإصلاح والداخلية بالوكالة عام 1963م، وزيراً للإصلاح الزراعي عام 1965م، عضو في المجلس الوطني الموسع لقيادة الثورة 1965م، رئيس قوى الأمن الداخلي عام 1967م.
153- عبد الكريم الدندشي: أحد القادة الذين قاموا بعملية انقلاب فاشل في سوريا عام 1966م.
154- عبد الكريم الشيخلي: وزير الخارجية العراقي عام 1968م.
155- عبد الكريم النحلاوي: أحد الضباط السوريين الذين نفذوا مؤامرة الانفصال عام1961م.
156- عبد الكريم زهر الدين: ضابط سوري، وزير للدفاع في عام 1962م، القائد العام للجيش والقوات المسلحة طوال فترة الانفصال.
157- عبد الكريم عدي: عضو قيادة قطرية مؤقتة عام 1970م.
158- عبد الكريم قاسم: رئيس وزراء العراق والقائد العام للجيش ووزير الدفاع ثم رئيس العراق من عام 1958 حتى 1963م.
159- عبد اللطيف البغدادي: نائب رئيس الجمهورية العربية المتحدة ووزير للتخطيط في الوزارة الاتحادية 1958م.
160- عبد الله الأحمر: عضو قيادة قطرية لحزب البعث، أمين قطري مساعد عام1970م، أميناً عاماً مساعداً لحزب البعث العربي الاشتراكي من 1971م وحتى الوقت الحالي.
161- عبد الله السلال: ضابط يمني، قاد ثورة اليمن ضد الملك الإمام البدر في28أيلول1962، ورئيساً لمجلس الثورة، رئيس مجلس الوزراء في 31 تشرين الأول 1962م، وأصبح رئيس الجمهورية من 1962 حتى 1967م.
162- عبد الله عبد الدايم: وزير إعلام سوريا سابقاً.
163- عبد المحسن أبو النور: ضابط سوري، سابقاً .
164- عبد المغني: ضابط يمني من قادة الانقلاب الذي أدى لمقتل الأمير محمد البدر.
165- عبد البر عيون السود: أحد قيادي حزب البعث القدماء، وأحد أعضاء قيادة التنظيم المؤقت لحركة الإشتراكيين العرب.
166- عبد الوهاب حومد: أحد أعضاء الخماسي الناصري, وزير مالية سوري سابق.
167- عثمان كنعان: ضابط سوري، أحد أعضاء اللجنة العسكرية للضباط البعثيين التي تأسست عام 1959، أحد أعضاء المجلس الوطني الموسع لقيادة الثورة عام1965م.
168- عزة النص: وزير التربية والتعليم والإرشاد القومي في أول حكومة في عهد الانفصال.
169- عزت جديد: ضابط سوري في سلاح الدبابات عام 1965م.
170- عزيز عبد الكريم: ـ وزير داخلية عام1962 م.
171- عفيف البزرة: رئيس الأركان في سوريا منذ آب 1957 وحتى آذار 1958م.
172- علي الحلبي: عضو قيادة قطرية مؤقتة عام 1970م. رئيس وزراء سوريا، سابقاً.
173- علي بوظو: أحد مؤسسي حزب الأحرار ثم حزب الشعب.
174- علي صالح السعدي: نائب رئيس مجلس الوزراء، ووزير الداخلية العراقية، سابقاً.
175- علي صبري: عضو في الوفد الذي وقع على محضر إعلان الوحدة عام 1958م، وزيراً لشؤون رئاسة الجمهورية في الحكومة الاتحادية عام 1958، رئيس المجلس التنفيذي في مصر عام 1962م، رئيس وزراء مصري، عضو مجلس الرئاسة في الجمهورية العربية المتحدة عام 1962م.

176- عوض بركات: وزير إقتصاد سوريا، سابقاً.

- غ -

177- غولدا مائير: رئيسة وزراء إسرائيل من 1969حتى 1974م.

- ف -

178- فاروق الأول: ملك مصر من 1936 حتى 1952م.

179- فاروق الشرع: سفيراً لسوريا من 1976 حتى 1980م، ثم وزير دولة للشؤون الخارجية حتى عام 1984م، وزير خارجية ثم نائباً للرئيس.

180- فاضل الجمالي: وزير خارجية عراقي في العهد الملكي.

181- فايز إسماعيل: أحد قيادي حزب البعث القدماء والأمين العام لحركة الوحدويين الإشتراكيين في سوريا حالياً.

182- فايز الرفاعي: أحد الضباط السوريين الذين نفذوا مؤامرة الانفصال عام 1961م.

183- فائز كيالي: أحد قادة الحزب الوطني، سابقاً.

184- فرانكلين ديلانو روزفلت: رئيس أمريكي من 1933 حتى 1945م لثلاث فترات متتالية.

185- فضل حسين: قائد القوات البحرية عام 1973م ـ من أعضاء المجلس الأعلى للقوات المصرية ـ السورية المشتركة في عام 1973م.

186- فهد الشاعر: ضابط سوري، عضو في المجلس الوطني لقيادة الثورة، عضو في الوفد السوري الذي شارك في محادثات الوحدة الثلاثية في القاهرة في آذار 1963م، قائد تشكيل قوات اليرموك السورية التي تحركت في 25 أيلول عام 1963م للمساعدة في ضبط الأمن في العراق، عضو في المجلس الوطني الموسع لقيادة الثورة عام 1965م.

187- فهمي اليوسفي: عضو قيادة قطرية مؤقتة عام1970م.

188- فهمي سلطان: سفير سوري في بغداد في عهد الرئيس ناظم القدسي من 1961 حتى 1963م.

189- فؤاد الثاني: ملك مصر من 1952 حتى 1953م.

190- فؤاد العادل: كان يشغل وظيفة وزير العمل والشؤون الاجتماعية، سابقاً.

191- فؤاد زكريا: قائد القوات البحرية في عهد الرئيس أنور السادات عام1973م، من أعضاء المجلس الأعلى للقوات المصرية ـ السورية المشتركة عام 1973م.

192- فؤاد شهاب: قائد الجيش اللبناني ورئيس لبناني من1958 حتى 1964م.

193- فؤاد نصار: مدير المخابرات الحربية في عهد الرئيس أنور السادات1973، من أعضاء المجلس الأعلى للقوات المصرية ـ السورية المشتركة1973م.

194- فواز محارب: أحد الضباط الوحدويين، سابقاً.

195- فوزي رضا: من أعضاء القيادتين القطرية والقومية، سابقاً.

196- فيصل الثاني: ملك عراقي من 1939حتى 1958م.

197- فيصل بن عبد العزيز: ملك سعودي من 1964 حتى 1975م.

198- فيصل سري الحسيني: أحد الضباط السوريين الذين أيدوا مؤامرة الانفصال, كان يشغل وظيفة رئيس شعبة العمليات، سابقاً.

199- فيليب تقلا: وزير الخارجية والمغتربين عام 1962م.

- ك -

200- كمال جنبلاط: زعيم لبناني اشتراكي حتى عام 1977م.

201- كميل شمعون: رئيس لبناني من 1952 حتى 1958م.

202- كورت فالدهايم: الأمين العام للأمم المتحدة، وزير خارجية النمسا من 1968 حتى 1970م، رئيس النمسا من 1986 حتى 1992م.

- ل -

203- لؤي الأتاسي: قائد للجيش السوري، رئيس مجلس الثورة السوري, رئيس للجمهورية عام 1963م.

204- لندون جونسون: رئيس أمريكي من 1865وحتى 1869م.

205- ليفي أشكول: رئيس وزراء إسرائيل عام 1967م.

- م -

206- مادلين أولبرايت: وزيرة خارجية أمريكية من 1997 حتى 2001م.
207- مأمون الكزبري: رئيس الوزارة الأولى في سوريا بعد الانفصال، رئيس للجمهورية عام 1961م.
208- محمد ابراهيم العلي: قائد الحرس القومي ووزير الجيش الشعبي حالياً.
209- محمد ابن همية: رئيس وزراء المغرب في عهد الملك الحسن الثاني.
210- محمد الجراح: ضابط سوري شارك في مؤامرة جاسم علوان.
211- محمد الصوفي: ضابط سوري شارك في مؤامرة جاسم علوان، وزير الدفاع في الوزارة الأولى التي شكلها صلاح الدين البيطار.
212- محمد حسنين هيكل: سياسي وكاتب مصري له عدة مؤلفات.
213- محمد حيدر: عضو قيادة قطرية مؤقتة عام 1970م.
214- محمد رباح الطويل: ضابط سوري خدم في مصر أثناء الوحدة وأحد أعضاء اللجنة المشكلة عام 1959م, وزير الشؤون الإجتماعية والعمل في حكومة يوسف زعين عام 1966م.
215- محمد طلب هلال: عضو قيادة قطرية مؤقتة عام 1970م.
216- محمد علي فهمي: قائد الدفاع الجوي في عهد الرئيس أنور السادات1973، من أعضاء المجلس الأعلى للقوات المصرية ـ السورية المشتركة عام 1973م.
217- محمد عمران: ضابط سوري، عضو في اللجنة العسكرية للضباط البعثيين عام 1959م، شارك في ثورة 8 آذار 1963م، نائب رئيس مجلس الوزراء في حكومة أمين الحافظ عام 1963م، عضو في الوفد إلى مؤتمر عدم الانحياز في القاهرة، وزير للدفاع عام 1965م.
218- محمد عيد عشاوي: من أعضاء المجلس الوطني الموسع لقيادة الثورة عام 1965م، وزير الداخلية في وزارة الدكتور يوسف زعين.
219- محمد منصور: أحد الضباط السوريين الذين نفذوا مؤامرة الانفصال 1961م.
220- محمد نبهان: ضابط سوري، عمل مع المخابرات، شارك في انقلاب جاسم علوان عام 1963م.
221- محمود الأيوبي: عضو قيادة قطرية مؤقتة عام 1970م.نائب الرئيس من 1971حتى 1973م، رئيس الوزراء عام 1973م.
222- محمود رياض:سفير مصر في سوريا منذ 1955 حتى قيام الوحدة، بقي في دمشق بعد إعلان الوحدة مستشاراً للرئيس جمال عبد الناصر، وزير خارجية مصري سابق.
223- محي الدين محمود: ضابط عراقي، مدير الاستخبارات سابقاً.
224- مصطفى البارودي: وزير سوري سابق للدعاية والأنباء.
225- مصطفى البرزاني: زعيم كردي قاد حركة تمرد في العراق عام 1945م.رئيس حزب العمال الكردستاني حالياً.
226- مصطفى طلاس: ضابط سوري، عضو في المجلس الوطني الموسع لقيادة الثورة، شارك في حركة الضباط الأحرار في حمص في 21 آذار 1960م، شارك في حركة 23 شباط 1966م، عضو في القيادة القطرية المؤقتة التي تشكلت في 16 تشرين الثاني 1970م، وزيراً للدفاع 1971حتى2004م، عضو في المجلس الأعلى للقوات المصرية ـ السورية المشتركة الذي خطط لحرب تشرين عام 1973م.
227- مصطفى الحاج علي :أحد أعضاء اللجنة العسكرية للضباط البعثيين التي تأسست عام 1959م، عضو المجلس الوطني الموسع لقيادة الثورة عام 1965م.
228- مصطفى كامل: سفير الجمهورية العربية المتحدة في أمريكا عام 1958م.
229- مصلح سالم: من أعضاء القيادتين القطرية والقومية.
230- معروف الدواليبي: رئيس وزراء سوري ووزير الدفاع عام 1951م، ورئيس وزراء من 1961 حتى 1962م.
231- معمر القذافي: الزعيم الليبي, قائد ثورة الفاتح من أيلول عام 1969م.
232- مناحيم بيغن: رئيس وزراء إسرائيل من 1977 وحتى 1983م.
233- منصور الأطرش:وزير للعمل والشؤون الاجتماعية في حكومة خالد العظم عام1962م، عضو المجلس الوطني الموسع لقيادة الثورة عام 1965م.
234- منيف الرزاز: عضو في القيادة القومية لحزب البعث العربي الاشتراكي عام 1965م.
235- مهيب الهندي: ضابط سوري شارك في مؤامرة الانفصال 1961م.

236- موسى الزعبي: أحد أعضاء المجلس الوطني الموسع لقيادة الثورة الذي شكله نور الدين الأتاسي عام1965م.
237- موشي دايان: وزير الدفاع الصهيوني من 1967 حتى 1973م.
238- موفق العلاف: سفير سوريا في الأمم المتحدة، استلم رئاسة الوفد المفاوض في الجولة السادسة من المفاوضات بين سوريا وإسرائيل، سابقاً.
239- موفق عصاصة: أحد الضباط الذين أيدوا مؤامرة الانفصال 1961م.
240- ميخائيل سير غيفيتش غورباتشوف: رئيس الاتحاد السوفييتي من 1988 حتى 1991م.
241- ميخائيل ورد: ضابط في الجيش السوري، سابقاً.
242- ميشيل عفلق: أسس حزب البعث عام 1940م، وانتخب أميناً عاماً له عام 1940م، وأصدر جريدة البعث عام 1946م بالاشتراك مع صلاح الدين البيطار، نائباً عن الروم الأرثوذكس لدورة 1945م، وزيراً للمعارف بوزارة هاشم الأتاسي عام 1949، أميناً عاماً لحزب البعث العربي الاشتراكي.
243- ميغيل أنخيل موراتينوس: سفير أسبانيا في إسرائيل من 1993 حتى 1996م، مندوب الاتحاد الأوروبي لعملية السلام بإسرائيل عام 1996م، وزير خارجية أسبانيا من2004حتى 2007م.

- ن -

244- ناجي جميل: قائد القوات الجوية والدفاع الجوي عام 1973م، عضو المجلس الأعلى للقوات المصرية - السورية المشتركة عام 1973م.
245- نهاد القاسم: وزير للعدل في الوزارة الاتحادية في عام 1958م، قيادي في الخماسي الناصري، رئيس الوفد السوري إلى القاهرة من اجل مباحثات القمة الثلاثية بين سوريا ومصر والعراق بعد ثورة 8 آذار، نائباً لرئيس مجلس الوزراء وزيراً للعدل في الوزارة الأولى بعد الثورة عام 1963م.
246- نامق كمال: ضابط في الجيش السوري برتبة لواء عام 1963م، شارك في ثورة 8آذار 1963م.
247- نسيب المتني: صحفي لبناني وأحد رموز المعارضة في عهد الرئيس كميل شمعون.
248- ناظم القدسي: أحد أعضاء حزب الشعب، انتخب رئيس للجمهورية العربية السورية في24 كانون الأول عام 1962م، خلع من رئاسة الجمهورية في 8 آذار علم 1963م.
249- نور الدين الأتاسي: وزير للداخلية في عام 1963م، نائب لرئيس مجلس الوزراء في وزارة أمين الحافظ الثانية عام 1964م، عضو في المجلس الوطني الموسع لقيادة الثورة عام 1965م، أميناً عاماً للحزب، عضو القيادة القطرية المؤقتة التي تشكلت بعد حركة 23 شباط 1963م، عين رئيس للجمهورية العربية السورية بعد حركة 23 شباط 1966م .
250- نوري السعيد: رئيس حكومة الاتحاد الهاشمي ورئيس الحكومة الفيدرالية في العراق من 1930 حتى 1953م.

- هـ -

251- هاشم جواد: وزير خارجية عراقي عام 1958م.
252- هشام عبد ربه: ضابط سوري شارك في مؤامرة الانفصال 1961م.
253- هملر: مدير وكالة المخابرات المركزية الأمريكية عام 1967م.
254- هنري كيسنجر: وزير الخارجية الأمريكي من 1973 حتى 1977م.
255- هواري بومدين: قائد للأركان الغربية في جبهة التحرير الوطني عام 1958، أشرف على تنظيم جبهة التحرير الوطني عسكرياً وصار قائداً للأركان في عام1960م، تسلم وزارة الدفاع من حكومة الاستقلال في عام 1962م، قائد جيش التحرير الجزائري النظامي 1962، نائباً لرئيس مجلس الوزراء في عام 1963، وزير الدفاع الجزائري في عهد الرئيس أحمد بن بلا 1965، رئيس الجزائر بعد انقلابه على الرئيس أحمد بن بلا في 19 حزيران 1965م.

- و -

256- وارن كريستوفر: وزير خارجية الولايات المتحدة الأمريكية من 1993 حتى 1997م.
257- وصفي التل: رئيس مجلس الوزراء الأردني عام 1962م قدم استقالته عام 1963م.
258- وليد المعلم: السفير السوري في واشنطن من 1990 حتى 1999م, وزير خارجية سوريا 2009م حالياً.

- ي -

259- ياسر عرفات: زعيم فلسطيني: تولى رئاسة رابطة الخريجين الفلسطينيين بعد نجاح ثورة تموز في

مصر، رئيس منظمة التحرير الفلسطينية من 4 شباط 1969 حتى 2004م.

260- يحيى حميد الدين: إمام اليمن من 1948 حتى 1962م.

261- يفغيني بريماكوف: أكاديمي وكاتب سوفييتي.

262- يو ثانت: الأمين العام للأمم المتحدة من 1961 حتى 1971م.

263- يوسف زعين: وزير الإصلاح الزراعي بعد قيام ثورة آذار عام 1963م. سفيراً لسوريا في بريطانيا عام 1964م. عضو في المجلس الوطني الموسع لقيادة الثورة عام 1965م، عضو قيادة قطرية مؤقتة في شباط عام 1966م، رئيس مجلس الوزراء في سوريا بعد حركة شباط 1966م.

264- يوسف شكور: رئيس أركان حرب القوات المسلحة السورية عام 1973م، من أعضاء المجلس الأعلى للقوات المصرية ـ السورية المشتركة عام 1973م.

265- يوسف مزاحم: ضابط سوري شارك في انقلاب جاسم علوان الفاشل عام 1963م.

266- يوشي بن أهارون: رئيس الوفد الإسرائيلي في المفاوضات مع سوريا بعد مؤتمر مدريد1991م.

2- فهرس لأهم المؤتمرات التي وردت في البحث حسب تسلسل حدوثها:

1- مؤتمر الأحزاب الشيوعية في العالم المنعقد في براغ في شهر حزيران عام 1958م.
2- مؤتمر شتورا 22 آب عام 1962م في لبنان.
3- المؤتمر القومي السادس لحزب البعث تشرين الأول عام 1963م. في دمشق
4- مؤتمر القمة العربي الأول في القاهرة في الثالث عشر من كانون الثاني عام 1964م.
5- المؤتمر الوطني الفلسطيني الأول في القدس في الثامن والعشرين من أيار والذي استمر لغاية الثاني من حزيران عام 1964م.
6- مؤتمر القمة العربي الثاني المنعقد في الإسكندرية في أيلول عام 1964م.
7- مؤتمر عدم الانحياز في القاهرة عام 1964م.
8- المؤتمر القطري لحزب البعث في لبنان بتاريخ 28 شباط عام 1966م .
9- مؤتمر الصمود العربي في القاهرة عام 1967م.
10- المؤتمر القطري الثالث الاستثنائي لحزب البعث في آب عام 1967م. في دمشق
11- مؤتمر مجلس الجامعة العربية في الخرطوم29 آب عام 1967م.
12- المؤتمر القطري الرابع لحزب البعث في أيلول عام 1968م. في دمشق
13- مؤتمر القمة العربي الخامس في الرباط بتاريخ 23 كانون الأول عام 1969م.
14- المؤتمر القومي العاشر الاستثنائي لحزب البعث 30 تشرين الأول عام 1970م. في دمشق
15- المؤتمر القطري الخامس لحزب البعث في أيار عام 1971م. في دمشق
16- مؤتمر جنيف للسلام 21 كانون الأول عام 1973م.
17- المؤتمر القومي الثاني عشر لحزب البعث في تموز عام 1975م. في دمشق
18- مؤتمر مدريد عام 1991م.
19- القمة السورية ـ الأمريكية في جينيف في 14 كانون الثاني عام 1994م.

أعضاء القيادة القطرية 1970 - 2000م

	دورة القيادة القطرية المؤقتة 1970-1971م	دورة المؤتمر القطري الخامس 1971-1975م	دورة المؤتمر القطري السادس 1975-1980م	دورة المؤتمر القطري السابع 1980-1985م	دورة المؤتمر القطري الثامن 1985-2000م
1	حافظ الأسد	حافظ الأسد (*)	حافظ الأسد (*)	حافظ الأسد (*)	حافظ الأسد (*)

2	عبد الله الأحمر(**)	عبد الله الأحمر	عبد الله الأحمر	عبد الله الأحمر	عبد الله الأحمر
3	مصطفى طلاس	مصطفى طلاس	مصطفى طلاس	مصطفى طلاس	مصطفى طلاس
4	عبد الحليم خدام	عبد الحليم خدام	عبد الحليم خدام	عبد الحليم خدام	عبد الحليم خدام
5	ناجي جميل	ناجي جميل	رفعت الأسد	رفعت الأسد	رفعت الأسد
6	عبد الكريم عدي	عبد الكريم عدي	زهير مشارقة	زهير مشارقة (**)	زهير مشارقة
7	عبد الغني ابراهيم	عبد الغني ابراهيم	عبد الغني ابراهيم	محمود الزعبي	محمود الزعبي
8	عبد الرحمن خليفاوي	عبد الرحمن خليفاوي	عبد الرحمن خليفاوي	حكمت الشهابي	حكمت الشهابي
9	متعب شنان	متعب شنان	متعب شنان	سعيد حمادي	سعيد حمادي
10	محمد حيدر	محمد حيدر	محمد حيدر	وليد حمدون	وليد حمدون
11	فهمي اليوسفي	فهمي اليوسفي	فهمي اليوسفي	عز الدين ناصر	عز الدين ناصر
12	محمد علي الحلبي	محمد علي الحلبي	محمد علي الحلبي	عبد القادر قدورة	عبد القادر قدورة
13	طه الخيرات	طه الخيرات	طه الخيرات	عبد الرؤوف الكسم	عبد الرؤوف الكسم
14	محمد جابر بجبوج	محمد جابر بجبوج(**)	محمد جابر بجبوج(**)	توفيق صالحة	توفيق صالحة
15	عبد الله الأحمد	عبد الله الأحمد	عبد الله الأحمد	وهيب طنوس	وهيب طنوس
16	جبر الكفري	جبر الكفري	يوسف الأسعد	سلميان قداح	سلميان قداح(**)
17	محمود الأيوبي	محمود الأيوبي	محمود حديد	محمود الأيوبي	أحمد درغام
18	أحمد الخطيب(*)	أحمد الخطيب	أحمد دياب	أحمد دياب	عبد الرزاق أيوب
19	داؤود الرداوي	جورج صدقني	جورج صدقني	ناصر الدين ناصر	أحمد قبلان
20	محمد طلب هلال	أديب ملحم	نبيه حسون	إلياس اللاطي	رشيد إختريني
21	عبد الله اللاذقاني	عصام النائب	أحمد الحسن	أحمد اسكند أحمد	فايز الناصر

(*) أمين قطري (**) أمين قطري مساعد

3- فهرس لأهم الانقلابات الواردة في البحث حسب تسلسل حدوثها

1- انقلاب حسني الزعيم في سوريا عام 1949م.
2- انقلاب سامي الحناوي في سوريا عام 1949م.
3- انقلاب أديب الشيشكلي في سوريا عام 1949م.
4- انقلاب 28 أيلول بقيادة الضباط الشوام في سوريا عام 1961م.
5- انقلاب 28 آذار في سوريا بقيادة عبد الكريم النحلاوي عام 1962م.
6- انقلاب بقيادة جاسم علوان في سوريا عام 1963م.
7- انقلاب فاشل بقيادة عبد الكريم نحلاوي في13كانون الثاني1963م.
8- انقلاب فاشل قاده سليم حاطوم في 8 أيلول عام 1966م.

4- فهرس لأهم المؤامرات الواردة في البحث حسب تسلسل حدوثها

1- حلف بغداد عام 1953م.
2- مؤامرة ومشروع انقلاب بريطاني - عراقي على سوريا تشرين الثاني عام 1956م أعلن عن اكتشافه عبد الحميد السراج رئيس المكتب الثاني.

3- مشروع أيزنهاور عام 1957م
4- قيام الاتحاد الهاشمي عام 1958م
5- تمرد في مدينة حلب والاستيلاء على الإذاعة وبدء إذاعة البلاغات الثورية عام 1962م
6- عصيان حمص الذي قاده قائد المنطقة الوسطى بدر الأعسر عام 1962م
7- مشروع المياه القطري في بداية الخمسينات وانتهى عام 1964م، مشروع إسرائيل لتحويل مياه نهر الأردن.
8- مشروع جونستون الأمريكي حول حل مشكلة اللاجئين الفلسطينيين عام 1967م
9- مشروع ريغان عام 1982م.

5- أهم الاتفاقيات والاجتماعات حسب تسلسلها الزمني

1- اتفاقية الهدنة السورية ـ الإسرائيلية عام 1949م.
2- المعاهدة الدفاعية بين تركيا مع الباكستان في نيسان عام 1954م .
3- عقد اتفاقية دفاع مشترك بين مصر والسعودية عام 1955م.
4- اتفاقية الدفاع المشترك بين سوريا ومصر عام 1955م.
5- عقد اتفاقية دفاع مشترك بين مصر واليمن في نيسان 1956م.
6- ميثاق مصر وسوريا والأردن في 24 تشرين الأول عام 1956م.
7- إبرام اتفاق ثلاثي للدفاع المشترك بين مصر وسوريا والأردن في 1956/10/24م.
8- اتفاقية التضامن العربي في القاهرة 19 كانون الثاني عام 1957م، بين مصر وسوريا والأردن والسعودية.
9- اتفاق الوحدة بين اليمن والجمهورية العربية المتحدة في 5 آذار عام 1958م.
10- إقامة اتحاد عراقي أردني عام 1958م.
11- اتفاقية القيادة السياسية الموحدة بين الجمهورية العربية المتحدة والجمهورية العراقية والقاضية بالتنسيق بين البلدين عام 1959م.
12- اتفاق بين سوريا والعراق بتاريخ 25 كانون الثاني 1962م يقضي بإقامة تعاون دفاعي عسكري بين سوريا والعراق، واتفاق سياسي واقتصادي، وتعاون مشترك بمشاريع الري وسد الفرات.
13- عقدت مصر مع حكومة السلال في اليمن ميثاقاً للدفاع المشترك عام1962م.
14- اتفاقية إيفيان عام 1962م بين قادة الثورة الجزائرية وفرنسا.
15- ميثاق الاتحاد الثلاثي بين مصر وسوريا والعراق بتاريخ 17 من نيسان عام 1963م .
16- اجتماع عقد بين الرئيسين حافظ الأسد وأنور السادات في منطقة برج العرب في مصر يوم 22 نيسان عام 1973 م، "مبدأ الحرب المشتركة".
17- اجتماع قمة بين الرئيسين حافظ الأسد وأنور السادات في26-27 آب عام 1973م في بلودان.
18- اتفاقية الكيلو 101 عام 1974م.

19- اتفاقية سيناء عام 1975م.
20- اتفاقيات كمب ديفيد عام 1978م.
21- اتفاقيات السلام المصرية ـ الإسرائيلية عام 1979م.
22- اتفاق تم توقيعه بين لبنان وإسرائيل في 17 أيار عام 1983م.
23- اتفاق أوسلو في أيلول عام 1993م.

6- فهرس لأهم الأحداث في البحث حسب تسلسل حدوثها

1- استقلال سوريا في17 نيسان عام 1946م، وانتخاب السيد شكري القوتلي رئيساً للجمهورية العربية السورية.
2- خطة تقسيم فلسطين التي أقرتها الأمم المتحدة في 29 تشرين الثاني عام 1947م .
3- اغتصاب فلسطين في 15 أيار عام 1948م.
4- اندماج حزب البعث العربي مع الحزب العربي الاشتراكي بزعامة أكرم الحوراني عام1952م ليكونا معاً "حزب البعث العربي الإشتراكي"
5- ثورة 23 تموز في مصر عام 1952م.
6- إعلان الثورة لتحرير الجزائر من الاحتلال الفرنسي في 1 تشرين الثاني عام 1954م.
7- تأميم قناة السويس في 26 تموز عام 1956م.
8- العدوان الثلاثي على مصر في تشرين الأول عام 1956م.
9- معركة السويس في 4 كانون الثاني عام 1956م.
10- نسف أنابيب البترول التابعة إلى شركة نفط العراق البريطانية في أوائل شهر تشرين الثاني عام 1956م.
11- إلغاء الأحزاب والقوى السياسية كافة, ليحل محلها الاتحاد القومي الذي تشكل مع قيام الوحدة عام 1958م.
12- إنزال القوات الأمريكيـة على شـواطئ بيروت في 15 تموز عام 1958م.
13- انسحاب القوات الأمريكية من لبنان عام 1958.
14- حل حزب البعث العربي الاشتراكي نفسه في شباط عام 1958م.
15- إعلان الوحدة السورية المصرية 22 شباط عام 1958م.
16- إعلان الدستور المؤقت للجمهورية العربية المتحدة في 5 آذار عام 1958م.
17- قيام الثورة العراقية في 14 تموز عام 1958م.
18- الحرب الأهلية اللبنانية عام 1958م.
19- استقالة الوزراء البعثيين من المجلس التنفيذي السوري والوزارة المركزية عام 1959م.
20- ثورة الموصل في العراق في 8 آذار عام 1959م.
21- تشكيل الوزارة الموحدة على مستوى الجمهورية في آب عام1961م.
22- اعتراف الرئيس جمال عبد الناصر بواقع الانفصال في5 تشرين الأول عام 1961م.
23- استعادت سوريا مقعدها في الجامعة العربية في 28 تشرين الأول 1961م.
24- تأليف المجلس الأعلى للأمن القومي في أوائل كانون الأول 1961م.
25- انفصال سوريا عن مصر في 28 أيلول عام 1962م.
26- معركة تل النيرب في سوريا 17 آذار 1962م انتصرت فيها القوات السورية وتكبد فيها (الإسرائيليون) خسائر كبيرة.
27- ثورة عبد الله السلال في اليمن في 28 أيلول 1962م.
28- الإعلان عن اتحاد يضم السعودية والأردن لصيانة العرشين عام1962م.
29- استقلال الجزائر في 3 تموز عام 1962م.
30- إنشاء المجلس الوطني لقيادة الثورة في بغداد في شباط عام 1963م.
31- تشكيل المجلس الوطني لقيادة الثورة في سوريا في آذار عام 1963م.
32- إعلان الرئيس جمال عبد الناصر انسحاب بلاده من اتفاق الوحدة الثلاثي في 22 تموز 1963م.
33- ثورة 8 شباط في العراق عام 1963م.
34- ثورة 8 آذار في سوريا عام 1963م.
35- حكم الإعدام بحق بعض الضباط الوحدويين القابعين في سجن المزة بعد أربعة أيام من قيام ثورة شباط عام 1963م.
36- قيام الوحدة العسكرية بين العراق وسوريا في 8 تشرين الأول عام 1963م.
37- إعلان عبد الناصر في 22 تموز 1963عدم التزامه بميثاق الوحدة الثلاثية.
38- تأسيس منظمة التحرير الفلسطينية في حزيران عام 1964م.

39- تأسيس الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين بقيادة جورج حبش 1964م.
40- إعادة انتخاب الرئيس جمال عبد الناصر رئيساً للجمهورية العربية المتحدة عام 1965م.
41- استقالة حكومة الفريق أمين الحافظ, بتاريخ 24 أيلول عام 1965م .
42- ولادة منظمة فتح في ميدان النضال الفدائي في 1 كانون الثاني عام 1965م.
43- حركة 23 شباط في سوريا عام 1966م.
44- حدوث معركة جوية بين سوريا وإسرائيل يوم 15 آب عام 1966م.
45- إغلاق المضايق المصرية في وجه الملاحة الإسرائيلية في عام 1967م.
46- سحب قوات الطوارئ الموجودة في المواقع الحدودية بين مصر وإسرائيل منذ حرب السويس في 16 أيار عام 1967م .
47- العدوان الإسرائيلي على مصر وسوريا في 5 حزيران عام 1967م.
48- انعقاد دورة طارئة للجمعية العامة لهيئة الأمم المتحدة في 17حزيران 1967م لبحث الوضع الناتج عن العدوان الصهيوني على الدول العربية.
49- استيلاء ياسر عرفات على منظمة التحرير الفلسطينية وتحويلها إلى حركة مقاتلة عام 1969م.
50- بدأ الرئيس جمال عبد الناصر (حرب الاستنزاف) ضد إسرائيل في آذار 1969م.
51- أحداث أيلول الأسود في الأردن عام 1970م.
52- الحركة التصحيحية في سوريا في 16 تشرين الثاني عام1970م.
53- ترشيح الفريق حافظ الأسد لمنصب رئيس الجمهورية العربية السورية 2 آذار 1971م.
54- حرب تشرين التحريرية 6 تشرين الأول عام 1973م.
55- عملية الغزال قادها الجنرال الصهيوني آرييل شارون في 15 تشرين الأول عام 1973م.
56- حرب الاستنزاف على الجبهة السورية 82 يوم من 11آذار 1974م وحتى 31 أيار 1974م.
57- الحرب الأهلية اللبنانية عام 1975م .
58- زيارة السادات إلى القدس في 19 تشرين الثاني من عام 1977م.
59- الاجتياح الإسرائيلي لجنوب لبنان عام 1978م.
60- غزو إسرائيل للبنان في حزيران عام 1982م.
61- مجزرة الحرم الإبراهيمي في شباط عام 1993م .

الملاحق والوثائق

الوثيقة رقم (1)

رسالة ميشيل عفلق إلى حسني الزعيم

دمشق ... سجن المزة ... في ١١ حزيران ١٩٤٩

سيدي دولة الزعيم

ان هذه التجربة الاخيرة القاسية ، قد علمتني اشياء وانبهتني الى اخطاء كثيرة ، لقد انتبهت الى اننا ـ بحكم العادة ـ بقينا نستعمل اسلوبا لم يعد يصلح في عهد الانشاء والعمل الايجابي ، والحق اننا في قلوبنا ، وعقولنا اردنا هذا الانقلاب منذ الساعة الاولى ، ولا نزال نريده ونعتبر ان واجبنا في خدمته وتأييده ، ولكن الاسلوب ـ الذي اعتدنا طيلة سنين عديدة من المعارضة للانتداب والعهد السابق هو الذي بقيت اثاره في كياننا ، وبعض تصرفاتنا ، وهو الذي اخفى عنكم ـ يا دولة الزعيم ـ حقيقتنا واظهرنا بمظهر المعارض لعهد وضعنا فيه كل امالنا وصممنا على خدمته بتفان واخلاص .

سيدي دولة الزعيم

انني قانع كل القناعة بان هذا العهد الذي ترعونه . وتنشئونه يمثل اعظم الامال ، وامكانيات التقدم والمجد لبلادنا ، فاذا شئتم فسنكون في عداد الجنود البنائين ، واذا رغبتم في ان نلزم الحياد والصمت فنحن مستعدون للذلك .

ان هذه المجموعة من الشباب التي يضمها البعث العربي قد عملت كثيرا في الماضي لتكون قدوة في النزاهة والوطنية الصادقة ، وان ماضيها يشفع لها عندكم يا سيدي لكي تغفروا ما ظهر منها من تسرع بريء وان وراء ظهر هذا النزق نفوسا صافية ومؤهلات ثمينة للخدمة العامة .

ما اجدر عهدكم ان يفتح لها مجال الفتح والانتاج .

اما انا يا سيدي الزعيم فقد اخترت ان انسحب نهائيا من كل عمل سياسي بعد ان انتهيت بمناسبة سجني الى اخطاء اورثتني اياها سنين طويلة من النضال القومي ضد الاستعمار والعهد السابق ، واعتقد ان مهمتي قد انتهت وان اسلوبي لم يعد يصلح لعهد جديد ، وان بلادي لن تجد من عملي اي نفع بعد اليوم .

سيدي دولة الزعيم

انتم اليوم بمكان الاب لابناء البلاد ولايمكن ان تحملوا حقدا لابنائكم ، ولقد كان لنا في هذه التجربة تنبيه كاف ومفيد اتركوا لنا المجال كي نصحح خطأنا ونقدم لكم البراهين على وفائنا وولائنا .

ميشيل عفلق

نشرت هذه الوثيقة في كتاب محمود عبد الرحيم ، قيادة حزب البعث ص ٦ والمحفوظ في مكتبة جامعة القاهرة

الوثيقة رقم (2)

الوثيقة التى تحوى نص رسالة «أيزنهاور» إلى «دالاس» بتاريخ ١٢ ديسمبر ١٩٥٦ وحينما كان وزير الخارجية الأمريكى يحضر اجتماعا لوزراء حلف الأطلنطى فى باريس. والوثيقة واضحة فى ضرورة إيجاد بديل لـ «جمال عبد الناصر» فى المنطقة.

12/12/56

EGRAM TO THE SECRETARY OF STATE

Foster:

Thank you very much for your cable report that I received

erday morning. I am of course delighted that our friends

ned to accept our conviction that bilateral are preferable to

artite talks and conferences.

The Dwight D. Eisenhower Library

تلغراف إلى وزير الخارجية **١٩٥٦/١٢/١٢**

فوستر:

أشكرك أجزل الشكر على تقريرك البرقى الذى تلقيته صباح أمس. ويسعدنى طبعا أن يكون أصدقاؤنا ميالين إلى قبول اقتناعنا بأن المحادثات والمؤتمرات الثنائية أفضل من الثلاثية.

وآمل أن يفهم أصدقاؤنا فى منظمة حلف شمال الأطلنطى بصورة واضحة بأنه ليست لدينا أى نية للوقوف مكتوفى اليدين نتفرج على الجناح الجنوبى للمنظمة وهو ينهار انهيارا تاما بسبب تغلغل الشيوعيين إلى الشرق الأوسط، ونجاحهم هناك فى حين أننا لا نعمل شيئا إزاء هذا. وإنى لواثق من أنهم يعرفون بأننا نرى أن لناصر تأثيرا شريرا. كما أعتقد بأننا بيّنا بوضوح شديد بأننا وإن كنا نشاطر البريطانيين والفرنسيين آراءهم حول ناصر إلى حد كبير، فنحن نصر على أنهم قد اختاروا الوقت والحادثة السيئين للإقدام على تدابيرهم التصحيحية استنادا إليهما.

وأهم من كل شىء هو أملى فى أن يرى أصدقاؤنا فى أوربا، كما نرى ذلك نحن، ضرورة الشروع سرا وعلى مستوى أركان الحرب لوضع سياسات وخطط يستطيع الغرب بمقتضاها العمل سوية على جعل الشرق الأوسط آمنا من التغلغل السوفيتى. وليس يخالجنى أى شك فى أنه سيكون من المتعين علينا فى قابل الأيام، ولو فى نظر الرأى العام على الأقل، أن نكون رأس الحربة فى أى حركة من هذا القبيل. ولكن يبدو أننا سنستطيع فى خاتمة المطاف التوصل إلى اتفاق عام جيد جدا فيما بيننا بشأن ما يتعين عمله وكيف يتأتى لنا القيام به.

ويحدونى اعتقاد مستمر، كما أظن أنه يحدوكم، بأن من بين الإجراءات التى يتعين علينا اتخاذها أن نقيم غريما عربيا لناصر، والاختيار الطبيعى هو على ما يبدو يتمثل فى الرجل الذى طالما تحدثت أنت وأنا عنه. فإذا استطعنا إقامته باعتباره الشخص الذى يستحوذ على خيال العالم العربى، فلن يعود المقام يطول بناصر.

وقد تلقيت من بضعة أيام خطابا بتوقيع الجنرال ويجاند والمارشال جوان أرسل إلىّ على حد قولهما استنادا إلى سبق اشتراكنا فى زمالة السلاح. وأعتقد أن وزارة الخارجية ربما أبرقت إليك بمقتبسات معينة من الخطاب. وقد لا تكون له أهمية كبيرة، ولكنه يبين ولو ضربا واحدا من ضروب التفكير السائدة فى أوربا الغربية، ولا سيما فى فرنسا.

موضوع جديد. أمس توقف رئيس الوزراء سان لوران فى أوجستا لزيارتى. ولئن كانت الزيارة زيارة اجتماعية إلى حد كبير، فقد كانت لديه بعض أفكار عن الزيارة المقبلة لصديقنا الأسيوى ولم يكن فى هذه الأفكار شىء جديد بصورة خاصة، ولهذا لن أزعجك هنا بإعادتها.

والأرجح أن أراك يوم السبت.

مع التحيات الفائقة الحرارة، وآمل ألا تعانى شيئا من الآثار المرضية عند عودتك إلى العمل بهذه السرعة بعد مرضك الأخير.

المخلص

د.أ.

الوثيقة رقم (3)

أيزنهاور (مشروع)

في أول بيان أمريكي صدر منذ العدوان الثلاثي على مصر (ر : حرب 1956) وجه الرئيس الأمريكي أيزنهاور يوم 1957/1/5 رسالة إلى الكونغرس بعنوان : «ضمان الأمن والاستقرار في الشرق الأوسط ودعم السلام العالمي» أعلن فيها مقترحات محددة عرفت باسم مشروع أيزنهاور . وتضمن البيان إشارات قليلة إلى الأفكار والمخاوف والمشاعر التي انتظمت الوطن العربي إثر العدوان الثلاثي : «منذ وقت قريب نشبت حرب تورطت فيها دولة غربية تمارس نفوذاً كبيراً في المنطقة . لقد قوّى الهجوم الإسرائيلي الكبير نسبياً الفروق الأساسية بين إسرائيل وجيرانها العرب ، واستغلت الشيوعية الدولية كل هذا العجز .. وهذا المشروع لن يحل جميع مشكلات الشرق الأوسط .. هنالك مشكلة فلسطين ، وعلاقات إسرائيل بالدول العربية ، ومستقبل اللاجئين العرب ، وهنالك مشكلة مستقبل قناة السويس .. وقد تضاعف خطر هذه المشكلات بسبب تهديد الشيوعية الدولية الذي ينبغي إبعاده» .

وبما أن العدوان الثلاثي على مصر كان قد نقض البيان الثلاثي لعام 1950 القاضي بالمحافظة على الوضع الراهن في الشرق الأوسط فقد عملت الولايات المتحدة الأمريكية على تطويق مضاعفات إنحسار النفوذ البريطاني والفرنسي من المنطقة العربية مدّعية مواجهة إحتمالات غزو سوفييتي ، فأعلنت منفردة تحملها مسؤولية المحافظة على الوضع الراهن ، وأذاعت مشروع أيزنهاور الذي قصد منه أساساً أن يعالج ما يسميه «احتمالات الغزو الشيوعي المباشر وغير المباشر» . وعلى الرغم من أن أيزنهاور وصف أحداث العدوان الثلاثي بأنها «حرب» و«هجوم إسرائيلي كبير نسبياً فقد رأى أنها ليست بذات بال إذا قيست بما أسماه بخطر الهجوم الشيوعي الدولي .

والمشروع الأمريكي يهدف إلى ملء «الفراغ» الذي تركه الغرب في الشرق الأوسط على صعيدين : اقتصادي بمساعدة أية دولة شرق أوسطية على تنمية أحوالها

الاقتصادية ، وعسكري بإتخاذ تدابير عسكرية تشمل استعمال القوات الأمريكية المسلحة «لضمان وحماية» الكيانات الإقليمية والإستقلال السياسي للدول التي تطلب هذا العون في سبيل «مواجهة أي عدوان مسلح مكشوف من قبل أية دولة تسيطر عليها الشيوعية الدولية» .

في 1957/3/9 صادق الكونغرس الأمريكي على مشروع أيزنهاور ، وجرى تصنيف دول الشرق الأوسط بحسب موقفها من المشروع إلى موالية للغرب وغير موالية له .

وفي 23 آذار أعلنت واشنطن أنها ستنضم إلى اللجنة العسكرية لحلف بغداد ، وأرسل أيزنهاور مبعوثه جيمس ريتشارد إلى الشرق الأوسط فاستطاع أن يكتسب لصالح المشروع بعض الحكومات العربية ودول المنطقة ، فأعلنت ليبيا وتونس والمغرب وباكستان وإيران وتركيا موافقتها على المشروع ، وقبل العراق به على أن تكون المساعدة غير مشروطة ، وهاجمته سورية ، ورفضته مصر . وكان لبنان في عهد رئاسة كميل شمعون الدولة العربية الوحيدة التي التمست المساعدة العسكرية في إطار مشروع أيزنهاور عندما تفاقمت الإضطرابات فيها .

أما (إسرائيل) فقد أعلنت يوم 1957/5/21 تأييدها للمشروع ، ورحبت بالعون الأمريكي وبوجوب بذل كل جهد لتحقيق السلام الدائم في الشرق الأوسط وفي العالم . ولهذه الغاية تتعاون مع الولايات المتحدة والحكومات الصديقة ، وتعبّر عن تقديرها للحكومة والشعب الأمريكي لإهتمامها بتقديم حكومة (إسرائيل) وبذل المساعدة لها . ونوهت الحكومة الأمريكية في اليوم نفسه بالبيان الإسرائيلي المساند لمقترحات أيزنهاور ، وأعلنت أنها تشارك في المبادىء والأهداف التي وردت في البيان المذكور وتؤيدها . وبذلك أدمجت الإدارة الأمريكية (إسرائيل) صراحة بأهداف سياستها تحت ستار التركيز على تهديد شيوعي مزعوم في الشرق الأوسط متجاهلة نزعة (إسرائيل) العدوانية وتهديدها للسلم والأمن في المنطقة .

إلى جانب ذلك قامت الولايات المتحدة بحملة ضغط وتحريض على سورية ومصر للحيلولة دون سيرهما في طريق التحرر والوحدة .

أما الاتحاد السوفييتي فقد نظر إلى مشروع أيزنهاور بوصفه محاولة لنسف قواعد النفوذ البريطاني – الفرنسي في الوطن العربي وإحلال النفوذ الأمريكي الاقتصادي والعسكري محله . وأرسلت موسكو إلى واشنطن مذكرة تحتوي على ستة مبادىء تصلح أساساً لعلاقات الدول الكبرى مع بلدان الشرق الأوسط ، وتستند إلى تسوية النزاعات بالطرق السلمية ، وعدم التدخل في الشؤون الداخلية ، والكف عن محاولات زج بلدان

الشرق الأوسط في التكتلات العسكرية ، وإزالة القواعد العسكرية ، وسحب الجيوش الأجنبية ، وحظر شحن السلاح ، وتنشيط التطور الاقتصادي دونما شروط عسكرية ملحقة به . وقد رفضت الولايات المتحدة هذه المبادىء .

تجاهل مشروع أيزنهاور أسباب النزاع العربي – الصهيوني ، وجوهره قضية فلسطين ، فنجح مؤقتاً في تثبيت الوضع الراهن في المنطقة وأخفق في حل القضية الفلسطينية على أي نحو معقول يعيد إلى الغرب إعتباره في نظر الدول العربية . وبما أن الاستعمار الغربي هو المسؤول عن غصب حقوق العرب في فلسطين وتمزيق الوطن العربي عموماً فلم يكن التلويح بالخطر الشيوعي مفيداً للغرب ولا مقبولاً لدى العرب .

ونجم عن التجاهل الأمريكي لأصول قضية فلسطين تزايد التقارب العربي – السوفييتي ، وبالمقابل توثق التقارب الإسرائيلي – الأمريكي الذي تجلى بالدعم الأمريكي للكيان الصهيوني ديبلوماسياً واقتصادياً وعسكرياً بداعي موازنة السلاح الذي اشترته بعض الدول العربية من الكتلة الاشتراكية للدفاع ضد الغزو الصهيوني والامبريالية الداعمة له .

لم ينقض زمن طويل على مشروع أيزنهاور حتى انهار في المنطقة في إثر الهبّة الشعبية العربية ضد المشاريع الغربية الاستعمارية (مثل حلف بغداد ومشروع أيزنهاور) ، وقيام الوحدة بين مصر وسورية في شباط 1958 ، وإنسحاب العراق من حلف بغداد بعد إنهيار النظام الملكي وظفر الثورة في 1958/7/14 .

المراجع :

— John C.Campbell: **Defense of the Middle East,** New York 1960 .

— John C. Campbell: **The Middle East in the Muted Cold War,** DEnver 1964 .

الوثيقة رقم (4)

صور كاملة من المراسلات السرية التى بعث بها الرئيس الأمريكى «دوايت أيزنهاور» إلى الملك «سعود» ردا على الملك الذى تحمل مسئولية قضية خليج العقبة. وقد سبق نشر رسائل الملك «سعود» إلى الرئيس الأمريكى فى الملحق الوثائقى لكتاب «ملفات السويس». والآن تتاح لأول مرة فرصة الحصول على ردود الرئيس الأمريكى على الملك السعودى. (ويلاحظ أن اهتمام أيزنهاور بالموضوع بدأ يتناقص، فقد أبدى اهتمامه الشديد فى بداية المراسلات. وانتهى باقتراح عرض القضية على محكمة العدل الدولية).

SECRET

PRESIDENTIAL HANDLING

ENT TO: Amembassy ~~XXXXXXXX~~ JIDDA 1032

PRESIDENTIAL HANDLING

Please deliver following message from President to King Saud. Confirm date and time delivery. If there will be considerable delay before King returns, consult Dept re alternative method and timing of delivery.

QUOTE May 15, 1957

Your Majesty:

I have read with deep interest your message of May 7 delivered by Ambassador Al-Khayyal to the White House. I have given this the most urgent and studied consideration and it has

Department of State

SECRET

TO: Amembassy JIDDA PRESIDENTIAL HANDLING

Following message for King Saud from President Eisenhower for delivery:

QUOTE July 10, 1957

Your Majesty:

Since the receipt of your message on March 31, we have been giving the situation in the Gulf of Aqaba our most earnest consideration. We have appreciated the opportunity afforded by Your Majesty's acceptance of our suggestion of May 15 that the various

SECRET

DECLASSIFIED
E.O. 12356, SEC. 3.4 (b)
NS 85-698 #4
NSA DATE 3/13/86

AIDE MEMOIRE

The United States Government and the special representative of His Majesty King Saud have, during a series of discussions, considered various possibilities with respect to the Gulf of Aqaba. The position of each Government has been explained and examined and means have been sought to relieve the current apprehensions of Saudi Arabia regarding the situation in the Gulf.

مرسل إلى: السفارة الأمريكية بجدة

رسائل الرئيس

نرجو تسليم الرسالة التالية من الرئيس إلى الملك سعود، ونرجو تأكيد تاريخ وساعة التسليم. وإذا كان هناك تأخير كبير قبل عودة الملك يرجى التشاور مع الوزارة بشأن وسيلة أخرى ووقت آخر للتسليم.

«١٥ مايوم ١٩٥٧»

صاحب الجلالة:

قرأت باهتمام شديد رسالتكم المؤرخة فى ٧مايو والتى سلمها السفير الخيال إلى البيت الأبيض. وقد أوليتها اهتمامى العاجل والمتمعن، وكانت موضع دراسة تفصيلية لدى حكومة الولايات المتحدة.

ونحن نقدر لجلالتكم أنكم تشاورتم معنا، بروح التعاون التى تميز علاقاتنا فى مسألة خليج العقبة المعقدة. كما نقدر لجلالتكم أنكم اتبعتم فى مسائل أخرى سبيل الحل السلمى لمثل هذه القضايا. ونحن على ثقة من أنه يمكن العثور على وسيلة تتيح لنا أن نعمل معا لحل هذه القضية وغيرها ممن يؤثر على السلم والاستقرار فى الشرق الأوسط.

ورسالتكم المؤرخة فى ٧ مايو تتناول مباشرة مشكلة مرور السفن الحربية الإسرائيلية فى المياه الإقليمية للمملكة العربية السعودية فى خليج العقبة، وقد أحطنا علما بأن جلالتكم رفعتم الأمر إلى مجلس الأمن وأنكم تنتظرون رأينا قبل اتخاذ إجراء آخر، وموقفنا فيما يتعلق بنظر الموضوع فى الأمم المتحدة يتوقف جزئيا على النهج والإجراء الذى تعتزم حكومتكم اتخاذه. ولذا قد يكون من المستصوب إجراء المزيد من المناقشات بيننا، وربما مع ممثلى جلالتكم فى هذا البلد.

ويمكن خلال هذه المناقشات أن نستعرض مع ممثلى جلالتكم مختلف الجوانب المتعلقة بعرض الموضوع على مجلس الأمن. ونحن نعترف بأنه قد تكون هناك فائدة فى نظر مجلس الأمن فى الموضوع. ونعترف أيضا بأن هذا النظر قد يتحول إلى جدل يفضى إلى تفاقم الوضع فى المنطقة، ويعطى الفرصة لمزيد من الأعمال الهدامة من جانب الاتحاد السوفيتى وقوى الشيوعية الدولية.

ويمكن أيضا خلال المزيد من التشاور مع ممثليكم أن نستعرض مسألة الوضع القانونى لخليج العقبة ومضايق تيران التى تشيرون إليها فى رسالتكم المؤرخة فى ٣١ مارس. وتعرفون جلالتكم أن للدول المختلفة آراء مختلفة بشأن القانون الواجب التطبيق فى هذه المسألة. ونحن نعرف أن آراء الولايات المتحدة التى شرحها الوزير دالاس وشرحتها بنفسى عندما كنتم هنا، والتى سجلت فى مذكرة مؤرخة فى ١١ فبراير ١٩٥٧ ونشرت فى ١٧ فبراير، تختلف عن آراء جلالتكم، ولكننى أرجو أن نتمكن من مناقشة هذا الاختلاف فى الرأى بروح الصداقة والتعاون التى ميزت علاقاتنا فى الماضى. وقد وجدنا أن هذه المسألة يمكن

أن تحال إلى محكمة العدل الدولية عن طريق حكومة، أو عن طريق الأمم المتحدة. فإذا حدث ذلك، فإن حكومة الولايات المتحدة ستدخل فى اعتبارها بطبيعة الحال قرار المحكمة أو رأيها فيما يتعلق بالمنطقة.

وكان فى ذهننا دائما عند نظرنا فى هذين الموضوعين صداقتنا الوطيدة مع المملكة العربية السعودية، ورغبتنا فى تجنب أى عمل ينطوى على تهديد لاستقلال مملكتكم، أو سلامتها الإقليمية. ونحن نقدر ما أعربتم عنه فى رسالتكم من قلق. وسوف نشير فى علاقاتنا مع دول المنطقة بالتزام الاعتدال والحكمة وتجنب أى أعمال استفزازية أو عدوانية، ولا سيما أية أعمال تمس الأماكن المقدسة التى تقومون جلالتكم بحمايتها.

وسوف نحيطكم علما بأى تطورات تصل إلينا عن المشكلتين اللتين أثرتهما يا صاحب الجلالة، وسنبقى فى الوقت نفسه على اتصال وثيق بممثليكم فى الولايات المتحدة.

حفظكم الله ورعاكم

صديقك المخلص

دوايت د. أيزنهاور

تراعى القواعد المتبعة فى تسليم رسائل الرئيس

(إمضاء)

دالاس

وزارة الخارجية

إلى: السفارة الأمريكية جدة

نرجو تسليم الرسالة التالية إلى الملك سعود من الرئيس أيزنهاور.

١٠ يوليو ١٩٥٧

صاحب الجلالة

منذ تسلمنا رسالتكم المؤرخة فى ٣١ مارس، كان الوضع فى خليج العقبة موضع دراستنا الدقيقة. وقد قدرنا لجلالتكم الفرصة التى أتحتموها بقبولكم اقتراحنا فى ١٥ مايو أن تجرى مناقشة الجوانب المختلفة لهذه المسألة مع ممثلكم. وفى جميع أوقات المناقشة كنا مدركين على الخصوص لموقف جلالتكم بوصفكم حامى الأماكن المقدسة للإسلام، ولكونكم زعيم دولة عربية هامة على الخليج.

وقد أطلعنى وزير الخارجية دالاس باستمرار على مسار مناقشاته ومناقشات غيره من المسؤولين فى الوزارة مع عزام باشا، وأعتقد أن المحادثات كانت مفيدة فى إيجاد وسائل ممكنة لتخفيف الوضع فى الخليج. وقد أعد وزير الخارجية مذكرة تتضمن بعض السبل المقترحة سيسلمها إلى عزام باشا الذى أعتقد أنه سيتخذ الترتيبات اللازمة لتنظر فيها جلالتكم مع مستشاريكم.

وتهدف المذكرة إلى معالجة مصادر القلق الرئيسية التى بدت من رسالتكم ومن محادثاتنا اللاحقة مع عزام باشا، وهى: وجود سفن إسرائيلية فى الخليج، ومسألة أمن الحجاج المسلمين المارين فى الخليج، ومسؤوليات سفن الولايات المتحدة من السيادة الساحلية على الخليج. والوضع القانونى لخليج العقبة والمضايق المؤدية إليه.

ونحن فى دراستنا لهذه المشكلة، لا تغيب عن بالنا المسؤوليات الخاصة التى تحملونها جلالتكم فى أثناء موسم الحج الحالى. إنى أؤكد لكم كما أكدت فى الماضى أننا ندين بكل شدة أى إجراء يتخذه أى بلد يكون من شأنه المساس بالمرور الآمن للحجاج، وإذا رأيتم جلالتكم خلال مداولاتكم مع ممثلى الدول الإسلامية الأخرى فى أثناء الحج الحالى أنه من المفيد أن تذكروا تأكيدنا المتعلق بهذا الموضوع، فإن لكم أن تفعلوا ذلك بلا تردد.

وإنى ممتن لجلالتكم لما نبهتمونى إليه فى رسالتكم المؤرخة فى ٢٥ إبريل ١٩٥٧ من قلقكم الخاص لما ورد فى كتاب دورى أرسل إلى ملاك السفن بشأن الخليج. وقد شرحت وزارة الخارجية للسفير الخيال ولعزام باشا الطبيعة الروتينية لهذا الكتاب الدورى، وأنه لم يقصد منع الامتثال لشرط الإخطار المسبق الذى أصدرته الدولة الساحلية وفقا لمبادئ القانون الدولى.

ويقوم إعلاننا المتعلق بالوضع القانونى لخليج العقبة على الالتزام بالمبادئ وبالقانون الدولى. وذلك ما اهتدينا به فى تصرفاتنا فى أثناء أحداث أكتوبر ونوفمبر الماضيين. وحتى فى هذا الصدد فنحن لم نتمسك بآرائنا ونعتبرها غير قابلة للمناقشة، بل ذكرنا أنه إذا اختلفت الآراء حول هذا الموضوع فإن الأمر برمته يمكن أن يحال إلى محكمة العدل الدولية فى لاهاى. ونحن على استعداد للالتزام بقرارها مقدما. وإنه لمن المؤسف حقا أن يؤدى إعلان هذا الموقف إلى اختلاف بيننا وبين المملكة العربية السعودية فى الوقت الذى يتجلى فيه اتفاق أهدافنا فى المنطقة بصورة أكثر وضوحا. وآمل أن يكون ما نقترحه سبيلا للحد من هذه الخلافات، وإقرار السلام والهدوء اللذين نرجوهما كلانا للمنطقة بإخلاص.

حفظكم الله ورعاكم.

صديقكم المخلص

دوايت د. أيزنهاور

صاحب الجلالة

سعود بن عبد العزيز آل سعود

ملك المملكة العربية السعودية

نرجو إخطارنا بتاريخ وموعد التسليم.

تراعى القواعد المتبعة بالنسبة لرسائل الرئيس.

توقيع

دالاس

مذكرة

قامت حكومة الولايات المتحدة والممثل الخاص لجلالة الملك سعود، خلال سلسلة من المناقشات، بدراسة الاحتمالات المختلفة المتعلقة بخليج العقبة. وقد تم شرح وبحث موقف كل من الحكومتين، والسعى إلى تبديد المخاوف الحالية التى تشعر بها المملكة العربية السعودية بشأن الموقف فى الخليج.

وتسلم الولايات المتحدة بأن هناك خلافا فى الرأى حول الوضع القانونى للخليج. وهى تشارك الملك سعود حرصه على صيانة السلام والهدوء فى منطقة الخليج. وتعترف الولايات المتحدة بالأهمية التاريخية للخليج بوصفه طريقا تقليديا للحجاج المسلمين إلى الأماكن المقدسة القائمة فى المملكة العربية السعودية، وتسلم بأن الوضع فى الخليج مصدر قلق مشروع لجلالة الملك سعود، لا بوصفه حاكما لإحدى الدول العربية الهامة والمشاطئة للخليج فحسب، بل أيضا بوصفه حامى الأماكن المقدسة للإسلام.

ومن رأى حكومة الولايات المتحدة أن خليج العقبة يعتبر مياها دولية. وأن للسفن التجارية لجميع الدول حق المرور الحر والبرىء عبر مضيق تيران وفى الخليج. وأكدت الحكومة أن هذا الموقف يعتمد على مبادئ القانون الدولى المسلم بها، مع المراعاة الواجبة لمصالح الولايات المتحدة بوصفها دولة بحرية. وقد كان مبدأ حرية البحار من النقط الجوهرية فى سياسة الولايات المتحدة منذ قيام الجمهورية. وليس المقصود بتطبيق الولايات المتحدة لهذا المبدأ على خليج العقبة إنشاء أى حق لأى أمة على الخليج، أو أى أمة أخرى بدون أن يكون هذا الحق مقررا لها من قبل.

وسعت الولايات المتحدة إلى تحديد الطريقة التى يمكن أن تحل بها المسائل القانونية على يد هيئة محايدة مختصة، وتحديد الخطوات العملية التى يمكن اتخاذها لصون السلام والهدوء.

وعلى وجه التحديد، فإن الولايات المتحدة تقترح ما يلى:

١ ـ قد ترغب المملكة العربية السعودية فى عرض مسألة الوضع القانونى لخليج العقبة على محكمة العدل الدولية. وفيما يتعلق بالسفن المسجلة لدى الولايات المتحدة فإن الولايات المتحدة ستلتزم بأى حكم أو فتوى تصدرها المحكمة.

٢ ـ وتدرك الولايات المتحدة أن المسألة الأساسية التى أثارها جلالته من قبل المحادثات الحالية،

هى تحرك القوات البحرية والجوية الإسرائيلية فى المياه الإقليمية للدول الشاطئية الأخرى على الخليج. وليس من رأى الولايات المتحدة أن موقفها المعلن من طبيعة الخليج يعنى المرور غير المقيد للسفن الحربية فى المياه الإقليمية للخليج، فى ظل الظروف الحاضرة، وتلبية لاهتمام جلالته الخاص بهذا الموضوع، فإن الولايات المتحدة على استعداد لمصلحة صيانة السلام والهدوء فى الخليج، لأن تبحث بصورة مباشرة أو عن طريق وسيط مناسب القيود التى ينبغى أن توضع على استخدام القوات البحرية والجوية الإسرائيلية للخليج، بما فى ذلك تدابير مثل رباط السفن فى إيلات، أو إبعادها من الخليج.

٣ ـ والولايات المتحدة على استعداد، إذا طلب منها ذلك لأن تطلب من السفن المسجلة فى الولايات المتحدة أن تتجنب المياه الإقليمية للملكة العربية السعودية عند مرورها فى الخليج. كما أن الولايات المتحدة مستعدة لأن تطلب من ربابنة السفن المسجلة لدى الولايات المتحدة أن يقوموا بالإخطار بمرورهم عندما تشترط ذلك القواعد التى تضعها الدول الشاطئية بما يتفق مع القواعد المقبولة للقانون الدولى.

٤ ـ ربما ترغب المملكة العربية السعودية فى أن ينظر مجلس الأمن مسألة سلامة الحجاج بقصد اتخاذ قرار ينشئ ممرا دوليا معترفا به للحجاج فى مياه خليج العقبة. ومن شأن مثل هذا القرار أن يوفر ضمانات مناسبة للمرور الآمن للحجاج بتقييد الأنشطة التى تهدد سلامتهم. والولايات المتحدة مستعدة للتشاور مع حكومة المملكة العربية السعودية حول الشكل الذى يتخذه هذا القرار، وأن تعزز الجهود المعقولة فى هذا الاتجاه فى مجلس الأمن. وتعترف الولايات المتحدة بأنه قد يتبين أن الطابع الخاص لطرق الحج التقليدية يمكن أن يكون أساسا لمعاملة خاصة.

والولايات المتحدة إذ تتقدم بهذه الاقتراحات، تتصرف بروح الصداقة الوطيدة التى ميزت دائما العلاقات مع المملكة العربية السعودية. وتود الولايات المتحدة أن تقرر وتؤكد مرة أخرى ما سبق أن أكدته فى مناسبات عديدة من أنها تؤيد بحزم استقلال المملكة العربية السعودية وسلامة أراضيها. كما أوضحنا أننا ننظر بقلق بالغ لأى تهديد للمرور الآمن للحجاج الدينيين المتجهين إلى الأماكن الإسلامية المقدسة. ولا شك فى أن الولايات المتحدة لا تود أن تقوم بدور الدولة المعنية مباشرة بهذا الموضوع الذى يشمل حقوقا بحرية لدول عديدة، وحقوقا إقليمية لعدد من الدول. ونحن على ثقة من أنه إذا توافر حسن النية أمكن حل الخلاف فى الرأى بطريقة عملية وبوسيلة تتفق مع الاهتمامات المشروعة، وتحمى المصالح العادلة لجميع الأطراف المعنية.

وزارة الخارجية

واشنطن

الوثيقة رقم (5)

صورة وثيقة بمذكرة صادرة من وزير الخارجية «جون فوستر دالاس» إلى الرئيس «أيزنهاور» بشأن بدايات الحملة على سوريا.

THE SECRETARY OF STATE
WASHINGTON

August 20, 1957

MEMORANDUM FOR THE PRESIDENT
THE WHITE HOUSE

On the Syrian matter, I think it important that you avoid any statement or implication that you have as yet determined that Syria is now "controlled by International Communism" within the meaning of the Middle East Resolution. On the other hand, I would avoid any statement that you think it is not so controlled. The situation is still confused. There is a tight censorship. Our Embassy is virtually blockaded and we cannot yet make a clear political judgment as to the actual extent of Communist penetration.

For your confidential information, Ambassador Moose, who is here in Washington, feels it possible that the change has not been as great as appears on the surface, and that the Leftist take-over is not yet complete.

I think it important that you should say nothing which would encourage Israel, for example, to stimulate an incident with Syria on the theory that we have judged Syria to be Communist controlled. On the other hand, we would want to keep freedom of action to make such a decision under certain contingencies. We would like to keep the Syrian Government uncertain as to our intentions.

I suggest that the line to take is that recent charges against the United States have been a smokescreen for anti-Western and pro-Soviet elements to seek to strengthen their control in the government. There is evidence in Syria of the development of a dangerous and classic pattern. The Soviets first promise and extend aid, military and/or economic. With this aid they promote the control of any positions by pro-Soviet persons. The end result sought is that the country will fall under the control of International Communism and become a Soviet satellite, whose destinies are directed from Moscow. All of this is under a smokescreen of false charges that others are conspiring, e.g., the United States.

002094 – 1987

Authority MR 86-434

By bc NLE Date 3/20/87

We do not yet know how far along this pattern Syria has yet gone, but certainly what has already happened is a sign of danger and should be a warning to others who are sought to be lured by the Communist technique.

The Middle East, as we know, has recently become a prime target of Communist aspirations. The Soviet and Chinese Communists have sought every opportunity to promote instability and disunity in this area. We are following with concern developments in Syria as they affect the peace, tranquillity and prosperity of the area.

John Foster Dulles

وزارة الخارجية

واشنطن

سرى ٢٠ أغسطس ١٩٥٧

مذكرة للعرض على الرئيس

البيت الأبيض

فى موضوع سوريا، أعتقد أنه من المهم أن تتجنبوا الإدلاء بأى تصريح، أو تلميح يفهم منه أنكم وصلتم إلى قرار بأن سوريا أصبحت الآن «تحت سيطرة الشيوعية الدولية» بالمعنى المقصود فى القرار الخاص بالشرق الأوسط. ومن الناحية الأخرى، فلنتجنب أى تصريح بأنكم تعتقدون أنها ليست تحت تلك السيطرة. فما زال الموقف غير واضح. والرقابة صارمة. وسفارتنا تحت الحصار من الناحية العملية، ولا نستطيع حتى الآن أن نصدر حكما سياسيا واضحا بشأن مدى التغلغل الشيوعى.

ولمعلوماتكم الخاصة، فإن السفير موس، الموجود حاليا فى واشنطن، يرى أنه من المحتمل ألا يكون التغيير كبيرا بقدر ما يبدو على السطح، وأن التحول إلى اليسار ليس كاملا حتى الآن.

وأعتقد أنه من المهم ألا تقولوا شيئا يشجع إسرائيل مثلا على افتعال حادث مع سوريا، اعتمادا على نظرية أننا حكمنا بأن سوريا خاضعة للسيطرة الشيوعية. ونحن من الناحية الأخرى نريد أن نحتفظ بحرية اتخاذ مثل هذا القرار فى ظروف معينة. ونريد الآن أن تبقى الحكومة السورية غير متأكدة من نوايانا.

وأقترح أن يكون الخط الذى نتبعه هو أن الاتهامات التى وجهت إلى الولايات المتحدة فى الآونة الأخيرة كانت ستارا تستخدمه العناصر المعادية للغرب، والموالية للسوفيت لتعزيز سيطرتها على الحكومة. وهناك دلائل على أن ما يجرى فى سوريا يسير وفقا لنمط كلاسيكى خطر. فالسوفيت يبدءون بتقديم الوعود، ثم بتقديم المساعدة العسكرية، أو الاقتصادية أو كليهما. ومن خلال هذه المساعدة يعملون على أن يسيطر أشخاص موالون للسوفيت على أية مواقع كانت. والنتيجة الأخيرة المرجوة هى أن يسقط البلد تحت سيطرة الشيوعية الدولية، ويدور فى الفلك السوفيتى، وتدار مصائره من موسكو. ويجرى ذلك كله وراء ستار من الاتهامات الكاذبة بأن هناك آخرين يتآمرون، ومن أمثالهم الولايات المتحدة.

ونحن لا نعرف حتى الآن إلى أى مدى ذهبت سوريا فى هذا السبيل، ولكن لا شك فى أن ما حدث بالفعل مؤشر على الخطر، ويجب أن يكون إنذارا للآخرين ممن تعمل الأساليب السوفيتية على جذبهم.

وقد أصبح الشرق الأوسط كما نعرف هدفا أساسيا للتطلعات الشيوعية فى الآونة الأخيرة. وقد استغل الشيوعيون السوفيت والصينيون كل فرصة متاحة، لبث التفرقة، وعدم الاستقرار فى المنطقة. ونحن نتابع التطورات الجارية فى سوريا بقلق إذ إنها تمس سلم المنطقة، وهدوءها، ورخاءها.

توقيع

جون فوستر دالاس

الوثيقة رقم (6)

صورة وثيقة تتضمن خطابا من «جون فوستر دالاس» إلى «سلوين لويد» وهى البداية الحقيقية لعملية حصار سوريا.

OUTGOING TELEGRAM

INDICATE: ☐ COLLECT ☐ CHARGE TO

Department of State

TOP SECRET

2090

57 MAR 21 PM 7 59

11730

DC/I

53

SENT TO Amembassy LONDON NIACT 1491

LIMIT DISTRIBUTION

SS

INR

C

SP

C

R

NEA

Please deliver following personal message from Secretary to Foreign Minister:

QTE Dear Selwyn:

We are deeply concerned, as I know you are, about developments in Syria. It seems to us that there is now little hope of correction from within and that we must think in terms of the external assets reflected by the deep concern of the Moslem States having common borders with Syria. We must perhaps be prepared to take some serious risks to avoid even greater risks and dangers later on. We are giving this matter our most concentrated attention and will no doubt want to exchange views with you tomorrow or Friday.

Sincerely yours,

Foster UNQTE

DULLES

DECLASSIFIED Authority NLR 86-435 #5 By bc NLE Date 3/10/87

002090/87

S/S-FDulles:ma

Telegraphic transmission and classification approved by: SFDULLES

Clearance: cleared by NEA - Rountree

TOP SECRET

REPRODUCTION FROM THIS COPY, IF CLASSIFIED, IS PROHIBITED.

وزارة الخارجية

سرى جدا

برقية صادرة

المرسل إليه: السفارة الأمريكية فى لندن

التوزيع محدود

أرجو إبلاغ الرسالة الشخصية التالية من وزير الخارجية (الأمريكية) إلى وزير الخارجية (البريطانية)..

«عزيزى سلوين:

إننا نشعر بقلق شديد للأحداث الجارية فى سوريا، وأعرف أنها تسبب لك القلق أيضا. ويبدو لنا أنه ليس هناك أمل فى التصحيح من الداخل، وعلينا أن نفكر فى الإمكانات الخارجية التى تتمثل فى القلق الشديد الذى تشعر به الدول الإسلامية التى لها حدود مشتركة مع سوريا. وقد يلزم أن نكون مستعدين لتحمل قدر من المخاطرة الجدية تجنبا لمخاطر وأخطار أكبر فيما بعد. ونحن نولى هذا الأمر أشد الاهتمام، وسنكون فى حاجة - بغير شك - إلى تبادل الرأى معكم غدا، أو يوم الجمعة.

«المخلص

فوستر»

الوثيقة رقم (7)

صورة وثيقة تتضمن خطابا موجها من «جون فوستر دالاس» وزير الخارجية الأمريكى إلى «هارولد ماكميلان» رئيس الوزراء البريطانى، وهى تعزيز لخطابه إلى «سلوين لويد» وتفصيل أكثر لعملية الضغط على سوريا.

OUTGOING TELEGRAM

INDICATE [ ] COLLECT [ ]

2091

36

Department of State

TOP SECRET

PRESIDENTIAL HANDLING

1 2 0 3/5

SENT TO: Amembassy LONDON NIACT 1509

Please pass following to Prime Minister:

August 22, 1957

QTE/ Dear Harold:

This supplements my message to Selwyn of yesterday which our Embassy tells me was given to you as Acting Foreign Secretary in Selwyn's absence.

After reviewing the situation fully with the President we have decided to ask Loy Henderson, who is my principal deputy on administrative matters, to accelerate his proposed visit to some of our Embassies and to put Ankara first on the list. This will enable him in addition to his normal function to get at firsthand information in Turkey about the attitude

Authority MR 86-435 #4

By bc NLE Date 3/30/87

«تصرف رئاسى»

عزيزى هارولد

بعد دراسة الموقف دراسة وافية مع الرئيس قررنا أن نطلب من لوى هندرسون وهو وكيلى الأول أن يعجل بزيارته المقترحة لبعض سفاراتنا، وأن يضع أنقرة على رأس القائمة. وسوف يتيح له ذلك بالإضافة إلى أعماله العادية أن يحصل فى تركيا على معلومات مباشرة عن موقف بعض جيران سوريا من التطورات الجارية هناك. وقد علمنا أن العراقيين، وربما الأردنيين سيكونون هناك فى ذلك الوقت، وسوف يتصل لوى بسفيركم فى أنقرة.

وقد أرسلت أمس رسالة شخصية إلى بن جوريون أعرب فيها عن الأمل فى أننا نستطيع أن نتصرف مفترضين أنه لن يتخذ إجراء يربط المسألة السورية بجوانب النزاع العربى الإسرائيلى، ففى رأيى أن هذا شرط لا غنى عنه حتى يمكن الوصول إلى حل بناء تحت رعاية عربية وإسلامية.

كما بعث الرئيس رسالة إلى الملك سعود يعرب فيها عن الأمل فى أن يستخدم الملك بوصفه حامى الأماكن الإسلامية المقدسة نفوذه الكبير لمنع تمركز العقيدة الشيوعية الملحدة فى أحد المراكز الرئيسية فى العالم الإسلامى.

ويسرنى أن أعرف رأيكم فى هذا الموقف، وأعتقد أنه من المهم ألا تمتنع إسرائيل فقط عن التدخل فى التطورات المحتملة فى سوريا، بل وأن تمتنع عن ذلك الدول الغربية أيضا. ويكفى أن يعرف جيران سوريا أنهم سيلقون منا كل تأييد معنوى لأى تدبير دفاعى يرون أن عليهم اتخاذه.

المخلص

فوستر»

الوثيقة رقم (8)

صورة وثيقة تتضمن تقريرا من السفير الأمريكى فى إسرائيل «باكستر» إلى وزير الخارجية الأمريكى «جون فوستر دالاس» بتاريخ ٢٢ أغسطس ١٩٥٧ وهى تتضمن تفاصيل لقاء بين السفير الأمريكى و«دافيد بن جوريون» رئيس الوزراء الإسرائيلى. والتحريض الإسرائيلى على سوريا واضح فى الوثيقة، وكذلك رغبتها فى المشاركة فى العمليات الموجهة ضد سوريا.

NG TELEGRAM *Department of State*

TOP SECRET

Control: 14109
Rec'd: August 22, 1957
6:25 p.m.

FROM: Tel Aviv

TO: Secretary of State

NO: 175, August 22, 6 p.m.

8

NIACT

Re DEPTEL 146 — att

Ben Gurion, whom I saw at his Tel Aviv office within hour receipt reference telegram, said he could gladly give assurances requested, if USG meant that it wished to be assured Israel had no intention of initiating trouble with Syria, and expressed warm gratitude for Secretary's desire to exchange views on Syria. He made following points.

«قال لى بن جوريون الذى قابلته فى مكتبه بتل أبيب بعد ساعة من تسلم برقيتكم إنه يستطيع أن يعطى بسرور التأكيدات المطلوبة إذا كانت الحكومة الأمريكية تعنى أنها تريد تأكيدا بأن إسرائيل لا تعتزم أن تكون البادئة بالمتاعب مع سوريا. وأعرب عن شكره الحار لرغبة الوزير فى تبادل الآراء معه بشأن سوريا. وأبدى النقاط التالية:

١ ـ إنه يشاطر الولايات المتحدة القلق من التطورات الجارية فى سوريا لأنه فى رأيه يستحيل التمييز بين «سوريا وروسيا». فإسرائيل هى الهدف النهائى للأسلحة التى تتدفق من الاتحاد السوفيتى على سوريا، وإن كان من الممكن أن يقال نظريا إن هذه الأسلحة تهدد لبنان أو دولا عربية أخرى. وهو يود أن يعرف ما ستفعله الحكومة الأمريكية إذا تعرضت إسرائيل لهجوم من روسيا عن طريق سوريا.

وقال إن الصحف السوفيتية التى لا تنشر أبدا شيئا بدون غرض كانت بشعة فى الهجوم على إسرائيل فى الآونة الأخيرة، واستشهد على ذلك بأنباء تقول إن إيلات قد سلمت للولايات المتحدة لتجعل منها قاعدة بحرية على خليج العقبة، وأن فرنسا وإسرائيل تستعدان لهجوم على سوريا.

كما استشهد بن جوريون فى حديثه معى بملاحظة يبدو أن حكومته تتوجس منها بشكل خاص، إذ إن السفير السوفيتى آبراموف قال لعضو المابام حزان أثناء لقاء بينهما ما نصه: «إن المدن الإسرائيلية لم تعرف بعد معنى التعرض للقذف بالقنابل».

(راجع رسالة إيبان إلى وكيل الوزارة هيرتر فى ١٩٥٧/٧/٢٥)

٢ ـ وقال بن جوريون: «إن المطلوب هو تحرك أمريكى قوى على غرار التحركات التى أوقفت السوفيت عند حدهم، كما حدث مؤخرا عندما اقترب الأسطول الأمريكى السادس من الشواطئ الشرقية للبحر الأبيض المتوسط تأييدا للأردن، والتصريح الأمريكى الذى سبق ذلك لتأييد فورموزا».

٣ ـ وقال بلهجة عتاب معتدلة: «إن سوريا تتلقى من روسيا كميات هائلة من الأسلحة تشكل خطرا على إسرائيل أكثر من أى بلد آخر. وبينما تقوم الولايات المتحدة بتزويد لبنان والمملكة السعودية والعراق بالأسلحة، فإنها ما زالت تمنع الأسلحة عن إسرائيل تنفيذا ـ فيما يبدو ـ لقرار الأمم المتحدة الصادر فى نوفمبر (١٩٥٦) ـ «وإن كان لماذا، لست أدرى»؟

وتمضى برقية السفير الأمريكى فى إسرائيل بعد ذلك لتصل إلى البند الخامس الذى روى فيه السفير نقلا عن «بن جوريون» قوله «إنه يرحب بوجه خاص بأن يفهم ماذا يعنى بعبارة «حل بناء».» ثم أضاف السفير إلى مقابلته مع «بن جوريون» إضافة من عنده قال فيها:

«تعليق: ربما كانت الطلاقة التى تكلم بها بن جوريون بعد قراءته للرسالة مباشرة دليلا على أنه أعطانى خلاصة مركزة لتفكير الحكومة الإسرائيلية الذى وصلت إليه بعد أيام متوالية من المتابعة المستمرة للأوضاع فى جارتها الشمالية. وقد دار حديثنا بلهجة معتدلة وبغير انفعال. ولكنه كان يردد كثيرا عبارة «نحن قلقون، قلقون للغاية». وقد قال لى: «إننا سنتلقى ردا رسميا على رسالة وزير الخارجية فى المستقبل القريب، عندما تكون الفرصة قد أتيحت له لمناقشة الموضوع مع إيبان الذى كان ينتظر فى الغرفة المجاورة عندما غادرت المكتب بعد محادثتنا التى استمرت عشرين دقيقة».

واتفقنا على أننا سنرد على أسئلة الصحفيين بأن المقابلة تمت بناء على طلبى لنناقش الأمور الجارية ذات الاهتمام المتبادل. فإذا سئلنا عما إذا كانت سوريا بين موضوعات المناقشة، سأجيب بأن بلدينا يهتمان بطبيعة الحال بالتطورات فى سوريا.

إمضاء

باكستر»

الوثيقة رقم (9)

صورة وثيقة تتضمن تقريرا من السفير الأمريكى فى إسرائيل عن اتصالات قام بها فى وزارة الخارجية الإسرائيلية تتعلق بالأزمة فى سوريا.

'KING TELEGRAM . *Department of State*

1 SECRET

Control: 18033
Rec'd: August 28, 1957
5:33 p.m.

FROM: Tel Aviv

TO: Secretary of State

NO: 199, August 28, 8 p.m.

PRIORITY

SENT NIACT BEIRUT 57, DEPARTMENT PRIORITY 199, REPEATED INFORMATION AMMAN 29, ANKARA 8, BAGHDAD 18, CAIRO 31, DAMASCUS 25, JIDDA 15, PARIS 24, LONDON 33, MOSCOW 4.

BEIRUT FOR HENDERSON

At Israeli initiative I called at Foreign Ministry today for talk about Syria with Herzog, Comay and Shiloah latter now functioning in newly created position of adviser to Foreign Minister on political and policy planning affairs.

وزارة الخارجية

برقية واردة — رقم المراجعة:١٨٠٣٣

من: تل أبيب

إلى وزارة الخارجية — تاريخ التسلم فى: ٢٨ أغسطس ١٩٥٧

الرقم:١٩٩، ٢٨ أغسطس، ٨ مساء — ٥:٣٣ مساء

أرسلت صورة إلى بيروت ٥٧،، أولوية الوزارة ١٩٩، أرسلت للعلم إلى عمان ٢٩، أنقرة٨، بغداد١٨، القاهرة ٣١، دمشق ٢٥، جدة ١٥، باريس ٢٤، لندن٣٣، موسكو ٤.

بيروت، تسلم لهندرسون

بناء على طلب الجانب الإسرائيلى توجهت اليوم إلى وزارة الخارجية لمناقشة المسائل المتعلقة بسوريا مع هرتزوج، وكوماى، وشيلواح الذى يشغل الآن وظيفة أنشئت حديثا كمستشار لوزير الخارجية لشؤون التخطيط السياسى وتخطيط السياسات.

عندما قلت إنى أرحب بهذه الفرصة للاستماع إلى آرائهم، ولكن الدراسة الجارية حاليا للموقف من جانب واشنطن لم تسفر عن تصفية الآراء الأمريكية بحيث يمكن نقلها إلى حكومة إسرائيل، ذكروا أن هذا الإعلام السلبى نفسه يزيد من عدم تشجيعهم، ويضيف إلى تقديرهم غير المتفائل بالنسبة

لاحتمالات المستقبل.وهم يرون أن للوقت أهمية خاصة. فكل يوم يتأخر فيه التعبير عن رد فعل قوى وإيجابى من جانب الولايات المتحدة بوصفها زعيمة للعالم الغربى، يزيد من الاحتمالات الخطرة بالتغاضى عن خطورة التهديد الذى تمثله سوريا. فإذا لم تكن هناك دلائل على أن ثمة خطوات يجرى بحثها للتحرك من أجل عكس اتجاه الأحداث الحالية فى سوريا، فقد يؤدى التفكير بالأمانى إلى قبول النظرية الخطرة التى تود سوريا والكرملين نشرها، ومؤداها أن الهزة التى وقعت فى سوريا لا تزيد على أن تكون تغييرا فى الحكومة، تم بالوسائل الدستورية، وأسفر عن اتجاه إلى اليسار ولكنه لم يسفر عن خلق دولة شيوعية، أو بلد يدور فى الفلك السوفيتى على نحو ما كان يخشى فى البداية. وقال شيلواح: إن الموقف شبيه بما حدث مع مصر فى ١٩٥٥، عندما حاول الغرب أن يقلل من أهمية صفقة الأسلحة التشيكية بناء على اعتقاد، ثبت الآن خطؤه، بأنه ما زال فى وسع الغرب أن يتعامل مع عبد الناصر، وأن اتخاذ موقف قوى إزاء الصفقة التشيكية ربما يؤدى إلى الإسراع بدفعه إلى المعسكر السوفيتى. كما تعتقد الحكومة الإسرائيلية أن التصور بأن عبد الناصر يشعر بالقلق لأحداث سوريا إنما هو من قبيل طمأنة النفس. وهو ربما حاول إعطاء هذا الانطباع للدبلوماسيين الغربيين، لكنه هو بذاته الذى أقنع القوتلى بالعدول عن قراره بالاستقالة.

وفى رأى «خبراء الشؤون العربية» فى الحكومة الإسرائيلية أن تحوّل سوريا إلى بلد يدور فى الفلك السوفيتى أسهل بكثير من تحوّل مصر. ورغم أن عبد الناصر أداة طيعة للسوفيت، فإنه يصر على أن يعملوا من خلاله، ولديه سيطرة قوية على جميع العناصر فى الحكومة المصرية. أما فى سوريا فهناك حركة شيوعية قوية، وخلاياها على استعداد لتولى جميع الوظائف والعمل فى جميع المستويات الحكومية. وإذا لم يعمل شىء لمنع ذلك، فيجب أن نتوقع تطهيرا يجرى خطوة بعد خطوة، ويسفر عن قيام هنجاريا أخرى لا يكون الغرب قادرا على التحرك ضدها. لكن الحكومة الإسرائيلية ترى أنه ما زال هناك بعض الوقت الذى يمكن فيه تقديم المساعدة للعناصر السورية المعارضة للمسار الحالى، وتشجيعها على عكس الاتجاه، وأن ذلك إذا تم بسرعة وبتشجيع علنى، أو سرى من جانب الولايات المتحدة وأصدقائها فى المنطقة، يمكن إنجازه بغير نشوب حرب واسعة، وبغير اللجوء إلى «استخدام الولايات المتحدة للقوة الغاشمة».

وأكد ممثلو وزارة الخارجية أن إسرائيل أيضا جزء من المنطقة، وهى كغيرها من بلدان المنطقة تشعر بقلق بالغ لاحتمال وجود «قاعدة سوفيتية» على حدودها. وأن هندرسون أرسل فى مهمة خاصة ليسمع آراء «بعض جيران سوريا»، وقد أجرى بالفعل اتصالاته مع تركيا والعراق والأردن، ويقال الآن إنه سيسافر إلى بيروت. وربما ينشأ الانطباع قريبا بأن الولايات المتحدة لا تعتبر إسرائيل «جزءا من المنطقة، أو من جيران سوريا».

وعندما قال شيلواح: إن تركيا، والأردن والعراق لا بد قد عرفت من هندرسون شيئا من الآراء المبدئية للوزارة، أو اتجاه تفكيرها، وهى أمور غير متاحة لإسرائيل لتساعدها فى مناقشتها للموقف، ذكرت أنى أعتقد أن بعثة هندرسون هى بالضبط، كما جاء فى الصحف، لا تزيد على كونها بعثة لتقصى الحقائق، ولإبلاغ آراء زعماء المنطقة بصورة مباشرة إلى وزير الخارجية، لمساعدة الوزارة فى تقييم التطورات الجارية فى سوريا. ودون أن يسأل عما إذا كان فى نية هندرسون أن تكون إسرائيل جزءا من جولته، تطوع بالقول بأن الحكومة الإسرائيلية يسعدها أن تستقبله إذا رغب فى الحضور.

باكستر

الوثيقة رقم (10)

صورة وثيقة تتضمن رسالة موجهة من «لوى هندرسون» المبعوث الخاص «لأيزنهاور» إلى الشرق الأوسط بتاريخ ٢٨ أغسطس ١٩٥٧ تحت رقم ١٨٠٣٧، وهى تحتوى على نتيجة مباحثاته مع وزير الخارجية اللبنانى الدكتور «شارل مالك» حول الموقف فى سوريا.

2095

IING TELEGRAM *Department of State*

1 TOP SECRET

Control: 18037
Rec'd: August 28, 1957
5:43 p.m.

FROM: Beirut

TO: Secretary of State

NO: 563, August 28, 9 p.m. (SECTION ONE OF THREE)

NIACT

FROM HENDERSON

(1) I arrived Beirut 11 a.m. Ambassador Heath met me airport and took me directly Foreign Office meet Foreign Minister Malik then visit Prime Minister Sami Solh for brief meeting thence to President Chamoun for more detailed conversation.

٢٨ أغسطس ١٩٥٧

٥:٤٣ مساء

«وزارة الخارجية

سرى جدا ـ من بيروت ـ إلى وزير الخارجية

الرقم:٥٦٣ (الجزء الأول من ثلاثة)

من هندرسون إلى الوزير:

(١) وصلت إلى بيروت ١١ صباحا. قابلنى السفير هيث فى المطار، وأخذنى مباشرة إلى وزارة الخارجية حيث استقبلنا وزير الخارجية مالك، ثم قمنا بزيارة قصيرة لرئيس الوزراء سامى الصلح، وبعدها انتقلنا لمقابلة الرئيس شمعون لمحادثته أكثر تفصيلا.

(٢) شرحت لمالك أن من أغراض زيارتى للشرق الأوسط أن أناقش سفراءنا، وأن أتحدث مع أعضاء الحكومات الصديقة فى الشرق الأوسط حول المشاكل الناشئة عن التطورات الأخيرة فى سوريا. وقد تبادلت الرأى فى إستانبول مع رئيس وزراء تركيا، ومع الملك حسين، والملك فيصل، وولى عهد العراق وغيره من القادة العراقيين. وأنى مستعد لأناقش معه آراء حكومتنا، ولكنى أكون شاكرا لو أعطانى قبل ذلك آراءه بشأن التأثير المحتمل للتطورات الجارية فى سوريا على لبنان.

(٣) قال مالك وهو يقرأ من مذكرات معدة سلفا، إن هناك ثمانى نقاط يريد أن يبديها بشأن الحالة فى سوريا.

(أ) الموقف خطير للغاية، ويتطلب أن تتشاور جميع البلدان العربية والغربية المعنية، وأن تتصرف بطريقة موحدة.

(ب) إذا كانت الحكمة والموارد المجتمعة للعراق، والأردن، وتركيا، ولبنان، وإلى حد ما المملكة العربية السعودية، وجميعها لا توافق على النظام السورى الحاضر، وإذا كانت الحكمة والموارد المجتمعة للولايات المتحدة ودول الغرب الرئيسية غير قادرة على الوصول إلى حل للمشاكل السورية، فلا بد أن هناك ضعفا مخيفا فى العالم الغربى.

(جـ) إن الاقتحام الشيوعى فى سوريا هو نمو طبيعى لسنوات من التحضير الشيوعى، وهو جزئيا نتيجة لمبدأ أيزنهاور. وأضاف بين قوسين أن هذا النبات كان سيصل إلى مرحلة الازدهار على أى حال، ولكن مبدأ أيزنهاور عجل بالعملية.

(د) إن الرد المناسب على هذا التطور الشيوعى فى سوريا حتمى وملح.

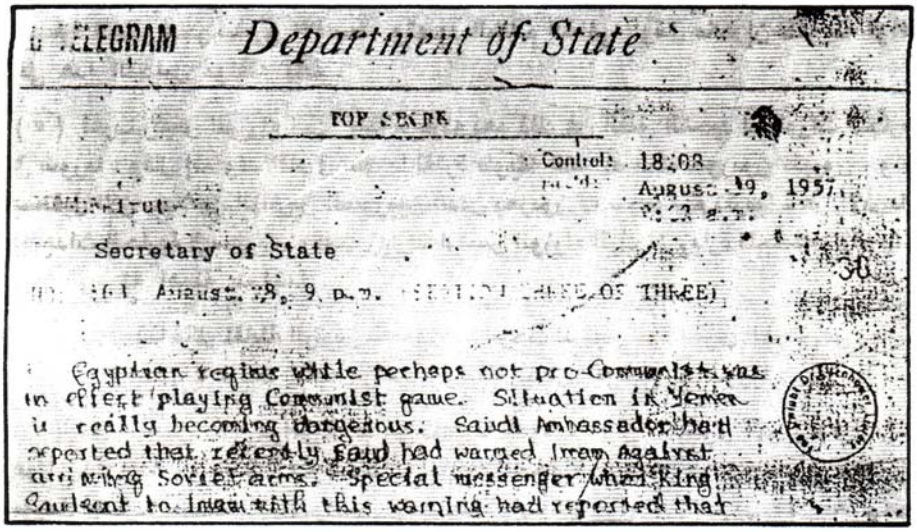
(هـ) إن التعايش بين سوريا «المحايدة» (على الطريقة اليوجوسلافية) والمتجهة إلى الشيوعية، وبين لبنان المتجه إلى الغرب مستحيل. فآجلا، أو عاجلا لا بد أن يختفى أحدهما. وينتج من ذلك بالنسبة لنا فى لبنان أن حياد سوريا، أو اتجاهها إلى الشيوعية هو بالنسبة لنا مسألة حياة، أو موت بكل معنى الكلمة.

هيث

□ ملاحظة: تم إخطار السيد بورديت (الشرق الأدنى) فى ٨,١٠ مساء. ٢٨/ ٨/ ٥٧».

الوثيقة رقم (11)

صورة وثيقة تتضمن بقية تقرير «لوى هندرسون» عن محادثاته فى بيروت بتاريخ ٢٩ أغسطس ١٩٥٧ تحت رقم ١٨٢٠٨ مع الرئيس «كميل شمعون».



TELEGRAM Department of State

TOP SECRET

Control: 18208
Rec'd: August 29, 1957
9:22 a.m.

Secretary of State

[illegible] August 28, 9 p.m. [illegible] OF THREE)

Egyptian regime while perhaps not pro-Communist was in effect playing Communist game. Situation in Yemen is really becoming dangerous. Saudi Ambassador had reported that recently Saud had warned Imam against arriving Soviet arms. Special messenger which King Saud sent to Imam with this warning had reported that

وزارة الخارجية

برقية واردة

من: بيروت — رقم المراجعة:١٨٢٠٨

إلى: وزير الخارجية — تاريخ التسلم فى: ٢٩ أغسطس ١٩٥٧

٧:٢٢ صباحا

الرقم: ٦٦٣، ٢٨ أغسطس، ٩ مساء (الجزء الثالث من ثلاثة)

« (٨) ربما لا يكون النظام المصرى مواليا للشيوعية ولكنه يلعب فى الواقع لعبة الشيوعيين. والموقف فى اليمن قد أصبح خطرا حقا. وقد ذكر السفير السعودى أن الملك سعودى نبه الإمام مؤخرا إلى وصول أسلحة سوفيتية. وأن المبعوث الخاص الذى أرسله الملك سعود إلى الإمام بهذا التحذير ذكر أنه شخصيا رأى ١٠٠ طائرة سوفيتية فى اليمن، وأسلحة لم يتم تفريغها من صناديقها. وذكر الرئيس أن اليمنيين يحتاجون إلى مائة

سنة ليتعلموا قيادة هذه الطائرات. وقد لاحظ مبعوث الملك السعودى وصول عدة مجموعات من الفنيين السوفيت. وحتى إذا كان هذا التقرير عن شحنات الأسلحة السوفيتية مبالغا فيه فإن الوضع يدعو للانزعاج، خاصة وأن الروس لا بد أنهم يعتزمون إحضار طيارين سوفيت، أو طيارين دربهم السوفيت لقيادة تلك الطائرات.

(٩) إن الأعمال الشيوعية الهدامة الموجهة من سوريا بدأت تصبح ملموسة بالفعل فى لبنان. وإن حرس الحدود يعتقلون باستمرار شبانا لبنانيين عائدين من سوريا، وقد حملهم الضباط السوريون منشورات هدامة وذخائر. وإن هذه العملية كانت تجرى منذ عدة شهور، ولكنها زادت بدرجة كبيرة فى الأسابيع الأخيرة. ويبدو الآن أنها أصبحت نشاطا منظما بعناية. والشبان اللبنانيون المعنيون هم عملاء لسوريا، ومن الواضح أنهم ليسوا من الشيوعيين العاملين. كما أنهم لا يعملون على ابتلاع سوريا للبنان فى الوقت الحالى، ولا يطلب منهم السوريون غير الإطاحة بالحكومة اللبنانية الحالية، وإقامة حكومة أخرى تتبع خطى سوريا فى السياسة الخارجية. وعند ذلك تدخل مالك قائلا إنه إذا لم تتخذ خطوات قوية دون إبطاء، فإن العالم الحر سيفقد لبنان والشرق الأوسط، كما فقد الصين من قبل.

(١٠) قال الرئيس شمعون إن الكارثة ستقع إذا لم يوضع حد للتطورات الجارية فى سوريا. فإما «أن نصبح أقوى، وسوريا أضعف، وإما أن ننهار». ثم أعرب كل من الرئيس ومالك عن الأمل فى ألا يكون معنى البيان الصحفى الذى أدلى به الرئيس فى ٢١ أغسطس بشأن سوريا، أن تعتقد الولايات المتحدة أن بلدان الشرق الأوسط يمكن أن تتعايش مع سوريا ذات الاتجاه الشيوعى. وأكدت لهما أنه لا يمكن استخلاص شىء كهذا من بيان الرئيس.

(١١) وقلت إنه من الواضح أن حكومتينا تتفقان تماما على أن استمرار وجود النظام الحالى فى سوريا يشكل خطرا على الشرق الأوسط، وعلى السلام العالمى. وسألت عما إذا كانت لديه اقتراحات لوقف الاتجاهات الحالية فى سوريا، وقلت إنى لا أتوقع منه أن يقدم اقتراحات محددة فى محادثتنا الأولية، وأننا يمكن أن نناقش الأمر فى مقابلة ثانية. وسألت عما إذا كانت لديه تعليقات يريد أن يبديها فى الوقت الحالى.

(١٢) قال الرئيس إنه يود أن يناقش معنا هذا الأمر فيما بعد.

هيث».

الوثيقة رقم (12)

مذكرة الضباط بالمطالبة بتحقيق الوحدة مع مصر

الاسباب الموجبة : منذ ان عرف التاريخ شعبا باسم « العرب » في « الجزيرة العربية » كان « للعرب » في التاريخ القديم خصائص طبعت مختلف الاقطار التي تكلمت العربية بطابع واحد هو طابع النضال والتحرر والاستقلال من نفوذ الامبراطوريات القديمة .

وكانت الدفعة التي خرجت من الجزيرة بعد توحدها بدولة واحدة وعقيدة انسانية واحدة والتي امتدت خلال قرون طويلة عبر الجزيرة العربية واستقرت ما بين الخليج العربي وجبال فارس شرقا والاطلسي غربا وما بين طوروس شمالا والمحيط الهندي جنوبا قد رسخت اصول هذه الامة ترسيخا ابديا وخطت في تاريخ البشرية صحائف بارزة من حضارة انسانية ابدعتها هذه الامة وقدمتها دانية القطوف لمختلف الشعوب .

وتعاقبت موجات همجية متعددة وتكالبت لتحطيم هذه الحضارة الانسانية وازالة كيانها خلال عشرة قرون . وكان بفعل ذلك ان تمزقت هذه الامة الى دويلات كثيرة مختلفة ولكن بقيت حضارتها في نفس كل من ابنائها على اختلاف مستوياتهم الفكرية والاجتماعية وبقيت في وجدان كل منهم فكرة ثابتة لا تمحى من ذاتيتها الماضية وامانيها المقبلة .

وقد كان للنضال والتحرر في تاريخ العرب الحديث اثر فعال في تحقيق هذه الفكرة في نفوس الملايين من العرب . وكان استقلال وتحرر بعض الشعوب العربية تحررا كاملا حافزا لانتفاضات عربية في اماكن اخرى من الوطن العربي وباعثا على النضال لشعوب اخرى تنشد الاستقلال والتحرر تحقيقا لتلك الفكرة المستقرة في وجدان كل عربي .

مما سبق تبين ان الوحدة بين مصر وسورية ان هي الا ضرورة قومية مستمدة من ماض وحاضر ومستقبل مشترك ما بين افراد امة واحدة عربية وذلك تحقيقا لوحدة شاملة واحدة في العصر الحديث ومساهمة في القضاء على الاستعمار في العالم لبناء الانسانية وترسيخا لرسالتها . وقد عبر القطران عن ارادتهما في الوحدة الكاملة في شتى المناسبات القومية وخاصة في سبيل ذلك معارك ضارية ضد الرجعية الداخلية والاستعمار الخارجي حتى توصلا الى هذه المرحلة التي تمكنا فيها من اعلان ارادتهما رسميا على لسان ممثليهما في كلا القطرين في الجلسة التاريخية المنعقدة في دمشق ، في ١٨ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٥٧ .

وكان هذا النصر للقومية العربية بعد صراع رهيب دام مع الاستعمار خاضه الشعب العربي اثناء العدوان الثلاثي على مصر عام ١٩٥٦ وخلال الحملة الاستعمارية الاميركية — التركية — الصهيونية على سورية عام ١٩٥٧ .

وقد زلزل هذا القرار التاريخي كيان الاستعمار فاخذ يجمع شمله في مؤتمرات متتابعة عقدها مع احلافه في انقرة وباريس وبغداد وطهران ويجند عملاءه واعوانه ويكتلهم ويضع الخطط لهم للحيلولة دون تنفيذ هذا القرار .

ولما كانت الظروف الحالية التي نشأت من جراء انتصار شعبنا العربي في مصر وسورية قد ربطت بين قضيتنا العربية وبين السلم العالمي الى حد بعيد وافسحت المجال لنا لكي نخطو خطوات ايجابية سريعة تتناسب واهمية انتصاراتها ، ونظرا لاحتمال تغير هذه الظروف والمناسبات وخاصة اذا تمكن الاستعمار من انهاء استعداداته للمجازفة بخوض حرب شاملة او محلية بسبب تعرض مصالحه التي يعتمد عليها في حياته الاساسية في وطننا العربي الى الزوال ، فاننا ندعو الى ضرورة الاسراع باقرار البناء الاساسي للوحدة الشاملة مع مصر والمباشرة بتنفيذه فورا وتخطي جميع العقبات المصطنعة من دستورية او سياسية او اقتصادية . ونحن نعتبر ان كل استمرار للاوضاع المحلية اصبح امرا غير طبيعي لا يعتمد في بقائه الا على المبررات الاستعمارية الموروثة والامتيازات الرجعية والانتهازية التي لا يمكن الاعتراف بها بعد ان اقر الشعب باجمعه الوحدة غير المنقوصة .

شكل الوحدة : من اجل ذلك نرى ان تكون الدولة الموحدة بالخطوط الكبرى التالية :

١ ــ دستور واحد يعلن انشاء الجمهورية العربية الجديدة ويرسم نظام الحكم فيها ويفسح المجال لانضمام بقية الشعوب العربية التي ستتحرر .

٢ ــ رئيس دولة واحد .

٣ ــ سلطة تشريعية واحدة .

٤ ــ سلطة تنفيذية واحدة .

٥ ــ سلطة قضائية واحدة .

٦ ــ علم واحد وعاصمة واحدة للدولة العربية .

٧ ــ تسن القوانين المنظمة لحقوق المواطنين وواجباتهم في الدولة الجديدة استنادا الى هذا الدستور الواحد .

الوحدة الدفاعية : اما فيما يتعلق بالوحدة العسكرية فنرى ان تقوم على الاسس التالية :

١ ــ قائد اعلى للقوات المسلحة للدولة العربية الجديدة (رئيس الجمهورية الاتحادية) .

٢ ــ مجلس دفاع اعلى .

٣ ــ قيادة عامة للقوات المسلحة .

٤ ــ قوات مسلحة (برية ــ بحرية ــ جوية) موحدة التنظيم والتسليح والتدريب والتجهيز توزع حسب متطلبات الدفاع والخطط الدفاعية المقررة على مسارح العمليات في اراضي الدولة الاتحادية .

٥ ـ موازنة واحدة .

والقيادة العامة للجيش والقوى المسلحة السورية شعورا منها بمسؤولياتها القومية ودورها التاريخي ووفاء منها للشعب العربي في سورية الذي حملها مسؤولية الدفاع عن بقائه وسلامته لتعلن ان كل وحدة لا تبنى على هذه الاسس المارة الذكر ليست الا تحالفا بين جيشين تابعين لدولتين منفصلتين . ذلك لان متطلبات الدفاع وسلامة الامة وحفظ كيانها في عصرنا الحاضر تقتضي دمج الشعوب العربية المتحررة في كيان واحد لتساهم في تحرير بقية الوطن العربي وتقوم بواجباتها لصون السلم العالمي . كما تعلن القيادة العامة باسم جميع القوات المسلحة انها على اتم استعداد لتحمل جميع الواجبات الدفاعية التي تقتضيها الوحدة الفورية وتعتبر نفسها منذ الآن ملزمة بتنفيذ كل ما تتلقاه من اوامر وتوجيهات تعطى اليها من القيادة العامة الموحدة مهما ترتب على هذا التنفيذ . وفي الوقت نفسه تحمل كل حكومة او فئة تتهاون في تنفيذ هذه الوحدة خطورة ونتيجة عملها تجاه الشعب العربي بأسره وتجاه الاجيال العربية الصـــــاعدة .

دمشق في ١٩٥٨/١/١١ القائد العام للجيش والقوى المسلحة

اللواء عفيف البزرة

نشرت هذه الوثيقة في مذكرات خالد العظم ، ص ١٢٣ .

الوثيقة رقم (13)

يناقش قرار القوتلي بنقل السلطة إلى ناصر ويناقش ضغط مندريس على الوفد العراقي وأن العراق لا يستطيع أن يتصرف بأي شيء لأن العرب جميعاً يفضلون موقف الوحدة .

وان المخاوف تتعلق بأن العرب سوف يشكلون وحدات أخرى ، لأن هذه الوحدة بين مصر وسورية ستجذبهم لإقامة أشكال أخرى من الوحدة وأن الوضع سيكون حينذاك أن هناك دولة واحدة في المنطقة ستكون ضد التسلط السوفييتي وهي إسرائيل .

وان الوضع في سورية سيكون هاماً حيث أن جميع رؤساء الوزراء العرب سيزورون سوريا وإننا يجب أن لا نفاجأ بأن نسمع إعلان الفرح بهذه الوحدة في برلماناتهم .

Registry No.

~~Top Secret.~~
Secret.
~~Confidential.~~
~~Restricted.~~
~~Open.~~

Draft.

SECRET

EGYPTIAN-SYRIAN UNION

Record of specially restricted meeting of the Baghdad Pact Council on the afternoon of January 29.

The meeting began with the news of President Kuwatly's decision to transfer his powers to Nasser. Most of the earlier part of the meeting was devoted to strong pressure by Mr. Menderes on the Iraqi Delegation, ~~to take some steps in the matter.~~ Mr. Menderes's line was that since the union could now be considered to exist it was necessary to decide on some action. The Iraqis were maintaining that nothing could be done because the Arabs were in favour of Arab unity. If this was so the situation was even more dangerous than it appeared, because this new form of union would attract other Arab States. If the Iraqis could do nothing to prevent these developments, the other States in the area must take steps to defend themselves. If it were impossible for any action to be taken until the French stopped doing this and the Israelis stopped doing that, then the position was hopeless. There was only one country in the area which seemed decided to defend itself against Soviet aggression, and that was Israel. If the Iraqis thought that their union was more important than resisting Soviet Imperialism, then other countries would have to revise their policy. Turkey was in danger of being encircled, and some action must be taken.

2. Mr. Menderes received some support from Mr. Ardalan, who said that what was happening was the result of Arab appeasement policy. Last summer, when ~~When~~ the other Western countries were trying to call attention to the dangerous situation in Syria, Arab Prime Ministers were visiting Damascus and giving official support to what was happening there. He was not at all sure that tomorrow we might not be hearing statements in Arab Parliaments expressing joy at this union.

فادية سراج الدين : الغرب والوحدة العربية ، ص ٨٤ .

تابع الوثيقة رقم (13)

تعليق نوري السعيد على أنه لا يحق للقوتلي في إعطاء السلطة لناصر .

يعبر عن المخاوف من أن أي انسان في الشارع العربي أصبح يؤيد الوحدة.

السيد دالاس يعلق ..... أعاد تعليقه الذي قدمه في مجلس أو اجتماع الأمم المتحدة حول التسلط غير المباشر للاتحاد السوفييتي في المنطقة .

3. The Secretary of State said he wished to recall what had been said yesterday by Mr. Dulles and himself, namely that an Arab initiative was necessary, but that if one came we should support it. An immediate reaction was not for the Great Powers, who would be accused of imperialism. What was needed was a coordinated Arab reaction, leading to a new pattern of Arab association, another grouping of Arab States. If there were a move in this direction we would support it. But this was only one part of what was required. Statements alone would not be enough; action was required, and for the present he could see no prospect of action.

4. In the earlier part of the discussion Nuri was inclined to leave the reaction to other members of his Delegation, and most of the talking was done by Fadhil Al-Jamali, who ~~took the line~~ that the Arab world was terrorized by Nasser and weakened by Western mistakes in their attitude towards the Arabs, that the man in the street favoured Arab union and that action was up to the Great Powers. Nuri himself, when he did intervene, was inclined to take the line that the situation was not really so bad. President Kuwatly had no right to hand over his powers into Nasser. He could easily have adquired the right to hand over these powers by calling Parliament, and the fact that he had not done so suggested that something ~~extreme~~ odd was happening and that President Kuwatly was really seeking a way of resigning. So perhaps the news was not so bad after all. But if it was as bad as some people thought it, then of course there was the duty to act. He would have to consult his Government.

5. Mr. Dulles repeated that an Arab initiative was required. He recalled his speech in the U.N. Assembly about Soviet indirect aggression, and said that the action he had been proposed had then been rejected by the Arab States. If, however, they now favoured his proposals he ~~would~~ was prepared to revive them. He

الوثيقة رقم (14)

نـص برقيــة

يبدو أنه من الصعب تقييم ما يجري حول الوحدة من خــلال مـا يجـري في حلف بغداد والاجتماع في انقرة ويبـدو أن فكـرة الوحـدة تجـذب الجـذور العميقـة للشعور العربي بالتوحد .

الرأي هو أنه ما دامت الوحدة ستحول سورية إلى ما يشبه محافظة أو اقليم فإن الصراع أو الكفاح سوف يكون ليس الآن لأن الشعور العربي الآن أقــوى مـن الشعور السوري ، وإن الوحدة مع مصر مدعومة بحزب البعـث العربـي الاشـتراكي ولذلك سوف يؤيد السوفيت أو على الأقل من أجل دورهم في المنطقــة . وكذلـك فإن الدور البطولي لناصر في المنطقة سوف يجعل مــن المسـتحيل عـدم الموافقـة علـى هذه الحركة لأن هذه الحركة الوحدوية قد سارت بعيداً أي قطعت أشواطاً .

FM EXTERNAL OTT JAN31/58 CONFD
TO NATOPARIS ME15 OPIMMEDIATE
INFO CAIRO OPIMMEDIATE LDN WASHDC EMBASSYPARIS PERMISNY
BAG ATHENS ANKARA BEIRUT TELAVIV KARACHI DELHI MOSCOW BGRAD FM LDN

REF YOUR TEL 203 JAN29

EGYPTIAN-SYRIAN UNION

WE HAVE LITTLE FACTUAL INFO TO ADD TO MATERIAL YOU ALREADY POSSESS, ALTHOUGH YOU WILL SHORTLY BE RECEIVING BY BAG A COPY OF DESP 734 DEC20/57 FROM CAIRO WHICH CONTAINS SOME PASSAGES WHICH ARE RELEVANT TO FORTHCOMING DISCUSSION.YOU MIGHT ALSO FIND USEFUL FOLLOWING EXTRACT FROM A MEMO OF JAN30 PREPARED FOR THE MINISTER AND THE PRIME MINISTER.

BEGINS:

IT IS DIFFICULT TO EVALUATE THE REAL INTENTION OF THE TWO GOVTS.THERE SEEMS TO BE AN URGENT DESIRE TO PORTRAY UNION IN PUBLIC UTTERANCES AS A GOAL WHICH CAN BE ACHIEVED IMMEDIATELY. THIS MAY ONLY BE AN ATTEMPT TO STEAL THE SPOTLIGHT FROM THE CURRENT BAGHDAD PACT MEETING IN ANKARA.HOWEVER,IT SHOULD BE RECOGNIZED THAT THE IDEA OF UNION APPEALS TO THE DEEP-ROOTED ARAB FEELING OF ONENESS.

WHILE SUCH A UNION WOULD ALMOST INEVITABLY REDUCE SYRIA TO PROVINCIAL STATUS,THE DRIVE FOR UNION DEFINITELY IS COMING FROM THAT COUNTRY.THE EXPLANATION MAY LIE IN THE FACT THAT IT IS A PHENOMENON OF THE SYRIAN DOMESTIC SCENE THAT PAN-ARABISM IS STRONGER THAN A STRICTLY SYRIAN NATIONAL CONSCIOUSNESS.UNION WITH EGYPT HAS THE SUPPORT OF THE BAATH SOCIALISTS,TODAY THE MOST IMPORTANT SINGLE GROUP IN SYRIAN POLITICS,AND THERE ARE INDICATIONS THAT SOME SYRIAN LEADERS SEE IN THE PLAN A MEANS OF ESCAPING ULTIMATE COMMUNIST DOMINATION OF THE COUNTRY.CERTAINLY THE COMMUNISTS,FOR THEIR PART,PERHAPS BEARING IN MIND THE TREATMENT THEIR FELLOW PARTY MEMBERS HAVE RECEIVED IN EGYPT,DO NOT APPEAR ENTHUSIASTIC AND ARE EITHER OPPOSING UNION OR ADVOCATING EXTREME FORMS TO ENSURE ITS FAILURE.

ALTHOUGH THE EGYPTIANS HAVE HITHERTO DRAGGED THEIR FEET,NASSERS CHAMPIONSHIP OF ARAB UNITY MAKES IT INCREASINGLY DIFFICULT FOR

...2

المصدر السابق ، ص ٩٩ .

تابع الوثيقة رقم (14)

المهم أن ناصر ليس لديه رغبة بوحدة فيدرالية لأنها تخفف من سلطته الفعالة .

والسعي الآن يجب أن يكون أن تحافظ كل دولة على سلطتها التشريعية والتنفيذية مستقلة وبذلك نحقق الشكل الرمزي وليس حقيقة الوحدة .

٣ - يجب أن تستفيدوا من المناقشات الدائرة في اللجنة من أجل أي ملاحظة ترونها هامة وإن هذه الملاحظات أخذت لدينا بعين الاعتبار .

٤ - حين تمت مناقشة وضع سورية في الناتو تم اقتراح توجيه حملة اعلامية لتوضيح الأمور ولكن توجيهات الوزراء كانت تشير بالتساؤل والشجب حول أهمية مثل هذه الحملة الاعلامية وأنها ستفسر من العرب فيما بعد بأنه تدخل في شؤون داخلية .

PAGE TWO ME15
...NOT TO AGREE TO SOME FORM OF UNION.MOREOVER,THE MOVEMENT HAS PROCEEDED TOO FAR TO BE SIDELINED MUCH LONGER,AND IN ANY EVENT HIS PRESTIGE IS ALSO INVOLVED.IT IS PROBABLE THAT NASSER HAS NO GREAT DESIRE FOR A FEDERAL STATE IN WHICH HE WOULD ASSUME OVER-ALL RESPONSIBILITY BUT LITTLE EFFECTIVE CONTROL OVER THE POSSIBLE IRRESPONSIBLE ACTIONS OF ONE OF ITS COMPONENTS.A UNITARY STATE, WHILE AVOIDING THIS DIFFICULTY,WOULD ADD TO THE MANY DOMESTIC AND FOREIGN PROBLEMS FACING EGYPT.ON BALANCE,HE MAY,THEREFORE,IN THE END INCLINE TOWARDS THE ESTABLISHMENT OF A LOOSE ASSOCIATION IN WHICH EACH COUNTRY MAINTAINS ITS OWN EXECUTIVE AND LEGISLATIVE MACHINERY,THEREBY GIVING THE SEMBLANCE BUT NOT THE REALITY OF UNION.ENDS.

2.YOU MAY WISH TO USE THE FOREGOING ASSESSMENT AS BACKGROUND FOR ANY REMARKS THAT YOU MAY CONSIDER IT APPROPRIATE TO MAKE IN THE POLITICAL ADVISERS COMMITTEE ON FEB4.

3.YOU MAY ALSO WISH TO TAKE ADVANTAGE OF THE COMMITTEE'S DISCUSSION OF THIS SUBJECT ON FEB4 TO RESTATE OUR SATISFACTION THAT THE DISCUSSIONS ARE TAKING PLACE,BECAUSE AS YOU KNOW WE ARE CONVINCED OF THE VALUE OF SUCH NATO CONSULTATIONS.

4.SINCE WE CAN EXPECT GOVTS TO BE INFLUENCED BY THESE DISCUSSIONS IN BRIEFING PRESS REPS AND POSSIBLY ADVISING PROPAGANDA OUTLETS, WE THINK IT MIGHT BE USEFUL FOR THE COMMITTEE TO TAKE ACCOUNT, THOUGH NOT IN ANY FORMAL CONCLUSION,OF SOME OF THE IMPLICATIONS OF THE EGYPTIAN-SYRIAN MOVE TOWARDS UNION.

(A)WHEN THE SYRIAN SITUATION WAS DISCUSSED IN NATO IN SEP AND OCT57,THE SUGGESTION WAS ADVANCED THAT CO-ORDINATED PROPAGANDA BROADCASTS SHOULD EXPLAIN THE WESTERN POSITION ON THE"FERTILE CRESCENT"UNION.THE MINISTER'S INSTRUCTIONS ON THAT OCCASION(OUR ME213 OCT16/57)INDICATED THAT HE WAS DOUBTFUL ABOUT THE WISDOM OF A PROPAGANDA CAMPAIGN OF SUCH A KIND;AND THAT THE MERE FACT OF CO-ORDINATING PROPAGANDA BROADCASTS WOULD BE INTERPRETED BY THE ARABS AS FURTHER EVIDENCE OF A CONCERTED WESTERN-SPONSORED ACT OF INTERFERENCE IN THEIR DOMESTIC AFFAIRS.THE SAME CONSIDERATIONS WOULD SEEM TO APPLY TO THE PRESENT SUGGESTION FOR UNION BECAUSE

المصدر السابق ، ص ١٠٠ .

تابع الوثيقة رقم (14)

يبدو أن الشيوعيين في سورية ليسوا متحمسين للوحدة مع مصر التي تحاصر نشاطات الشيوعيين .

وإن معارضة الشيوعيين ستجعل السوفيت في موقف صراع أو تناقض مع مصر من جهة ومع المعتدلين في سورية .

إن هذه المناقشات حول الوحدة وضعت القضايا المدروسة في موضع الاهتمام وفي المقدمة .

THREE ME15
THE QUESTION OF WHETHER OR NOT UNION SHOULD TAKE PLACE IS PRIMARILY
A MATTER FOR THE STATES CONCERNED TO DECIDE;
(B)THIS ARGUMENT,WHICH WOULD BE VALID EVEN IF THE USSR
DID NOT ENJOY SPECIAL RELATIONSHIPS WITH THE PARTNERS IN THE
PROPOSED UNION,IS REINFORCED IN THIS INSTANCE BECAUSE THE
USSR MAY ITSELF BE TEMPTED,IN ORDER TO PROTECT THOSE RELATIONSHIPS,
TO EXERT CONSIDERABLE PRESSURE FOR OR AGAINST SPECIFIC ASPECTS
OF THE PROPOSED UNION JUST AS IT SUCCUMBED TO THE TEMPTATION TO
FORCE THE PACE OF THE SYRIAN COMPLAINT BEFORE THE UN.AS NOTED IN
PARA ONE ABOVE THE SYRIAN COMMUNISTS ARE UNDERSTANDABLY UNENTHU-
SIASTIC ABOUT THE PROSPECT OF UNION WITH A COUNTRY WHICH VIGOROUS-
LY PROSCRIBES DOMESTIC COMMUNIST ACTIVITIES.THEY MIGHT WELL FACE
POLITICAL EXTINCTION AND IMPRISONMENT,A FATE WHICH THE USSR MIGHT
CYNICALLY TOLERATE IF ITS OWN PRESTIGE WERE NOT INDIRECTLY AT
STAKE.IN THE CIRCUMSTANCES,THE USSR CAN,WE THINK,BE EXPECTED TO
DO WHAT IT CAN TO ENSURE THAT THE SYRIAN COMMUNIST PARTY IS NOT
SINGLED OUT FOR REPRESSIVE TREATMENT.THIS WOULD BRING THE USSR
INTO CONFLICT WITH BOTH THE EGYPTIANS AND MODERATE SYRIANS.IF THE
WEST REFRAINS FROM TAKING ANY POSITION ON THE UNION ISSUE,
OTHER THAN TO RECOGNIZE THAT IT IS ONE FOR THE TWO STATES CONCERNED
TO WORK OUT,THE USSR ALONE MAY WELL INCUR THE CONDEMNATION THAT
USUALLY IS BESTOWED ON OUTSIDERS WHO ATTEMPT TO INTERFERE IN
DOMESTIC ARAB AFFAIRS.
(C)HAVE ANY DELEGATIONS VIEWS ON THE IMPLICATIONS OF UNION FOR
ARAB REPRESENTATION IN THE UN?
5.IF THE DISCUSSION IN THE COMMITTEE ON FEB4 PRESENTS AN OPPOR-
TUNITY FOR MAKING THE POINTS SET OUT IN OUR PRECEDING PARAS,
WE THINK IT WOULD BE USEFUL FOR YOU TO PUT THEM FORWARD.
6.(FOR CAIRO ONLY)IN VIEW OF THE TIME FACTOR YOU MAY WISH TO SEND
DIRECT TO PARIS ANY COMMENTS OR ADDITIONAL INFO YOU MAY HAVE.
(RECD LDN 010937Z/HAP)

المصدر السابق ، ص ١٠١ .

الوثيقة رقم (15)

نص ميثاق الوحدة.. التاريخي

في جلسة تاريخية عقدت في قصر القبة في القاهرة في 12 من رجب سنة 1377 هجرية الموافق أول فبراير سنة 1958 اجتمع فخامة الرئيس شكري القوتلي رئيس الجمهورية العربية السورية، وسيادة الرئيس جمال عبد الناصر رئيس جمهورية مصر بممثلي جمهوريتي سورية ومصر السادة صبري العسلي، عبد اللطيف البغدادي، خالد العظم، زكريا محيي الدين، حامد الخوجة، أنور السادات، فاخر الكيالي، مأمون الكزبري، حسين الشافعي، أسعد هارون، الفريق عبد الحكيم عامر، صلاح الدين البيطار، كمال الدين حسين، خليل الكلاس، نور الدين طراف، صالح عقيل، فتحي رضوان، اللواء عفيف البزري، محمود فوزي، كمال رمزي استينو، علي صبري، عبد الرحمن العظم، محمود رياض..

وكانت غاية هذا الاجتماع أن يتداولوا في الإجراءات النهائية لتحقيق إرادة الشعب العربي، ولتنفيذ ما نص عليه دستور الجمهوريتين من أن شعب كل منهما جزء من الأمة العربية لذلك تذاكروا ما قرره كل من مجلس الأمة المصري ومجلس النواب السوري من الموافقة الإجماعية على قيام الوحدة بين البلدين كخطوة أولى

نحو تحقيق الوحدة العربية الشاملة، كما تذاكروا ما توالى في السنين الأخيرة من الدلائل القاطعة على أن القومية العربية كانت روحاً لتاريخ طويل ساد العرب في مختلف أقطارهم، ولحاضر مشترك بينهم ومستقبل مأمول من كل فرد من أفرادهم. وانتهوا إلى أن هذه الوحدة التي هي ثمرة القومية العربية هي طريق العرب إلى الحرية والسيادة وسبيل من سبل الإنسانية للتعاون والسلام، ولذلك فإن واجبهم أن يخرجوا بهذه الوحدة من نطاق الأماني إلى حيز التنفيذ في عزم ثابت وإصرار قوي، ثم خلص المجتمعون من هذا كله إلى أن عناصر قيام الوحدة بين الجمهوريتين السورية والمصرية، وأسباب نجاحها قد توافرت بعد أن جمع بينهما في الحقبة الأخيرة كفاح مشترك زاد معنى القومية وضوحاً، وأكد أنها حركة بناء وتحرير وعقيدة تعاون وسلام.

لذلك يعلن المجتمعون اتفاقهم التام وإيمانهم الكامل وثقتهم العميقة في وجوب توحيد سورية ومصر دولة واحدة اسمها الجمهورية العربية المتحدة.

كما يعلنون اتفاقهم الإجماعي على أن يكون نظام الحكم في الجمهورية العربية ديمقراطياً رياسياً يتولى فيه السلطة التنفيذية رئيس الدولة يعاونه وزراء يعينهم ويكونون مسؤولين أمامه، كما يتولى السلطة التشريعية مجلس تشريعي واحد، ويكون لهذه الجمهورية علم واحد، يظل شعباً واحداً، وجيشاً واحداً، في وحدة يتساوى فيها أبناؤها في الحقوق والواجبات، ويدعون جميعاً لحمايتها بالأنفس والمهج والأرواح، ويتسابقون لتثبيت عزتها وتأكيد منعتها.

وسيتقدم كل من فخامة الرئيسين شكري القوتلي وجمال عبد الناصر ببيان إلى الشعب يلقى أمام مجلس النواب السوري ومجلس الأمة المصري في يوم الأربعاء 16 من رجب سنة 1377 الموافق 5 فبراير سنة 1958 يبسطان فيه ما انتهى إليه هذا الاجتماع من قرارات ويشرحان أسس الوحدة التي تقوم عليها دولة العرب الفتية.

كما سيدعي الشعب في مصر وسورية إلى استفتاء خلال 30 يوماً على أسس الوحدة وشخص رئيس الجمهورية.

والمجتمعون إذ يعلنون قراراتهم هذه يحسون بأعمق السعادة وأجمل الوان الفخر إذ شاركوا في الخطوة الإيجابية في طريق وحدة العرب حقبة بعد حقبة وجيلاً بعد جيل، والمجتمعون إذ يقررون وحدة البلدين يعلنون أن وحدتهم تتوخى جمع شمل العرب، ويؤكدون أن باب الوحدة مفتوح لكل بلد عربي يريد أن يشترك معها في وحدة أو اتحاد يدفع عن العرب الأذى والسوء ويعزز سيادة العروبة ويحفظ كيانها، والله نسأل أن يكلل هذه الخطوة وما يتلوها من خطوات بعين رعايته الساهرة، وبفضل عنايته السابغة، وأن يكتب للعرب في ظل الوحدة، العزة والسلام.

القاهرة في 12 رجب سنة 1377 الموافق أول فبراير سنة 1958.

الوثيقة رقم (16)

برقية من البعثة الدائمة الانكليزية في باريس ١٣ شباط

مرسلة إلى أنقرة ، بروكسل ، كوبنهاغن ، ليشبونة ، بون ، أثينا ، لاكسمبرغ
أوتاوا ، أوسلو ، باريس ، رويك جافيك ، روما ،
واشنطون ، بيروت ، بغداد وعمان .

حول مناقشات في اجتماع هيئة شمال الأطلسي .

رأي **الإيطالي** أن هناك إيجابية في الوحدة حسب رأي حكومته هو إن الحزب الشيوعي سوف يكون معزولاً وأنه سيوضع حد للمد الشيوعي في سورية الموقف السلبي هو تعزز شعور العرب بالوحدة وهذا سيهدد إسرائيل وسيضع لبنان في وضع محرج وقلق ومن الممكن أن يقلب الغرب الموقف لصالحه ويعيد مواقفه في الشرق الأوسط من جديد .

Read. 1

CONFIDENTIAL

INWARD SAVING TELEGRAM

FROM UNITED KINGDOM PERMANENT DELEGATION, PARIS
TO FOREIGN OFFICE

Enclosure
V-1.03.C/165

By Bag

FOREIGN OFFICE AND WHITEHALL
DISTRIBUTION

Sir F. Roberts (N.A.T.O.)
No. 145 Saving
February 12, 1958

R: February 13, 1958.

CONFIDENTIAL

Addressed to Foreign Office telegram No. 145 Saving of February 12.

Repeated for information to Ankara, Athens, Bonn, Brussels, Copenhagen, The Hague, Lisbon, Luxembourg, Ottawa, Oslo, Paris, Reykjavik, Rome, Washington, Beirut, Baghdad and Amman.

Union between Egypt and Syria.

This subject was discussed by the North Atlantic Council in private session today.

2. Opening the discussion, Alessandrini (Italy) said that in his Government's opinion there were both positive and negative elements in the new situation. On the positive side it was probable that the union had prevented a Communist coup d'état in Syria and the satellisation of that country, and it was encouraging that as a first step the Syrian Communist Party had been dissolved. On the negative side a stimulus had been given to the dangerous tendencies of Arab nationalism and to anti-dynastic tendencies in the Arab world. The existence of the Lebanon had been imperilled and the longer-term danger to Israel increased. As regards the recognition of the new Arab State, the Italian Government were inclined to favour recognition but only after the co-ordination of policy in N.A.T.O. Meanwhile they had received notes from both the Syrians and the Egyptians announcing the forthcoming creation of the new State and saying inter alia that diplomatic missions in Damascus would have to close on February 21. In conclusion, the general Italian view was that although the new State should be treated cautiously and not given positive encouragement, it was possible that the West might turn the situation to its own profit and recover lost positions in the Middle East.

CONFIDENTIAL / 3.

المصدر السابق ، ص ١١٢ .

تابع الوثيقة رقم (16)

الممثل البلجيكي يرى أن المشكلة يجب أن تدرس من جانبي التشريعي والسياسي .

تساءل حول التمثيل في الأمم المتحدة مثلاً كيف سيكون .

سأل زميله اليوناني عن أسباب البيان المتفائل والموقف المتفائل لحكومته من الوحدة.

الممثل التركي قال إن المعلومات التي جاءت من سورية وموسكو تشير إلى أن هذه التطورات قد حدثت بسبب موقف القوتلي الضعيف في وجه السوفيت ورغبته في مقاومة قوة السوفيت .

ويرى اللبنانيون أن الوحدة هي القضاء على قوى السوفييت في المنطقة أضاف إذا حققت الوحدة وقف المد الشيوعي فهي مقبولة .

CONFIDENTIAL

Ukdel Paris telegram No. 145 Saving to Foreign Office

- 2 -

3. After de Staercke (Belgium) had urged that the problem should be studied urgently under its juridical and political aspects, I suggested that the latter aspect might with advantage be studied as a matter of urgency by the Committee of Political Advisers. I could not say more at present, since this was a question on which Her Majesty's Government had so far maintained complete reserve. As regards recognition, I pointed out that the problem would only become acute after the February 21 plebiscite. Meanwhile there were other urgent juridical problems to be considered, e.g. representation in the United Nations. Finally I asked as instructed, whether my Greek colleague could throw any light on the reasons for which his Government had issued an optimistic declaration welcoming the Syro-Egyptian Union and predicting that it would have a stabilising effect in the Middle East.

4. Sarper (Turkey) said that the reports which his Government had received about the origin of the Union were confused and contradictory. Information received from Damascus, Cairo and Moscow suggested that this development was the result of President Kuwatly's weakness in face of Soviet influence and that his intention had been to resist Soviet pressure. Nasser, for his part, had been inspired by similar motives. Right-wing circles in Syria certainly interpreted events as a blow to Communism and local Soviet circles were described as acquiescent but unhappy. On the contrary, the information from Beirut was that the Lebanese regarded the Union as reinforcing the Soviet position in the Middle East as a whole. In Ankara the preliminary reaction was that the Union would militate against the interests of Middle Eastern countries in general and especially those of the Arab kingdoms. It would also threaten the independence of Arab States in North Africa and not contribute to the re-establishment of peace in that area. The Turkish Government expected that the threatened Governments in the Middle East would consult and that Iraq would take the lead. As regards the attitude of the Turkish Government, Sarper explained that the disapproval of the Egyptian/Syrian Union expressed by the Turkish Foreign Minister in public was qualified by the reservation that if the effect of the Union was to prevent Communist infiltration, or if it would bring political or economical benefits to the Middle East, it would to that extent be acceptable. However, the Turkish Government was still anxious about what the effects would be and considered that we should wait before further

CONFIDENTIAL / evaluating

المصدر السابق ، ص ١١٣ .

الوثيقة رقم (17)

حول انضمام اليمن إلى الوحدة

لقد وصلت معلومات فقط وليس هناك أية تعليمات والمشكلة هي :

١ - الاعتراف بالوحدة ومتابعتها .

٢ - التمثيل الدبلوماسي .

٣ - عضوية الأمم المتحدة .

بالنسبة للتمثيل الديبلوماسي سيكون ممثل واحد عن كل دولة . لأنه من الصعب اقناع الأمم المتحدة بأن يكون لهم مقعدان .

الممثل اليوناني : قال رغم أن قضية إسرائيل والملوك العرب ممثلة في هذه القضية أي الوحدة إلا إن الأهم أن الوحدة ستبعد سورية عن أن تكون وعاء للسوفييت وقد تحدث الكولونيل السراج في سورية أن العلاقات ستكون أحسن مع الولايات المتحدة لذلك أكد الممثل اليوناني ضرورة ترحيب العالم بالوحدة بهدف القرب من الغرب .

أيد الممثل الألماني ما قاله اليوناني وأنه يجب مباركة الوحدة بسرعة للهدف ذاته .

ولكن في هذا الصدد هناك معلومات متناقضة حيث وصلت من لبنان معلومات تفيد أن الوحدة هي مفيدة لحكومة السوفيت لذلك يجب عدم الاستعجال وعدم الحماس .

evaluating them, particularly until we had seen the result of the application by the Yemen to join the Union. Finally, Sarper emphasised that his statement was not made on instructions from his Government, as he had not yet received them, but was based on the information he had received. In his personal view there were three main problems

(i) recognition of the Union;
(ii) diplomatic representation to the Union; and
(iii) the question of membership of the United Nations.

As regards (i) he did not see how we could refuse recognition. As regards (ii) and (iii) he pointed out that the Union had agreed that there should be one diplomatic representative from every country who would present his credentials to Colonel Nasser in Cairo, and in view of this Sarper did not see how they could continue to insist on two seats in the United Nations. The case of the Ukraine and Byelorussia was entirely different and if we continued on these lines he saw no reason why the United States should not claim 48 seats at the United Nations.

5. Melas (Greece) said that his information was the same as that given by Alessandrini. Although the questions of Israel and of the other Arab kingdoms were involved, the primary object of the Union was to prevent Syria becoming a Russian satellite. He said that in a conversation with the Greek Military Attaché in Damascus Colonel Sarraj had expressed the hope that the result of the Union would be better relations with the United States. We should therefore welcome the new Union and demonstrate that it had more to fear from Russia than from the West.

6. Krapf (Germany) said he agreed with Alessandrini and Melas and thought we should grant recognition soon. Crouy Chanel (France) said that his Government were in the same position as the United Kingdom since they had no diplomatic representative at present in either capital. The information they had received showed contradictory appraisals of the situation. For example, they had heard privately that the Moroccan Minister for Foreign Affairs thought Egyptian/Syrian Union was a profitable development for the U.S.S.R., and they had received contradictory information from the Lebanon. He did not think we should be too rapid or enthusiastic about recognition.

الوثيقة رقم (18)

صور من مجموعة الشيكات التى تلقاها «عبد الحميد السراج» من الملك «سعود» وهى عبارة عن ثلاثة شيكات، أولها بمبلغ مليون جنيه إسترلينى، والثانى بمبلغ ٧٠٠ ألف جنيه إسترلينى، والثالث بمبلغ ٢٠٠ ألف جنيه إسترلينى، وكلها مسحوبة لأمر حامله ـ وكذلك صور لإشعارات الإيداع فى البنك العربى المحدود فى جنيف، وهى صادرة باسم السيد «ع.س.» (والمقصود بالطبع «عبد الحميد السراج»).

ARAB BANK LTD. £200000

Arab Bank Limited

Nº A 85904/59

Riyad, 26th February 1958
Saudi Arabia.

PAY TO Bearer.....

THE SUM OF Two Hundred Thousand Pounds Sterling Only.....

TO Midland Bank Ltd., Overseas Branch,
122, Old Broad Street,
London, E.C.2.

FOR ARAB BANK LIMITED.

M. Kawaow MANAGER

A. Mani ACCOUNTANT

Amount £200,000/-

ARAB BANK LTD. £1000000

Arab Bank Limited

Nº A 85902/52.

Riyad, 20th February, 1958.
Saudi Arabia.

PAY TO Bearer

THE SUM OF One Million Pounds Sterling Only.....

TO Midland Bank Ltd., Overseas Branch,
122, Old Broad Street,
London, E. C. 2.

FOR ARAB BANK LIMITED

M. Kawaow MANAGER

A. Mani ACCOUNTANT

Amount £1,000,000/-/--

الوثيقة رقم (19)

نص الدستور المؤقت الذي أذاعه الرئيس عبد الناصر من دمشق في ١٥ آذار ١٩٥٨ :

الباب الاول : الدولة العربية المتحدة

مادة ١ ــ الدولة العربية المتحدة جمهورية ديموقراطية مستقلة ذات سيادة وشعبها جزء من الامة العربية .

مادة ٢ ــ الجنسية في الدولة العربية المتحدة يحددها القانون ويتمتع بجنسية الدولة العربية المتحدة كل من يحمل الجنسية السورية او المصرية او يستحق ايا منهما بموجب القوانين والاحكام السارية في سورية ومصر عند العمل بهذا الدستور.

الباب الثاني : المقومات الاساسية للمجتمع

مادة ٣ ــ التضامن الاجتماعي اساس للمجتمع .

مادة ٤ ــ ينظم الاقتصاد القومي وفقا لخطط مرسومة تراعى فيها مبادىء العدالة الاجتماعية وتهدف الى تنمية الانتاج ورفع مستوى المعيشة .

مادة ٥ ــ الملكية الخاصة مصونة وينظم القانون اداء وظيفتها الاجتماعية ولاتنزع الملكية الا للمنفعة العامة ومقابل تعويض عادل وفقا للقانون .

مادة ٦ ــ العدالة الاجتماعية اساس الضرائب والتكاليف العامة .

الباب الثالث : الحقوق والواجبات العامة

مادة ٧ ــ المواطنون لدى القانون سواء وهم متساوون في الحقوق والواجبات العامة لا تمييز بينهم في ذلك بسبب الجنس او الاصل او اللغة او الدين او العقيدة .

مادة ٨ ــ لا جريمة ولا عقوبة الا بناء على قانون . ولا عقاب الا على الافعال اللاحقة

مادة ٩ ــ تسليم اللاجئين السياسيين محظور .

مادة ١٠ ــ الحريات العامة مكفولة في حدود القانون .

مادة ١١ ــ الدفاع عن الوطن واجب مقدس واداء الخدمة العسكرية شرف للمواطنين والتجنيد اجباري وفقا للقانون .

الباب الرابع : نظام الحكم

مادة ١٢ ــ رئيس الدولة هو رئيس الجمهورية ويباشر اختصاصاته على الوجه المبين في هذا الدستور .

الفصل الثاني : السلطة التشريعية

مادة ١٣ ــ يتولى السلطة التشريعية مجلس يسمى مجلس الامة يحدد عدد

اعضائه ويتم اختيارهم بقرار من رئيس الجمهورية ويشترط ان يكون نصفهم على الاقل من بين اعضاء مجلس النواب السوري ومجلس الامة المصري .

مادة ١٤ — يتولى مجلس الامة مراقبة اعمال السلطة التنفيذية على الوجه المبين في هذا الدستور :

مادة ١٥ — يجب الا تقل سن عضو مجلس الامة عن ثلاثين سنة ميلادية .

مادة ١٦ — مقر مجلس الامة مدينة القاهرة ويجوز دعوته للانعقاد في جهة اخرى بناء على طلب رئيس الجمهورية .

مادة ١٧ — يدعو رئيس الجمهورية مجلس الامة للانعقاد ويفض دورته .

مادة ١٨ — لا يجوز ان يجتمع مجلس الامة ، دون دعوة ، في غير دورة الانعقاد والا كان اجتماعه باطلا وتبطل بحكم القانون القرارات التي تصدر منه .

مادة ١٩ — يقسم عضو مجلس الامة امام المجلس في جلسة علنية ، قبل ان يتولى عمله ، اليمين الآتية : اقسم بالله العظيم ان احافظ مخلصا على الجمهورية العربية المتحدة ونظامها ، وان ارعى مصالح الشعب وسلامة الوطن ، وان احترم الدستور والقانون .

مادة ٢٠ — ينتخب مجلس الامة في اول اجتماع عادي له رئيسا ووكيلين .

مادة ٢١ — جلسات مجلس الامة علنية . ويجوز انعقاده في جلسة سرية بناء على طلب رئيس الجمهورية او عشرين من اعضائه ، ثم يقرر المجلس ما اذا كانت المناقشة في الموضوع امامه تجري في جلسة علنية او سرية .

مادة ٢٢ — لا يصدر قانون الا اذا اقره مجلس الامة . ولا يجوز تقرير مشروع قانون الا بعد اخذ رايه فيه مادة مادة .

مادة ٢٣ — يضع مجلس الامة لائحته الداخلية لتنظيم كيفية ادائه لاعماله .

مادة ٢٤ — لكل عضو من اعضاء مجلس الامة ان يوجه الى الوزراء اسئلة واستجوابات وتجري المناقشة في الاستجواب بعد سبعة ايام على الاقل من يوم تقديمه وذلك في غير حالة الاستعجال وموافقة الوزير .

مادة ٢٥ — يجوز لعشرين من اعضاء مجلس الامة ان يطلبوا طرح موضوع هام للمناقشة لاستيضاح سياسة الحكومة في شرح وتبادل الراي فيه .

مادة ٢٦ — لمجلس الامة ابداء رغبات او اقتراحات للحكومة في المسائل العامة.

مادة ٢٧ — انشاء الضرائب العامة او تعديلها او الغاؤها لايكون الا بقانون ولا يعفى احد من ادائها في غير الاحوال المبينة في القانون . ولا يجوز تكليف احد اداء غير ذلك من الضرائب او الرسوم الا في حدود القانون .

مادة ٢٨ — ينظم القانون القواعد الاساسية لجباية الاموال العامة واجراءات صرفها .

الفصل الثالث : قيام الجمهورية المتحدة

مادة ٢٩ — لا يجوز للحكومة عقد قرض او الارتباط بمشروع يترتب عليه انفاق مبالغ من خزانة الدولة في سنة او سنوات مقبلة الا بموافقة مجلس الامة .

مادة ٣٠ — لا يجوز منح احتكار الا بقانون والى زمن محدود .

مادة ٣١ — يعين القانون طريقة اعداد الميزانية وعرضها على مجلس الامة ، كما يحدد السنة المالية .

مادة ٣٢ — يجب عرض مشروع الميزانية العامة للدولة على مجلس الامة قبل انتهاء السنة المالية بثلاثة اشهر على الاقل لبحثه واعتماده . وتقر الميزانية بابا بابا . ولا يجوز لمجلس الامة اجراء تعديل في المشروع الا بموافقة الحكومة .

مادة ٣٣ — تجب موافقة مجلس الامة على نقل اي مبلغ من باب الى آخر من ابواب الميزانية وكذلك على كل مصروف غير وارد بها او زائد على تقديراتها .

مادة ٣٤ — الميزانيات المستقلة والملحقة تجري عليها الاحكام الخاصة بالميزانية العامة .

مادة ٣٥ — ينظم القانون الاحكام الخاصة بميزانيات الهيئات العامة الاخرى .

مادة ٣٦ — لا يجوز في اثناء انعقاد دورة مجلس الامة وفي غير حالة التلبس بالجريمة ان تتخذ ضد اي عضو من اعضائه اية اجراءات جنائية الا باذن المجلس. وفي حالة اتخاذ اي من هذه الاجراءات في غيبة المجلس يجب اخطاره بها .

مادة ٣٧ — لا يجوز اسقاط عضوية احد من اعضاء مجلس الامة الا بقرار من المجلس باغلبية ثلثي اعضائه بناء على اقتراح عشرين من الاعضاء ، وذلك اذا فقد الثقة والاعتبار .

مادة ٣٨ — لرئيس الجمهورية حق حل مجلس الامة ، فاذا حل المجلس وجب تشكيل المجلس الجديد ودعوته للانعقاد خلال ستين يوما من تاريخ الحل .

مادة ٣٩ — اذا قرر مجلس الامة عدم الثقة باحد الوزراء وجب عليه اعتزال الوزارة . ولا يجوز طلب عدم الثقة بالوزير الا بعد استجواب موجه اليه . ويكون الطلب بناء على اقتراح عشرين عضوا من اعضاء المجلس . ولا يجوز للمجلس ان يصدر قراره في الطلب قبل ثلاثة ايام على الاقل من تقديمه . ويكون سحب الثقة من الوزير باغلبية اعضاء المجلس .

مادة ٤٠ — لا يجوز الجمع بين عضوية مجلس الامة وتولي الوظائف العامة . ويحدد القانون احوال نظم الجمع الاخرى .

مادة ٤١ — لا يجوز لاي عضو من اعضاء مجلس الامة ان يعين في مجلس ادارة شركة في اثناء مدة عضويته الا في الاحوال التي يحددها القانون .

مادة ٤٢ — لايجوز لاي عضو من اعضاء مجلس الامة في اثناء مدة عضويته ان يشتري او يستأجر من اموال الدولة او يؤجرها او يبيعها شيئا من امواله او ان يقايضها عليه .

الجزء الثاني : الوحدة مع مصر

مادة ٤٣ — يتقاضى اعضاء مجلس الامة مكافأة يحددها القانون .

الفصل الثالث : السلطة التنفيذية

مادة ٤٤ — يتولى رئيس الجمهورية السلطة التنفيذية ويمارسها على الوجه المبين في الدستور .

مادة ٤٥ — لا يجوز لرئيس الجمهورية ، في اثناء مدة رئاسته ، ان يزاول مهنة حرة او عملا تجاريا او ماليا او صناعيا او ان يشتري او يستأجر شيئا من اموال الدولة او ان يؤجرها او يبيعها شيئا من امواله او ان يقايضها عليه .

مادة ٤٦ — لرئيس الجمهورية ان يعين نائبا لرئيس الجمهورية او اكثر ويعفيهم من مناصبهم .

مادة ٤٧ — يعين رئيس الجمهورية الوزراء ويعفيهم من مناصبهم . ويجوز تعيين وزراء دولة ونوابا للوزراء . ويتولى كل وزير الاشراف على شؤون وزارته ويقوم بتنفيذ السياسة العامة التي يضعها رئيس الجمهورية .

مادة ٤٨ — لا يجوز لنائب رئيس الجمهورية او للوزير ، في اثناء مدة توليه منصبه ، ان يزاول مهنة حرة او عملا تجاريا او ماليا او صناعيا او ان يشتري ، او يستأجر من اموال الدولة او ان يؤجرها او يبيعها شيئا من امواله او ان يقايضها عليه .

مادة ٤٩ — لرئيس الجمهورية ولمجلس الامة حق احالة الوزير الى المحاكمة عما يقع منه من جرائم في تأدية اعمال وظيفته . ويكون قرار مجلس الامة باتهام الوزير بناء على اقتراح مبرم من خمس اعضائه على الاقل . ولا يصدر قرار الاتهام الا باغلبية من اعضاء المجلس

مادة ٥٠ — لرئيس الجمهورية حق اقتراح القوانين والاعتراض عليها واصدارها.

مادة ٥١ — اذ اعترض رئيس الجمهورية على مشروع قانون رده الى مجلس الامة في مدى ثلاثين يوما من تاريخ ابلاغ المجلس اياه . فاذا لم يرد مشروع القانون في هذا الميعاد اعتبر قانونا واصدر .

مادة ٥٢ — اذا رد مشروع القانون في الميعاد المتقدم الى المجلس واقره ثانية بموافقة ثلثي اعضائه اعتبر قانونا واصدر .

مادة ٥٣ — لرئيس الجمهورية ان يصدر اي تشريع او قرار مما يدخل اصلا في اختصاص مجلس الامة اذا دعت الضرورة الى اتخاذه في غياب المجلس على ان يعرض عليه فور انعقاده . فاذا اعترض المجلس على ما اصدره رئيس الجمهورية باغلبية ثلثي اعضائه سقط ما له من اثر من تاريخ الاعتراض .

مادة ٥٤ — يصدر رئيس الجمهورية القرارات اللازمة لترتيب المصالح العامة ويشرف على ادارتها .

مادة ٥٥ — رئيس الجمهورية هو القائد الاعلى للقوات المسلحة .

الفصل الثالث : قيام الجمهورية المتحدة

مادة ٥٦ — رئيس الجمهورية يبرم المعاهدات ويبلغها مجلس الامة ، وتكون لها قوة القانون بعد ابرامها والتصديق عليها ونشرها وفقا للاوضاع المقررة . على ان معاهدات الصلح والتحالف والتجارة والملاحة وجميع المعاهدات التي يترتب عليها تعديل في اراضي الدولة او التي تتعلق بحقوق السيادة او التي تحمل خزانة الدولة شيئا من النفقات غير الواردة في الميزانية لا تكون نافذة الا اذا وافق عليها مجلس الامـــة .

مادة ٥٧ — لرئيس الجمهورية حق اعلان حالة الطوارىء .

مادة ٥٨ — تتكون الجمهورية العربية المتحدة من اقليمين هما مصر وسورية ، ويشكل لكل منهما مجلس تنفيذي يعين بقرار من رئيس الجمهورية ويقوم بدراسة وبحث الموضوعات التي تتعلق بتنفيذ السياسة العامة في الاقليم .

الفصل الرابع : القضـــاء

مادة ٥٩ — القضاة مستقلون ولا سلطان عليهم في قضائهم لغير القانون ، ولا يجوز لاية سلطة التدخل في القضايا او في شؤون العدالة .

مادة ٦٠ — القضاة غير قابلين للعزل وذلك على الوجه المبين بالقانون .

مادة ٦٢ — جلسات المحاكم علنية ، الا اذا قررت المحكمة جعلها سرية مراعاة للنظـــام او الآداب .

البـــاب الخامس : احكام عامة

مادة ٦٣ — تصدر الاحكام وتنفذ باسم الامة .

مادة ٦٤ — مدينة القاهرة عاصمة الجمهورية العربية المتحدة .

مادة ٦٥ — يبين القانون العلم الوطني والاحكام الخاصة به . كما يبين القانون شعار الدولة والاحكام الخاصة به .

مادة ٦٦ — لا تسري احكام القانون الا على ما يقع من تاريخ العمل بها ولا يترتب عليها اثر فيما وقع قبلها ومع ذلك يجوز في غير المواد الجنائية النص في القانون على خلاف ذلك بموافقة اغلبية اعضاء مجلس الامة .

مادة ٦٧ — تنشر القوانين في الجريدة الرسمية خلال اسبوعين من يوم اصدارها ويعمل بها بعد عشرة ايام من تاريخ نشرها ويجوز مد هذا الميعاد او تقصيره بنص خاص في القانون .

الباب السادس : احكام انتقالية وختامية

مادة ٦٨ — كل ما قررته التشريعات المعمول بها في كل من اقليمي مصر وسورية عند العمل بهذا الدستور تبقى سارية المفعول في النطاق الاقليمي المقرر لهـــا عند اصدارها . ويجوز الغاء هذه التشـــريعات او تعديلها وفقا للنظام المقرر بهذا الدستور .

الجزء الثاني : الوحدة مع مصر

مادة ٦٩ ــ لا يترتب على العمل بهذا الدستور الاخلال بأحكام المعاهدات والاتفاقيات الدولية المبرمة بين كل من سورية ومصر وبين الدول الاجنبية وتظل هذه المعاهدات والاتفاقيات سارية المفعول في النطاق الاقليمي المقرر لها عند ابرامها ووفقا لقواعد القانون الدولي .

مادة ٧٠ ــ الى ان يتم تنفيذ الخطوات النهائية لوضع ميزانية واحدة، تصدر الى جانب ميزانية الدولة ميزانية خاصة يعمل بها في كل من النطاق الاقليمي الحالي لكل من سورية ومصر .

مادة ٧١ ــ يستمر ترتيب المصالح العامة والنظم الادارية القائمة عند العمل بهذا الدستور معمولا بها في كل من سورية ومصر الى ان يعاد تنظيمها وتوحيدها بقرارات من رئيس الجمهورية .

مادة ٢٧ ــ يكون المواطنون اتحادا قوميا للعمل على تحقيق الاهداف القومية ولحث الجهود لبناء الامة بناء سليما من النواحي السياسية والاجتماعية والاقتصادية ، وتبين طريقة تكوين هذا الاتحاد بقرار من رئيس الجمهورية .

مادة ٧٣ ــ يعمل بهذا الدستور المؤقت الى حين اعلان موافقة الشعب على الدستور النهائي للجمهورية العربية المتحدة .

جمـــال عبد النـــاصر

الوثيقة رقم (20)

صورة وثيقة تتضمن توجيها لرؤساء البعثات الدبلوماسية فى الشرق الأوسط وحدهم، ومؤدى ما تحتويه أن سياسة الولايات المتحدة فى المنطقة لم تتغير سواء بالنسبة لعزل مصر أو لكسر الوحدة بينها وبين سوريا، وأن أى تغييرات ظاهرة فى السياسة الأمريكية هى نوع من التكتيك لا يؤثر على الإستراتيجية.

ING TELEGRAM AMERICAN EMBASSY, BAGHDAD

CONFIDENTIAL
SECURITY INFORMATION

TCLAPP (2)

CONTROL 2279
RECD: April 28, 1958
10 40 AM

FROM: WASHINGTON

ACTION: BAGHDAD, CIRCULAR 11 April 17, 5 30 PM

This circular letter is being sent by the State Department to all U.S. diplomatic representatives in the Middle East on the subject of the United States' policy in regard to the United Arab Republic.

The State Department reaffirms that the basic objectives of the U.S. policy in relation to the U.A.R. remain unchanged. It stresses anew that expansion of Egypt's sphere of influence is counter to the Joint Resolution of the Congress on the Middle East, strengthens Arab nationalism, encourages anti-Western and particularly anti-American tendencies in the Middle East and Africa, undermines the Baghdad Pact, an important link in the strategic network of the free world, and impairs the position of Israel the interests of which the U.S. can in no way ignore.

2. The fact that actual control over the transportation of Middle East oil to Europe both through the Suez Canal and via all the pipelines to the Mediterranean is now concentrated in Cairo seriously endangers American interests in this area. The U.A.R. is now in a position to exert pressure upon the U.S. and other western powers. This possibility can become a formidable weapon in the hands of President Nasser if he happens to fall too on the Soviet bloc in the future.

«سرى للغاية (١٧)

توجيه رقم: ٢٢٧٩ تسجيل: ١٨ إبريل ١٩٥٨

خاص ولعلم رؤساء البعثات الأمريكية فى الشرق الأوسط وحدهم

سياسة الولايات المتحدة تجاه الجمهورية العربية المتحدة

١ - إن وزارة الخارجية تؤكد أن الأهداف الأساسية لسياسة الولايات المتحدة فى علاقاتها مع الجمهورية العربية المتحدة، باقية من غير تغيير.

إنها تؤكد من جديد أن ازدياد نفوذ مصر يتعارض مع القرار المشترك للكونجرس عن الشرق الأوسط. ويؤدى إلى تقوية القومية العربية ويشجع الاتجاهات المضادة للغرب، وبالتحديد الاتجاهات المضادة لأمريكا، فى الشرق الأوسط وفى إفريقيا، ثم هو يؤثر على هيبة حلف بغداد، الذى يعتبر حلقة هامة فى شبكة الدفاع عن العالم الحر، ويمس بالضرر موقف إسرائيل ومصالحها، الأمر الذى لا تستطيع الولايات المتحدة أن تتجاهله.

٢ - إن وجود السيطرة على مواصلات نقل بترول الشرق الأوسط إلى أوربا، سواء عن طريق قناة

السويس، أو عن طريق أنابيب البترول المتجهة إلى البحر الأبيض ـ تحت السيطرة الفعلية للقاهرة، يعرض المصالح الأمريكية فى المنطقة لخطر أكيد، فإن ذلك يجعل الجمهورية العربية المتحدة الآن فى وضع يمكنها من ممارسة ضغط على الولايات المتحدة وغيرها من القوى الغربية، وهذا الاحتمال يمكن أن يتحول إلى سلاح مخيف فى يد ناصر.

٣ ـ .....

٤ ـ وفى الظروف الحالية، فإن متابعة الأسلوب السابق تجاه الجمهورية العربية المتحدة، لن تؤدى إلا إلى مضاعفة سخط العرب، ودفعهم إلى أحضان السوفيت، وهذا يتطلب بعض التغييرات فى أسلوب متابعة سياستنا، ومن هنا تجىء مسألة «تخفيف» علاقاتنا مع الجمهورية العربية المتحدة.

ولا يتضمن الأمر إعادة تقدير أساسى لسياستنا، وإنما هناك تحول تكتيكى مؤقت تفرضه الضرورة، وعليه فإن الإفراج عن أرصدة مصر من الدولارات المجمدة فى الولايات المتحدة، وتخفيف بعض القيود المفروضة على التجارة، وبعض الخطوات الأخرى، تجرى دراسته فى الوقت الحاضر.

وإذا نجحنا فى أن نقنع ناصر بأن الولايات المتحدة، قد وطدت نفسها على حكمه، وأنها الآن على استعداد للاستجابة لبعض شروطه، فإن النتيجة الحتمية لذلك ستكون فتورا فى العلاقات بين الجمهورية العربية والكتلة السوفيتية.

وإن احتمال نجاح تطور على هذا النحو موجود ويستدل عليه من تصريحات صادرة عن مصر ـ بينها تصريحات من ناصر نفسه ـ بما معناه أن الصلات القريبة بين مصر وروسيا قد استمدت جذورها من رفض الغرب أن يتفاوض مع مصر على أساس الشروط المصرية، وهكذا فإن تحسنا فى العلاقات بين الولايات المتحدة، والجمهورية العربية المتحدة، يمكن أن يؤدى ـ على المدى البعيد ـ إلى إثارة الشكوك فى الكرملين، ثم إلى إضعاف العلاقات العربية السوفيتية، إن لم يؤد إلى قطعها تماما.

٥ ـ يتحتم أن تظل جهودنا متجهة إلى مهاجمة فكرة الوحدة بين مصر وسوريا، ولا يجب أن تتوقف جهودنا لإيجاد فاصل بين البلدين، وينبغى أن يظل ذلك من أبرز أسس سياستنا فى المنطقة.

وهناك قوى داخلية تشارك الغرب معتقداته، كما أن هناك قوى خارجية يمكنها فى أى لحظة ملائمة أن تتدخل، وينبغى تدعيم هذه القوى من غير كلل، وينبغى أن نذكر دائما أن أى تفسخ فى الجمهورية العربية المتحدة لن يقرر فقط مصير مصر تحت حكم ناصر، وإنما سوف يجعل من السهل أيضا محاربة القومية العربية، فى أى شكل تتخذه فى الشرق الأوسط.

٦ ـ ولسوف تكلل جهودنا بالنجاح أكثر إذا أمكن عزل الجمهورية العربية المتحدة عن باقى العالم العربى، وبالنسبة لهذه المهمة، فإن ممثلى الولايات المتحدة، سواء فى الأقسام الدبلوماسية أو فى أقسام الاستعلامات والدعاية فى العالم العربى، عليهم أن ينشروا الاعتقاد العام بأن الجمهورية العربية المتحدة تشكل خطرا مباشرا على كل الحكومات العربية.

وفى البلاد الملكية علينا أن نشرح بقوة أن تدعيم الجمهورية العربية المتحدة قد يؤدى إلى سقوط حكم جميع البيوت الحاكمة، كما أنه فى الجمهوريات يمكن بث الخوف من ابتلاع القاهرة لهذه الجمهوريات.

وفى النهاية، ينبغى انتهاز كل فرصة لتقوية الاتحاد العراقى الأردنى الذى سوف يستمر فى الحصول على تأييد الولايات المتحدة ضد الاتحاد السورى المصرى.

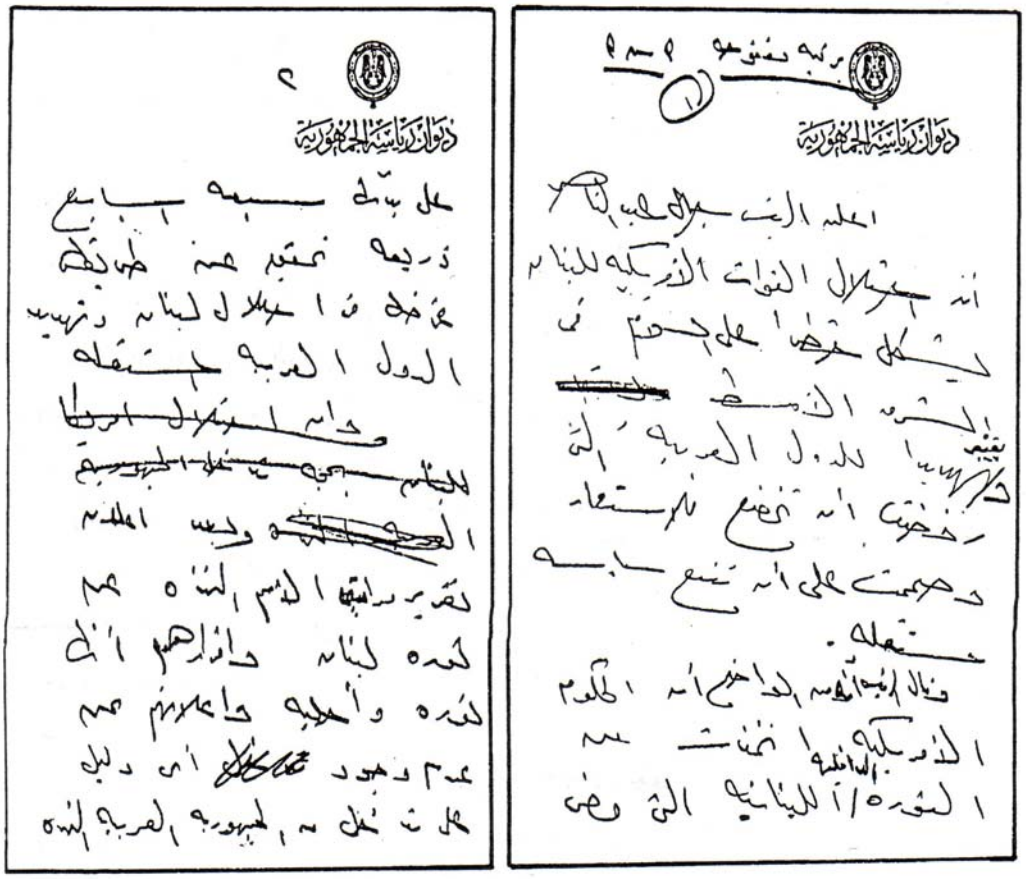
٧ ـ إن هذا المنشور يقدم تصويرا عاما لبعثات الولايات المتحدة الدبلوماسية فى الشرق الأوسط، وتتلقى كل بعثة منها بالذات تعليمات مفصلة تناسب مكانها.

توقيع

راونترى».

الوثيقة رقم (21)

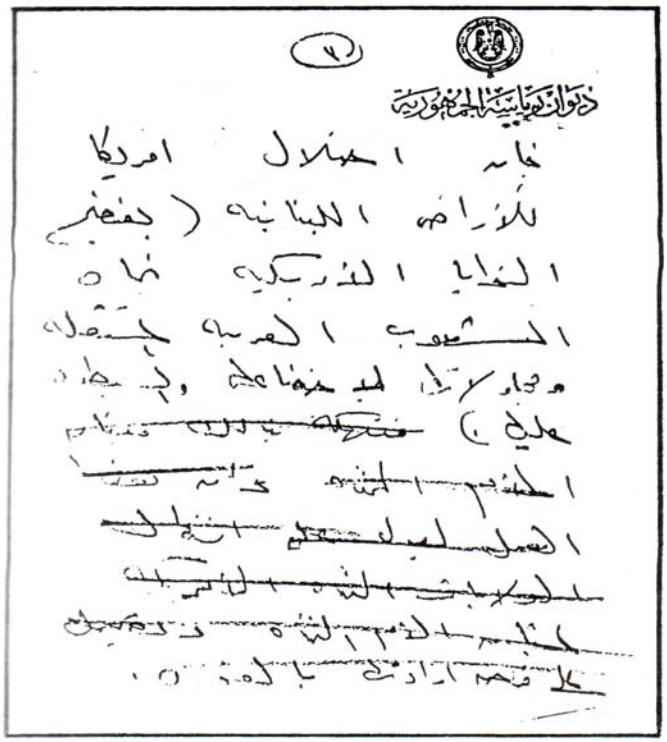
صورة وثيقة بخط يد الرئيس «جمال عبد الناصر» تتضمن نص البيان الذى كتبه فى بريونى لكى يذاع معلنا تأييد الجمهورية العربية المتحدة لثورة العراق. وقد كتبه الرئيس على أوراق ديوان رئاسة الجمهورية، وكتب فى أعلاه عبارة «برقية مفتوحة أ ش أ» (أى وكالة أنباء الشرق الأوسط).

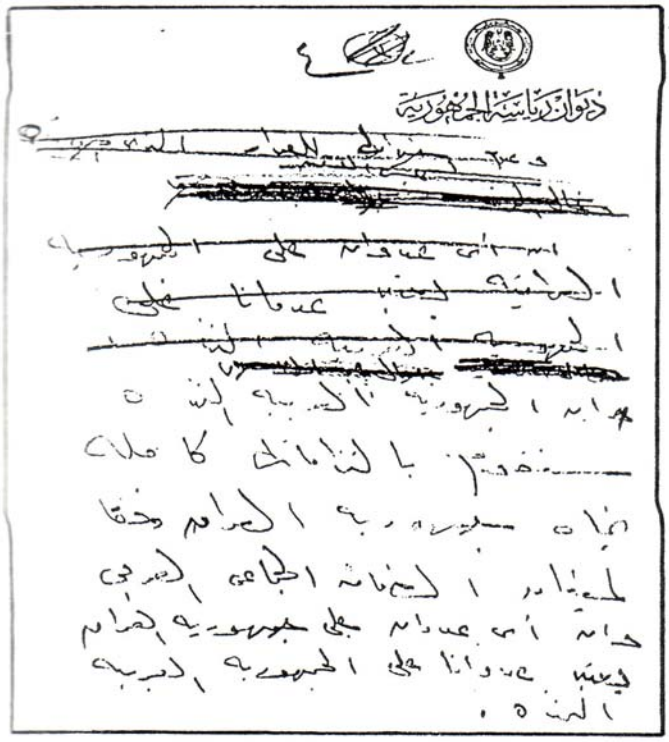


أعلن الرئيس جمال عبدالناصر أن احتلال القوات الأمريكية للبنان يشكل خطرا على السلام فى الشرق الأوسط ويعتبر تهديدا للدول العربية التى رفضت أن تخضع للاستعمار وصممت على أن تتبع سياسة مستقلة.

وقال الرئيس إنه من الواضح أن الحكومة الأمريكية اتخذت من الثورة الداخلية اللبنانية التى مضى على بقائها سبعة أسابيع ذريعة تحقق عن طريقها غرضها فى احتلال لبنان وتهديد الدول العربية المستقلة وبعد إعلان تقرير مراقبى الأمم المتحدة عن ثورة لبنان وإقرارهم أنها ثورة داخلية وإعلانهم عن عدم وجود أى دليل على تدخل من الجمهورية العربية المتحدة فإن احتلال أمريكا للأراضى اللبنانية «يفضح النوايا الأمريكية تجاه الشعوب العربية المستقلة ومحاولاتها لإخضاعها والسيطرة عليها».

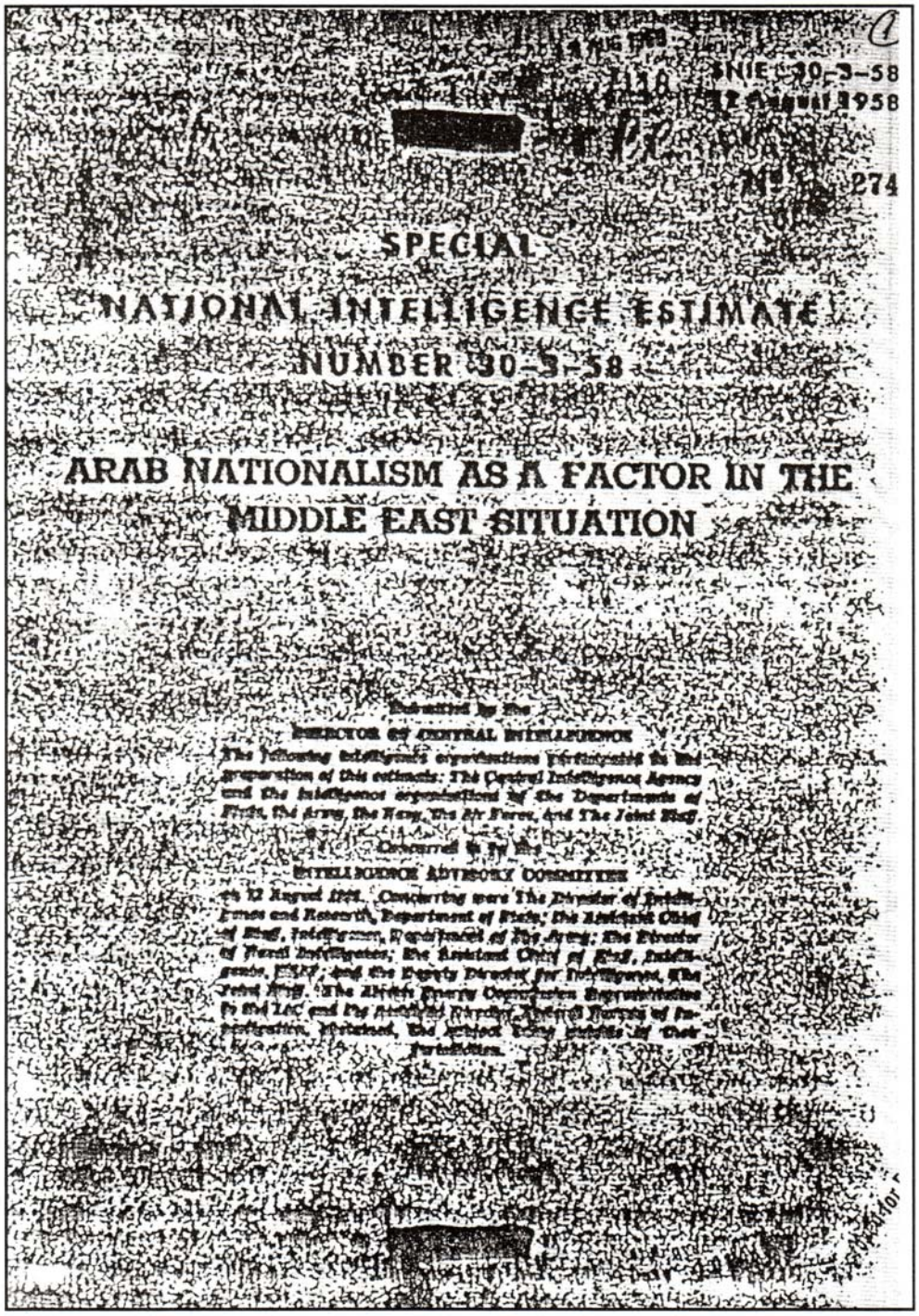
إن الجمهورية العربية المتحدة ستقوم بالتزاماتها كاملة تجاه جمهورية العراق وفقا لميثاق الضمان الجماعى العربى وإن أى عدوان على جمهورية العراق يعتبر عدوانا على الجمهورية العربية المتحدة.





الوثيقة رقم (22)

صورة وثيقة تقدير موقف أعدته وكالة المخابرات المركزية الأمريكية تحت عنوان «القومية العربية كعامل مؤثر فى الموقف فى الشرق الأوسط»، والتقرير برقم ٨٥٣٣٠.



SNIE 30-3-58

12 August 1958

[redacted]

No. 274

SPECIAL

NATIONAL INTELLIGENCE ESTIMATE

NUMBER 30-3-58

ARAB NATIONALISM AS A FACTOR IN THE MIDDLE EAST SITUATION

Submitted by the

DIRECTOR OF CENTRAL INTELLIGENCE

The following intelligence organizations participated in the preparation of this estimate: The Central Intelligence Agency and the intelligence organizations of the Departments of State, the Army, the Navy, the Air Force, and the Joint Staff.

Concurred in by the

INTELLIGENCE ADVISORY COMMITTEE

on 12 August 1958. Concurring were The Director of Intelligence and Research, Department of State; the Assistant Chief of Staff, Intelligence, Department of the Army; the Director of Naval Intelligence; the Assistant Chief of Staff, Intelligence, USAF; and the Deputy Director for Intelligence, The Joint Staff. The Atomic Energy Commission Representative to the IAC and the Assistant Director, Federal Bureau of Investigation, abstained, the subject being outside of their jurisdiction.

[redacted]

تقرير خاص ٥٨٣٣٠
٢ أغسطس ١٩٥٨

تقرير خاص شامل من المخابرات

العدد ٥٨٣٣٠

القومية العربية بوصفها من العوامل المؤثرة فى الوضع فى الشرق الأوسط

تقرير أعده مدير المخابرات المركزية

القومية العربية بوصفها عاملا مؤثرا فى الوضع فى الشرق الأوسط

المشكلة

تقدير الوضع الحالى للقومية العربية باعتبارها عاملا مؤثرا فى الوضع فى الشرق الأوسط.

المناقشة

أولاً: الوضع الحالى

ـ (الفقرة بكاملها محذوفة)

٢ ـ أوجد تدخل الولايات المتحدة والمملكة المتحدة فى لبنان والأردن قدرا من الاستقرار المؤقت فى هذين البلدين، وربما ساعد فى ردع عبد الناصر وأنصاره عن تشجيع حدوث انتفاضات ثورية فورية فى أماكن أخرى من المنطقة خوفا من الاصطدام بقوات الدول الغربية. غير أن النتيجة النهائية لثورة العراق وغيرها من الأحداث التى وقعت فى الآونة الأخيرة هى تعزيز مركز الراديكاليين من دعاة الوحدة العربية.

٣ ـ وفوق ذلك، فإن التعارض طويل الأمد والمستمر بين النظم الوطنية الراديكالية والنظم المحافظة التى يؤيدها الغرب، فتح الطريق أمام الاتحاد السوفيتى للحصول على نفوذ له يتزايد باطراد فى المنطقة بمساندته للنظم الراديكالية.

ثانيا: القومية العربية ـ أغراضها وأهدافها:

٤ ـ *القومية العربية حركة طال عليها الأمد، لها جاذبية عاطفية هائلة، ترمى إلى بعث* الشعوب العربية واستعادة سيادتها ووحدتها وقوتها ومكانتها. وقد شجع عليها منذ الحرب العالمية الثانية اتجاه شعوب المناطق المتخلفة فى أنحاء العالم إلى مناهضة «الاستعمار» والمطالبة بحق تقرير المصير. وقد أعلن كل من الوطنيين المحافظين القدامى، وأنصار الحركة الراديكالية الجديدة بقيادة عبد الناصر هدف التخلص من النفوذ «الاستعمارى» الغربى، واتفقوا على العداء لإسرائيل. إلا أن المحافظين قبلوا عادة المساعدة من الدول الغربية، وتعاونوا مع الغرب بالرغم من كابوس ارتباط الغرب بإسرائيل. ويرجع ذلك جزئيا إلى أن مصالحهم التجارية أو الثقافية تقع مع الغرب، وجزئيا إلى أنهم يحتاجون إلى مساندة الغرب للبقاء فى السلطة. أما الوطنيون الراديكاليون فكانوا أقل ثقة بالغرب، وأكثر تصميما على إزالة القيود الغربية الباقية في الحياة السياسية والاقتصادية العربية. وكانوا أكثر جدية فى العمل لتحقيق هدف الوحدة العربية (وعدم الاكتفاء بالإشادة به). وفوق ذلك أضاف الوطنيون الراديكاليون إلى المبادئ القديمة للقومية العربية نظرية فى الثورة الاجتماعية والإصلاح، وبذلك تعارضت دعوتهم مع الطبقات العليا التقليدية ومع النظم الاجتماعية والاقتصادية فى العالم العربى التى تستند إليها سلطة المحافظين. وأخيرا، فإن الوطنيين الراديكاليين على خلاف المحافظين، سعوا للحصول ـ وحصلوا ـ على تأييد الكتلة السوفيتية فى صراعهم مع الدول الغربية، ومع النظم العربية المؤيدة للغرب.

٥ ـ وكانت القومية العربية ترتبط دائما بالولاء «للأمة» العربية فى مجموعها، لا إلى واحدة أو أخرى من الدول العربية القائمة، والتى كان كيانها مصطنعا فى كثير من الحالات. ولكن من الناحية العملية كانت قوة القادة المحافظين تقف عقبة فى سبيل هدف الوحدة العربية الذى رفعته الحركة الوطنية، وكان هذا الهدف ينطمس وراء اختلاف الأوضاع

الاقتصادية والجغرافية والثقافية فى العالم العربى، وكذلك وراء المصادمات بين الدول والقادة المتنافسين. وقد أبعدت الخلافات السياسية والثقافية مصر عن منطقة الهلال الخصيب التى تقع إلى شمالها، حيث ترفض المنطقة ادعاء مصر بزعامة العالم العربى، كما أن الثقافة الإسلامية المحافظة فى شبه الجزيرة العربية لم تجد ما يربطها بثقافة الدول العلمانية الأكثر تقدما على ساحل البحر المتوسط. غير أن حيوية الحركة الوطنية الراديكالية، وضعف المحافظين فى وجهها أديا خلال العامين الماضيين إلى الحد من أهمية هذه العوائق. وقد تزامنت هذه النهضة مع ظهور جمال عبد الناصر كرمز وقائد لها، وهى تعتمد عليه إلى حد كبير، وأسهم التأييد السوفيتى بدور ملموس فى رفع مكانة عبد الناصر وزيادة إمكاناته. وقد اتخذت تحت رعايته خطوات نحو الوحدة العربية كانت تبدو فى حكم المستحيل منذ عامين اثنين.

٦ ـ وهكذا ثبت أن لفكرة الوحدة قوة هائلة وجاذبية شديدة فى كافة أنحاء العالم العربى تقريبا، وأن لها قوة دفع لا ينتظر أن تفقدها فى المستقبل القريب. إلا أننا لا نعتقد أن توحيد الدول العربية ودمجها فى إمبراطورية مركزية موحدة ممكن فى المستقبل المنظور. فهناك فى المنطقة ظروف وأوضاع سوف تتحرك ضد النجاح النهائى لإقامة دولة عربية مركزية، وذلك بمجرد تحقيق الهدف الأساسى للتضامن العربى، ألا وهو التخلص من السيطرة الأجنبية. فعلى رغم وجود بعض أوجه التشابه الإثنى والدينى، هناك مصالح عديدة ـ وطنية وثقافية وتجارية واقتصادية ـ يمكن أن تكون عوامل تفرقة فى أى دولة عربية موحدة، بل وفى أى نوع من الاتحاد الفيدرالى. فسوريا والعراق مثلا بينهما فى الجوانب التجارية والاقتصادية وغيرها من المصالح رابطة أقوى مما بين أى منهما ومصر. وصلات التقارب الطبيعية يمكن أن تعمل بمرور الوقت ضد قبول التفوق المصرى، أو تعمل على إحياء الخوف من «الاستعمار» المصرى. وربما لا يقبل كثير من صانعى الثورة العراقية أن تكون القاهرة هى المصدر النهائى والوحيد للسلطة فى شؤون العراق، وقد يحدث نزاع بينهم وبين الناصريين. وفوق ذلك، فحتى إذا قبلت بعض البلدان الغنية بالبترول أن تتقاسم أرباحها مع البلدان العربية الأخرى، فمن المؤكد أن ينشأ تعارض المصالح حول هذه القضية.

٧ ـ غير أننا نعتقد أن العوامل المختلفة المؤدية إلى التفرقة فى المنطقة سوف تختفى لبعض الوقت نتيجة للجاذبية العاطفية القوية لحركة الوحدة العربية، وخاصة إذا استمر وجود بعض أجزاء من العالم العربى تحت سيطرة الدول الغربية أو نفوذها. وفوق ذلك، فإن وجود إسرائيل سيستمر فى إحداث تأثير توحيدى قوى بين العرب.

٨ ـ دور عبد الناصر: واكتسب عبد الناصر مكانته كبطل وطنى عربى شعبى نتيجة لسلسلة من الأحداث أحرز فيها، أو بدا على الأقل أنه أحرز فيها انتصارات للقومية العربية ضد معارضيها، مثل نجاحه فى الحصول على أسلحة سوفيتية، وتأميمه لشركة قناة السويس، واستعادته مكانته بعد الهجوم الإسرائيلى البريطانى الفرنسى فى أواخر ١٩٥٦، والوحدة مع سوريا. كما أنه عزز نفوذه فى المنطقة عن طريق استخدامه البارع والقاسى

11. *Nasser's Objectives.* We believe that Nasser's position and his objectives are essentially as he has stated them. He intends to eliminate all vestiges of special foreign positions and to bring the resources of the Arab world completely under Arab nationalist control. He aims at uniting the entire Arab world with a common foreign policy and a common program of modernization, development, and reform. We believe that Nasser, in pursuit of these objectives, will continue to use the instruments of propaganda, subversion, and assistance to local forces of Arab nationalism. We do not believe that Nasser has a precise schedule or a detailed blueprint for the unified Arab state toward which he is working. We believe that he will wish to avoid direct conflict with Western, Turkish, or Israeli forces and will probably be prepared to accept a considerable degree of local autonomy in states which may affiliate with the UAR and UAS.

للأعمال الهدامة والدعاية. وهذه هى الأسلحة الطبيعية لحركة ثورية، ومن المستبعد أن يتخلى عن استخدامها ـ بغض النظر عن حالة علاقاته مع الغرب ـ ما دامت أهدافه الثورية لم تتحقق. وهو يرى ـ ومعه أغلبية أنصاره ـ أن معظم الحدود الوطنية في المنطقة، وجميع الحكومات المحافظة، كيانات مصطنعة خلقتها قوى خارجية، وبالتالى فإنهم لا يقتنعون بالحجج الداعية إلى الإبقاء عليها. وفوق ذلك فإن عبد الناصر مقتنع بأن الغرب، ولاسيما الولايات المتحدة، يقوم بنشاط هدام ودعايات واسعة ضده فى المنطقة العربية.

٩ ـ ومع ذلك، ورغم قوة عبد الناصر ومكانته، فإن سيطرته على حركة الوحدة العربية الراديكالية ـ خارج مصر على الأقل وبدرجة أدنى فى سوريا ـ ليست سيطرة مطلقة. وفيما يتعلق بالشؤون الداخلية لكل دولة على حدة فى المنطقة، فإن سلطته ليست كاملة، وهناك مجال واسع للخروج على إرادته. وفى اعتقادنا أن نفوذه يعتمد على الجاذبية العاطفية لبرنامجه، وعلى شخصيته، وعلى كفاءة دعايته، أكثر مما يعتمد على أى تنظيم يأتمر بأمره، سواء كان سريا أم علنيا.

١٠ ـ ومع ذلك، فإننا نعتقد أنه من الضرورى فى كافة الأمور العملية تصور عبد الناصر والجماهير الوطنية العربية كوحدة لا تنفصم. فقد توحد بوضوح مع أعظم انتصارات القومية العربية بحيث لا ينتظر أن ينافسه أحد إلا إذا تعرض لسلسلة من الهزائم. وليس هناك ما يدل

على وجود جماعة لها أهميتها معادية لعبد الناصر داخل حركة الوحدة العربية. وفوق ذلك، فحتى فى حالة اختفاء عبد الناصر، من المستبعد أن تتسم الحركة الوطنية العربية بسمات مختلفة جوهريا، لأن عبد الناصر ربما كان أداة للحركة بقدر ما هو قائدها. بل إن خليفته يمكن أن يكون أقل قدرة منه على كبح جماح الوطنيين العرب، وأقل حذرا فى علاقاته مع الكتلة السوفيتية.

١١ ـ أهداف عبد الناصر: نعتقد أن موقف عبد الناصر وأهدافه هى فى جوهرها كما أعلنها بنفسه. فهو يعتزم القضاء على جميع بقايا المواقع الأجنبية الخاصة، ووضع موارد العالم العربى بالكامل تحت تصرف القوى الوطنية العربية، وهو يهدف إلى توحيد العالم العربى قاطبة وراء سياسة خارجية مشتركة وبرنامج مشترك للتحديث والتنمية والإصلاح. ونعتقد أن عبد الناصر، فى سعيه لتحقيق هذه الأهداف، سيستمر فى استخدام وسائل الدعاية والنشاط الهدام ومساعدة القوى المحلية للقومية العربية. ولا نعتقد أن لدى عبد الناصر برنامجا محددا، ولا خطة مفصلة للدولة العربية الموحدة التى يعمل لإقاماتها. ونعتقد أنه سيكون راغبا فى تجنب الصدام المباشر مع القوى العربية أو التركية أو الإسرائيلية، وربما يكون على استعداد لقبول درجة كبيرة من الاستقلال الذاتى المحلى تتمتع به الدول التى قد ترتبط بالجمهورية العربية المتحدة أو الدول العربية المتحدة.

١٢ ـ وأهداف القومية العربية الراديكالية لا تتعارض دائما مع المصالح الأمريكية. وهكذا، فإن الهدفين العربيين المتمثلين فى صون الاستقلال، واستخدام أرباح البترول العربى، يتفقان مع اثنتين من المصالح الأساسية للولايات المتحدة، وهما عدم خضوع المنطقة للسيطرة السوفيتية، واستمرار الغرب فى الحصول على بترول الشرق الأوسط. إلا أن هناك مصالح أخرى للولايات المتحدة، مثل المحافظة على إسرائيل، يبدو ألا سبيل إلى التوفيق بينها وبين أهداف الحركة القومية العربية. وينطبق نفس القول على المحافظة على سيطرة الغرب على بترول المنطقة (وذلك غير القدرة على الحصول على البترول) والقدرة على استخدام القواعد العسكرية. وفوق ذلك فإن طموح عبد الناصر لا يقتصر على العالم العربى. فهو يعتزم القضاء على السيطرة الأوربية على أجزاء من إفريقيا وإدخالها فى كتلته المحايدة. والأرجح أن يكون هناك صدام مستمر فى المصالح بسبب تأثير النفوذ الثورى لعبد الناصر فى مناطق أخرى من العالم الإسلامى: السودان وليبيا وشمال إفريقيا، وأجزاء أخرى من إفريقيا وإيران. ولعله يضع فى المدى الأطول خططا لإقامة مركز مستقل للقوى، يتخذ قاعدته فى مصر، ويرتفع به إلى موقع قيادة كتلة أفروآسيوية.

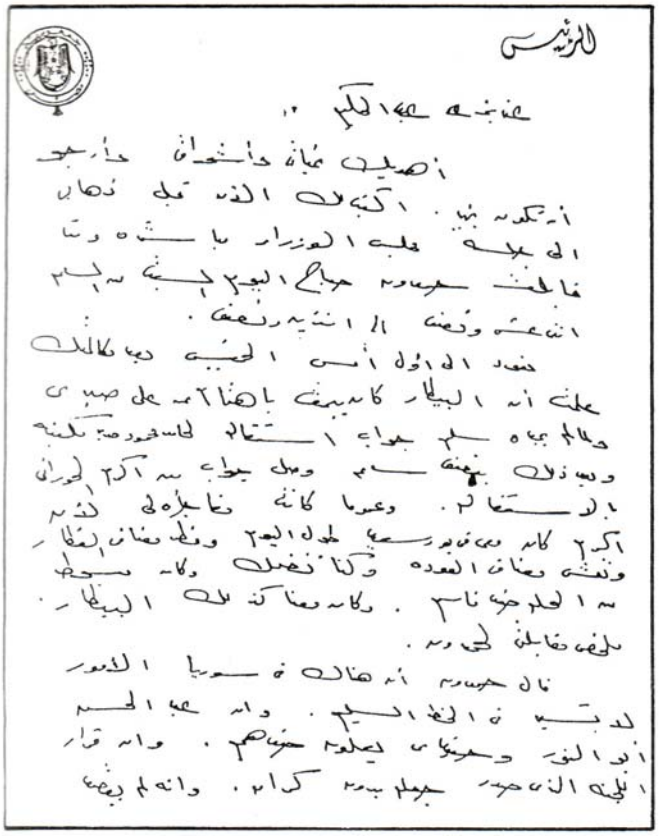
١٣ ـ ونحن لا نعتقد أن عبد الناصر شيوعى أو متعاطف مع العقيدة الشيوعية. وهو يعارض الشيوعيين العرب لأنهم يمثلون تحديا لسلطته. وهو يرى أن الاتحاد السوفيتى دولة كبرى لها مصالح وسياسات فى الشرق الأوسط تصادف أنها تتفق فى هذه المرحلة مع مصالحه وسياساته. وهو سيستمر فى التطلع إلى الاتحاد السوفيتى فى طلب المساعدة، ويستجيب للمزاعم السوفيتية المناهضة للغرب. وفى اعتقادنا أنه ما زال يأمل فى حماية الوحدة العربية التى يسعى لإقامتها عن طريق موازنة النفوذ السوفيتى، والنفوذ الغربى فى المنطقة العربية، بالرغم من أحداث السنوات الثلاث الأخيرة التى عمقت ـ بغير شك ـ ريبة عبد الناصر تجاه الغرب، وربما أنقصت عدم اطمئنانه إلى السوفيت.

الوثيقة رقم (23)

صورة للصفحة الأولى من خطاب كتبه الرئيس «جمال عبد الناصر» بتاريخ ٢٦ ديسمبر ١٩٥٩ إلى المشير «عبد الحكيم عامر» الذى كان موجودا فى دمشق، وهو يشرح فيه بداية وتفاصيل الأزمة مع حزب البعث السورى.

عزيزى عبد الحكيم

أهديك تحياتى وأشواقى وأرجو أن تكون بخير. أكتب لك الآن قبل ذهابى إلى جلسة مجلس الوزراء مباشرة وقد قابلت حمدون صباح اليوم السبت من الساعة اثنتى عشرة ونصف إلى اثنتين ونصف.



نعود إلى أول أمس الخميس. بعد مكالمتك علمت أن البيطار كان يبحث باهتمام عن على صبرى ولما لم يجده سلم جواب استقالة لحامد محمود مدير مكتبه وبعد ذلك بنصف ساعة وصل جواب من أكرم الحورانى بالاستقالة. وعموما كانت مفاجأة لى لأن أكرم كان معى فى بورسعيد طول اليوم وأفطر معنا فى القطار وتعشى معنا فى العودة وكنا نضحك وكان مبسوطا من الحملة ضد قاسم. وكان معنا كذلك البيطار.

ملخص مقابلتى لحمدون:

قال حمدون إن هناك فى سوريا الأمور لا تسير فى الخط السليم. وإن عبد المحسن أبو النور وحنيدى يعملون ضدهم. وإن قرار اللجنة الذى صدر جعله بدون كرامة. وأنه لم يقصد.

الوثيقة رقم (24)

صورة للصفحة الأولى من خطاب ثان كتبه الرئيس «جمال عبد الناصر» بخط يده بتاريخ ٢٧ ديسمبر ١٩٥٩ إلى المشير «عبد الحكيم عامر» الذى كان لا يزال فى دمشق، وهو يروى فيه تفاصيل الأزمة الممتدة مع حزب البعث السورى. ويلاحظ فى هذا الخطاب قول الرئيس «جمال عبد الناصر»: «أرجو أن تجهز ترشيحاتك (للوزارة الجديدة) على أن يكون فيها مدنيون إذ إننى لاحظت أنك رشحت عسكريين فقط».

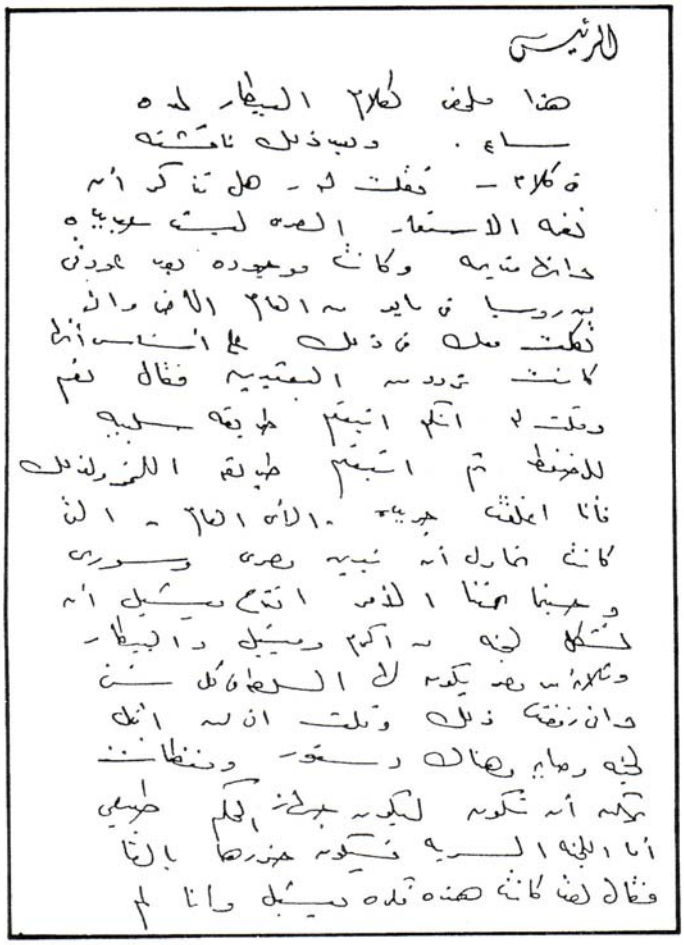
الأحد ٢٧ ديسمبر

عزيزى عبد الحكيم

أهديك تحياتى وأشواقى وأرجو أن تكون بخير. استلمت جوابك الآن الساعة الرابعة بعد الظهر - حيث كان عندى قنوت حتى الساعة الثالثة - وأنا لا أشعر بأى ضيق ولكن من الضرورى أن أطلعك على كل ما يقال فى هذه المقابلات تفصيليا حتى تعطينى رأيك بسرعة إذا كان هناك رأى جديد أو فكرة جديدة -. وأنا سأقابل اليوم الساعة الثامنة صلاح البيطار وباكر ظهرا أكرم الحورانى - وسأعلن مساء قبول الاستقالة - أرجو أن تجهز ترشيحاتك على أن يكون فيها مدنيون إذ إنى لاحظت أنك رشحت عسكريين فقط.

الوثيقة رقم (25)

صورة للصفحة السادسة من خطاب كتبه الرئيس «جمال عبد الناصر» بخط يده بتاريخ ٢٨ ديسمبر ١٩٥٩ إلى المشير «عبد الحكيم عامر» الذى كان لا يزال فى دمشق، وهو يحتوى على جزء من مناقشة بين الرئيس والأستاذ «صلاح البيطار» حول تجربة الوحدة مع سوريا.



الرئيس

هذا ملخص لكلام البيطار لمدة
ساعة . وبعد ذلك ناقشته
فى كلامه - فقلت له - هل تذكر أن
نغمة الاستعمار المصرى ليست جديدة
وأنها قديمة وكانت موجودة بعد عودتى
من روسيا فى مايو سنة ١٩٥٧ الآن وأنى
تكلمت معك فى ذلك على أساس أنها
كانت تردد من البعثيين فقال نعم
وقلت له أنكم اتبعتم طريقة سلبية
للضغط ثم اتبعتم طريقة اللمز ولذلك
فأنا أغلقت جريدة «الرأى العام» التى
كانت تحاول أن تبين مصرى وسورى
وحينما بحثنا الأمر اقترح ميشيل أن
تشكل لجنة من أكرم وميشيل والبيطار
وثلاثة من مصر يكون لها السلطة فى كل
شىء وأنى رفضت ذلك وقلت إنى لن أقبل
لجنة وصاية وهناك دستور ومنظمات
يمكن أن تكون ليكون جهاز الحكم
طبيعيا أما اللجنة السرية فسيكون
ضررها بالغا فقال لقد كانت هذه فكرة
ميشيل وأنا لم

هذا ملخص لكلام البيطار لمدة ساعة. وبعد ذلك ناقشته فى كلامه - فقلت له - هل تذكر أن نغمة الاستعمار المصرى ليست جديدة وأنها قديمة وكانت موجودة بعد عودتى من روسيا فى مايو من العام الماضى وأنى تكلمت معك فى ذلك على أساس أنها كانت تردد من البعثيين؟ فقال نعم وقلت له إنكم اتبعتم طريقة سلبية للضغط ثم اتبعتم طريقة اللمز ولذلك فأنا أغلقت جريدة «الرأى العام» التى كانت تحاول أن تبين مصرى وسورى. وحينما بحثنا الأمر اقترح ميشيل أن تشكل لجنة من أكرم وميشيل والبيطار وثلاثة من مصر يكون لها السلطة فى كل شىء وأنى رفضت ذلك وقلت إنى لن أقبل لجنة وصاية وهناك دستور ومنظمات يمكن أن تكون ليكون جهاز الحكم طبيعيا. أما اللجنة السرية فسيكون ضررها بالغا. فقال لقد كانت هذه فكرة ميشيل وأنا لم

الوثيقة رقم (26)

وثيقة التوقيع على الانفصال

عقد في دمشق اجتماع ضم عدداً من العاملين في الشؤون العربية، واستعرض المجتمعون الوضع العربي العام، والوضع السوري الخاص، والحالة الدولية بعد قيام الجيش العربي الأبي في سورية بعمله المجيد، فأجمع الرأي على تأييد القوات المسلحة السورية في ثورتها المباركة، وعلى توجيه الشكر إليهم ضباطاً، وضباط صف، وجنوداً.

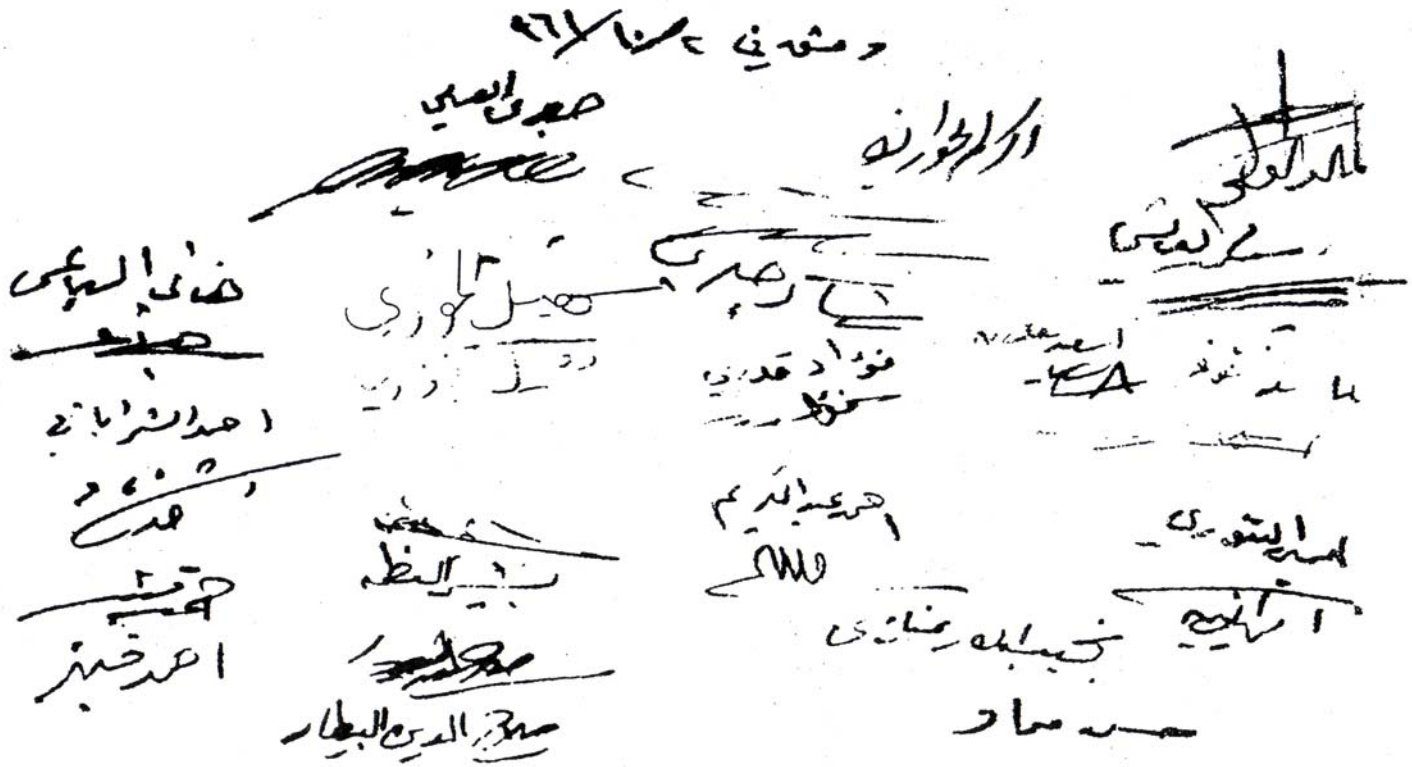
كما أجمع الرأي على أن حكم الطغيان والتسلط والانحراف الذي أقامه الرئيس جمال عبد الناصر، في كل من سورية ومصر، هو الذي أفقد الوحدة بينهما معانيها السامية، فأبعدها عن أن تكون نواة للوحدة العربية الشاملة الصحيحة، التي آمن بها ويتوق إليها كل عربي، والتي لا تقوم إلا على المساواة والتكافؤ بين البلاد العربية.

كذلك أجمع الرأي على أن هذا الحكم الذي استهدف تشويه فكرة القومية العربية والوحدة العربية، وخفق الحياة السياسية الديمقراطية، ووأد الحريات العامة، بالرغم منا بذل من نصح وتنبه وتحذير، هو الذي دفع إلى ثورة الجيش العربي في سورية، تلبية لنقمة الشعب، واستجابة لإرادته بإقامة حياة ديمقراطية دستورية حرة، يمارس فيها سيادته ويتمتع بحرياته العامة في التنظيم السياسي والنقابي والاجتماعي.

ويرى المجتمعون، تحقيقاً لذلك، ضرورة الإسراع بإجراء انتخابات حيادية حرة، وأن يقتصر التشريع خلال الفترة الانتقالية على ما تقتضيه هذه الفترة لتسيير الأمور.

وإن الشعب العربي في سورية الذي دفعت عنه ثورة الجيش القومية التسلط والطغيان، يمد يده إلى الشعب العربي الشقيق في مصر، الراسف في الأغلال ليتخلص من الحكم الديكتاتوري الذي أوجد التفرقة بين مصر وسورية، حتى يلتقي الشعب العربي في القطر ين، وفي كل قطر عربي على صعيد العمل الجدي لبلوغ الوحدة العربية المنشودة.

ويدعو الشعب العربي في سورية، الأمة العربية في جميع أقطارها إلى أن تتبين موقفه، وأن تدرك أهدافه القومية السامية، بإقامة حكم دستوري ديمقراطي صحيح، يكفل للشعب سيادته وممارسة حرياته، ويحقق الديمقراطية السياسية والاجتماعية والاشتراكية الصحيحة، والوحدة العربية الشاملة.

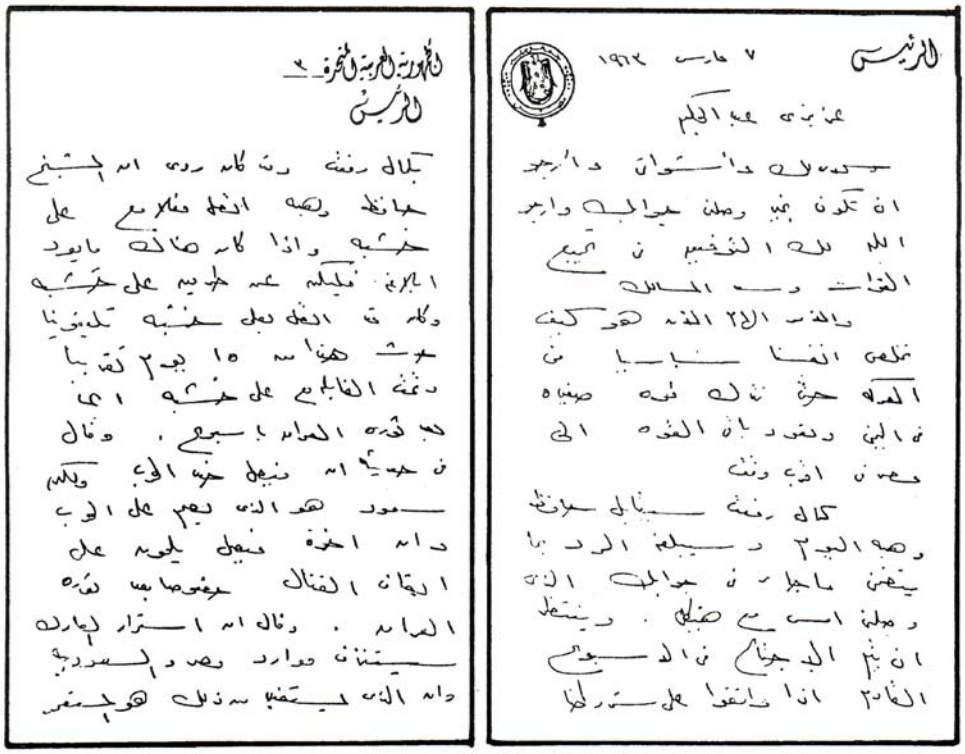


تواقيع الذين وقعوا على وثيقة الانفصال

الوثيقة رقم (27)

صورة من خطاب كتبه الرئيس «جمال عبد الناصر» بخط يده إلى المشير «عبد الحكيم عامر» بتاريخ ٧ مارس ١٩٦٣ وهو يشرح فيه كل المقترحات التى عرضها الشيخ «حافظ وهبة» باسم الأمير «فيصل» تمهيدا لحل الأزمة فى اليمن.

ويلاحظ أن الصفحة الثانية من هذا الخطاب مفقودة لسوء الحظ من النصوص الأصلية لهذه المجموعة من الخطابات التى بعث بها الرئيس «جمال عبد الناصر» إلى المشير «عبد الحكيم عامر» أثناء وجوده فى اليمن.



عزيزى عبد الحكيم

سلامى لك وأشواقى وأرجو أن تكون بخير. وصلنى جوابك وأرجو الله لك التوفيق فى تجميع القوات وسد المسالك.

والأمر الهام الآن هو كيف نخلص أنفسنا سياسيا فى المعركة حتى نترك قوة صغيرة فى اليمن وتعود باقى القوة إلى مصر فى أقرب وقت.

كمال رفعت سيقابل حافظ وهبة اليوم وسيبلغه الرد بما يتضمن ما جاء فى جوابك الذى وصلنى أمس مع هيكل. وينتظر أن يتم الاجتماع فى الأسبوع القادم إذا وافقوا على شروطنا بكمال رفعت. وقد كان ردى أن الشيخ حافظ وهبه اتصل فعلا مع على خشبة وإذا كان هناك ما يود إبلاغه فليكن عن

طريق على خشبة وكان قد اتصل بعلى خشبة تليفونيا. حدث هذا منذ ١٥ يوما تقريبا وتمت المقابلة مع على خشبة أى بعد ثورة العراق بأسبوع. وقال فى حديثه إن فيصل ضد الحرب ولكن سعود هو الذى يصمم على الحرب وإن أخوة فيصل يلحون على إيقاف القتال خصوصا بعد ثورة العراق. وقال إن استمرار المعارك سيستنزف موارد مصر والسعودية وإن الذى يستفيد من ذلك هو المستعمر.

وقال حافظ وهبة إنه لا يرحب بأن تقوم الوساطة لإيقاف القتال بين الجانبين عن طريق أجنبى بل كان يفضل أن يقوم بها العرب. وقال إننا يمكن أن نتفق على إيقاف القتال.

ثم سأل هل نحن على استعداد للاستماع إلى ما يقول وهو مصرى لا يريد إلا الخير؟ وكان الرد نحن على استعداد دائما أن نسمع. وبعد ذلك تمت مقابلة أخرى بين على خشبة وحافظ وهبة فهم منها على خشبة أن فيصل يخشى من تسلل المصريين واليمنيين إلى القبائل فى جنوب المملكة والمنطقة الشرقية وأن ضرب الطيران لنجران وجيزان يثير الرأى العام ضد فيصل كما أنه قلق جدا بعد اكتشاف الأسلحة الملقاة بالمظلات.

وقال إنه لا فائدة من زيارات بانش المقبلة وهو (أى الشيخ

حـــافظ) يفـــضل أن تكون الحلول بين الطرفـــين الحـقـيـقـيـين المؤثرين فى المعـركـة وهمـا ج.ع.م والسعودية. وكانت هذه المقابلة حوالى ١٩ فبراير.

وبعد ذلك حدثت مقابلة ثالثة يوم ٢٧ فبراير بناء على طلب الشيخ حافظ وهبة الذى قال إنه يفضل أن يسافر إلى السـعـودية لأن البرقـيـات قد لا تعطى صورة عن الواقع ولذلك فهو يرى أن يعرض الآتى:

١ ـ يجب تجـاهل سـعـود ومـوقـفـه تجـاهـلا تامـا وأن فيصل قد أفاق لنفسه بعدما أدرك أنه مخلب قط فى يد الإنجليز.

٢ ـ يمكن الاتفاق على إيقاف القتال من الجانبين على أن يبـدأ التنفـيـذ يوم اجـتـمـاع مندوبين عن السعودية و ج.ع.م.

٣ ـ يرى أن يتم اجـتـمـاع للطرفين فى روما أو أى بلد آخر بعيدا عن الصحافة.

٤ ـ يمثـل الطرف السـعـودى الأمـير سلطان والـشـيخ حافظ وهبة.

٥ ـ يبـحث الطرفـان كيـفـيـة تطبـيق إيقـاف القتـال والانسحاب التدريجى وطريقة المراقبة والتنفيذ.

٦ ـ يرى أن يكف الطرفان أثناء المفاوضات عن الهجوم الإذاعى والصحفى.

٧ ـ يرى عـدم التـعـرض للمـاضى أثنـاء المفـاوضـات ومحاولة نسيانه.

٨ ـ إذا تمت الموافقة على ذلك وسيتكون وفدنا من كمال رفعت وسنطلب إرسـال ضـابط كـبـيـر من عندك للاشتراك.

الجـواب المرسل مـشـتـرك لأنور ولك وهـو يحـوى كل شىء عندنا تقريبا.

عموما غيبتكم الطويلة تركت عندى هنا فراغا كبيرا وفى انتظاركم بفارغ صبر.

العائلة بخير وسلامى لك وأشواقى.

جمال عبد الناصر

١٩٦٣/٣/٧

الوثيقة رقم (28)

صورة من خطاب كتبه الرئيس «جمال عبد الناصر» بخط يده إلى الرئيس الجزائرى «أحمد بن بيلا» بتاريخ أول ديسمبر ١٩٦٢ وهو يقترح فيه على «بن بيلا» خطة عمل لمواجهة الموقف الاقتصادى فى الجزائر.

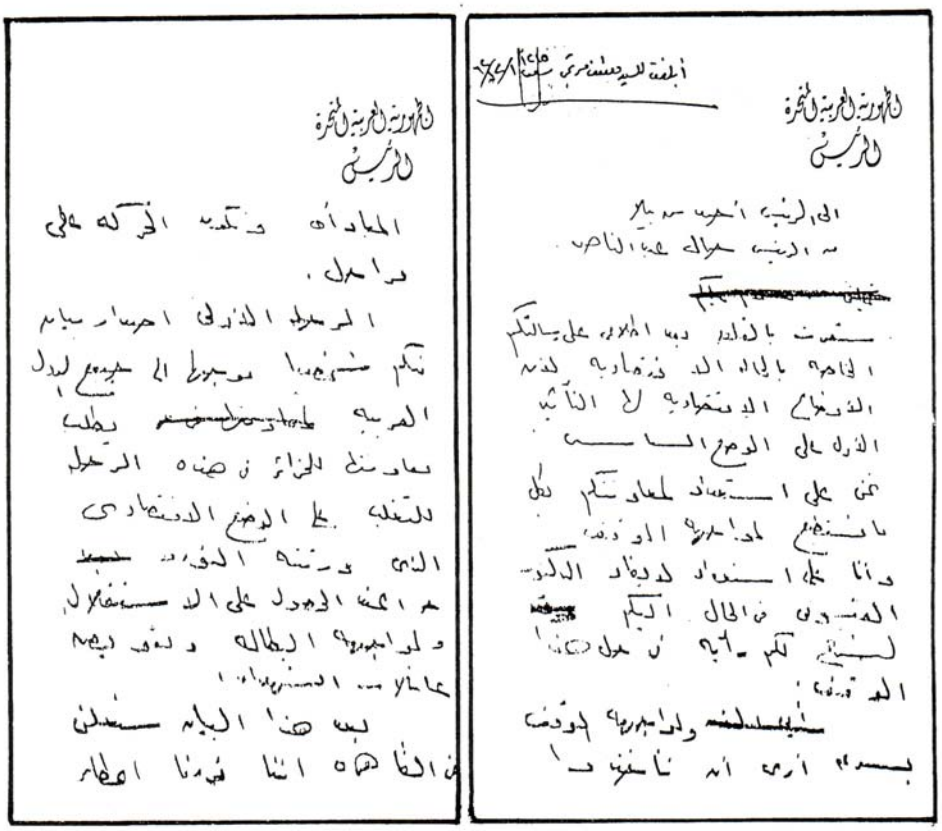
إلى الرئيس أحمد بن بيلا..

من الرئيس جمال عبد الناصر

شعرت بالقلق بعد اطلاعى على رسالتكم الخاصة بالحالة الاقتصادية لأن الأوضاع الاقتصادية لها التأثير الأول على الوضع السياسى. نحن على استعداد لمعاونتكم بكل ما نستطيع لمواجهة الموقف. وأنا على استعداد لإيفاد الدكتور القيسونى فى الحال إليكم ليشرح لكم رأيه فى حل هذا الموقف.

ولمواجهة الموقف بسرعة أرى أن تأخذوا المبادأة وتكون الحركة على مراحل.

المرحلة الأولى إصدار بيان منكم شخصيا موجه إلى جميع الدول العربية يطلب



معاونتها للجزائر فى هذه المرحلة للتغلب على الوضع الاقتصادى الذى ورثته الثورة عند الحصول على الاستقلال. ولمواجهة البطالة وتعويض عائلات الشهداء.

بعد هذا البيان سنعلن فى القاهرة أننا قررنا إعطاء الجزائر قرضا قيمته عشرة ملايين من الجنيهات بدون فائدة يسدد على اثنتى عشرة سنة بعد سنتين من الاستخدام.

فى تقديرى أن العراق ستوافق على إعطاء الجزائر قرضا مماثلا.

وأن الكويت ستوافق على قرض مماثل.

بالنسبة لنا لا يوجد عندنا عملة صعبة بل نحن فى أزمة ولكنى على استعداد لأن أرسل لكم كل طلباتكم من إنتاجنا ولو على حساب الاستهلاك المحلى.

وفى تقديرى أن الكويت والعراق تستطيعان أن تدفعا بالعملة الصعبة لأن عندهما احتياطيا.

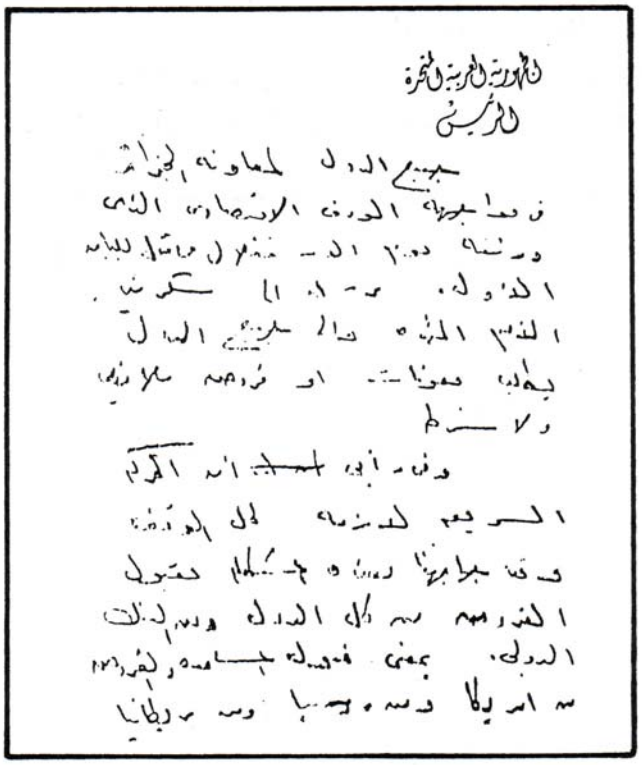
وفى رأيى أن ترسلوا فى الحال بعد البيان وفدا حكوميا إلى القاهرة وبغداد والكويت ومعه خطاب منكم.

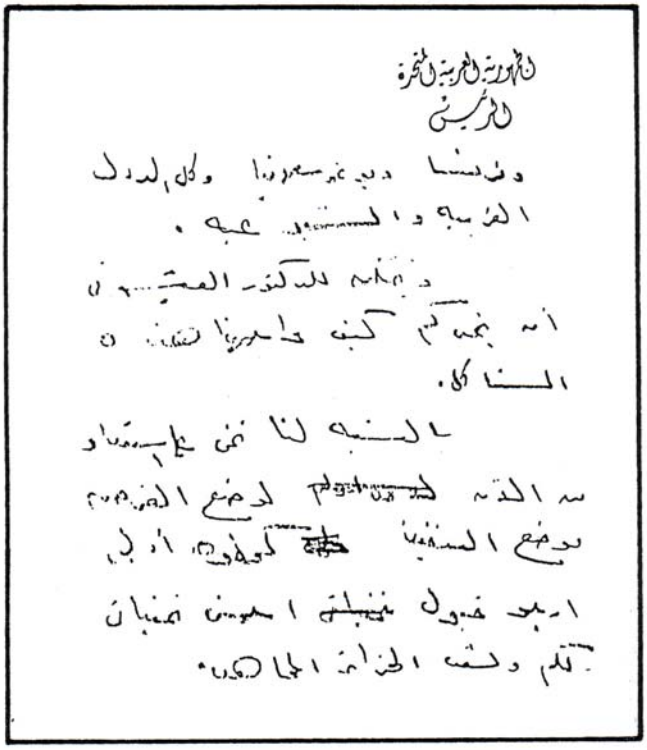
المرحلة الثانية بيان إلى جميع الدول لمعاونة الجزائر فى مواجهة الموقف الاقتصادى الذى ورثته يوم الاستقلال مماثل للبيان الأول. يرسل إلى سكرتير الأمم المتحدة وإلى جميع الدول بطلب معونات أوقروض بلا قيد ولا شرط.

وفى رأيى أن الحركة السريعة لازمة لحل الموقف وقد جابهنا هذه المشكلة بقبول القروض من كل الدول ومن البنك الدولى. بمعنى قبول المساعدة والقروض من أمريكا ومن روسيا ومن بريطانيا وفرنسا ويوغوسلافيا وكل الدول الغربية والشيوعية.

ويمكن للدكتور القيسونى أن يخبركم كيف واجهنا هذه المشاكل.

بالنسبة لنا نحن على استعداد من الآن لوضع القرض موضع التنفيذ كخطوة أولى. أرجو قبول أحسن تمنياتى لكم ولشعب الجزائر المجاهد.





الوثيقة رقم (29)

البيان الأول لثورة الثامن من آذار(*)

لقد انطلق صوت الحق يعلن كلمة الحق في صبيحة هذا اليوم الأغر فانهزم الباطل وتساقط دعاته على درب أمتنا الطويل، وانتصرت إرادة الجيش والشعب، وانهزم عملاء الرجعية وأجراؤها واندحر دعاة الانفصالية الذين حرفوا سورية عن طريق الوحدة الصحيح، وكرسوا الانفصال بكل مظاهره وأشخاصه، وحاولوا أن يحلوا الديمقراطية محل الوحدة، فكانت ديمقراطية أعداء الشعب ودعاة الشعوبية والانتهازية.

لقد ظن حكم العمالة، الذي انتهى بنهاية يوم الأمس إلى غير رجعة، إن إرادة الشعب ستقهر، وإن الغلبة للباطل المسلح فراح يسرح ضباط الجيش الأشاوس ويقيم المحاكم الصورية ليسوق إليها هؤلاء الضباط زرافات ووحدانا، ولبس ثوب الشرعية، شرعية أبي رمانة، مهزلة التاريخ والديمقراطية، فنكل بالطلبة الأحرار وافتعل الحوادث معهم، واستهان بكرامة المواطنين، فسرح من سرح من المعلمين والموظفين ونقل من نقل، وحل النقابات العمالية ليقيم على أنقاضها نقابات تأتمر بأمره، وشرد العمال وهجر الفلاحين. وأفسد محاسن قانون الإصلاح الزراعي، وانقض على كل

مكسب عمالي أو فلاحي وسخّر أجهزة إعلامه لخدمة مآربه، وأطلق للصحف الصفراء المأجورة ألسنتها خدمة لمآربه، فأفسد على الصحافة مهمتها، وأغلق كل صحيفة حرة لا تأتمر بأمره، وأقفل المدارس والجامعات ليفسح له مجال التآمر بعيداً عن عيون شبابنا وطلائع زحفنا، وأخرج إخواننا العرب من بلدنا، بل بلدهم، خلافاً لكل عرف ولكل مبدأ قومي وعقيدة عربية وخلق رفيع، فمسّ بهذا كبرياء الشعب وكرامته. واستهان بكل تقليد عربي، وتنكر للعروبة بالقول والفعل. وبدأ انطلاقته الشعوبية لتجميد النضال الوحدوي، ولضرب فكرة الوحدة الصحيحة وفكرة القومية العربية الصادقة.

واستنفرت حكومة الانفصال الصحافة والانتهازية السياسية ورأس المال الاحتكاري في سبيل الاعتداء والكسب والتسلط، ولجأت إلى التلويح بشبح الناصرية، في كل مناسبة جاعلة منه قميص عثمان لتدعيم حكمها وسلطانها، وتعزيز فرديتها وديكتاتوريتها، وإلهاء الشعب عن إدراك حقيقتها وحقيقة أهدافها، وعن متابعة الأزمة السياسية العميقة التي تعيشها. ولكن أسطورة الحكومة القومية المنحلة لم تستطع أن تخفي حقيقتها، فكانت كالنعامة التي تخفي وجهها في التراب هرباً من الصياد.

ولكن الصياد، وهو الشعب، أدركها فقامت انتفاضة جيشه الباسل لتصحح الأوضاع ولتقوم الانحراف وتضع سورية العربية في طريقها الصحيح، طريق الوحدة والحرية والاشتراكية.

أيها المواطنون.. أيها العرب في كل مكان:

لقد عانينا طويلاً، وأفسحنا المجال أمام كل الحكومات التي تعاقبت بعد الانفصال لتعمل من أجل الشعب، فكانت المآسي التي عشناها، وكان الغلاء الذي اكتوى الشعب بناره، فقامت ثورتنا المظفرة، ثورة الجيش، ثورة العامل والفلاح، ثورة الطفل والشاب، ثورة المناضلين المكافحين، ثورة الثأر من حكم العملاء والمرتدين المرتزقة.

أيها المواطنون.. أيها العرب في كل مكان:

بنفاد الصبر انتهى حكم الغرباء عن الشعب، الغرباء عن أهدافه ومبادئه عن مرارة كفاحه وحلاوة انتصاراته.

لقد انهاروا منذ أن جردهم الشعب من ثقته ولكنهم ظلوا يحاولون ويكابرون حتى كانت ساعة صفرهم وكانت نهايتهم المفجعة.

أيها المواطنون.. أيها العرب في كل مكان:

ندعوكم للوقوف وراء حكم وحدوي عربي شعبي اشتراكي يضع سورية في طريق الوحدة ويعيدها إلى الحظيرة العربية المتحررة ويمكنها من أن تكون في طليعة الدول العربية المتحررة إيماناً بالله والعروبة وخدمة للحرية والأحرار والاشتراكية والاشتراكيين.

ندعوكم للوقوف صفاً واحداً وراء ثورتكم المظفرة على مختلف فئاتكم في وجه القوى الرجعية والانفصالية والشيوعية والانتهازية التي أقامت العد الانفصالي لحمايتها وحمايته مصالحها فاطمئنوا إلى مستقبلكم فلن تسلم الأمانة إلا للمؤتمنين الذين عرفهم الشعب ووثق بهم وكانوا في كل معارك نضاله وكفاحه وعاشوا حلاوة نعمائه ومرارة فاقته وشدة بلواه.

اطمئنوا إلى رفاق السلاح، رفاق المصير الواحد، رفاق النضال على درب النضال.

أيها المواطنون.. إن ينصركم الله فلا غالب لكم.

عاشت وحدة الجيش والشعب.. وعاشت انتفاضة الثامن من آذار المباركة.

في 1963/3/8

الوثيقة رقم (30)

ان القائد العام للجيش والقوات المسلحة

بناء على احكام المادة (١٤) من القانون ١٦٢ لعام ١٩٥٨.
وبناء على احكام المادة (٤) من المرسوم (٢٧٢٦) المؤرخ في ١٩٦٢/٩/٢٣
وبناء على الامر العسكري رقم (٣) تاريخ ١٩٦٣/٣/٨ الصادر عن المجلس الوطني لقيادة الثورة المتضمن تسمية الفريق لؤي اتاسي قائدا عاما للجيش والقوات المسلحة.
وبعد الاطلاع على مذكرة المدققين يقرر مايلي .

- تلغى بعض العقوبات الاصلية والتبعية والتكميلية التي حكم بها كل من المحكومين الواردة اسماؤهم ادناه

العقيد المتقاعد جاسم نايف علوان
الرائد حمد بن نايف عبيد
الملازم الاول محمد سعيد بن مسعود الدباغ
= عبد الله بن محمد عمرايا
= حسن بن خالد شريتح
= محمد بن ابراهيم يحيى الحاج رحمون
= جابر بن سالم الصبيح
الرقيب الاول وليد بن احمد عثمان آغا
= = علي بن احمد جولاق
= = حسن بن محمد حسن خمان
الرقيب احمد بن محمد بنت

بموجب قرار محكمة امن الدولة العليا الاستثنائية ذي الرقم (١) المؤرخ في ١٩٦٣/١/٢٧ اساس (١) لعام ١٩٦٢ ويخلى سبيل جميع الموقوفين في هذه الدعوى فورا
وبلغ هذا الامر لمن يلزم وينفذ فورا .

دمشق في ١٩٦٣/٣/٩

الفريق لؤي اتاسي
القائد العام للجيش والقوات المسلحة

الوثيقة رقم (31)

قـــــــرار

ان المجلس الوطني لقيادة الثـــورة

بناء على الامر رقم (١) تاريخ ١٩٦٢/٣/٨ الصـادر من قيادة المجلس الوطني لقيادة الثورة الذى تسلم فيه مهام السلطتين التشريعية والتنفيذيـــة .

وحيث ان محكمة امن الدولة العليا الاستثنائيـة بدمشـق اصدرت بتاريخ ١٧ /١ /١٩٦٣ حكمها وجاهيا بعقوبة الاعدام على كل من الملازم الاول محمد ابراهيم العلي والعسكرى المتطوع محمد مصطفى يوسـف .

وحيث المادة (١٥) من قانون الطوارئ (١١٢) لعام ١٩٥٨ تجيز لرئيس الجمهوريـة بعد التصديق على الحكم بالادانة ان يلغي الحكم مع حفظ الدعـوى .

وحيث الافعال التي حكم من اجلها المتهمان كانت تهدف الى تحقيق الوحدة العربيـة امتثال واطن عربي في الوطن العربي .

وحيث ان المجلس الوطني لقيادة الثورة اصبح يمارس السلطتين التشريعية والتنفيذيـة بموجب الامر (١) الصادر بتاريخ ١٩٦٣/٣/٨ ومنها اختصاصات رئيس الجمهورية بموجب قانون الطوارئ لعام ١٩٥٨ المعـدل

يقـــرر مايلـــي

١- الغاء جميع العقوبات الاصلية والفرعية والتكميلية المحكوم بها كل من المتهمين الملازم الاول محمد ابراهيم العلي والعسكرى المتطوع محمد مصطفى يوسف في الدعوى رقم اساس (١) تاريخ ١٩٦٣/١/١٧ هو الحكم الصادر من محكمة امن الدولة العليا الاستثنائيـة .

يبلغ هذا القرار لمن يلزم – ويخلى سبيلهما فورا ان لم يكونا موقوفين بسبب آخـر

دمشق في ١٩٦٣/٣/٩

المجلس الوطني لقيادة الثورة

الوثيقة رقم (32)

ميثاق 17 نيسان

بسم الله الرحمن الرحيم

باسم الله العلي القدير

وباسم الشعب العربي

التقت في القاهرة الوفود الممثلة للجمهورية العربية المتحدة وسورية والعراق.

وامتثالاً لإرادة الشعب العربي في الأقطار الثلاثة وفي الوطن العربي الكبير، بدأت المباحثات الأخوية بين الوفود الثلاثة يوم السبت السادس من شهر أبريل (نيسان) وانتهت يوم الأربعاء السابع عشر من شهر أبريل (نيسان) سنة 1963.

لقد استلهمت الوفود في كل مباحثاتها الإيمان بأن الوحدة العربية هدف حتمي، استمد مقوماته من وحدة اللغة التي تحمل الثقافة والفكر، ووحدة التاريخ التي تصنع الوجدان والضمير ووحدة الكفاح الشعبي التي تقرر وتحدد المصير، ووحدة القيم الروحية والإنسانية النابعة من رسالات السماء، ووحدة المفاهيم الاجتماعية والاقتصادية القائمة على الحرية والاشتراكية.

واسترشدت بإرادة الجماهير الشعبية العربية التي تطلب الوحدة وتناضل لإدراكها وتضحي حماية لها وحفاظاً عليها. وهي تعلم أن نواة الوحدة الصلبة تتكون من توحيد أجزاء الوطن التي امتلكت حريتها واستقلالها وقامت فيها حكومات قومية تقدمية عقدت عزمها على القضاء على تحالف الإقطاع ورأس المال والرجعية والاستعمار وتحرير القوى العاملة من أبناء الشعب لتقيم تحالفها وتعبر عن إرادتها الحقيقية.

لقد كانت ثورة الثالث والعشرين من يوليو (تموز) نقطة تحول تاريخي اكتشف فيها الشعب العربي في مصر ذاته، واستعاد إرادته، فسلك طريق الحرية والعروبة والوحدة. وجلت ثورة الرابع عشر من رمضان وجه العراق العربي الصريح، وأنارت سبيله إلى آفاق الوحدة التي استهدفها المخلصون في ثورة الرابع عشر من تموز. ووضعت ثورة الثامن من آذار سورية في رحاب الوحدة التي اغتالتها ردة الانفصال الرجعي بعد أن حطمت هذه

الثورة كل العقبات التي ركزها الانفصاليون والاستعمار بتصميم في طريق الوحدة.

والتقت الثورات الثلاث لقاءها هذا الذي أكد من جديد أن الوحدة عمل ثوري يستمد مفاهيمه من إيمان الجماهير وقوته من إرادتها وأهدافه من أمانيها في الحرية والاشتراكية. إن الوحدة ثورة، لأنها شعبية، وثورة لأنها تقدمية، وثورة لأنها اندفاع قوي في تيار الحضارة.

والوحدة خاصة ثورة لأنها مرتبطة ارتباطاً عميقاً بقضية فلسطين والواجب القومي بتحريرها فنكبة فلسطين هي التي كشفت تآمر الطبقات الرجعية، وفضحت خيانات الأحزاب الشعوبية العميلة وتنكرها لأهداف الشعب وأمانيه، وهي التي أظهرت ما في الأنظمة الاقتصادية والاجتماعية التي كانت سائدة في البلاد من ضعف وتخلف، وهي التي فجرت طاقات جماهير شعبنا الثورية، وأيقظت روح التمرد على الاستعمار والظلم والتخلف، وهي التي دلّت بوضوح إلى طريق الخلاص، طريق الوحدة والحرية والاشتراكية.

لقد كان ذلك.. ماثلاً أمام الوفود في مباحثاتها، فلئن كانت الوحدة هدفاً مقدساً، فهي أيضاً عدة النضال الشعبي ووسيلته لتحقيق أهدافه الكبرى في الحرية والأمن، وفي تحرير جميع أجزاء الوطن العربي، وفي إرساء مجتمع الكفاية والعدل، مجتمع الاشتراكية، وفي استمرار التيار الثوري في اندفاعه دون انحراف أو انتكاس، وامتداده ليشمل الوطن العربي الكبير، وفي الإسهام في تقدم الحضارة الإنسانية، ودعم السلام العالمي.

فاجتمع الرأي على أن تقوم الوحدة بين الأقطار الثلاثة كما يريدها الشعب العربي على أسس الديمقراطية والاشتراكية، وأن تكون وحدة حقيقية متينة تراعي الظروف القطرية لتُحكم عرى الوحدة على أساس من الفهم الواقع لا لتكرّس أسباب التجزئة والانفصال. وتجعل من قوة كل قطر قوة للدولة الاتحادية للوطن العربي، ومن الدولة الاتحادية قوى لكل قطر فيها، وللأمة العربية كلها.

فالوفود الثلاثة تعلن باسم الشعب العربي في مصر وسورية والعراق إرادة هذا الشعب في قيام الوحدة الاتحادية(*).

(*) هذا الميثاق.. تتمة تتضمن تفصيلات حول العمل القومي، وبناء الدولة الاتحادية، وخطط عملها، والأسس التي ستقوم عليها، وصلاحيات مجلس الأمة، ورئيس الجمهورية، والوزارات، والسلطات الدستورية، والمجالس التشريعية، وقضايا الأمن القومي، والسياسات الداخلية والخارجية.

الوثيقة رقم (33)

مشروع الرئيس جونسون

في 7 حزيران 1967 . شكل الرئيس الأمريكي جونسون لجنة خاصة تابعة لمجلس الأمن القومي . هدفها تنسيق جهود السلام الأمريكية في الشرق الأوسط . وفي 19 حزيران ألقى جونسون خطاباً تناول فيه السياسة الخارجية الأمريكية وحدد خمسة مبادىء كبرى للسلام في الشرق الأوسط :

1 — لكل دولة في المنطقة حق أساسي في الحياة ، ينبغي إحترامه من قبل جيرانها .

2 —يجب حل مشكلة اللاجئين حلاً عادلاً ، خاصة وأن النزاع الجديد اقتلع المزيد من الناس من موطنهم الأصلي . وينبغي على دول الشرق الأوسط توجيه جهودها نحو رفع الظلم الذي وقع على هؤلاء .

3 —ينبغي إحترام حرية الملاحة البريئة في الممرات الدولية ، لأن العمل الطائش الأساسي الذي كان وراء تفجير الحرب ، هو القرار التعسفي بإغلاق مضائق تيران .

4 —يجب وضع حد لسباق التسلح في الشرق الأوسط ، لأن الحرب بينت خطورته ، وتقع المسؤولية في ذلك ليس على دول المنطقة المعنية فقط بل على الدول الكبرى أيضاً . وستعمل الولايات المتحدة على إستخدام كل من طاقاتها الدبلوماسية لإيجاد السبل للحد من سباق التسلح ، وهنا اقترح جونسون أن تدعو هيئة الأمم جميع أعضائها لإعلامها عن جميع شحنات الأسلحة المرسلة إلى الشرق الأوسط .

5 —من الضروري إحترام الإستقلال السياسي والسلام الإقليمي لجميع الدول في المنطقة . أن ما تحتاج إليه الدول المعنية بالنزاع الآن هو حدود معترف بها ، بدلاً من خطوط الهدنة الهشة والمخترقة باستمرار ، بالإضافة إلى ترتيبات أخرى تجعل الحدود آمنة من الإرهاب والتدمير والحرب ، وترتيبات تعترف بالمصالح الخاصة لثلاثة من الأديان الكبرى في الأماكن المقدسة في القدس .

مع أن الرئيس جونسون حدد الخطوط العامة لإحلال السلام الأمريكي في الشرق

الأوسط ، لكنه لم يقل شيئاً حول كيفية تنفيذ هذه المبادىء وتطبيقها ، خاصة أنه رفض في خطابه المطلب العربي والسوفياتي بانسحاب إسرائيل الفوري إلى خطوط 4 حزيران 1967 ، وبين أن إسرائيل لا يمكن أن تقبل بالتنازل عن كل المكاسب الإقليمية التي جنتها نتيجة إنتصارها في الحرب . وكان الإصرار الإسرائيلي على الاحتفاظ بالمكاسب الإقليمية (للتوسع) هو الصخرة التي تحطمت عليها كافة مشاريع التسويات السلمية اللاحقة ، وفي الاجتماع الذي تم بين كوسيغين وجونسون في 17 حزيران 1967 في غلاسبور ، حاول الزعيم السوفياتي الحصول مساعدة جونسون لإرغام إسرائيل على الإنسحاب من الأراضي العربية المحتلة ، ولكن بدون جدوى . وقد عرض جونسون النقاط التالية أمام كوسيغين كأساس لإحلال السلام الأمريكي في الشرق الأوسط :

1 — إنسحاب كافة القوات العسكرية وإنهاء حالة الحرب .

2 — الإتفاق بين كافة الأطراف على الإعلان عن إحترام حقوق كل طرف بالمحافظة على دولته القومية المستقلة بذاته .

3 — ضمان السلامة الإقليمية والإستقلال السياسي لكافة الدول في الشرق الأوسط .

4 — ضمان المصالح الحيوية لجميع الدول في المنطقة وحمايتها .

5 — التخلي عن العنف في العلاقات بين دول الشرق الأوسط .

6 — ضمان حقوق جميع الدول في المرور الحر والبريء في جميع الممرات المائية الدولية .

7 — تسوية عادلة ودائمة لمشكلة اللاجئين .

8 — إتفاق على أن تعطى الأولوية لتحسين الاقتصاد الوطني ومستوى المعيشة قبل سباق التسلح .

9 — حماية الأماكن المقدسة مع ضمانات دولية لحرية الوصول إليها من قبل الجميع .

10 — نظام دولي تساهم فيه هيئة الأمم لمساعدة الدول المعنية على تحقيق الأهداف المعلنة أعلاه .

ويبدو أن هدف طرح هذه المبادىء العامة ، بدون تحديد أية أساليب عملية لتنفيذها ، هو كسب المزيد من الوقت لتمكين إسرائيل من توطيد مواقعها في المناطق المحتلة ، وخلق أوضاع تضع العرب والعالم أمام وقائع جديدة لا مفر منها .

الوثيقة رقم (34)

قرار مجلس الأمن رقم 242 (539)

في 7 تشرين الأول 1967 طلبت مصر إجتماع مجلس الأمن في جلسة عاجلة للنظر في الوضع الخطير في الشرق الأوسط نتيجة رفض إسرائيل سحب قواتها المسلحة من جميع المناطق المحتلة بعد عدوانها على الجمهورية العربية المتحدة . وإجتمع مجلس الأمن في 9 تشرين الأول ، وشاركت وفود الأردن وسوريا وإسرائيل في المناقشات ، ولكن بدون حق التصويت . وتقدمت عدة دول بمشاريع قرارات كان أهمها مشروع الولايات المتحدة ، ومشروع بريطانيا الذي صاغه اللورد كارادون . ولم يكن المشروع الأمريكي إلا إعادة للنقاط التي عرضها الرئيس جونسون كما مر معنا سابقاً . وكانت إسرائيل موافقة على المشروع الأمريكي ، لأنه يحقق لها كل أغراضها بدون أن يأخذ بعين الإعتبار المطالب العربية . وقد رفض المندوب السوفياتي المشروع الأمريكي لأنه يسمح لإسرائيل بالإحتفاظ بالأراضي العربية المحتلة لأية مدة تريدها وبحق إقامة حدود جديدة لنفسها ، وسحب جيوشها إلى المسافة التي تريدها هي فقط . كما أن المشروع الأمريكي لم يتضمن أي إشارة إلى عدم جواز احتلال أية أراض أو ضمها عن طريق الغزو العسكري

وافق مجلس الأمن على المشروع البريطاني بالإجماع « لأنه متوازن ومنصف لكلا الطرفين » على حد تعبير اللورد كارادون ، وأصبح مشهوراً تحت اسم قرار مجلس الأمن رقم 22/242 تشرين الثاني 1967 . نص القرار على ما يلي : « أن مجلس الأمن إذ يعبر عن قلقه المستمر للموقف في الشرق الأوسط ، وإذ يؤكد عدم شرعية الإستيلاء على الأراضي عن طريق الحرب ، والحاجة إلى سلام تستطيع أن تعيش فيه كل دولة في المنطقة » .

وإذ يؤكد أيضاً أن جميع الدول الأعضاء عندما قبلت ميثاق الأمم المتحدة قد التزمت بالتصرف وفقاً للمادة الثانية من الميثاق .

1 — يعلن أن تطبيق مبادىء الميثاق يتطلب إقامة سلام دائم وعادل في الشرق الأوسط وهذا يقتضي تطبيق المبدئين التاليين :

(أ) إنسحاب القوات الإسرائيلية من الأراضي التي احتلتها في النزاع الأخير .

(ب) أن تنهي كل الدول حالة من الحرب وأن تحترم وتقر الإستقلال والسيادة الإقليمية والإستقلال السياسي لكل دولة في المنطقة وحقها في أن تعيش في سلام في نطاق حدود مأمونة ومعترف بها ، متحررة من أعمال القوة أو التهديد بها .

2 — ويؤكد المجلس الحاجة إلى :

(أ) ضمان حرية الملاحة في الممرات المائية الدولية في المنطقة .

(ب) تحقيق تسوية عاجلة لمشكلة اللاجئين .

(جـ) ضمان حدود كل دولة في المنطقة واستقلالها السياسي عن طريق إجراءات من بينها إنشاء مناطق منزوعة من السلاح .

3 — يطلب المجلس من السكرتير العام أن يعين ممثلاً خاصاً إلى الشرق الأوسط لإقامة إتصالات مع الدول المعنية بهدف المساعدة في الجهود للوصول إلى تسوية سلمية ومقبولة على أساس النصوص والمبادىء الواردة في هذا القرار .

4 — يطلب من السكرتير العام أن يبلغ المجلس بمدى تقدم جهود المبعوث الخاص في أقرب وقت ممكن » .

وكانت موافقة مصر على قرار مجلس الأمن ، هي الخطوة الأولى والحاسمة على طريق التراجعات العربية الرسمية عن مقررات مؤتمر الخرطوم العلنية (اللاآت الثلاث) . وقد تم تبرير هذه الموافقة عن طريق القول بأنها خطوة تكتيكية من قبل مصر ، هدفها كسب الوقت من أجل إعادة بناء القوات المسلحة العربية . إلا أنه لم تمض فترة قصيرة حتى تلت هذه الخطوة تنازلات مهمة غير الموقف العربي الأساسي الرافض تقليدياً للوجود الإسرائيلي والقائم على مبدأ عدم التصرف بالقضية ، كل ذلك من أجل التوصل إلى تسوية سياسية مع إسرائيل . وقد تم تبرير التنازلات اللاحقة ، بإسنادها إلى القبول العربي الأصلي بقرار مجلس الأمن رقم 242 . بعبارة أخرى تحول هذا القرار إلى المحور الأساسي الذي تدور حوله السياسة العربية في مواجهة إسرائيل ، والذي تسعى بكل قواها لتنفيذه . وبما أن تنفيذ القرار يعني تصفية القضية الفلسطينية تصفية نهائية (لم يذكر القرار شيئاً عن الشعب الفلسطيني أو حقوقه أو مصيره) فقد عارضته الثورة الفلسطينية معارضة عنيدة .

وفي 23 تشرين الثاني ، عين الأمين العام لهيئة الأمم يوثانت ، الدكتور جونار يارينج ممثلاً خاصاً له ليذهب إلى الشرق الأوسط عملاً ببنود القرار 242 . وعلى أثر ذلك بدأت التنازلات العربية الرسمية تتوالى لجعل الموقف العربي منسجماً مع متطلبات قرار مجلس

الأمن . فبينما كان الموقف المصري يقول أنه لا يمكن تسوية النزاع في المنطقة قبل قيام إسرائيل بتنفيذ الفقرة الأولى من القرار ، الداعية إلى إنسحاب قواتها المسلحة من الأراضي التي احتلتها في الحرب الأخيرة .

أخذت مصر تقول بعد دخول يارينغ إلى الساحة ، أن المطلوب إعلان إسرائيلي بقبول قرار مجلس الأمن ، يتلوه وضع جدول زمني يضعه يارينج لتنفيذ بنود القرار بالتدريج . على سبيل المثال أعلن الناطق الرسمي المصري في 2 نيسان 1969 ، محمد حسن الزيات يومها ، أن مصر لا تشترط الإنسحاب المسبق أو الجلاء الكامل كخطوة أولى من أجل تنفيذ قرار مجلس الأمن . كانت مصر قد قدمت قبل هذاالتاريخ تنازلات هامة لهذه الغاية أعلنها وزر خارجيتها في 11 أيار 1968 ، وتلخصت بالموافقة على مرور السفن الإسرائيلية في قناة السويس وإقامة مناطق منزعة السلاح على طرفي الحدود بين البلدين ، وعدم وضع أية شروط مسبقة على عملية تنفيذ قرار مجلس الأمن .

لكن إسرائيل ظلت عند موقفها المطالب بضرورة عقد معاهدة سلام رسمية مع مصر ، يتم التوصل إليها على مائدة المفاوضات .

الوثيقة رقم (35)

روجرز ومشاريعه

في منتصف عام 1969 كانت حرب الاستنزاف على جبهة القناة تجري على أشدها ، كما كانت حركة المقاومة الفلسطينية تتصاعد بسرعة ، إن كان من حيث فاعليتها ضد العدو الإسرائيلي أو من حيث إمتدادها الجماهيري الذي يهدد سلطة النظام الملكي في الأردن بصورة لم يسبق لها مثيل . ونتيجة لهذا التهديد الجدي للمصالح الامبريالية ، تحركت الدبلوماسية الأمريكية ، وهي متلبسة بلباس « الإعتدال » و« الإتزان » ، لتضع حداً لتصاعد الوضع الكفاحي العربي في المنطقة . وجاءت أول خطوة في هذا التحرك على شكل مقترحات عرضتها الحكومة الأمر يكية على الاتحاد السوفياتي في 28 تشرني الأول 1969 . وفي خطاب ألقاه وزير الخارجية الأمريكي وليم روجرز في 9 كانون الأول 1969 ، لخص فحوى المقترحات الأمريكية بقوله ، إنها تدعو إلى إنسحاب إسرائيل من أراضي عربية محتلة في حرب حزيران 1976 في مقابل ضمانات عربية للوصول إلى التزام مبرم بالسلام ، خاصة وأن الولايات المتحدة مرتبطة بعلاقات صداقة مع إسرائيل والدول العربية معاً . وشدد روجرز على الطابع « المتوازن والمنصف » لمقترحات بلاده بقوله ، إن الدعوة إلى الإنسحاب الإسرائيلي بدون تحقيق اتفاق حول السلام ، هي تحيز للجانب العربي ، كما أن دعوة العرب إلى القبول بالسلام بدون إنسحاب إسرائيلي هي تحيز لإسرائيل . لذلك تستند سياستنا إلى تشجيع العرب على القبول بسلام دائم قائم على إتفاق ملزم ، وحث إسرائيل على الإنسحاب من أراضي محتلة عندما تصبح سلامتها الإقليمية مضمونة . وأشار روجرز بالروحية نفسها ، إلى موضوع الحدود بكلام أصبح معروفاً حول إدخال تعديلات طفيفة عليها ، لا تعكس ثقل الإنتصار الإسرائيلي ، على أن يتم الإتفاق على ذلك من خلال المفاوضات ، يضاف إلى ذلك الإتفاق على ضمانات أمنية تشمل شرم الشيخ وإقامة مناطق منزوعة السلاح في سيناء ووضع ترتيبات نهائية بالنسبة لقطاع غزة ، كي تتمكن القوات الإسرائيلية من الإنسحاب من الأراضي المصرية . أما بالنسبة للقدس فقد اعتبرها روجرز مسألة ذات طابع خاص ، لأن العودة إلى تقسيمها

لا تجوز من ناحية ، كما أنه لا يجوز لإسرائيل ضمها من ناحية ثانية . وشدد روجرز على ضرورة تأمين العبور الحر إلى الأماكن المقدسة والأخذ بعين الاعتبار المصالح المدنية لجميع السكان ومصالح جالياتها الإسلامية والمسيحية واليهودية من قبل إدارتها كمدينة موحدة ، وهذا يعني أن يكون هناك دور لكل من إسرائيل والأردن في الحياة المدنية والاقتصادية والدينية للمدينة . وطرح روجرز أيضاً فكرة التوصل إلى التسوية عبر مفاوضات تجري على طريقة المفاوضات العربية الإسرائيلية التي تمت في رودوس عام 1949 ، يقوم فيها يارينج بدور الوسيط بين الطرفين . كما ذكر أن هدف محادثات الدول الأربع الكبرى ، هو مساعدة يارينج على جمع الفرقاء المعنيين للتفاوض وفقاً للصيغة الواردة في المقترحات الأمريكية أما بالنسبة للاجئين فقد دعا إلى إعطائهم حق الاختيار بين العودة على أساس كوتا سنوية متفق عليها ، وبين التوطين خارج إسرائيل مع التعويض .

أعلنت الحكومة الإسرائيلية في 22 كانون الأول 1969 رفضها لمقترحات روجرز ، واعتبرتها غولدا مئير محاولة لاسترضاء العرب على حساب المبادىء (apppeasement) وفي خطاب ألقته مئير أمام الكنيست في 29 كانون الأول 1969 ، قالت أن المقترحات الأمريكية الأخيرة تشكل خطراً كبيراً جداً على وجود إسرائيل ، لأن ما جاء فيها بخصوص الحدود وعودة اللاجئين يهدد أمن البلاد ، كما أنها تتناقض مع مبدأ المفاوضات بين الأطراف المعنية بالنزاع مباشرة والتوصل إلى اتفاق فيما بينها . وظهرت الخطوة الثانية من المخطط الأمريكي لإخماد القتال المشتعل على جبهة السويس وجبهة الثورة الفلسطينية في دفاع روجرز عن مقترحاته ورده على إنتقادات مئير وفي تقربه من الأنظمة العربية .

رفض روجرز في مؤتمر صحفي عقده في 23 كانون الأو ل 1969 إتهامات غولدا مائير ، وانتقد وصفها للمقترحات الأمريكية بأنها استرضاء للعرب على حساب المبادىء بقوله أن العرب ليسوا أعداء لأمريكا كما يوحي وصف مائير للموضوع ، بل الواقع هو أن علاقات صداقة قد ربطت أمريكا والدول العربية لفترة طويلة . كذلك رفض روجرز تلميحات إسرائيل بأن حكومة بلاده تحاول أن تفرض تسوية على المنطقة من الخارج وشدد على أن المقترحات الأمريكية منصفة أو شاملة ومنسجمة مع قرار مجلس الأمن رقم 242 وهدفها ، بكل بساطة ، هو تقديم إطار مناسب من أجل الوصول إلى إجراء مفاوضات مباشرة بين الطرفين . ولم تصدر أية بيانات رسمية عربية حول المقترحات الأمريكية .

وفي 12 كانون الثاني 1970 كشف النقاب عن أن الاتحاد السوفياتي رفض المقترحات الأمريكية لأنها متحيزة لإسرائيل . وقدم السوفيات اعتراضات دقيقة على المقترحات الأمريكية يمكن اعتبارها مشروعاً مضاداً ترضى عنه الأنظمة العربية المعنية . وفيما يلي الاعتراضات السوفياتية كما نشرتها صحيفة « النيويورك تايمز » في التاريخ المذكور أعلاه .

(1) أن تكون مدة الجدول الزمني المقترح لانسحاب القوات الإسرائيلية من أراض احتلتها في 1967 ، 60 يوماً بدلاً من 90 يوماً كما اقترحت الولايات المتحدة .

(2) أن تنتهي حالة الحرب كأمر واقع de facto مع شروع القوات الإسرائيلية بالانسحاب وأن تنتهي بصورة قانونية (de jure) عند انتهاء الانسحاب الإسرائيلي . هذا بدلاً عن الاقتراح الأمريكي الداعي لاعتبار حالة الحرب منتهية عند إيداع وثائق الاتفاق النهائي بين الطرفين العربي والإسرائيلي لدى هيئة الأمم .

(3) أن يؤكد أي اتفاق بين الطرفين حول رسم الحدود ، سيادة مصر على شرم الشيخ ، بدلاً من الاقتراح الأمريكي الداعي لأن يتفق الطرفان على موضوع السلام ويرسمان حدودهما المشتركة فيما بينهما .

(4) قطاع غزة أرض عربية ينبغي إعادتها إلى وضعها السابق قبل حرب حزيران 1967 ، هذا بدلاً من الاقتراح الأمريكي الداعي لإجراء محادثات بين مصر وإسرائيل والأردن تحت إشراف يارينغ لتقرير مستقبل القطاع .

(5) أن تقام مناطق منزوعة من السلاح على طرفي الحدود بين إسرائيل والدول العربية ، بدلاً من الاقتراح الأمريكي القائل بنزع السلاح عن كل المناطق التي تنسحب منها إسرائيل .

(6) أن تتقيد إسرائيل بكل قرارات هيئة الأمم بالنسبة لقضية اللاجئين الفلسطينيين ، بدلاً من الدعوة الأمريكية لإعطائهم حق الاختيار بين العودة على أساس كوتا سنوية متفق عليها وبين التوطين خارج إسرائيل مع التعويض .

(7) أن يكون من حق مصر إغلاق قناة السويس في وجه أية دولة في حالة حرب معها ، بدلاً من الاقتراح الأمريكي الداعي لضمان حق المرور المطلق في القناة لجميع السفن بما فيها السفن الإسرائيلية .

(8) أن يتم تحديد طبيعة الملاحة في مضائق تيران وخليج العقبة وفقاً للمبادىء العامة للقانون الدولي التي تنطوي على ضمانات كافية لتأمين العبور الحر لجميع السفن .

هذا بدلاً عن الاقتراح الأمريكي الداعي إلى إعلان المضائق والخليج ممرات مائية دولية مما يضمن حق المرور البريء فيها لجميع السفن في جميع الأوقات .

بالرغم من الخلافات الأساسية بين تفسير الولايات المتحدة والاتحاد السوفياتي لنوعية السلام المطلوب في منطقتنا ، استمرت مجهودات الدبلوماسية الأميركية لتهدئة الجبهات العربية من ناحية ، وتصفية الثورة الفلسطينية بسرعة من ناحية ثانية . إذ مع مجيء ربيع عام 1970 كانت الثورة الفلسطينية قد وصلت إلى الذروة إن كان من حيث التأييد الشعبي الساحق لها أو من حيث قوتها العسكرية وفاعليتها ضد العدو الإسرائيلي ، مما وضع ليس الأردن فقط ، بل المنطقة المحيطة كلها على حافة تبدل ثوري جذري في موازين القوى بقيادة حركة شعبية مسلحة . أي خرجت المقاومة الفلسطينية عن الحدود المرسومة لها والموضوعة في فاعليتها والمتوقعة بالنسبة لحجمها الجماهيري ، فكان لابد للطبقات الحاكمة المحلية والمصالح الامبريالية من معالجة هذا الوضع المتفجر بسرعة .

أما على جبهة حرب الاستنزاف ، فقد أخذت إسرائيل تضرب أعماق مصر المكشوفة كلياً بدون أن يتمكن الجانب العربي من الرد على المستوى نفسه . أي كانت الحشود العسكرية العربية تشن حرب الاستنزاف على جبهة القناة بينما كانت الجبهة الداخلية مكشوفة ومتصدعة ، مما أعطى إسرائيل فرصة استغلال نقطة الضعف هذه والنفاذ منها لتوجيه ضربات موجعة إلى مصر حدت من فاعلية حرب الاستنزاف وأهميتها . ونتيجة لهذه العوامل توجه الرئيس عبد الناصر في أيار 1970 بندائه الشهير للرئيس نيكسون مناشداً إياه أن يصدر أوامر الانسحاب إلى إسرائيل وأن يكف عن مساعدتها ليتمكن العرب من تصفية آثار العدوان .

برزت الخطوة الثالثة في المخطط الأمريكي لإخماد نيران القتال المشتعلة مع إسرائيل في تلك الفترة تحت عنوان مشروع روجرز الذي جاء كرد على نداء الرئيس عبد الناصر .

أعلن وزير الخارجية الأمريكي في 25 حزيران 1970 أن بلاده أطلقت مبادرة سياسية جديدة في الشرق الأوسط ، هدفها تشجيع الدول العربية وإسرائيل للتوقف عن إطلاق النار والبدء في المحادثات تحت إشراف الدكتور يارينغ وفقاً لقرار مجلس الأمن رقم 242 .

وجدير بالإشارة هنا أن زعماء 14 دولة عربية كانوا مجتمعين في ليبيا بين 20—22 حزيران 1970 للاحتفال بالجلاء الأمريكي عن قاعدة ويلاس وقاموا بمناقشة روجرز ، قبل تسريب محتوياته إلى الرأي العام العربي والعالمي . أما المشروع نفسه فقد جاء

على شكل رسالة موجهة من روجرز إلى محمود رياض ، وزير خارجية مصر ، نصت على ما يلي :

« في رأينا أن أكثر الوسائل فعالية من أجل الوصول إلى تسوية هي تمكين الفرقاء أن يبدأوا العمل تحت إشراف الدكتور يارينغ بهدف إيجاد الخطوات التفصيلية اللازمة لتنفيذ قرار مجلس الأمن رقم 242 . وعلى أساس هذه الأفكار فإن الحكومة الأمريكية تضع أمامكم الاقتراحات التالية لتأخذها الجمهورية العربية المتحدة بعين الاعتبار :

(1) ان توافق كل من الأردن والجمهورية العربية المتحدة وإسرائيل على إعادة وقف إطلاق النار لمدة محدودة على أقل تعديل .

(2) أن توافق كل من الأردن وإسرائيل وكذلك الجمهورية العربية المتحدة وإسرائيل على البيان الذي سيصدر بشكل تقرير يقدمه السفير يارينغ إلى السكرتير العام يوثانت والذي ينص على ما يلي :

« إن الأردن وإسرائيل وكذلك الجمهورية العربية المتحدة وإسرائيل قد أفادتا بأنهما توافقان :

(A) بأنهما بعد أن قبلتا قرار مجلس الأمن رقم 242 وأشارتا لاستعدادهما لتنفيذ ذلك القرار بكل إجزائه ، توافقان على تعيين ممثلين إلى مباحثات تعقد تحت إشرافي حسب الأصول ، وفي الزمان والمكان الذي أحدده آخذاً بعين الاعتبار الطريقة والشكل اللتين يفضلهما كل من الفرقاء على أساس تجربته السابقة .

(B) إن غاية هذه المباحثات المشار إليها هي التوصل إلى اتفاق على إقامة سلام عادل ودائم بين الفرقاء قائم على أساس :

— اعتراف متبادل بين الأردن وإسرائيل (وبين الجمهورية العربية وإسرائيل) بسيادة كل منهما وسلامة كيانها الإقليمي واستقلالها السياسي .

— انسحاب إسرائيل من أراض محتلة في عام 1967 عملاً بما جاء في قرار مجلس الأمن رقم 242 .

(C) في سبيل تسهيل مهمتي في التوصل إلى اتفاق ، حسبما جاء في القرار رقم 242 ، فإن الفرقاء يراعون بدقة وقف إطلاق النار الصادر عن مجلس الأمن وذلك ابتداء من أول تموز حتى أول تشرين الأول على أقل تعديل » .

في 5 آب 1970 أعرب الاتحاد السوفياتي عن دعمه لمبادرة السلام الجديدة ، كما وافق عليها ممثلو الدول الأربع الكبرى في مجلس الأمن . وفي 7 آب تم الإعلان في واشنطن

عن موافقة مصر والأردن وإسرائيل على وقف إطلاق النار لمدة 90 يوماً ، عملاً بمقتضيات مشروع روجرز . ومعروف أن نتائج قبول مصر بمشروع روجرز كانت وخيمة جداً على المواجهة العربية مع إسرائيل وعلى الوضع العربي عامة . انشق الصف العربي على أثر إعلان العراق وسوريا وحركة المقاومة رفضها القاطع لمشروع روجرز ، لما يعنيه بالنسبة لتصفية القضية الفلسطينية . وشنت المقاومة الفلسطينية حملة عنيدة وقوية ضد المشروع الأمريكي ورفضت التقيد باتفاق وقف إطلاق النار لأنها شعرت بوضوح بالأخطار الجسيمة التي تحملها خطة روجرز بالنسبة لمستقبل الثورة الفلسطينية ومستقبل الحركة الوطنية العربية عموماً . وقد أثبتت الوقائع اللاحقة كم كانت مخاوف المقاومة من مشروع روجرز في محلها .

أما إسرائيل فلم تقبل بمشروع روجرز إلا بعد الحصول على ضمانات وتأمينات أمريكية تؤمن لها مصالحها الحيوية والتوسعية تأميناً كاملاً . في الواقع كانت الموافقة الإسرائيلية جزءاً من تحقيق أهداف المخطط الأمريكي «لتهدئة» المنطقة . وما ان هدأت حرب الاستنزاف وضربت الثورة الفلسطينية في الأردن . تخلت أمريكا بسرعة عن مشروع روجرز وألقته في سلة المهملات . حصلت إسرائيل على ضمانات باستمرار المساعدة العسكرية الأمريكية من أجل الحفاظ على «توازن القوى» في المنطقة وأوضحت بأنها لاتقبل في أي حال من الأحوال الانسحاب من كل الأراضي العربية المحتلة . وحددت برنامجها للسلام على النحو التالي :

(1) إنهاء كل حالات العداء بين مصر والأردن من جهة ، وإسرائيل من جهة أخرى . واحترام الاستقلال السياسي والسلامة الاقليمية لكل دولة من هذه الدول والاعتراف بحقها في الحياة بسلام ضمن حدود آمنة ومعترف بها ، بدون الخوف من أية تهديدات وأعمال عنف .

(2) كل فريق مسؤول عن منع أي أعمال عدوانية تصدر من القوات العسكرية النظامية أو شبه النظامية ، بما فيها القوات غير النظامية ، داخل أراضيه ضد القوات المسلحة أو المدنيين في بلد الفريق الآخر .

(3) تنسحب القوات الإسرائيلية المسلحة من أراض احتلتها في نزاع 1967 إلى حدود آمنة ومعترف بها ومتفق عليها في اتفاقات السلام .

الوثيقة رقم (36)

قرار مجلس الأمن الدولي رقم 338
الصادر في 22 تشرين الأول عام 1973

إن مجلس الأمن

1– ليدعو كافة أطراف القتال الدائر حالياً لوقف إطلاق النار وإنهاء كافة النشاطات العسكرية فوراً في المواقع التي تحتلها الآن، وذلك قبل 12 ساعة من لحظة تبني هذا القرار؛

2– ويدعو الأطراف المعنية أن تسرع فوراً بعد وقف إطلاق النار لتطبيق قرار مجلس الأمن رقم 242 (لعام 1967) بجميع أجزائه؛

3– ويقرر أن تبدأ المفاوضات بين الأطراف المعنية فوراً في وقت متزامن مع وقف إطلاق النار، وبرعاية مناسبة تهدف إلى إقامة سلام عادل ودائم في الشرق الأوسط.

ملحق رقم (37)

صورة رسالة من الرئيس الأسد إلى الرئيس السادات يعرب فيها عن عدم تفاؤله بمؤتمر السلام

« من الرئيس حافظ الأسد

إلى الرئيس أنور السادات

أخى السيد الرئيس

إننى لا أرى فى الأمر ما يبعث على التفاؤل فى ذهابنا إلى مؤتمر السلام من حيث أنه سيحقق تطلعاتنا العادلة . ويبدو لى من خلال موقف بعض الدول الكبرى ، ومن خلال تصرفات وتصريحات المسئولين فى إسرائيل والتى مازال طابعها الصلف والتكبر الفارغان أنه ليس من حقنا أن نعلق آمال كبيرة على هذا المؤتمر . وقد يكون علينا أن نعيد النظر لموقفنا منه . ولا أعنى أن نرفض المؤتمر مباشرة طالما أننا قبلنا بالقرار رقم ٣٣٨ ، بل أن نتمسك بتنفيذ القرار ككل . فالقرار نص فى مادته الثانية على التنفيذ الفورى للقرار رقم ٢٤٢ القاضى بالانسحاب . ونص أيضا فى مادته الثالثة على البدء فورا بالاتصال لتعاجل عقد مؤتمر للسلام . فلماذا نعمل من أجل المادة الثالثة ونتجاوز المادة الثانية ؟ فأرى ألا نذهب لمؤتمر للسلام قبل البدء بتنفيذ الانسحاب طبقا للمادة الثانية . وهذا الموقف لن يكون مرفوضا من قبل العالم . إنه عادل ومتطابق مع قرارات الأمم المتحدة ومع القرار رقم ٣٣٨ بالذات .

وتقبلوا فائق تحيتى .

(إمضاء)
حافظ الأسد »

ملحق رقم (38)

صورة رد من الرئيس السادات على رئسالة الرئيس .

« الأخ السيد الرئيس حافظ الأسد

لقد تلقيت شاكرا برقيتكم الخاصة بمؤتمر السلام والتى قرأتها بالإمعان الواجب . وإنى لأشارككم الرأى فى أن موقف بعض الدول الكبرى من خلال تصرفاتها ، وكذلك تصريحات المسئولين فى إسرائيل قد لا تبعث على تفاؤل كبير .

وإنى لأشترك معكم فى الرأى كذلك أنه لا يمكننا رفض المؤتمر مباشرة طالما قبلنا بالقرار رقم ٣٣٨ . ولعلكم تتفقون معى فى أن الهدف من المؤتمر هو تنفيذ القرار رقم ٣٣٨ ، أى العمل على تنفيذ القرار رقم ٢٤٢ الوارد ذكره فى الفقرة الثانية من ذلك القرار . كما أود أن أضع أمامكم أن القرار رقم ٢٤٢ ، وهو الذى يقضى بالانسحاب كما ذكرتم فى برقيتكم ، إنما ينص كذلك على أمور أخرى مرتبطة بالانسحاب ، وأن الاتجاه كان دائما إلى أن ينظر إلى القرار ككل – أى أن ينفذ فى جميع بنوده . وبذا فإن الانسحاب إلى خطوط ٤ يونيو ١٩٦٧ سيكون من الأمور التى سيبحثها المؤتمر ، وأنه بالتالى لا يمكن تحقيقه قبل بدء المؤتمر . هذا وأننى لواثق من أنكم ملمون بمدى إلحاح الاتحاد السوفيتى وتشاركه فى ذلك الولايات المتحدة على الأطراف لحضور مؤتمر السلام فى جنيف ابتداء من ١٨ ديسمبر الجارى .

ويتوازى مع هذا اهتمام العالم بالمؤتمر والآمال المعقودة عليه . ويهمنى ارتباطا بذلك أن أشير إلى رد الفعل العكسى الذى سيحدث إذا ما تغيبنا عن المؤتمر .

ومع أخذى فى الاعتبار لكل هذه العوامل ، وحيث أننى لا أرى تعارضا بين الاستعداد العسكرى والعمل فى المحيط السياسى ، بالرغم مما يكتنف المجال الأخير من أشواك وصعاب – فلعلكم توافقون على أنه لا يوجد ضرر من الذهاب إلى المؤتمر ما دام القرار فى النهاية فى أيدينا نقبل ما نرضاه ونرفض ما لا يتمشى مع مصالحنا القومية .

. . . . . .

(إمضاء)
أنور السادات »

الوثيقة رقم (39)

« إطار للسلام في الشرق الأوسط متفق عليه في كامب ديفيد » ، التي أبرمت في 17 أيلول ، 1978

اجتمع محمد أنور السادات ، رئيس جمهورية مصر العربية ، ومناحيم بيغن ، رئيس وزراء إسرائيل إلى جيمي كارتر رئيس الولايات المتحدة الأمريكية ، في كامب ديفيد من اليوم الخامس من شهر أيلول وحتى السابع عشر منه عام 1978 ، واتفقوا على الإطار التالي للسلام في الشرق الأوسط . وهم يدعون الأطراف الأخرى في النزاع الإسرائيلي — العربي للانضمام إلى هذا الإطار .

المقدمة

يجب أن يستهدي البحث عن السلام في الشرق الأوسط بما يلي :

— إن القاعدة المتفق عليها للتسوية السلمية للنزاع بين إسرائيل وجيرانها هي قرار مجلس الأمن الدولي رقم 242 بكل أجزائه .

— بعد أربع حروب خلال ثلاثين عاماً ، ورغم الجهود الإنسانية المكثفة ، ما زال الشرق الأوسط ، مهد الحضارة ، ومنبع الديانات العظمية الثلاث ، لايستمتع ببركة السلام . إن شعوب الشرق الأوسط تتوق للسلام حتى يمكن تحويل المصادر البشرية والطبيعة الهائلة في المنطقة إلى متابعة السلام ، ولكي تصبح هذه المنطقة نموذجاً للتعايش والتعاون بين الأمم .

— لقد خلقت مبادرة الرئيس السادات التاريخية وزيارته للقدس ، والحفاوة اللائقة التي لقيها من قبل البرلمان ، والحكومة والشعب الإسرائيلي ، وزيارة الرد التي قام بها رئيس الوزراء بيغن إلى الاسماعيلية ومشروعات السلام التي اقترحها الزعيمان ، واستقبال شعبي البلدين لهاتين المهمتين من قبل شعبي البلدين ، خلقت فرصة لاسابق لها للسلام يجب ألا تضيع ، إذا ما أريد لهذا الجيل والأجيال القادمة أن تتجنب مآسي الحروب .

— وتطرح مواد ميثاق الأمم المتحدة والمعايير الأخرى المقبولة في القانون الدولي والشرعية الدولية مقاييس مقبولة للعلاقات بين كافة الدول .

— ولكي تتحقق علاقة سلام بمقتضى روح المادة الثانية من ميثاق الأمم المتحدة ، فإن المفاوضات المستقبلية بين إسرائيل وأية جارة أخرى مستعدة للتفاوض على السلام والأمن ضرورية من أجل تطبيق جميع تدابير ومبادىء قراري 242 و338 .

— والسلام يتطلب احترام سيادة وسلامة أراضي واستقلال كل دولة في المنطقة وحقها في العيش ضمن حدود آمنة ومعترف بها ، وآمنة من التهديد أو أعمال القوة . إن التقدم باتجاه ذلك الهدف يسارع التحرك نحو حقبة جديدة من المصالحة في الشرق الأوسط ، تتميز بالتعاون في مجال النهوض بالتنمية الاقتصادية ، وبالمحافظة على الاستقرار وضمان الأمن .

— يرتفع مستوى الأمن من خلال علاقة السلم والتعاون بين الأمم التي تقيم علاقات طبيعية فيما بينها . وعلاوة على ذلك ، وبموجب معاهدات السلام ، تستطيع الأطراف وعلى أساس متبادل ، أن تتفق على ترتيبات أمنية خاصة مثل مناطق منزوعة من السلاح ، ومناطق محدودة السلاح ، ومحطات إنذار مبكر ، ووجود قوات دولية ، وارتباط متبادل وإجراءات مراقبة متفق عليها ، وغير ذلك من الترتيبات التي يتفقون عليها .

الإطـــار

وإذ تأخذ الأطراف هذه العوامل في الاعتبار ، فهم مصممون على التوصل إلى تسوية دائمة وشاملة وعادلة لنزاع الشرق الأوسط من خلال توقيع معاهدات سلام في إطار قراري مجلس الأمن 242و338 وجميع أجزائهما . إن هدفهم هو تحقيق السلام وعلاقات الجوار الحسنة . وإدراكاً منهم إلى أنه من أجل أن يدوم السلام ، فلابد أن يشمل جميع أولئك الذين تأثروا بالنزاع ، وعليه فإنهم يوافقون على أن القصد من هذا الإطار هو تكوين قاعدة للسلام ليس فقط بين مصر وإسرائيل ، وإنما أيضاً بين إسرائيل وكل من جاراتها التي تبدي استعداداً للتفاوض بشأن السلام مع إسرائيل انطلاقاً من هذه القاعدة . وانطلاقاً من هذا الهدف فقد اتفقوا على الإجراءات التالية :

أ — الضفة الغربية وغزة

1— على مصر وإسرائيل والأردن وممثلي الشعب الفلسطيني أن يشاركوا في المفاوضات من أجل حل القضية الفلسطينية من جميع جوانبها . ولتحقيق ذلك الهدف ، يجب أن تجري المفاوضات المتعلقة بالضفة الغربية وغزة في ثلاث مراحل :

أ– توافق مصر وإسرائيل على أنه لكي يضمنا انتقال السلطة بنظام وسلام، واضعتين اهتمامات ومصالح جميع الأطراف في الاعتبار، فلابد من ترتيبات انتقالية للضفة الغربية وغزة ولفترة لاتزيد عن خمس سنوات، ومن أجل إعطاء السكان حكماً ذاتياً كاملاً، بموجب هذه الترتيبات سوف ينسحب الحكم العسكري الإسرائيلي وإدارته المدنية عندما يتم انتخاب حر لسلطة حكم ذاتي من قبل سكان المناطق لتحلّ محل الحكم العسكري القائم. ومن أجل التفاوض بشأن تفاصيل الترتيبات الانتقالية سوف تدعى حكومة الأردن للانضمام للمفاوضات على أساس هذا الإطار. ويجب أن تولي هذه الترتيبات الجديدة الاعتبار اللائق لمبدأي الحكم الذاتي لسكان هذه الأراضي ولشؤون الأمن المشروع للأطراف المشتركة.

ب – سوف توافق مصر، وإسرائيل والأردن على أساليب إقامة سلطة الحكم الذاتي المنتخبة في الضفة الغربية وغزة أو أي فلسطينيين آخرين، كما يتفق عليه بين الأطراف. وسوف تتفاوض الأطراف على اتفاق يحدد صلاحيات ومسؤوليات سلطة الحكم الذاتي التي ستقوم بممارستها في الضفة الغربية وغزة. وسوف يجري سحب القوات الإسرائيلية في مواقع أمنية محددة. كما سوف يشمل الاتفاق ترتيبات لضمان الأمن الداخلي والخارجي والنظام العام. وسيتم إنشاء جهاز بوليس قوي قد ينخرط فيه مواطنون أردنيون. وعلاوة على ذلك، ستشارك القوات الإسرائيلية والأردنية في دوريات مشتركة وفي أشغال مراكز المراقبة لضمان أمن الحدود.

جـ – من لحظة أن تقوم سلطة الحكم الذاتي (مجلس إداري) في الضفة الغربية وغزة، تبدأ فترة الخمس سنوات الانتقالية، وسوف تبدأ المفاوضات بالسرعة الممكنة ولكن ليس بعد العام الثالث من بدء فترة الانتقال، وذلك لتحديد الوضع النهائي للضفة الغربية وغزة وعلاقتهما مع جيرانهما، ولتوقيع معاهدة سلام بين إسرائيل والأردن في نهاية الفترة الانتقالية. وهذه المحادثات ستجري بين إسرائيل ومصر والأردن ومثلي سكان الضفة الغربية وغزة المنتخبين. وسوف تشكل لجنتان منفصلتان ولكنهما مرتبطتان، إحداهما تتألف من ممثلي الأطراف الأربعة التي ستفاوض وتوافق على الوضع النهائي للضفة الغربية وغزة، وعلاقتها مع جيرانها، والثانية تتألف من ممثلين عن إسرائيل والأردن ينضم إليهم ممثلو سكان الضفة الغربية وغزة المنتخبون، وذلك للتفاوض بشأن معاهدة سلام بين إسرائيل والأردن، واضعين في الاعتبار الاتفاق الذي تم التوصل إليه بخصوص الوضع النهائي للضفة الغربية وغزة وسوف تقوم المفاوضات على أساس تدابير ومبادىء قرار مجلس الأمن الدولي رقم 242. وستعمل المفاوضات

على وضع حل لقضايا عديدة من بينها تخطيط الحدود وطبيعة الترتيبات الأمنية . ولابد للحل الذي ستفرزه المفاوضات من أن يعترف بالحقوق المشروعة للشعب الفلسطيني ومطالبه العادلة . وبهذا الأسلوب ، سيشارك الفلسطينيون في تحديد مستقبلهم الذاتي من خلال :

1 — المفاوضات التي ستجري بين مصر وإسرائيل والأردن وممثلي سكان الضفة الغربية وغزة للموافقة على الوضع النهائي للضفة الغربية وغزة ، وغير ذلك من القضايا البارزة في برهة لا تتجاوز نهاية الفترة الإنتقالية .

2 —تخضع موافقتهم لتصويت ممثلي سكان الضفة الغربية وغزة المنتخبين .

3 —تخويل ممثلي سكان الضفة الغربية وغزة المنتخبين ليقرروا كيف سيحكمون أنفسهم وفق التدابير التي وافقوا عليها .

4 —وكما ذكر أعلاه ، المشاركة في عمل اللجنة التي ستفاوض على معاهدة السلام بين إسرائيل والأردن .

2 — سوف تتخذ كافة الإجراءات والإحتياطيات والتدابير لضمان أمن إسرائيل وجيرانها خلال الفترة الإنتقالية وما بعدها . وللمساعدة على توفير ذلك الأمن ، سوف تشكل سلطة الحكم الذاتي جهاز بوليس قوي يتكون من سكان الضفة الغربية وغزة . وسيقوم البوليس بالمحافظة على الإتصال والإرتباط المستمر مع الضباط المصريين والأردنيين والإسرائيليين المعنيين بشأن قضايا الأمن الداخلي .

3 — وفي أثناء الفترة الإنتقالية سيشكل ممثلو مصر وإسرائيل والأردن وسلطة الحكم الذاتي لجنة دائمة تقرر بالإتفاق وسائل قبول الأشخاص الذين أخرجوا من الضفة الغربية وغزة عام 1967 ، وكذلك التدابير الضرورية لمنع الفوضى والتمزق . كما يمكن أن تعالج هذه اللجنة القضايا الأخرى ذات الإهتمام المشترك .

4 — ستعمل مصر وإسرائيل معاً ومع الأطراف الأخرى الهامة على إقامة إجراءات متفق عليها من أجل تطبيق عاجل وعادل ودائم لحل مشكلة اللاجئين .

ب — مصر وإسرائيل :

1 —تتعهد مصر وإسرائيل ألا تلجأ للتهديد أو استخدام القوة لفض النزاعات ، ويجب أن يحل أي نزاع ينشب بينهما بالطرق السلمية ووفق تدابير المادة 33 من ميثاق الأمم المتحدة .

2 —ومن أجل تحقيق السلام بينهما ، يوافق الطرفان على التفاوض بنية حسنة وإخلاص ، يهدف التوصل إلى معاهدة سلام بينهما خلال ثلاثة شهور من تاريخ

توقيع هذا الإطار ، وفي الوقت ذاته على التفاوض من أجل التوصل إلى معاهدات سلام مشابهة بقصد تحقيق السلام الشامل في المنطقة . إن إطار التوصل إلى معاهدة سلام بين مصر وإسرائيل ستحكم مفاوضات السلام بينهما . وسيوافق الطرفان على الوسائل والجدول الزمني اللازم لتطبيق التزاماتهما بموجب المعاهدة .

جـ — المبادىء ذات العلاقة

1 —تؤكد مصر وإسرائيل أن المبادىء والتدابير المذكورة أدناه يجب أن تنطبق على معاهدة السلام بين إسرائيل وكل من جيرانها — مصر ، والأردن ، وسوريا ، ولبنان .

2 —يقيم الموقعون على تلك الاتفاقيات فيما بينهم العلاقات التي تقيمها الدول عادة فيما بينها في وقت السلم . وفي هذا الاتجاه ، يتعهدان بالالتزام بكافة تدابير ميثاق الأمم المتحدة . وتشمل الخطوات التي يجب إتباعها في هذا الصدد على ما يلي :

أ — الاعتراف الكامل ،

ب — الغاء المقاطعات الاقتصادية ،

جـ — تضمن الدول في تشريعاتها أن يتمتع مواطنو الأطراف الأخرى بالحماية القانونية المستحقة .

3 —يتعين على الموقعين على الاتفاقيات أن يسبروا احتمالات التنمية الاقتصادية في سياق معاهدات السلام النهائي ، بهدف الإسهام في جو السلام والتعاون والصداقة التي هي غاياتهم المشتركة .

4 —تأليف لجان ادعاء/مطالبات للنظر في التسوية المتبادلة بشأن كافة المطالبات المالية .

5 —تدعى الولايات المتحدة للمشاركة في المحادثات المتعلقة بقضايا أساليب وطرق تطبيق الاتفاقيات وإعداد الجدول الزمني لتنفيذ التزامات الأطراف .

6 —يطلب إلى مجلس الأمن الدولي أن يصادق على معاهدات السلام ويضمن ألا تحصل مخالفة للتدابير التي تنص عليها . كما سيطلب إلى أعضاء مجلس الأمن الدائمين أن يوقعوا على معاهدات السلام وأن يضمنوا احترام تدابيرها . وسيطلب إليهم أيضاً أن يوائموا سياساتهم وتصرفاتهم مع التعهدات التي يحتويها هذا الإطار .

عن حكومة جمهورية مصر العربية
أنور السادات

عن حكومة إسرائيل
مناحيم بيغن

شهد على ذلك
جيمي كارتر ، رئيس الولايات المتحدة الأميركية

أعد هذا البحث استكمالاً لمتطلبات منح درجة الدكتوراه بإشراف اللجنة العلمية المؤلفة من الأساتذة السادة:

ـ الأستاذ الدكتور محمود عامر
الأستاذ بجامعة دمشق ـ كلية الآداب ـ قسم التاريخ.

ـ الأستاذ الدكتور إبراهيم زعرور
الأستاذ بجامعة دمشق ـ كلية الآداب ـ قسم التاريخ.

ـ الأستاذ الدكتور وجيه الشيخ
الأستاذ بجامعة دمشق ـ كلية العلوم السياسية.

ـ الأستاذ الدكتور جمال المحمود
الأستاذ بجامعة دمشق ـ كلية العلوم السياسية.

ـ الأستاذ الدكتور جمال سليمان
الأستاذ المساعد بجامعة دمشق ـ كلية التربية.